

# سليم حسن مصر القديمة

الجزء الثالث عشر

من العهد الفارسي إلى دخول الإسكندر الأكبر مصر

وله لمحات في تاريخ السودان وفارس وقصة قناة السويس قديما



2001

مهرجان القراءة للجميع



مهرجان القراءة للجميع  
جمعية الرعاية الشاملة



إهداء ٢٠٠٦

عبد السيد جلال  
الإسكندرية

**موسوعة مصر القديمة**  
**الجزء التاسع عشر**

## الجزء الثالث عشر

### قطاع مومياء ثويا

كتان مقوى مذهب وأحجار كريمة وزجاج ٢٨ × ٤٠ سم

المتحف المصرى

الدولة الحديثة، الأسرة ١٨ (١٤٠٣ - ١٣٦٥ ق.م)

قناع من الملاط المذهب، كان غطاءً لرأس الأميرة ثويا والدة الملكة تي زوجة أمنحتب الثالث، وكان ضمن مجموعة من توابيت خشبية، وقد عثر على هذا القطاع مكسور، وتم ترميمه بارتقان بعد نزع غلالة الكتان، ليظهر الوجه الرائع للسيدة ثويا صاحبة الابتسامة الفاتنة، والعينان المرصعتان بزجاج أزرق مع لمسات من اللون الأحمر الخفيف، أما الشعر فعبارة عن سبط طويل يتدلى من خلف الأذنين معقوداً بشريط زهرى، وهى تستر صدرها بقلادة عريضة مرصعة بزجاج مختلف الألوان، يحفه صف من الخرز المذهب، ومازال على القناع بقايا لون أسود.

محمود الهندى



# موسوعة مصر القديمة

## الجزء الثالث عشر

من العهد الفارسي إلى دخول الإسكندر الأكبر مصر وبعده  
لمحات في تاريخ السودان وفارس وقصة قناة السويس قديماً

سليم حسن



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠١  
مكتبة الأسرة  
برعاية السيدة سوزان مبارك  
( موسوعة مصر القديمة )

الجهات المشاركة :	موسوعة مصر القديمة
جمعية الرعاية المتكاملة المركزية	الجزء الثالث عشر
وزارة الثقافة	سليم حسن
وزارة الإعلام	
وزارة التربية والتعليم	الغلاف
وزارة الإدارة المحلية	والإشراف الفنى :
وزارة الشباب	القنان : محمود الهندى
التنفيذ : هيئة الكتاب	المشرف العام :
والمجموعة الثقافية المصرية	د . سمير سرحان

---

## على سبيل التقديم :

كان الكتاب وسيظل حلم كل راغب فى المعرفة واقتناؤه غاية كل متشوق للثقافة مدرك لأهميتها فى تشكيل الوجدان والروح والفكر، هكذا كان حلم صاحبة فكرة القراءة للجميع ووليدها «مكتبة الأسرة» السيدة سوزان مبارك التى لم تبخل بوقت أو جهد فى سبيل إثراء الحياة الثقافية والاجتماعية لمواطنيها.. جاهدت وقادت حملة تنوير جديدة واستطاعت أن توفر لشباب مصر كتاباً جليلاً ويسع فى متناول الجميع ليشبع نهمه للمعرفة دون عناء مالى وعلى مدى السنوات السبع الماضية نجحت مكتبة الأسرة أن تتربع فى صدارة البيت المصرى بشراء إصداراتها المعرفية المتنوعة فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية.. وهناك الآن أكثر من ٢٠٠٠ عنواناً وما يربو على الأربعين مليون نسخة كتاب بين أيادى أفراد الأسرة المصرية أطفالاً وشباباً وشيوخاً تتوجها موسوعة «مصر القديمة» للعالم الأثرى الكبير سليم حسن (١٨ جزء) . وتتنضم إليها هذا العام موسوعة «قصة الحضارة» فى (٢٠ جزء) .. مع السلاسل المعتادة لمكتبة الأسرة لترفع وتوسع من موقع الكتاب فى البيت المصرى تنهل منه الأسرة المصرية زاداً ثقافياً باقياً على مر الزمن وسلاحاً فى عصر المعلومات.

د. ميمى موحان

---



## تمهيد

يختتم هذا الجزء من « مصر القديمة » آخر مرحلة في تاريخ أرض الكنانة في عهدها القديمة ويبتدىء بغزو الفرس لمصر والاستيلاء عليها عنوة عام ٥٢٥ ق.م. ولا ريب في أن هذا الفتح الفارسي كان يعد في نظر الفرس أعظم انتصار لهم أمام العالم المتمدين آنذاك كما كان يعتبر أكبر كارثة وأخزى معرة حلت بالشعب المصرى في تاريخه المجيد . حقا ذاقَت أرض الكنانة قبل انتصار الفرس عليهم مرارة الغزو والاستعمار الاجنبى فقد اجتاحت الهكسوس منذ أكثر من ألف ومائتى عام قبل الغزو الفارسي بلاد مصر ، غير أن سيطرتهم عليها لم تشمل كل التربة المصرية الا فترة قصيرة نسبيا انكمشوا بعدها في الوجه البحرى ثم ما لبثوا أن اجلاهم المصريون عن البلاد جملة على يد احمس الأول مؤسس الاسرة الثامنة عشرة وبانى أول لبنة في صرح الامبراطورية المصرية التى امتدت بعده على أيدي خلفائه من أعالي دجلة والفرات حتى الشلال الرابع . واقتصادا في القول سيطرت مصر منذ نهاية باكورة القرن السادس عشر قبل الميلاد حتى بداية القرن الحادى عشر قبل الميلاد بوجه عام على كل العالم المتمدين ونشرت علومها وحضارتها في معظم الأقطار التى كانت تدين لسلطانها أو تتصل بها . ولكن عوامل الوهن والضعف والدعة أخذت تدب في أوصال الشعب المصرى عندما جنح أبناؤه الى حياة الترف والرفاهية وذلك في فترة بدأت تظهر فيها أمم قتيبة لم تدنسها عوامل الترف، ومن ثم أخذت تظهر بوادر الاضطرابات والفتن السيامية والدينية في أرجاء الامبراطورية مما ادى الى انحلالها وتفكك اوصالها ، فلم يسع الفراغة امام تلك الحالة المنذرة بكل

خطر الا استعمال الجنود المرتزقة لقمع الفتن وحماية البيت المالك نفسه . وقد كان من جراء هذا التصرف ان وُلد هؤلاء الجنود المرتزقة اقدمهم في طول البلاد وعرضها وانتهى بهم الأمر الى انتزاع السلطة من يد الفرعون وتولية واحد منهم عرش الملك . كان هذا أول تدخل اجنبى غير مباشر في حكم البلاد فقد كان « شيشنق » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين لوبيا مرتزقا وعلى الرغم من أن أسرته قد اقتضت أرض الكنانة لفترة من الزمن من الغوضى الا انه منذ نهاية حكم أسرته اخذت بذور الفرقة تنبت وتينع في وادى النيل الذى كان ينحدر سكانه نحو الهاوية لما اصابه من شيخوخة طاحنة وانحلال تمثل بصورة مزعجة في رجال الدين الذين كان جل همهم جمع المال والسلطان في أيديهم بما كان لهم من نفوذ جارف على نفوس الشعب الساذج . ولن نكون مبالغين اذا قررنا هنا ان تغفل السلالات الأجنبية في ارجاء البلاد واستيلاء أسرهم على زمام الحكم منذ الأسرة الثانية والعشرين كان السبب الرئيسى في ضياع الامبراطورية وخرابها . والواقع ان المصائب قد توالى على مصر منذ نهاية حكم هذه الأسرة اذ اقض عليها الكوشيون من الجنوب واخضعوها لسلطانهم على يد الملك « بيعنخى » حوالى عام ٧٥٠ ق.م. الذى وجد البلاد في فوضى يحكمها اكثر من ثمانية عشر ملكا في آن واحد في بقاع متفرقة منها . وفي تلك الفترة الحرجة من تاريخ أرض الكنانة كانت دولة آشور الفتية تمد فتوحها على كل العالم المتمددين فوصلت في فتوحها حتى أبواب مصر التى كان يحتلها الكوشيون فاقض على أرض الدلتا الملك « اسرهدون » واستولى عليها وطرد الكوشيين منها ثم تلاه آشور بنينال واستولى على كل البلاد جملة وطارد « تنوتامون » الكوشى حتى ازوى في عاصمته « نباتا » وبذلك انتهى الحكم الكوشى لمصر وبدأ الحكم الأشورى

الحقيقى فيها حوالى عام ٦٦٧ ق.م غير ان سيطرة الاشوريين لم تدم طويلا . وآية ذلك ان أسرة من أسر حكام المقاطعات فى الدلتا أخذت فى مقاومة الاشوريين واتمى الأمر بان اجلى بسمتيك مؤسس الأسرة السادسة والعشرين كل الحاميات الإشورية التى كانت ترابط فى أرض الدلتا وبذلك تخلصت مصر من احتلال آخر اجنبى لم يدم طويلا . ولقد سار بسمتيك الاول مؤسس هذه الأسرة بالبلاد نحو الفلاح . والواقع أنه يعد من دعاة نهضتها وبمئها من جديد اذ نجده قد استمر فى احياء مجد البلاد القديم وذلك بالرجوع الى ما كان لمصر من علوم وفنون وثقافة وفلسفة حتى جعلها قبلة العلم والمعرفة . يضاف الى ذلك انه اخذ يتصل بالبلاد الأجنبية المجاورة لمصر ويفتح ابوابها لكل طالب وبخاصة انه كان فى حاجة الى تكوين جيش قوى فى هذه الفترة يدافع به عن مصر فى وجه الممالك الفتية الناشئة التى ظهرت فى العالم وقتئذ . ولقد كان له ما أراد اذ تدفق على مصر الجنود المرتزقة من بلاد الاغريق « وكاريا » بآسيا الصغرى ؛ وقد عرف هؤلاء الجنود المرتزقة بشجاعتهم ومهارتهم فى فنون الحرب وحسن التسليح ، هذا الى ان الشعب الاغريقى منذ أقدم عهوده كان مرتبطا بمصر ويعتقد أن أرض الكنانة هى أم الحضارات والعلوم، فلما اتاح لهم «بسمتيك» سبيل الدخول الى مصر فى عصر نهضتها هذه وقد اليها جمع غفير من طلاب العلم والمعرفة واخذوا ينهلون من حياضها وينقلون الى بلادهم كل ما تعلموه ؛ ومن ثم كانت المعرفة المصرية النواة الاساسية الصالحة التى نشأ منها العلم الاغريقى والمعرفة الاغريقية فى كل مظاهرها . وهذه العلوم والمعارف هى التى نشرها الاغريق بدورهم فى كل انحاء العالم المتمدين وبنى على أساسها العلم الحديث. والواقع أنه من متصف

القرن السابع حتى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد كانت مصر ينبوع الذي استقى منه الشعب اليوناني كل علومه وفنونه . وهكذا سارت أسرة بسمتيك في طريقها نحو اعلاء كلمة مصر واحياء علومها القديمة ، غير أنه في نهاية عهد «أحمس الثاني» ظهرت دولة الفرس القتية في الأفق وأخذت تمد سلطانها على كل أقطار العالم المتمددين ؛ وكانت مصر وقتئذ خارجة من حروب داخلية تلاحقها انهكت قواها واضعفت قوتها الحرية فكانت الفرصة سانحة امام الفرس الذين كانوا قد يتوا العزم على فتحها والاستيلاء عليها منذ عهد ملكهم «كورش» ، غير أن النية اختطفته قبل أن ينفذ عزمه ، فلما تولى «قمبيز» عرش ملك فارس من بعده قام بحملة جبارة على مصر واستولى عليها عنوة بعد حرب مريرة عام ٥٢٥ ق.م. وبهذا الفتح الفارسي فقدت مصر استقلالها وأصبحت جزءا من املاك الامبراطورية الفارسية التي كانت تشمل كل العالم المتمددين . وقد تضاربت الأقوال في كيفية حكم «قمبيز» لمصر ومعاملته شعبها وآلهتها. وتدل الوثائق التاريخية الأصلية التي في متناولنا على أنه على الرغم مما ذكره «هردوت» من فظاعة معاملة «قمبيز» لجثة «أحمس الثاني» وانتهاك حرمة المعجل أيبس بجرحه وسوء معاملته الكهنة واحتقاره لهم ، فانه احترم آلهة مصر وقدم القربان لهم . وعلى أية حال فان الشعب المصرى الأبقى على الرغم من ان «قمبيز» لقب نفسه فرعوناً وتدين بدين المصريين وسمى نفسه ابن الاله ، قام بشور في عهد ابنه دارا الأول ، بصرف النظر عن حسن معاملة الأخير لهم ، وذلك أن المصريين الذين لم يرضوا يوما بالحكم الأجنبي انتهزوا فرصة هزيمة الفرس على يد الاغريق في موقعة «ماراتون» على ما يقال ، واشعلوا نار فتنة في كل البلاد ولم تخمد نارها الا في عهد «أكزركس الأول» الذي اعاد السكينة



ثانية في البلاد وشدد الخناق على المصريين بقوة وعنف وصرامة لم تمهد من قبل .  
لم يهدأ للمصريين بال مع ذلك اذ قاموا كرة اخرى بثورة جارية وذلك  
عندما رأوا ملك الفرس « ارتكز كرس » منهمكا في حروبه مع بلاد اليونان  
التي دوخت بلاد الفرس بانتصاراتها عليها ، وكان المحرك لهذه الفتنة مصرى  
يدعى « ايناروس » غير أنه لم يفلح في طرد الفرس ، ولكن النضال ظل مستمرا  
بين المصريين وبين الفرس سرا وعلانية على حسب الاحوال حتى منتصف حكم  
دارا الثانى حوالى عام ٤١٠ ق.م. حينما هبت ثورة عنيفة أخرى أشد من  
سابقتها في مصر قادها بطل يدعى « امير تاوس » انتهت بنصر المصريين على  
الفرس وطردهم من بلادهم جملة عام ٤٠٤ ق.م. واصبحت البلاد تنسم  
أنفاس الحرية من جديد .

أسس « أمير تاوس » الذى طرد الفرس من مصر الأسرة الثامنة والعشرين وبه  
بدأت هذه الأسرة وبه انتهت. وتدل كل المصادر التي في متناولنا على أن ملوك  
الأسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين قادوا ارض الكنانة الى طريق الفلاح  
فقد انتعشت اقتصاديات البلاد بصورة ملحوظة ودبت فيها روح الحياة ،  
ويرجع السبب في ذلك الى انصراف الفرس عن مصر بحروبها مع بلاد الاغريق،  
هذا فضلا عن أن دويلات الاغريق قد أخذت تتحالف مع مصر وبخاصة اثينا وتمد  
اليها يد المساعدة عند أية محاولة تبدو من الفرس لغزو وادى النيل. ومن ثم قامت  
علاقات وطيدة نسبيا بين مصر وبلاد اليونان اساسها مناهضة الفرس . ومن  
أجل ذلك كانت تسمح بلاد الاغريق عن طيب خاطر لابنائها الشجعان بالانخراط في  
سلك الجيش المصرى بوصفهم جنودا مرتزقين مدربين على أحدث فنون الحرب  
وقد كان الدافع لهؤلاء الجنود المرتزقة للانخراط في الجيش المصرى ما كانوا

يكسبونه من أجور عالية بالتقدي الذهبى الذى كان يسكه الفراعنة خصيصا لهذا الغرض . وقد كانت مصر من جانبها تمد البلاد الاغريقية بالمال والذخيرة اثناء نشوب حرب بينها وبين فارس بقدر ما تسمح به الاحوال . والظاهر ان فراعنة مصر فى خلال الاسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين كانوا يتبعون سياسة الدفاع لا الهجوم حيال الفرس . وقد حاول الفرس غزو مصر فى عهد « قحطانب الاول » مؤسس الأسرة الثلاثين ولكنهم باءوا بالفشل بفضل مساعدة الجنود المرتزقة وفيضان نهر النيل فى وجه الغزاة . وقد ظل هذا القرعون واقفا موقفا دفاعيا جريا على سياسة اسلافه الذين كانوا لا يرمون الى القيام بأى توسيع خارج مصر ، غير ان خلفه « تاخوس » أخذته العزة القومية وذكر ما كان لمصر من سلطان وجاء فى العالم القديم فصم على اعادة املاك الامبراطورية المصرية الى سلطانه كما كانت فى عهد تحتمس الثالث فى آسيا . ومن ثم اخذ يعد العدة لذلك وبهذا خرج على خطة الدفاع التى سار عليها فراعنة مصر فى تلك الفترة ، وقد كان يعاضده فى فكرته هذه القائد الاغريقى « خبرياس » الذى كان يقود جيشه البرى فى ساحة القتال . والواقع ان « تاخوس » اتخذه مستشاره المالى ، ولكن « خبرياس » الذى لم يكن يعرف العادات والطباع المصرية اخطأ الهدف فى معاملة المصريين وبخاصة الكهنة الذين كانوا فى هذه الفترة بوجه خاص اصحاب قوة عظيمة وقوذفائل على أفراد الشعب . أشار « خبرياس » بفرض ضرائب فادحة على الشعب المصرى ليعمد بها العدة لتجهيز الحملة على بلاد آسيا لفتحها وضما لمصر وكانت وقتئذ ضمن املاك الفرس ، غير أن « خبرياس » لم يكتف بفرض الضرائب على أفراد الشعب بل تخطى ذلك الى الكهنة فجردهم من كل املاكهم ، ومن ثم اصبحوا هم والشعب حربا على

«تاخوس»، وقد جهز « تاخوس » الحملة وسار بها على آسيا وأخذت انتصاراته ترى ، غير انه قامت مؤامرة عليه في داخل البلاد المصرية وفي الجيش قسمه في ساحة القتال وكانت تتيجهتا ان فر «تاخوس» الى معسكر المدو وعاد الجيش الى مصر وتولى «قطاب» الثاني المنصب للعرش زمام الأمور في مصر واكتفى بسياسة الدفاع والمهادنة طوال مدة حكمه .

وقد كان اول شيء عمله قطاب الثاني هو ارضاء الكهنة وضمهم الى جانبه وهي السياسة التي كان يتبعها أسلافه الا الفرعون « تاخوس » . والمطلع على تاريخ هذه الفترة يلحظ أن كل ملوك الأسرتين التاسعة والعشرين والثلاثين كانوا يعملون كل ما في وسعهم لارضاء طبقة الكهنة فكانوا يقيمون المباني الدينية بصورة تلفت النظر ، ولا أدل على ذلك من المباني العظيمة العدة التي أقامها الفرعون آتذ في طول البلاد وعرضها وبخاصة ماتركه لنا كل من قطاب الأول وقطاب الثاني من معابد ومحاريب تكاد تضارع في كثرتها وعظمتها ماتركه فرعون الأسرة الثامنة عشر العظيم .

وقد أخذ قطاب يعد كل أسباب الدفاع عن مصر في وجه أية غارة فارسية فاضى أولا الكهنة باقامة المباني العظيمة للالهة واستعان بالجنود المرتزقة الاغريق وعلى رأسهم قواد اغريق مغدقا عليهم المال الوفير من الذهب والفضة ، غير ان السياسة العالمية لم تكن وقتئذ مواتية له ، وذلك ان الفرس ، كانوا قد صنفوا حسابهم على وجه التقريب مع بلاد الاغريق واخذوا يعد ذلك يوجهون انظارهم الى فتح مصر ثانية ، والواقع ان الفرس كانوا يعدونها دائما جزءا من امبراطوريتهم فجهزوا حملة جبارة لغزو مصر ، وبعد نضال طويل استولوا عليها ، وعندئذ اضطر قطاب الثاني الى الفرار الى بلاد النوبة ومعه كنوزه

حوالى عام ٣٤١ ق.م. وقد حاول وطنى مصرى آخر نزع النير الفارسى عن مصر وأفلح فعلا فى طرد الفرس حوالى عام ٣٣٨ ق.م. ولكن الفرس استردوا ارض الكنانة كرة أخرى حوالى عام ٣٣٦ ق.م. غير انه فى هذا الوقت بالذات كانت هناك دولة قوية ابتلعت دولة اليونان فى بلاد مقدونيا على رأسها الاسكندر الأكبر الذى سار بجيوشه فاتحا كل أقطار العالم المتمدنين فاجتاح كل امبراطورية الفرس ، وعندما وصلت جيوشه فى زحفها الى ابواب مصر سلم له الشعب المصرى تخلصا من النير الفارسى عام ٣٣٢ ق.م. وهكذا اقتل ملك مصر من يد الفرس الى يد الاسكندر الأكبر ومن ثم ظلت ارض الكنانة تنتقل من يد فاتح الى فاتح آخر على مر الدهور حتى قامت بثورها الجبارة عام ١٩٥٢ تلك الثورة التى قضت بها على آخر مستبد اجنبى ، وتولى زمام امورها مصريون يجرى فى عروقهم الدم المصرى الخالص ، وها هى مصر تبنى من جديد مجدها الغابر وتتبوّ مكائتها فى العالم الجديد وتعمل جاهدة على بلوغ المكانة التى كانت تمتاز بها بين امم العالم القديم والتاريخ يمد نفسه .

هذا وقد اتبعنا تاريخ هذا العهد بلمحة فى تاريخ بلاد السودان فى تلك الفترة كما اوردنا نبذة فى تاريخ بلاد الفرس لارتباطها بمصر فى تلك الفترة وأخيرا وضعنا فى نهاية الكتاب ملحقا عن قناة السويس أو بعبارة أخرى القناة التى كانت تربط بين البحر الاحمر والبحر الأبيض المتوسط منذ اقدم العهود حتى خفر القناة الحالية ، وذلك ليعلم كل مصرى أن هذا المشروع الضخم يضرب باعراقه فى الأزمان السحيقة فى القدم وليس بيدعة ابتدعها اهل الغرب الحديث .

- س -

وانى أقدم هنا بمطيم شكرى لصديقى الأستاذ محمد النجار المفتش بوزارة  
التربية والتعليم والأستاذ محمد نصر المدرس بالمدارس الاعدادية لما قاما به  
من مراجعة أصول الكتاب كما أقدم بالشكر للأستاذ محمد عزت بجامعة  
عين شمس لقراءة بعض تجارب هذا المؤلف .

وأخيرا لايسعنى الآن اشكر السيد محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة  
القاهرة على ما بذله من مجهود عظيم وعناية ملحوظة فى تنسيق طبع هذا  
المؤلف . وختاماً شكرى للسيد حسن حنى المنيأوى مدير مطبعة  
« دار الكتاب العربى » لما أبداه من اهتمام بالغ فى انجاز الطبع بسرعة فائقة  
وجهد ملحوظ والله اسأل ان يوفقنا جميعاً لما فيه خير مضر ...



## مقدمة

### الفتح الفارسي لمصر

رأينا عند الكلام على الفتح الآشوري للبلاد المصرية أنه لم يجسر ملك من ملوك « آشور » على اعلان نفسه ملكا شرعيا على عرش الكنانة بالمعنى الحقيقي ، أى لم يعلن واحد منهم نفسه فرعوناً على « مصر » ، وحتى عندما استولى « آشوربنيال » على كل البلاد المصرية ، ريفها وصحبها لم يترك لنا أثراً يدل على أنه كان يحمل لقب الوجه القبلى والوجه البحرى ، وهو اللقب الذى كان يحمله كل ملك تسلط على « مصر » . وتدل شواهد الأحوال على أن الآشوريين لم يتركوا لنا آثاراً توحى بأنهم كانوا يبحثون وراء الاحتفاظ بمصر بصفة جديدة أو يرغبون فى التوج بالتاج المصرى ، ويحملون الألقاب الفرعونية كما فعل الفرس من بعدهم ، فقد أعلن ملوك الفرس أنفسهم فراعنة لمصر ، وأسسوا أسرة أطلق عليها الأسرة السابعة والعشرون ، وقد جاءت هذه الأسرة بعد القضاء على آخر ملك من ملوك الأسرة السادسة والعشرين .

وقد كان « قمبيز » أول عاهل فارسى استولى على الديار المصرية عام ٥٢٥ ق م ، غير أن فكرة فتح « مصر » كانت فى الواقع موضع تفكير قبل ذلك فى نظر ملك الفرس « كورش » ( سيروس Cyrus ) ، وكان قد أعد العدة بصبر وأناة لفتح أرض الكنانة غير أن الأجل لم يمتد به لتنفيذ ما أراد . فلما تولى « قمبيز » ملك « فارس » من بعده عمل جهده لاعداد العدة بذلك ؛

وقد بدأ يستمد بتجريد « أحس » ( أميس ) الثاني من حلفائه . فتحالف هو مع كل من « بوليكرات » ملك جزيرة « ساموس » وملك « فينقيا » ، فكان ذلك من الأسباب التي سهلت له تقوية الحملة البرية على « مصر » بواسطة أسطوله البحري وأساطيل حليفه . يضاف الى ذلك أن « قمبيز » قد حصل على مساعدة بدو خليج السويس . هذا وقد ضمن « قمبيز » لنفسه وجود قاعدة قوية يتقضى منها على الحدود المصرية بالتصريح لليهود ببناء معبد أورشليم ، فضلا عن ذلك نجد أن الفرس قد اكتسبوا الى جانبهم عواطف الجنود المرتزقة اليهود الذين كانوا في خدمة الفرعون . وقد ساعدت الأحوال الفرس بهروب « فانس » أحد أبناء « هاليكارناس » وكان رئيسا من رؤساء الجنود المرتزقة الذين كانوا في خدمة « أحس » الثاني ، وانضم الى معسكر « قمبيز » وأطلع على أسرار كل الترتيبات التي وضعها المصريون لمقاومة الفرس . ( راجع الجزء ١٢ ص ٣٧٢ ٠٠٠ الخ ) . وبعد أن انتهى « قمبيز » من استعداداته جمع جموعه في « فلسطين » وأرسل أسطوله في ميناء « عكة » . وقد كان موت « أحس » الثاني في هذه اللحظة الحاسمة وتولى ابنه « بسمتيك » الثالث خلفا له على العرش سببا قويا في هزيمة المصريين وفقدان « مصر » استقلالها لمدة من الزمن .

وقد بدأ « قمبيز » هجومه على « مصر » في ربيع عام ٥٢٥ ق م . فزحف الجيش الفارسي من « غزة » وتقابل مع الجيش المصري وهزمه في مدينة « بلوز » ( القما ) وقد قاومت هذه المدينة ومن بعدها مدينة « عين شمس » الجيش الفارسي بعض المقاومة . وعلى أعقاب ذلك سقطت مدينة « منف » العظيمة وكان قد احتسب فيها « بسمتيك » الثالث . وفي أثناء تنظيم البلاد المصرية بعد الفتح الفارسي كان « قمبيز » يعد العدة للقيام بحملات نحو الجنوب ونحو الغرب ، وأسفرت حملاته عن خضوع كل من « لوبيا » و « برقة » لسلطانها .



وتعددت الأخبار أن الفتيقين قد امتنعوا عن معاضدة الهجوم الذي قام به « قمبيز » على « قرطاجنة » مما أدى الى فشل حملته على تلك الجهة . وبعد ذلك حول « قمبيز » جهوده لاختضاع الواحات ، وبلاد « كوش » التي كان يعد فتحها من الأمور الضرورية لاتمام فتح « مصر » ، فسار من « طيبة » جيشان اتجه الجيش الرئيسى منهما وهو الذي كان على رأسه « قمبيز » نفسه نحو الجنوب فأخضع الكوشيين وسلمت له الواحة الخارجة دون قتال . وعندما عاد « قمبيز » من حملته هذه أصابته لؤثة ، ومن ثم بدأ يرتكب فظائع في « مصر » ؛ فقد اضطهد رجال حاشيته من القربى كما اضطهد الكهنة المصريين واحترق ديانة البلاد وعقائدها ، على حسب ما ذكره لنا « هرودوت » غير أن المتون المصرية التي وصلت إلينا حتى الآن لم يأت فيها ما يؤيد ارتكاب هذه الجرائم التي نسب ارتكابها لهذا الماهل . وعندما غادر « قمبيز » الديار المصرية عائدا الى مقر ملكه في « فارس » وضع مقاليد الأمور في « مصر » التي أصبحت اقليما من امبراطوريته في يد الشرطة « أريانديس » *Aryandes* وقد مات « قمبيز » في « سوريا » عام ٥٢٢ ق.م . وهو في طريقه الى « فارس » . وكانت « سوريا » وقتئذ في ثورة أشعل نارها المربزان « جوماتا » الذي قيل عنه انه أخو « قمبيز » . وقد قام « دارا » بمعاربة « جوماتا » فقتله وأطلقا نار الثورة في « سوريا » بسرعة ( ٥٢١ - ٥٢٠ ق.م ) بعد أن انتشرت في المسدريات التي انفصلت عن الامبراطورية وقتئذ ، وبقيت « مصر » خاضعة لغزاة القربى ، على أن الصعوبات التي لاقاها ملك القربى في « مصر » لم تأت من المواطنين المصريين بل جاءت من الحاكم الفارسي نفسه ، وذلك أن « أريانديس » قد مد تعوذه الى ما وراء الحدود المصرية حتى أصبحت « برقة » خاضعة له ، ثم لم يلبث بعد ذلك أن أظهر ميوله وأطماعه نحو الاستقلال بالإصمقاع التي كانت تحت سلطانه مما أقلق بال الماهل

الفارسي . وتحدثنا الوثائق الفارسية أن « مصر » كانت ضمن الأقليم الثائر على ملك القرس ، وتقول صراحة ان « دارا » فتح هذه البلاد وأخضع الثورات وقتل « أريافندس » .

أعيد بعد ذلك النظام<sup>(١)</sup> في البلاد على نمط الأسس الادارية والمالية التي وضعها « دارا » الأول ، وبذلك أصبحت « مصر » بالاضافة الى الأقاليم الافريقية الأخرى تعد الشطرية السادسة من بين شطريات الامبراطورية الفارسية وكانت الجزية التي تدفعها « مصر » سنويا للخزانة الفارسية تقدر بمبلغ سبعماية ثلثت<sup>(٢)</sup> من الفضة ، هذا فضلا عن دخل مصايد السمك في بحيرة « موريس » . وكانت « مصر » زيادة على هذه الضرائب تقوم بمد الجنود الفارسية الذين كانوا معسكرين فيها بكل ما يلزمهم . وكان كل من الجيش والأسطول المصري يسهم في المشروعات الخاصة بملك القرس العظيم . وقد أرسل «دارا» مهندس عمارة وعمالا للعمل في «سوسا» عاصمة ملكه ، وكذلك حسن طرق المواصلات الداخلية في الامبراطورية، وفتح طرقا برية وبحرية جديدة حتى أصبحت العلاقات المباشرة بين « فارس » وأملاكه في افريقية ثابتة قوية ، ولا ادل على ذلك من ان هذا الساحل هو الذي خفر « قناة السويس » فربطت بين « مصر » وامبراطورية « فارس » كلها كما سنرى بعد .

وقد ظهر تأثير هذه الاصلاحات بالاضافة الى وضع معيار رسمي للنقد بأن ازدادت العلاقات الاقتصادية في كل أنحاء العالم الشرقي ، ومن ثم أحست « مصر » بهذا الاصلاح السعيد في جميع مراقفها الحيوية .

(١) انظر ما كتب عن الاصلاحات التي قام بها دارا في امبراطوريته في هذا

(٢) الثلثت = حوالي ٢٠٠ جنيه

وتدل الظواهر على أن « دارا » الأول كان يهتم شخصيا بأقليمه العربي فقد زار « مصر » في الستين الاوليين من حكمه وأظهر عطفه وسيله لمعبوداتها المحلية ، فقدم الهدايا للمحارب ، وشرع في اقامة المعابد ، وأمر بمن القوانين وشجع تأسيس معاهد التعليم . وقد بقيت «مصر» من جانبها مخلصه حتى نهاية حكمه تقريبا ، عندما اندلع لهيب الفتنة في عهد ولاية الشطربة « فرندات Pharendâte » ، وذلك قبل موت « دارا » بقليل حوالي عام ٤٨٦ ق.م. ولما تولى « اكزركزس » ( = خشيرشا أو خشوئرش ) ٤٨٥ - ٤٨٤ ق.م نصب أخاه « أخامنيس » شطربة على «مصر» وهو الذي اشترك في الأعمال الحربية التي قام بها «اكزركزس» على بلاد الاغريق اذ كان يساعده بالأسطول المصري . والظاهر أن الفرس كانوا قد وجهوا كل قوتهم الرئيسية الى محاربة بلاد الاغريق ومن أجل ذلك تركوا « مصر » في تلك الفترة جانبا ، ومن ثم نفهم السبب الذي من أجله أن « اكزركزس » وخلفه « ارتكزر كزس » لم يزورا « مصر » . ولما قامت ثورة في الدلتا في عهد « ارتكزر كزس » وكل أمر اخضاعها الى قائده « مجاز Megapeze » ، وكان مشعل نار هذه الثورة قائد مصري يدعى «ايناروس» ولكن بمساعدة الاغريق أعداء الفرس عام ٤٥٦ ق.م

وعلى أثر موت «ارتكزر كزس» عام ٤٢٤ ق.م. تولى زمام ملك «فارس» بعده الملك « دارا » الثاني ، غير أنه لم يترك لنا آثارا قيمة في « مصر » . وتدل الأحوال على أن الروابط التي كانت بين « مصر » وبلاد « فارس » في هذه الفترة قد أخذت في الانحلال والتراخي شيئا فشيئا الى أن انتهى الأمر بضياع سلطان الفرس من وادي النيل حوالي عام ٤٠٤ ق.م.

## الآثار التي خلفها لنا ملوك الفرس

الآثار الهامة التي تركها لنا « قمبيز » :

ستتحدث هنا أولا عن الآثار التي أرخت بعهد هذا الفرعون ثم نورد ترجمتها ونستخلص منها الحقائق التاريخية الهامة :

١ - تمثال في متحف القاتيكان ( No. 158 [113] ) - « و زاحرسن »

يظهر أن هذا التمثال الصغير قد أتى به من مجموعة « هديان » المصرية الموجودة في مدينة « تريفلى » . والتمثال يمثل رجلا واقفا يرتدى جلبابا طويلا ويقبض بين يديه على محراب يحتوى على صورة لاله « أوزير » . ويبلغ ارتفاع التمثال سبعين سنتيمترا ، وهو مصنوع من الحجر الصلب الأخضر اللقائم ، وقد ضاع رأسه ورقبته وذراعه اليسرى . وتغطي النقوش التي نقشت عليه سطح المحراب وسناده والقبيص والظهر والجزء الأعلى من القاعدة وتشتمل كلها على ثمانية وأربعين سطرا . وتنقسم عدة متون كل منها مستقل عن الآخر ، ويصعب ترتيبها على حسب تنابعها بصفة قاطعة . والظاهر أن أحسن ترتيب هو الذي وضعه كل من « برکش » و « بيل » و « ماروكشي » وغيرهم ( راجع P.2 ff Posener, La Première Domination Perse en Égypte )

وتدل النقوش التي على هذا التمثال على أن آخر بيان جاء ذكره في متن هذا التمثال هو اصلاح مدرسة « سايس » على حسب ما أمر به الملك « دارا » الأول كما جاء في أسطر المتن من ٤٣ - ٤٥ . ويرجع تاريخ هذا الحادث الى السنة الثالثة من عهد هذا الملك كما سنرى بعد . وهاك النص الذي جاء على هذا التمثال على حسب الترتيب الذي ارتأيناه .

(١) على واجهة التمثال :

١ — قربان يقدمه الملك للاله « أوزير حماج » ، آلاف من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل شيء طيب طاهر لروح المقرب لدى آلهة مقاطعة « سايس » ( صالحجر ) رئيس الأطباء « وزاحرسن » .

٢ — قربان يقدمه الملك للاله « أوزير » المقيم في « حتيت » ( صالحجر ) قربان جنازى من الخبز والجمعة والثيران والطيور وأوانى المرمر ونسيج وعطور وكل شيء جميل لأجل روح المقرب لدى الآلهة رئيس الأطباء « وزاحر رسن » .

٣ — يا « أوزير » يارب الأبدية ان « وزاحرسن » يضع ذراعيه خلفك لحمايتك ، فليت روحك تأمر بأن يعمل له كل الأشياء النافعة كما عملت الحماية خلف محرابك أبديا .

(ب) ونقش على ذراع التمثال اليمنى تسمة اسطر وهى :

المقرب لدى الالهة « نيت » العظيمة أم الاله ( أى الاله « رع » ) ولدى آلهة « سايس » والأمير الوراثى ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وقرب الملك حقا المحبوب والكاتب والمفتش على كتاب المحكمة والمشراف على الكتاب العظام للسجن (?) ومدير القصر (٩) ورئيس البحرية الملكية فى عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خنم - اب - رع » « أحسن » الثانى ورئيس البحرية الملكية فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (١٠) « عنخ - كا - رع » « بسمتيك » الثالث « وزاحرسن » ابن مدير القصور ( = مدير قصور التاج الأحمر ) وكاهن « حرى ب » ( رئيس بلدة ب ) . ( وهذا لقب كان يستعمل فى الأعياد الثلاثينية واللقب معروف منذ الدولة القديمة . ) والكاهن « رنب » ( = وهو الكاهن العظيم

للمقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحرى ) والكاهن « حبت وزات » ( وهو لقب كاهن يذكر كثيرا فى العصر المتأخر ) (١) وكاهن الالهة « نيت » التى على رأس مقاطعة ( صالحجر ) المسمى « بتوعونيت » يقول: أتى الى « مصر » الملك العظيم لكل البلاد الأجنبية « قمير » على حين كان معه غرباء البلاد الأجنبية كلها ، وعندما استولى على هذه الأرض جميعها (١٢) استوطنها هؤلاء الغرباء وأصبح حاكما عظيما على « مصر » وملكا كبيرا على كل البلاد الأجنبية ، وقد نصبنى جلالة فى وظيفة رئيس الأطباء (١٣) وجعلنى أعيش بالقرب منه بوصفى السميز والمدير للقصر ومؤلف لقبه أى اسمه بوصفه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مستيورع » ( أى المتسائل من « رع » ) . وقد علمت على أن يعرف جلالة عظمة ( صالحجر ) (١٤) وهى مقر الالهة « نيت » العظيمة الأم التى أنجبت « رع » التى بدأت الولادة عندما كانت الولادة لا وجود لها بعد ، وأن يعرف عظمة هيئة معبد « نيت » : فانه السماء (١٥) فى كل أحواله ، وعظمة معبد « حت نيت » وهو مقام الحاكم سيد السماء ( أوزير ) وهيئة عظمة « رس نيت » و « محنت » ( وهما مكانان مقدسان فى « سايس » يعبد فيهما الاله « حور » ) وهيئة بيت « رع » وبيت « آتوم » ( وهذه المعابد الأربعة التى ذكرت اخيرا هى التى تقابل الجهات الأربع ) « رسنت » = الجنوب ، « محنت » = الشمال ، « بررع » = الشرق ، « بر آتوم » = الغرب وهى المكان الخفى لكل الالهة

(١) يحتمل أن هذه الألقاب التى جاءت فى هذه السطور هى الألقاب التى كان يحملها « زاحر رسن » فى عهد الملوك المصريين وقد بقى يحمل بعضها فى عهد ملوك الفرس ، ولكنه فقد بلا شك قيادة الأسطول وكذلك وظيفة مفتش كتيبة المحكمة والإشراف على كتيبة السجون وذلك لأن هذه الوظائف الثلاث لم تذكر فيما بعد ضمن ألقابه وعلى العكس كان قد أصبح كاهنا ورئيس أطباء .

(٢) تمثيل المعبد بالسماء وصف شائع عند المصريين

( = المكان الذى فيه المعابد الخاصة بالالهة « نيت » وهو المكان الذى كان فيه الالهة كلهم ) .

### المتن الذى تحت الذراع اليسرى :

(١٦) المقرب من الاله المحلى « أوزير » وكل الآلهة ، والحاكم الوراثى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى ، والسمير الوحيد ، وقريب الملك الحقيقى محبوبه (١٧) رئيس الأطباء « وزاهر رسن » الذى وضعته « أتم-ردس » يقول : (١٨) لقد تقدمت الى جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « قمبيز » بشكوى من الأجانب المقيمين فى معبد « نيت » (١٩) ليطردوا من هناك ليصير معبد « نيت » فى كل فخاره كما كان من قبل .

وقد أمر جلالته بطرد الأجانب كلهم ( ٢٠ ) الذين استقروا فى معبد الالهة « نيت » وتقويض منازلهم وكل أرجاسهم (?) التى كانت فى هذا المعبد وعندما حملت (٢١) كل أمتعتهم (?) خارج سور المعبد أمر جلالته بتطهير « نيت » وتغيير كل من يعمل به

(٢٢) ... وكهنة الساعة الخاصين بالمعبد ، وأمر جلالته بإعادة دخل أملاك الوقف الخاص بالالهة « نيت » العظيمة ام الاله « رع » وللالهة العظام الذين فى « سايس » كما كانت الحال من قبل . وأمر جلالته (٢٣) بإقامة كل أعيادهم وكل مواكبهم كما كانت الحال من قبل . وقد عمل ذلك جلالته لأنى عملت على أن ينفذ جلالته عظمة « سايس » مدينة الآلهة الذين جلسوا فيها على عروشهم أبديا .

### (ج) المتن الذى على قاعدة المهراب وعلى العمود من الجهة اليسرى

المقرب من آلهة « سايس » (٢٥) رئيس الأطباء « وزاهر رسن » يقول :

لقد ذهب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « قمبىز » الى « سايس »  
ودخل بنفسه فى معبد الالهة « نيت » ، وسجد بخشوع كبير أمام جلالتهما  
( أى جلالة « نيت » ) كما فعل كل ملك ( من قبل ) وقرب قربات عظيمة  
من (٢٦) كل شئ طيب للالهة « نيت » العظيمة أم الاله « رع » ولكل  
الآلهة العظام الذين فى « سايس » كما فعل كل ملك محسن (٢٧). وقد عمل  
جلالته ذلك لأنى جعلت جلالته يعرف عظمة جلالتهما ( أى جلالة الالهة  
« نيت » ) وهى أم الاله « رع » نفسه

( د ) للثن الذى على قاعدة المحراب والعمود من الجهة اليمنى :

(٢٨) المقرب لدى « أوزير سماج » (١) رئيس الأطباء « وزاخر سن » يقول :

ان جلالته أدى كل عمل مفيد فى معبد « نيت » وقد أقر تقديم القربات  
المائلة لسيد الأبدية « أوزير » فى داخل معبد « نيت » كما كان يعمل كل  
ملك من قبل (٣٠) وقد عمل جلالته هذا لأنى علمت على أن يعلم جلالته كل  
الأعمال المفيدة التى عملها كل ملك فى هذا المعبد . وذلك بسبب عظمه هذا  
المعبد الذى هو مقر الآلهة الذين استقروا فيه أبديا .

( هـ ) للثن الذى على الجدار الأيسر للمحراب وعلى الجباب أمام الدراع اليمنى :

(٣١) المقرب لدى آلهة مقاطعة « سايس » ، رئيس الأطباء « وزاخر  
رسن » يقول :

لقد مكنت دخل أملاك الوقف الخاضع بالالهة « نيت » العظيمة والدة  
الاله « رع » على حسب (٣٢) أمر جلالته لطول الأبدية وجبست أوقافا

---

(١) أى المزمل وهو هنا نائب لأوزير ببلدة « سايس » ( صا الحجر )



للإلهة « نيت » سيدة « سايس » من كل شيء طيب كما يفضل خادم ممتاز  
لسيده واني رجل طيب في مدينته فقد نجيت سكانها من الاضطراب العظيم  
(٣٤) عندما حدث في الأرض قاطبة « مصر » ، وهو الذي لم يوجد مثيله  
من قبل في هذه الأرض ، فقد حيت الضعيف (٣٥) من القوى وحيت  
الخائف مما حدث له ، وحملت لهم كل شيء مفيد (٣٦) اللحظة الحرجة  
التي يجب ان يعمل الانسان لهم فيها شيئا ( أى في وقت الاضطرابات ) .

( و ) المتن الذي على الجدار الأيمن للمحراب وعلى الجبلاب امام النراج اليسرى .

(٣٧) المقرب لدى الآله المحلي « أوزير » رئيس الأطباء « وزاهر رسن »  
يقول :

اني رجل مقرب من والده ومدح من والدته ، وموضع ثقة أخوته .  
وقد نصبتهم في وظيفة كاهن ، وأعطيتهم حقلا ذا محصول على حسب أمرجلالته  
طوال الأبدية وأقمت مدفنا جميلا لمن ليس له مدفن منهم ، وأطعمت كل  
أطفالهم ومكنت كل بيوتهم (٤٠) وعملت لهم كل شيء مفيد كما كان يجب  
على الوالد أن يعمل لابنه عندما حدث الاضطراب في هذه المقاطعة منذ أن  
وقع الاضطراب العظيم في كل الأرض . « مصر » قاطبة .

( ز ) المتن الذي على ظهر التمثال :

٤٣ - الأمير الوراثي ، والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير  
الوحيد الكاهن « عنخ - ام - س » ؟ (الذي يعيش فيها أو منها ؟) والكاهن  
رئيس الأطباء « وزاهر رسن » الذي أنجبته « أتم اردس » يقول : ان  
جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « دارا » لته يعيش أبديا أمرني  
أن أعود الى « مصر » في حين كان جلالته يوجد في « عيلام » وكان وقتئذ

ملكا عظيما لكل البلاد الأجنبية ، وملكا عظيما على « مصر » لأجل أن أصلح بيت الحياة. (٤٤) — بعد الحراب، والأجانب حملوني من اقليم الى اقليم وجعلوني أصل الى « مصر » كما أمر به سيد القطرين . وقد عملت كل ما أمرني به جلالتة فقد جهزناها بكل طلابها الذين كانوا أبناء أناس ذوى قيمة دون أن يكون بينهم أبناء أناس من السفلة . وقد وضعتهم تحت اشراف كل عالم (٤٥) كل أعمالهم ، وقد أمرني جلالتة ان اعطيهم أشياءهم الطيبة حتى يكون في استطاعتهم أن يؤدوا أعمالهم وعلى ذلك سلمتهم كل أشياءهم المقيدة وكل أدواتهم التى نص عليها كتابة كما كانت الحال من قبل ، وقد عمل جلالتة ذلك لأنه يعرف فائدة هذا الفن لأجل أن يجعل المريض يعيش ولأجل أن يجعل كل أسماء الآلهة ومعاييدهم ودخل أملاك أوقافهم واقامة أعيادهم تبقى أبديا .

( ح ) المتن الذى على القاعدة التمثال من اليمين :

(٤٦) رئيس الأطباء « وزاهر رسن » يقول :

كنت رجلا مقربا لدى كل أسياده ظالما كنت حيا ؟ وقد منحوني زخارف من الذهب وعملوا من أجلى كل الأشياء المقيدة .

( ط ) المتن الذى على القاعدة من جهة اليسار :

(٤٧) وأنه سيكون مقربا لدى الالهة « نيت » من سيفول :

يا أيها الآلهة العظام الذين فى « سايس » تذكروا كل الأشياء القيمة التى عملها رئيس الأطباء « وزاهر رسن » ومن أجل ذلك عليكم أن تعملوا

له كل شيء مفيد وتمكنوا بقوة اسمه الطيبة على هذه الأرض مرمديا

### التمثال ذو الحرايب المحفوظ بمتحف القاهرة

عثر على هذا التمثال الأثرى «روزيليني» ونقل بعض قهوشه أثناء اقامته في «مصر» ١٨٢٨ — ١٨٢٩ . غير أن «روزيليني» لم يقدم لنا أية معلومات محددة عن المكان الذي وجد فيه هذا الأثر (راجع Posener, Ibid p.2 note 1 & 2) وتدل شواهد الأحوال على أن «روزيليني» بدلا من أن ينقل كل النقوش التي عليه اكنفى بنقل النقوش التي تحتوى الأسماء الملكية ومن ثم أصبح من الصعب تحديد تاريخ هذا المتن ، ومع ذلك فإن أوجه الشبه الكثيرة التي نلاحظها بين تمثال متحف «القاهرة» وتمثال متحف «الفاتيكان» الذي تحدثنا عنه فيما سبق تلفت النظر ، فالتمثالان من طراز واحد ، وكذلك يظهر أنهما قطعا بحجم واحد ، وكذلك نجد نفس الطغراءات في قهوشهما الا طغراء الملك «بسمتيك» الثالث فانه لم يوجد على تمثال «القاهرة» . ومن المحتمل اذن أن التمثالين هما لرئيس الأطباء «وزاهر رسن» \*

تاريخ التمثال : فاذا كان هذا التقارب بين التمثالين صحيحا فإن تمثال «القاهرة» يكون من نفس العصر الذي ينسب اليه التمثال الأول . أى في بداية عهد «دارا» الأول . والسبب الوحيد الذى يجعل الانسان يميل الى هذا التاريخ هو كتابة اسم «دارا» (راجع Bibliotheque de l' Université de Pise, Manuscrit 297 de Rosellini studi Egiziani II )

وهاك النقوش التي قلها «روزيليتى» ( الترجمة )

(١) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «خنم — اب — رع» (أحمس)

(٢) جلالة (٣) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «قبيز» (٤)

حامى (٧) كل البلاد الأجنبية (٤) . (٣) السيد العظيم للأراضى «قميز»  
العظيم (د) من يرفع المدن (٤) . واسمه ملك الوجه القبلى والوجه  
البحرى «مستبورع» (١) (١) وجلالته (١) قد ظهر نفسه فى معبد « نيت »  
(ج) ... (٥) ملك الوجه البحرى والوجه القبلى « دارا » (١١) ممطى الحياة  
أبدىا .

## ٢- نقوش سريوم منف

يوجد ما يرى على عشرين لوحة من لوحات السريوم بمدينة « منف »  
تحمل تاريخ ملوك « فارس » ( والواقع أنها تكاد تكون كلها من عهد الملك  
« دارا » ) كما يوجد كثير غيرها ولكن لم نجد ذكر سنة الحكم على واحدة  
منها خاصة بنفس المصر . ولدينا خمسة متون من بين هذه لها أهمية خاصة  
بالنسبة للعصر الذى نبحث فيه أى فى تاريخ «مصر» فى عهد الأسرة السابعة  
والعشرين ، وهذه المتون هى : لوحتان جنائزتان لمجلين من عجول «أيس»  
واحدة للملك « قميز » والأخرى للملك « دارا » الأول ( المتن رقم ٥ )  
ثم متن تابوت المجل الأول من المجلين السابقين (٤) ، ثم لوحتان لشخص  
يدعى « أحس » ( ٧٦٩ )

لوحة « أيس » الذى دفن فى السنة الثالثة من عهد الملك « قميز » :  
هذه اللوحة أعلاها مستدير وبلغ ارتفاعها ٦٦ سنتيمترا وعرضها ٤٤  
سنتيمترا ، عثر عليها « مريت » فى الخفائر التى قام بها فى سريوم « منف »  
وهى محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » ( No. 354 ) وتنقسم صفين ( راجع  
Posener. Ibid P. 30 ff)

التاريخ : الشهر الثالث من فصل الصيف من السنة السادسة من عهد

« قميز » وقد تحدثت عن هذه اللوحة « بوزئر » وشرحها شرحا وافيا للمرة الأولى فيما يلي :

الصف الأول : يشاهد تحت قرص الشمس المجنح مائدة قربان وعلى جانبها قرآن : قربان جنازى .

وعلى اليمين نشاهد المجل « ايس » يطلى رأسه قرص الشمس والصل بين قرنيه ويشاهد فوق « ايس » ثلاثة أسطر نقش فيها : « ايس » - « آتوم » الذى له قرنان على رأسه ، ليته يعطى كل الحياة .

وعلى اليسار : نشاهد الملك « قميز » راكبا وفوقه نقش اسمه في ثلاثة سطور :

(١) « حورساتوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «مستبورع»  
الاله الطيب سيد القطرين .

وخلف « قميز » نشاهد روحه تحمل اسمه الحورى « ساتوى »  
( = موحد الأرضين ) .

الصف الثانى : يحتوى على عشرة أسطر وقد محى أكثر من نصف المتن من الجهة اليمنى من اللوحة عدا السطر الأول الذى بقى سليما ، وهالك ترجمة ما تبقى :

السنة السادسة الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم العاشر (?) فى عهد  
جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مستيو (?) رع » معطى الحياة  
أبدىا اقتيد الآله فى سلام نحو القرب الجبيل ووضع فى الجبابة ( أى فى  
السريوم ) فى ( مكانه ) وهو المكان الذى عمله له جلالة - أى قميز -

(٣) ( بعد أن عمل ) كل ( الأفعال ) في قاعة التحنيط .

وقد عملت له ( كسوة ) وملابس « منخت » ووضع معه تعاويذه وكل زيناته من الذهب ومن الأحجار الغالية .... (٥) معبد «بتاح» الذى فى داخل حماج ( = قاعة من قاعات المعبد ) (٦) ١٠٠٠٠ أمر. ٠٠ نحو (٢) « حت كابتاح » ( = «منف» ) قائلًا : قودوا (٢) (٧) ٠٠٠ وقد عمل على حسب كل ما قاله جلالتة (١) (٨) ٠٠٠٠ فى السنة السابعة والعشرين (٣) (٩) ٠٠٠٠

٤ - نقوش تابوت « أيس » الذى دُفن فى عهد « قمبيز » .

هذا التابوت مصنوع من الجرانيت الرمادى وقد عثر عليه فى سريوم « منف » ونقش على الغطاء سطر من النقوش

التأريخ : وهذا التابوت يجب أن يكون خاصا بالثور الذى ذكر على اللوحة الجنائزية رقم ٣ وهو المعجل المقدس الوحيد الذى جاء على لوحته أنه دُفن فى عهد الملك « قمبيز » كما سنرى بعد ( راجع Onnn. A.S.26 (1926) pp. 85-86 )

(١) ان القليل من النقوش التى بقيت من الأسطر ٥ - ٧ ليس له مقابل فى اللوحات الجنائزية رقم ١٩٢ - ١٩٣ - ٢٤٠ من لوحات السريوم الموجودة فى متحف اللوفر . والظاهر ان الموضوع ينحصر فى أمر صادر من الملك وتنفيذه .  
(٢) تحتوى اللوحة الجنائزية الخاصة بالمعجل أيس هذا على أربعة تواريخ بوجه عام وهى : تاريخ دفن المعجل وقد جاء ذكره فى اللوحة التى نحن بصدددها فى السطر الأول وتاريخ ولادته وتاريخ تنويجه وتاريخ موته . وتاريخ وفاة المعجل الذى نحن بصددده الآن قد حدث قبل دفنه بمدة وجيزة ( حوالى ٧٠ يوما فى العادة ) اما الرقم ٢٧ الذى نجده فى لوحتنا فلا يمكن أن يعود الا على تاريخ ميلاد او تنويج بيس وعلى حسب الآثار لابد ان يكون تاريخ الميلاد . اما التاريخ الثانى فلا بد ان يكون فى آخر السطر التاسع وبداية السطر العاشر وعلى ذلك فان تاريخ السنة السابعة والعشرين لا يمكن أن يكون الا تاريخ « احمس » ٤٣ق.م . وعلى ذلك فان أيس الذى دُفن فى عهد « قمبيز » لابد اذا ان يكون قد عاش حوالى سبع عشرة سنة .

الترجمة : ( ١ ) « حور سماتوى » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
« مستيو (?) - رع » (ب) ابن « رع » « قميز » (ج) ليته يعيش أبديا ،  
لقد عمل بمثابة أثر منه لوالده « أيس » - « أوزير » تابوتا عظيما من  
الجرانيت (د) مهدى من (هـ) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « مستيو (?)  
- رع » بن « رع » « قميز » معطى كل الحياة وكل الخلود وكل القوة ،  
وكل الصحة وكل السرور ، مشرقا بمثابة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
مرمديا .

(٥) لوحة جنازية للمجل « أيس » الذى توفى فى السنة الرابعة من عهد  
« دارا » الأول :

هذه اللوحة مستديرة من أعلاها وهى مصنوعة من الحجر الجبرى ويبلغ  
ارتفاعها ٨٠ سنتيمترا وعرضها ٤٤ سنتيمترا ومسكها ١٠ سنتيمترات ، وهى  
محفوظة بمتحف « اللوفر » (N° 357) وقد وجد هذا الأثر مكسورا ولم  
يبق منه الآن غير ثمانى قطع وينقصه بلاشك قطعتان من جانبه الأيسر وينقسم  
صفين .

التاريخ : اليوم الثالث عشر من الشهر السادس من فصل الصيف السنة  
الرابعة من عهد « دارا » الأول ( حوالى ٥١٨ ق.م. ) ( راجع Claisinat ,

Rec. Trav. 23 ( 1901 ) p. 77-7; Posener, Ibid p. 36 ff )

ومما تجدر ملاحظته هنا ان الصف الأعلى من هذه اللوحة موحد بالصف  
الأعلى من اللوحة رقم ٣ السابقة الذكر ، ولكننا نجد مكان قرص الشمس  
المجنح رسم العلامة الدالة على السماء ، ولا يوجد للمجل « أيس »  
الا صل واحد بين القرنين ، ونجد تحت مائدة القربان قوس المتن الذى

وجدناه فى النقش رقم ٣ سالف الذكر وواجهة القصر التى تحتوى «الكاء» الملكية خالية ، ونجد تحت مائدة القربان نص المتن الذى فى النقش رقم ٣ واسم الثور هو « أيس - آتوم » الذى يوجد قرناه على رأسه ، ليه يعطى الحياة كلها .

واسم الملك هو : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تارواش » ( = دارا ) .

الصف الثانى : يحتوى على أحد عشر سطرا ، ويلحظ أن نهاية كل سطر قد هشمت .

الترجمة : (١) السنة الرابعة الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثالث عشر فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » معطى الحياة مثل « رع » ( أبديا ) (٢)

(٢) لقد اقتيد هذا الاله فى ( سلام ) نحو الغرب الجبيل و ( أريج فى الجبانة فى مكانه الذى هو) المثوى الذى قد أقامه له جلالة — ولم يعمل قط مثيله من قبل — بعد أن أقيمت له كل الأحفال ) فى قاعة التحنيط . والواقع أن جلالة قد فخمه ( كما فخم « حور » والده « أوزير » ) . وقد عمل له ( أى لأيس ) تابوتا عظيما من مادة صلبة قيمة كما كان يعمل من قبل ، وعمل له كساء وملابس ( منخف ) وأحضر له تعاويذه وكل حلية من الذهب ومن كل مادة ثمينة ممتازة ، وكانت أكثر جمالا مما كان يعمل من قبل . والواقع أن جلالة أحب ( أيس العائش ) أكثر من كل ملك ، وقد صعد جلالة هذا الاله الى السماء فى السنة الرابعة الشهر الثالث من فصل الصيف ( اليوم الرابع وقد ولد ) فى السنة الخامسة الشهر الأول من فصل الزرع



اليوم التاسع والعشرين (في عهد) جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
(مستبورع) وقد نصب في معبد الاله «بتاح» في السنة (..... البقاء  
الجميل لحياة) هذا الاله كانت ثمانى سنوات وثلاثة اشهر وخمسة ايام  
ليت «دارا» يكون له (أى لأيس) واهبا الحياة والسعادة أبديا (?)

### لوحة «أحمس» (أحمسيس)

هذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيرى ويبلغ ارتفاعها ١٥٠ ملليمتر  
وعرضها ٢٨٥ ملليمتر ومسكها ٧ ملليمترات عثر عليها في خزانة «مريت» في  
سريوم «منف» وهى الآن بمتحف «اللوثر». وتؤرخ هذه اللوحة بعهد  
الفرس في «مصر»، يدل على ذلك ما جاء في نقوشها من ذكر السيادة الأجنبية  
وإذا كانت الألقاب التى جاءت على هذه اللوحة موحدة بألقاب القائىد  
«أحمس» - وهذا أمر مشكوك فيه - فإنها ترجع الى حكم الملك «دارا»  
الأول، وبما أنه جاء فيها موضوع الأفعال التى تبسح موت عجل «أيس»  
فانه فى استطاعتنا أن نقرح السنة الرابعة أو السنة الرابعة والثلاثين وهذان  
التاريخان معروفان لنا بأنه قد توفى فيهما عجلان من عجول «أيس» (راجع

Mariette, Scrapeum de Memphis (1857) Pl. I serie 16 ; Pierret  
Recueil d'Inscriptions inédites du Louvre I, p. 67-73; Chassinat  
Rec. Trav. 23 (1901) p. 78 : Posener Ibid p. 41 )

الوصف : الصف الأول : نجد فى الجزء الأعلى المستدير من هذه اللوحة  
تحت علامة السماء قرص الشمس بجناحين منحنيين وقد قششت هنا لفظة  
«بحدتى» أى الأدفوى مرتين على اليمين وعلى الشمال من الصل الذى يتدلى  
من قرص الشمس وفى الوسط شاهد مائدة قربان كتب على جانبيها ألف من  
الثيران وألف من الطيور وألف من الخبز وألف من البجعة .

ويشاهد على يسار هذا الجزء الأعلى العجل « آيس » وبين قرنيه صل ،  
وبلحظ أن لون الرأس والرقبة والصدر والظهر والردف والجزء الأعلى من  
الذيل أسود وقد نقش فوق العجل اسمه : « آيس العائش » .

وعلى الجهة اليمنى يشاهد القائد « أحس » واقفا مرتديا قميصا وقد  
نقشت خلفه ثلاثة أسطر جاء فيها :

١ — السمر الوحيد ورئيس الجنود « أحس »

٢ — ابن رئيس الجنود « بايون حور » الذي وضعته « تاكا بنأخيت »

وفي الصف الثاني تسعة أسطر جاء فيها :

١ — المقرب من « آيس — أوزير » ، السمر الوحيد ، رئيس الأجناد  
« أحس » بن « بايون حور » الذي وضعته « تاكا بنأخيت » يقول : عندما  
أقتيد هذا الاله في سلام نحو الغرب الجميل بعد أن كان قد عمل له كل الأطفال  
في قاعة التحنيط كان هو « أحس » واقفا أمامه ( أى أمام العجل آيس )  
مشتغلا بالرماة وموجها الجنود والعساكر المختارة لأجل أن يجعل هذا الاله  
الى مشواه في الجبانة .

وانى خادم عامل لروحك ( = لحضرتك ) وقد أمضيت كل الليالى ساهرا  
دون نوم باحثا عن كيفية عمل كل الأشياء المفيدة لك . ولقد وضعت احترامك  
في قلوب الناس والأجانب من كل البلاد الأجنبية الذين كانوا في « مصر »  
بما فعلته في قاعة تحنيطك ولقد أرسلت أجانب نحو الجنوب وآخرين نحو  
الشمال لأحضر كل حكام المدن والمدريات حاملين هداياهم نحو قاعة تحنيطك  
فيا آباء الآلهة وبأكهنة معبد الاله « پتاح » قولوا : يا « آيس — أوزير »  
ليتك تسمع صلوات من فعل لك أشياء مفيدة ، رئيس الجنود « أحس » .

انه نائح (?) خلفك وأنه قد حضر بنفسه حاملا الفضة والذهب والكتان الملکی  
والعطور ، وكل ثمين ذا قيمة وكل شيء جميل .

ليتک تمنحه مكافأة مناسبة لما فعله لك فتسد في سنيه وتجعل اسمه باقيا  
أبدیا ، ولت هذه اللوحة تثبت بقوة في الجبابة حتى يذكر اسمه أبديا .

### لوحة صغيرة أخرى لـ « أحس »

وقد ترك لنا « أحس » هذا لوحة صغيرة عثر عليها في سرييوم « منف »  
وهي مصنوعة من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعها ١٤ ملليمترًا وعرضها ١٥٥  
ملليمترًا ومسكها ٣ ملليمترات وقد عثر عليها « مريت » في الحفائر التي قام  
بها في سرييوم « منف » وهي محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » No. 330  
وجزؤها الأعلى قد ضاع وكذلك يلحظ أن الأسطر الثلاثة الباقية قد ضاع  
جزؤها الأعلى كذلك .

التاريخ : هذه اللوحة خاصة بنفس « أحس » صاحب المتن السابق وعلى  
ذلك يجب أن تكون معاصرة لها . وعندما قرن القاب « أحس » في اللوحين  
نجد أنه قد رفعت درجته على اللوحة الثانية ، وهذا يدل على أن اللوحة رقم (٧)  
أحدث من الوجهة التاريخية من اللوحة رقم (٦) . وهالك ترجمة ما بقى منها :

المقرب من « أيس - أوزير » الرئيس الأعظم للجنود « أحس » بن  
« بايون حور » الذي وضعته « تاكا بناخيت » ابنة « بفتوخسو » .

وهكذا نجد أنه في المتن الأول يلقب « أحس » بهذا بلقب رئيس  
الجنود ، وفي المتن الثاني يلقبه الرئيس الأعظم للجنود :

### ٣- لوحات القنال (راجع ١ Posener, Ibid p. 48. No. 1)

لقد عرفت حتى الآن أجزاء من متون لوحات ثلاث من عهد الملك « دارا » الفارسي كانت قد نصبت على طول القناة الموصلة بين النيل والبحر الأحمر وسنشير إليها هنا بالأرقام ١٠، ٩، ٨ . وتدل شواهد الأحوال على انه كانت توجد لوحة رابعة غير أننا لا نعرف عنها الا مكانها ، وقد عرفت بلوحة السريوم . وكانت منصوبة في البقعة الواقعة بين « بحيرة التمساح » و « البحيرات المرة » . وقد ظن خطأ مهندسو الحملة الفرنسية أن الخرائب التي وجدت فيها هذه اللوحة هي خرائب السريوم التي يتحدث عنها «أنطوان» في دليلة (راجع 5, 149-150 et 6, 270 Descr. de L'Egypte Antiquités) وقد ظل اسم « السريوم » يطلق على هذا المكان حتى الآن . هذا وقد عملت حفائر في هذا المكان عام ١٨٨٤ م قام بها « كليرمون جانو Clermont Ganeau » وفي عام ١٨٨٦ م وصل الى متحف « اللوفر » ٢٣ أو ٢٥ قطعة صغيرة من اللوحة عليها نقوش مصرية قديمة غير أنها اختفت بعد ذلك بعامين . وهذه اللوحات الأربع كانت مقامة بالضبط على الشاطئ الأيمن للقناة تجاه البحر الأحمر على مرتفعات من الأرض ، وقد أقيمت بحيث كانت تراها السفن التي تسير في القناة ، يدل على ذلك كبرها وأهمية القواعد التي أقيمت عليها وكذلك اختيار الأماكن التي أقيمت فيها (راجع Lepsius, Monatsber. K. (P. Ak. der Wiss. zu Berlin, 1866- (1867), 287.

وقد وجد في كل موقع من مواقع هذه اللوحات قطع من النقوش الهيروغليفية والمسمارية ، ووجدت على اللوحة رقم ٩ نقوش هيروغليفية

ومسارية على الوجهين المقابلين للآخر ، ومن المحتمل ان هذا الترتيب كان قد اتبع في اللوحة رقم ١٠ غير أنه في اللوحة التي وجدت في « تل المسخوطة » وهى اللوحة الثامنة كان كل من المتين الهيروغليفى والمسارى مكتوبا على لوحة خاصة كما يقول الأثرى « جولنشىف » ( راجع Posener, Ibid p. 50 no. 5 )

ويلحظ أن المتن المسارى كان يحتوى على ثلاث روايات : واحدة بالفارسية القديمة والثانية بالبابلية والأخيرة بالميلاية، وقد ذكر عليها الألقاب الملكية والمرسوم الخاص ببقيدة « اهورامازدا » ، هذا بالإضافة الى مختصر خاص بشق القناة وبسياحة أسطول مصرى الى « فارس » ، ولم يبق محفوظا لنا بصورة تامة على وجه التقريب الا اللوحة رقم ٩ . والظاهر أن اللوحتين ١٠،٨ كانتا موحدين بالتاسعة ( راجع Scheil, Rev. d'Assyr., 27, p. 93 ٩5-97 ) ولكن الوثائق تموزنا للتأكد من ذلك .

وعندما نبدأ بفحص النقوش الهيروغليفية التى على هذه اللوحات تزداد مصاعبنا فى الوصول الى ترجمة مستقيمة ، وذلك لأنه لم تصل إلينا لوحة واحدة من هذه اللوحات سليمة . ويلحظ أن كل واحدة منها تحتل فى مساحتها ثلاثة أضعاف ما يحتويه المتن المسارى وقد قسمت ثلاثة صفوف . الصف الأعلى ويظهر أنه موحد فى اللوحتين الثامنة والتاسعة ويحتمل أنه كذلك موحد فى اللوحة العاشرة والصف الثانى من اللوحة التاسعة يظهر أنه وضع فوق الصف الثانى من اللوحة الثامنة ولكن نجد هنا أن التقريب بين هذا المتن وما جاء على اللوحة العاشرة قهوم فى وجهه اعتراضات . والصف الثالث وهو الذى يحتوى على ذكر الحوادث التى احتفل بها وصل إلينا فى حالة سيئة حتى انه أصبح من المتعذر أن نصل الى أى حد كان موحدا على اللوحات

الثلاث . وكل ما يمكن الأدلاء به في هذا الصدد هو أن الصف الثالث في اللوحات الثلاث يحتوى على روايات هامة .

التاريخ : نقرأ على اللوحة العاشرة السطر ٢٢ الرقم ٢٤ غير أنه ليس مؤكدا إذا كان هذا الرقم خاصا بتاريخ أم لا . وإذا اتخذنا أساسنا كيفية كتابة اسم « دارا » فإن لوحات القناة لابدانها كانت بعد السنة السابعة والعشرين من حكم هذا الماهل ، غير أن قيمة هذا الميعار فيها شك ويجب أن ترجع الحوادث التي جاء ذكرها في هذه النقوش الى اوائل حكم الملك « دارا » ويؤكد لنا ذلك قائمة البلاد التي ذكرت على ما يظهر في الصف الثاني .

### لوحة « تل المسخوطة »

هذه اللوحة مستدير أعلاها وهي مصنوعة من الجرانيت الوردي ومحفوطة بالمتحف المصرى (J.E.46855) وقد وجدت مهشمة الى ثمانى قطع امكن تركيب سبع منها أما الثامنة فلم يعرف وضعها بالضبط حتى الآن . وقد ضاع الجزء الأيمن كله من اللوحة . وكان قد عثر عليها في مكان على مسافة كيلومتر واحد جنوبى « تل المسخوطة » على ربوة تبعد ٣٥٠ مترا من القناة القديمة وقد وجدها « جولنشف » عام ١٨٨٩م ونقلت الى المتحف المصرى حوالى عام ١٩٠٧م (راجع : Golenischeff, Rec. Trav. (1890) p. 99-109. Pl. 8; Posener, Ibid p. 50 ff) وتتألف نقوش اللوحة من صفين .

الصف الأول : يشاهد تحت علامة السماء التي تحتل هذا الجزء قرص الشمس المجنح بانحناء وعند نهاية الجناح اليسرى كلمة « بحدتى » ( أى « حرر » المنسوب الى « أدفو » ) وفى الوسط نجد الهين الليل يقومان بضم

الأرضين بواسطة علامة الضم التي يرتكز عليها طغراء الملك «دارا» ويطلو هذه الطغراء علامة تتألف من ريشتين بينهما قرص الشمس .

وعلى جانبي علامة ضم الأرضين وتحت ساقى كل من الهى النيل ، خطاب النيلين للملك . والمتن الذى على اليسار محفوظ تماما وهو : انى أعطيك كل الأراضى وكل قوم « الفنخو » وكل البلاد الاجنبية وكل الأقواس .  
والمتن الذى على الجهة اليسرى من هذا الجزء من اللوحة قد محى تماما ، ولكن يمكن اصلاح جزء كبير منه من اللوحة رقم ٩ وهو : « انى أعطيك كل البشر وكل الناس وكل سكان جزر البحر الايجى » .

ويوجد خلف كل من الهى النيلين سبعة أسطر تحتوى على أقوال أخرى لهذين الالهين وقد بقى الجزء الاعظم من المتن الذى على اليسار وهو :

نطق (١) : انى اعطيك كل الحياة وكل السلطان وكل الصحة نطق (٢) :  
انى أمنحك كل الانشراح الذى يخرج منى . نطق (٣) : انى أمنحك كل القربان مثل التى يتسلها « رع » . نطق (٤) : انى أهديك كل المأكولات .  
نطق (٥) : انى أمنحك كل شئ طيب يخرج منى ( أى من النيل ) نطق (٦) :  
انى أمنحك أن تظهر ملكا للوجه القبلى والوجه البحرى (٧) على ...  
« رع » أبديا .

والتليل الذى بقى فى الجهة اليمنى من الأسطر الثلاثة المحفوظة موحد بالأسطر المقابلة لها من الجهة اليسرى ، ولكن اذا اعتمدنا على توحيد هذه اللوحة باللوحة التاسعة فان شواهد الأحوال تدل على أن مناطق به النيلان يجب أن يكون مختلفا فى قراءته بمضى الشئ .

الصف الثانى : هذا الجزء من اللوحة يحتوى على قائمة مؤلفة من أربعة

وعشرين من الأجزاء التي تُولف الامبراطورية الفارسية . هذا وشاهد في الوسط سطر محي نصفه يمكن تكملته من اللوحة التاسعة جاء فيه : « انى أمنحك كل الأراضى ( وكل البلاد الأجنبية متعبدة أمامك ) » .

وقد صف حول هذا العمود من جانبيه الأسماء الجغرافية المنقوشة في أشكال بيضية محززة يعلوها شخصية بملابس رأس مختلفة عن الأشخاص الآخرين ، غير أنه قد أصابها البلى ويلحظ كذلك أن كل شخصية ترفع ذراعيها تضرعا . وهاك ما بقى من هذه الأسماء :

- (١) « فارس » (٢) « ميديا » (٣) « عيلام » (٤) « هور » ( = آرى )  
 (٥) « برتى » ( بارثى ) (٦) « بخر » ( بكتريان Bactriane ) (٧) « سقدى »  
 Sogdiane (٨) « هرخذى » (Arochosie) (٩) « سرنج » ( = درنجيان  
 Drangiane (١٠) « سدجوز » ( = بلاد ستاجيدس Sattagydes ) (١١)  
 « خرزم » ( = خوارزم ) (١٢) « سك بج » ( سك نا = سيثى ذات  
 المستنقعات و « سيثى السهول » ( Sythie (?) (١٣) « بير » ( = بابلون  
 Babylonie (٤) « أرمينا » ( أرمينيا Armenie ) .

الصف الثالث : يحتوى على اثنين وعشرين سطرا على وجه التقريب ومعظمها محو وهاك ماتبقى منها :

- (١) ... « دارا » ... الذى وضعته « نيت » سيدة « سايس » ،  
 وصورة « رع » ، والذى وضعه ( يقصد « رع » ) على عرشه لأجل أن  
 يتم ماكان قد بدأه . (٢) ... كل الذى تحيط به الشمس عندما كان في  
 الفرج ولم يكن قد أتى بعد الى العالم وذلك لأنها ( = نيت ) كانت تعلم أنه  
 كان ابنتها وأنها أمرت له (٣) ... هى له ... يدها بالقوس أمامها لأجل أن



تهزم أعداءه ( أى أعداء الملك ) كل يوم كما فعلت لابنها « رع » وأنه ( أى الملك ) قوى (٤) ... وأعداؤه فى كل الأراضى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين « دارا » ليته يعيش أبديا ( الملك ) العظيم ، ملك الملوك . (٥) ... ( ابن « هيستاسب » الأخمينسى العظيم . انه ابنها ( أى ابن نيت ) الشجاع ... الذى يمد الحدود (٦) ... الى ... مع جزياتهم معدة بمشاة ضريبة له ... عاقل ... فى « فارس » ( فى ) المدينة (٧) ... المقر (٨) ... لأجله (٩) « سيروس » . وقد ذهب جلالته الى ... أكثر من كل شئ . وقد أمر جلالته أن يحضروا (٨) ... وقال لهم : هل ... لا يرى (٩) ... رجل مسن (٩) كان بينهم قال ... قد عمل ( أو أعطى ) ... « سيروس » (١٠) ... من ( أو الى ) « شب » ، وقد عمل ... (١١) ... وأمر عظماء « شب » (٩) ... (١٢) ... حدودك ... أعطى الأمر (١٣) ... « شب » (٩) ... هناك (١٤) ... هذا ... بعد أن (١٥) ... على حسب كل ما أمر به جلالته ... لا (١٧) ... « شب » . وقد عمل جلالته على أن يذهب قارب لأجل أن يعرف الماء (١٨) ... من « مصر » ثمانية اترو ... ( ولا يوجد ) ماء فى ... لا يرى (١٩) أمر القائد الذى عمل ... مر بذهاب ... من « مصر » (٢٠) ... اعمل ... (٢١) السفن ... (٢٢) ... السرور

### لوحة « كبريت » أو لوحة « شلوفة »

هذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف « الاسماعيلية » وهى مصنوعة من الجرانيت الوردى وجزؤها الأعلى مستدير ولا بد أن تكون أبعادها كأبعاد لوحة « تل المسخوطة » ، وقد عثر عليها على مقربة من « البحيرة المرة » الصغيرة على ربوة من الأرض على مسافة ثلاثة كيلومترات جنوبى « كبريت »

الواقعة غربي التربة التي تروى هذه المحطة بالماء العذب . وقد كانت موضوعة على قاعدة مصنوعة من الحجر الرملي وتحتها قطع من الحجر الجيري تستند عليها . وهذه اللوحة كانت منقوشة من وجهيها وقد خصص وجه منها للمتن الهيروغليفي والآخر خصص للترجمة باللغات المكتوبة بالخط المساري وهي الفارسية القديمة والعلامية ثم البابلية .

وقد كشف عن اللوحة للمرة الأولى عام ١٨٦٦ م على يد المهندس « ديلبس » وقد عثر على ما لا يقل عن خمس وثلاثين قطعة من أجزائها منها سبع عشرة قطعة باللغة المصرية ، والقطع الصغيرة التي نقلت إلى « شلوفة » قد اختفت ، وقد تمكن من ترتيب خمس عشرة قطعة منها . وفي عام ١٩١١ — ١٩١٢ استأق الأثري « كليدا Cledai » الحفائر في هذا المكان وقد أسفرت أعماله عن وجود قطعتين بالهيروغليفة كانتا معروفتين من قبل (٩٤٨) كما عثر على ثلاثين قطعة جديدة وقطع أخرى صغيرة جدا ، وقد نقل الكل إلى « الاسماعيلية » مع القطع المنقوشة بالخط المساري التي كان قد عثر عليها (راجع Scheil, Rev. d'Assyr. 27. p. 93 95) ، ومن المحتمل أنه كان يوجد بالقرب من هذه اللوحة أثر آخر من العصر الفارسي فقد تحدث كل من « روزير » و « ديشليه » Roziere, Descr. de L'Egypte 8,27-47, et Devilliers « ديشليه » Ibid. 5, 150-153

عن أثر للملك « دارا » من الجرانيت الوردى ، رأيا منه قطعة على مسيرة ست ساعات ونصف الساعة شمالي « السويس » ، وعلى الرغم من أنهما ليسا على اتفاق تام على موقع هذا الأثر فإن التفاصيل القليلة التي ذكرها توحى بأن مكانه هو موقع لوحة « كبريت » ومع ذلك فمن المحتمل وجود لوحتين في نفس المكان (راجع Posener Ibid. p.64 65) وتنقسم اللوحة صفيين : —

الصف الأعلى : يشبه بوجه عام الصف الأعلى في لوحة « تل المسخوطة »  
وهاك ما بقى من المتن : —

١ — انى أهبك ( كل الحياة والسلطان والصحة ) ٢ — انى أهبك ( كل  
السرور ) ٣٠٠٠ — انى أهبك . . . مثل ٤٠٠٠ — ٥٠٠٠ « رع »  
٥ — ٦٠٠٠ — ٥٠٠٠ يظهر مثل ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
٧ — رب الأرضين مثل « رع » أبديا

الصف الثانى : وهاك ما تبقى عليه من النقوش :

(١) الاله الذى . . . (٢) . . . رجال . . .  
« دارا » . . . (٤) ملك الملوك ال . . . ( ابن « هيستاسب » )  
(٥) الأخمينسى العظيم . . . بالقوة والنصر على . . . (٧) المقر الذى  
أقامه . . . ( وقد وصل جلالته ) (?) . . . كل ال . . . (٨) لهذه  
المدينة . . . وحينئذ . . . من (أو الى) السيد (٩) . . . نحو المكان الذى يوجد  
فيه جلالته (١٠) . . . فى وسطه . . . والحدود هى (١١) ثمانية . . .  
لا ترى . . . (١٢) . . . معبد . . . (١٣) (?) خرم (١) . . . «مضر» . . .  
وليس فيها ماء . . . (١٤) اجعل المفتشين يذهبون . . . لأجل حفر  
القناة ( أو إعادة حفرها ) من أول ال . . . الماء (?) . . . وممر ببحر  
قارب . . . مع (?) مفتشين حاملين كل الهدايا . . . وقدعمل على حسب  
( ما أمّر به جلالته ) (?) . . . (١٦) . . . ٢٤ ( أو ٣٢ ) قارب مملوء

---

(١) قناة أو بحيرة

(٢) أمر الملك بحفر القناة وبارسال سفينة وجاء فى الروايات السامرية وهو  
ما يقابل السطر الرابع عشر ما يأتى : انا « دارا » قد أعطيت الأمر بحفر قناة  
من أول النهر الذى فى « مصر » واسمه « بيرو » حتى البحيرة المرة التى تخرج من

ب .. وقد وصلوا الى « فارس » <sup>(١)</sup> .. (١٧) .. وكل ال ..  
الأمراء والمفتشون (?) ... دون أن يكون فيها <sup>(٢)</sup> ... (١٨) انك ...  
ملك الأبدية .. أمر كل (?) أمير ... ( ليس فيها أى ماء ) ...  
(١٩) كل ال ... ذاهبا نحوها منذ الأزمان الأزلية ولم يجدوا أى ماء  
ولكن (?) حلوا ... وجلالتك قد عملت ... والسفن محملة  
بجزئتها (?) (٢٠) عليها (?) وكل ما ينطق به جلالتك يوجد في الحال كالذى  
يخرج من فم « رع » <sup>(٣)</sup> وعلى ذلك أمر جلالتك ... مر بوضع هذا على  
لوحة منحوتة ... (٢١) عبادة الاله ... وقد عمل على حسب  
كل أوامر ( جلالتك ) ... (٢٢) « دارا » الذى يعيش أبديا لمدة طويلة  
... ولم يحدث قط مثل ذلك .

### لوحة « السويس » (راجع Posener, Ibid. Pl.XIV-XV)

كانت هذه اللوحة مقامة على مسافة ستة كيلومترات في شمالي « السويس »  
والواقع أنه قد وجدت قطعة من لوحة مستديرة أعلاها من الجرانيت الوردى  
خاصة بالجزء الأيسر من هذا الأثر ، وهذه القطعة تمثل تقريبا ثلث عرضها  
(حوالى ٧٣ سنتيمترا من جزئها الأعلى و ٦٢ سنتيمترا من جزئها الأسفل) من

---

خليج « فارس » ( ترجمة « شيل » ) وترجم نهاية سطر ١٥ ما يأتى : « وهذه  
القناة قد حفرتها كما أمرت به » ( ترجمة « شيل » )

(١) وجاء في المتن الفارسي : السفن من أول « مصر » على هذا المجرى قد  
سارت حتى « فارس » وذلك على حسب ما رغبت فيه

(٢) يظهر أن الامر المسمى جاء في الاسطر من ١٦ الى ١٧

(٣) عند ما تم المشروع وجهت تحية الملك على ذلك في الاسطر من ١٨ - ٢٠  
وتدل شواهد الاحوال على أن العمل كان ينحصر في حفر قناة كانت مملوءة  
بالرمال وتمد السياح بماء الشرب الذى الذى كان لا يوجد دائما في هذه الجهة

كل . ارتفاعها ٣ر١٢ مترا وسمكها ٧ سنتيمترا . وقد أقيمت اللوحة بالقرب من معسكر « حرس الكبرى » على ربوة صغيرة من الأرض على مسافة ٤٥٠ مترا غربى القناة القديمة وقد عثر الأثرى « كليدا » على الجزء المصرى القديم من هذه اللوحة عام ١٩١١ — ١٩١٢ ، وعثر فى الوقت نفسه على قطعة من المتن البابلى من هذا النقش ووجد « بوزنر » عام ١٩٣٣ قطعتين أخريين من هذه اللوحة (راجع Posener Ibid p.83) وهالك ترجمة ما بقى من هذه اللوحة على حسب ترجمة « بوزنر » :

الصف الأول : لم يبق فيه من النقوش الا بعض علامات : ... كل ...  
كل الصحة

الصف الثانى : وجد فى هذا الجزء اسم الملك « اكزركرس » .

الصف الثالث : وجد فيه بقايا المتن التالى ويشمل حوالى ثلاثة وعشرين سطرا وهالك ما بقى منها :

- (١) ... أمر باعطاء ... (٢) ... « دارا » ... (٣) ...
- الحدود (?) ابن الاله ... (٤) ... والاله منحنى ... (٥) ...
- عندما كان جلالتة فى « فارس » ... (٦) ... كل المفتشين ...
- (٧) ... لم نر (?) ولم نسمع ... (٨) ... مكث مدقة طويلة ...
- (٩) ... (٢) ... ( ١٠ ) ... من الرمل . ذهبنا ... (١١)
- ... بالقرب من بئر ... هناك « أو فى » ... (١٢) ... نحن
- ... اترو ... (١٣) ... أمر ... قائد (?) ... (١٤) ...
- ماء ... (١٥) ... على حسب أمر ... (١٦) ... فى « فارس »
- ... (١٨) ... أى ماء ... (١٩) ... سفن محملة بجزيرتها

..... (٢٠) ..... (٢١) ..... (٢٢) أربعة وعشرون (?) وهكذا  
نشاهد ان ما بقى من هذا المتن لا يمكننا من فهم أى شىء تقريبا الا  
عند قرنه بالمتون الأخرى .

### « نقوش وادى حمامات »

نقش « خنم - اب - رع » : ان أول ما يلفت النظر فى نقوش « وادى  
حمامات » هو وجود عدد كبير نسبيا خاص بالعهد الفارسى . فمن بين مائتين  
وخمسين نقشا نجد سبعة عشر منها مؤرخة بعهد ملوك الأسرة السابعة  
والعشرين أى الأسرة الفارسية على حسب نظام « مانيتون » هذا بالاضافة الى  
ثلاثة نقوش أخرى ليست مؤرخة يحتمل أنها من هذا العهد أيضا .

ومن هذه النقوش عدد خاص بالملوك والجزء الآخر خاص بالموظفين . ويبلغ  
عدد النقوش الملكية أحد عشر نقشا ( من ١١ الى ٢٣ ) يضاف الى ذلك مائة  
قربان مخفوفة بالمتحف المصرى ( رقم ١٣ ) ولوحة بمتحف « برلين » ( رقم ١٧ )  
وكلها جاء فيها ذكر رئيس عمال بعينه .

ويلحظ أن النقش رقم ١١ يرجع تاريخه الى ما قبل الفتح الفارسى بقليل  
غير أن درس حياة صاحبه وهو « خنم - اب - رع » ضرورى لارتباطه  
بالعصر الفارسى الذى نحن بصدد بحثه الآن .

وهذا المتن يحتوى على سبعة عشر سطرا .

وقد ذكر « خنم - اب - رع » هنا بعد والده « احمن بن نيت » ، وعلى  
ذلك يكون « خنم - اب - رع » هو الذى أمر قش الأثر الذى لا بد وانه

بداية مجال حياته العملية ( راجع Devéria, Mem. ( Inst- Egyptien ( 1882 )

724 note 2 ( = Bibl. Egypt - 4, 291 No. 2 )

وتاريخ هذا النقش هو السنة الرابعة والاربعون من حكم الملك «أحمس»

الثانى ( = أمسيس ) ٥٢٦ ق.م. ( راجع L. D. III 275 b, Brugsch, Thesa-  
urus p. 12-37 ; Couyat - Montet. Inscr. du Ouadi Hammamat No.  
137. p. 88 et Pl. 33 ; J. E. A. 2 p. 145 )

الترجمة : (١) السنة الرابعة والاربعون من عهد ملك الوجه القبلى والوجه

البحرى رب الأرضين « خنم - اب - رع » ابن « رع » « أمسيس » ( أحمس  
الثانى ) ليته يمشى أبديا ، المحبوب من « نيت » سيدة « سايس » (٢) « حور »  
الذى يحمى العدالة ، وسيد التاجين بن « نيت » الأمر فى الأرضين ، « حور »  
الذهبى ، مختار الآلهة (٣) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خنم - اب -  
رع » بن « رع » « أحمس » بن « نيت » ليته يمشى أبديا محبوب « نيت »  
سيدة « سايس » (٤) - مدير أعمال (٥) - الوجه القبلى والوجه البحرى  
(٧) وابنه البكر (٨) الذى يحبه (٩) مدير الأعمال فى الوجه القبلى والوجه  
البحرى « خنم - اب - رع » (١٢) الذى وضعته ربة البيت « ساتنفرتم »  
(١٤) ليتهم يقون أمام (١٥) ( الآلهة ) « مين » و « حور » (١٦) و « ازيس »  
« ققط » (١٧) أبديا .

\*\*\*

١٢ - نقش صخرى خاص بمدير الأعمال « خنم - اب - رع »

يحتوى هذا النقش على ثمانية أسطر موضوعة فى اطار مستطيل .

التاريخ : اليوم العاشر من الشهر الثانى من فصل الصيف السنة السادسة

والعشرون من عهد الملك « دارا » الأول ليتة يعيش أبديا ( ٤٩٤ ق.م. )  
( راجع Couyat- Montet Inscr. du Ouadi Hammamat No. 18 p. 41  
et Pl. 6; Posener Ibid p. 91 )

الترجمة : (١) السنة السادسة والعشرون من فصل الصيف اليوم العاشر  
من عهد (٢) « دارا » الأول ليتة يعيش أبديا ، مدير الأعمال لمصر العليا  
والسفلى (٣) مدير الأعمال في البلاد كلها (٤) « خنم - ابرع » ابن مدير  
الأعمال للوجه القبلى والوجه البحرى « أحسن بن نيت » (٥) مدير الأعمال  
لمصر الجنوبية ومصر الشمالية ، ومدير الأعمال (٦) في كل الأرض قاطبة  
(٨) « خنم - اب رع » .

١٣ - مائدة قربان « خنم - اب - رع » ، المحفوظة بالمتحف المصرى

( راجع J.E. 48430 ; Posener Ibid p. 92 )

عثر على هذه المائدة في عام ١٩٢٣ « ريزنر » في قرية « القلعة » وهى من  
حجر التست الرمادى وطولها ٤٩ سنتيمترا وعرضها ٣٣ سنتيمترا وسمكها  
٥٥ ملليمترا وكتابة هذه المائدة موحدة بكتابة « خنم - اب رع »  
الساقطة الذكر ( رقم ١٢ ) في « وادى حمامات » وهالترجمة ما بقى عليها :

(١) النقوش التى حول داخل المائدة : (١) مدير الأعمال في الأرض قاطبة  
« خنم - اب - رع » (٢) مدير الأعمال في الوجه القبلى والوجه البحرى  
(٣) عمل القربان التى يقدمها الملك خبز وجعة وثيران وطيور وكل شئ  
طيب لروح « اوزير ققط » (٤ره) - ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب  
الأرضين « دارا » معطى الحياة أبديا .

(ب) النقوش التى على حافة المائدة : (٦) الكاهن والد الاله في



« هليوبوليس » والكاهن والد الاله في « منف » ومدير القصور ( الملكية )  
والكاهن « سامرت » ( ٧ ) ( الابن الذى يحبه ، وهو لقب ينعت به « حور »  
ومن ثم أصبح لقباً للكاهن الجنائزى ولشعائر « أوزير » وكذلك أصبح لقب  
الكاهن الأكبر في « اهناسيا المدينة » للاله « حرشفى » ( والكاهن حبسى  
( يحتمل أن يكون لقباً للكاهن الأعظم في « أتريب » ؟ ) . وكاتب الآلهة في  
« هليو بوليس » وكاهن الآلهة « سخمت » التى تقطن في القصر العظيم  
وكاهن « خنم » ( ؟ ) « أخت رع » وكاهن « خنسو — حور » صاحب  
« طره » وكاهن « أنويس » سيد « سپا » ( مكان بالقرب من  
« طره » ) وكاهن الهة « عيان » ( بالقرب من « طره » ) وكاهن « بتاح »  
سيد الصدق وكاهن ( ؟ ) « صاحب ب » ( ١٠ ) والمشرف على اعمال  
اتن العظيمة وقائد الجند وقائد المساكر ومدير الأعمال للوجه القبلى والوجه  
البحرى « خنم — ابسرع » ابن المشرف على اعمال الوجه القبلى والوجه  
البحرى « أحسن سانيت » ( أى أحسن بن نيت ) .

### نقش صخرى آخر له « خنم — اب — رع »

هذا النقش ينقسم عمودين متلاصقين الأول يحتوى على تسعة عشر  
سطراً والثانى يحتوى على أربعة عشر سطراً ويحتوى كل النقش بالتفصيل  
على ألقاب « خنم — ابسرع » ونسبه ، ويلمع النظر أن ألقابه هنا تكاد تكون  
موحدة مع ألقابه التى على مائدة القربان السالفة الذكر رقم ١٣ . وتدل  
الظواهر على أن قصد مدير الأعمال هذا من هذا النقش كان اظهاراً لصلة  
نسبه برجال العمارة العظيمة فى الدولة الحديثة فى العصر الكوشى ومن  
المحتمل كذلك أنه كان يريد أن يرجع بنسبه الى « أمحوتب » مهندس  
العمارة الشهير الذى عاصر الملك « زوسر » أحد ملوك الأسرة الثالثة وإذا كان

الغرض الذى يرمى اليه هنا أنه يرجع الى تقاليد أسرة قديمة من رجال الصمارة فالتا نجد هذه التقاليد على مر الزمن قد حورت وشوهت بإرادة المؤلف الذى كان لا يبنى من وراء ذلك قبل كل شئ الا اشباع غروره وزهوهِ وعلى هذا كان لابد من تفسير سلسلة الأخطاء المزدوجة التى نشاهدها فى هذا المتن فنجد أن مدير الأعمال قد نسب لنفسه أجدادا عظاما منهم من لم يكن له بهم قط أية صلة وذلك لأن هؤلاء الأجداد لم تكن هناك صلة تربط احدهم بالآخر بالاضافة الى أنهم كانوا يحملون ألقابا لم يكونوا يحملونها قط على ما نعلم.

هذا ويلحظ أن قائمة الأنساب هذه قد وضعت بدقة تاريخية عظيمة فعندما نحسب طول جيل على حسب الفترة التى تفصل جيلين معروفين من سلسلة النسب ( مثل « خنم - اب - رع » - « رع حوتب » أو « باكنخسو » ؟ نجد أنها حوالى خمس وثلاثين سنة وهذه قاعدة حساب تقدم لنا نتيجة مرضية لفترة أخرى ( مثل « خنم - اب - رع » و « حرمساف الثانى » ) .

وانه لمن الصعب أن نحدد من أى جد حلت محل سلسلة النسب الحقيقية سلسلة النسب المخترعة ، والواقع أنه من بين خمسة وعشرين علما خلافا لاسمى « خنم - اب رع » ووالده لم يمكن أن نحقق منها الا أربعة أسماء بوجه التأكيد والأسماء المحققة هى « حرمساف الثانى » و « باكنخسو » و « رع حوتب » و « امحوتب » ولكن يظهر مؤكدا أن هناك أسماء أخرى كذلك تقابل أسماء أشخاص قد عاشوا فعلا مثل « امنحربشمع » الذى يحمل ألقابا واضحة بوجه خاص ( راجع Lefebvre Hist. des Grandes Pretres d'Amon p. 137 - 175 )

والظاهر أن مؤلف هذه القائمة كان يعرف التواريخ المتوالية لحياة أعضاء قائمة النسب أكثر من معرفته لوظائفهم ، وذلك لأنه لأنه منحهم ألقابا من ألقاب

اهل عصره فنجد أن كل أجداد « خنم — اب رع » كانوا يلقبون بلا استثناء  
مديرى أعمال ، ونجد فى ست حالات أن هذا اللقب قد رفع الى مدير أعمال  
للوجهين القبلى والبحرى .

هذا ونجد أن سبعة منهم كانوا يلقبون حكاما وتسعة عشر يحملون لقب  
وزير . وكان « رع — ختب » فعلا يحمل لقب وزير أما الثمانية عشر  
الآخرون فكانوا يلقبون على ما يظهر وزراء بدون أى حق والسبب فى ذلك  
هو التعظيم من شأن نسب « خنم — اب رع » . ولا نزاع فى أن مثل هذه  
الوثيقة يمكن تأريخها بعام ٢٦ من عهد الملك « دارا » ( ٤٩٦ ق.م. ) ويجب  
أن نشير هنا الى أن النقش الذى تمحصه هنا يقع بجوار النقش رقم ١٥ الذى  
ستتحدث عنه بعد ذلك ( راجع Posener, Ibid. p. 99 )

ترجمة المتن : ١ — الكاهن والد الاله فى « هليوبوليس » ، والكاهن والد  
الاله فى « منف » ومدير القصور ، والكاهن « سارف » (الذى يحبه والده)  
وكاتب الاله فى « هليوبوليس » ٢ — وكاهن الالهة « سخمت » القاطنة فى  
القصر العظيم ، وكاهن « خنم رع » (?) ٣ — صاحب « أخت رع » ، وكاهن  
« خنسو — حور » صاحب « طرة » ، وكاهن ٤ — « يتاح » صاحب « طره »  
وكاهن « أنويس » سيد « سيا » ، وكاهن آلهة « عيان » ٥ — وكاهن  
« يتاح » رب العدالة ، وكاهن (?) ٥٠٠٠٠ فى « ب » والمشرف على  
الأعمال العظيمة (?) وقائد الجنود ٦ — وقائد العسكر ومدير الأعمال فى كل  
الأرض قاطبة ٧ — والمشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى  
« خنم — اب — رع » بن المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه  
البحرى ٨ — « أحس سانيت » بن المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى  
والوجه البحرى « غنخ » ٩ — « پسمتيك » بن المشرف على الأعمال « واح

— اب رع — تنى « بن ١٠ — المشرف على الأعمال » نس — شو — تفتت «  
 بن المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى ١١ — حاكم المدينة  
 والوزير « ثاهبو » بن المشرف ١٢ — على الأعمال والوزير « نس — شو —  
 تفتت » (?) بن المشرف على الأعمال والوزير ١٣ — « ثاهبو » بن المشرف على  
 الأعمال والوزير « نس — شو — تفتت » (?) ١٤ — بن المشرف على الأعمال  
 « ثاهبو » ١٥ — بن المشرف على الأعمال والوزير « نس — شو تفتت » (?)  
 ١٦ — ابن المشرف على الأعمال والوزير « حرمساف » ، بن المشرف على  
 الأعمال ١٧ — والوزير « مرم » (?) بن المشرف على الأعمال والوزير  
 « حرمساف » بن ١٨ — الكاهن الثانى والكاهن الثالث والكاهن الرابع ،  
 وكاهن « آمون — رع » ملك الآلهة ١٩ — والمشرف على الأعمال وعمدة  
 المدينة والوزير « امن — حر — بامشع » ( = « آمون » على رأس الجيش )  
 ٢٠ — ابن المشرف على الأعمال وعمدة المدينة والوزير « ييبى » بن ٢١ —  
 المشرف على الأعمال والوزير ٠ ٠ ٠ ٠ (?) بن المشرف على الأعمال ٢٢ —  
 والوزير « ماى » ابن مدير الأعمال والعمدة والوزير « قمرنو » بن المشرف  
 ٢٤ — على الاعمال والعمدة والوزير « وزاخنسو » ٢٥ — بن المشرف على  
 الأعمال والوزير « باكنخنسو » ٢٦ — بن كاهن « آمون — رع ملك الآلهة  
 ٢٧ — « الرئيس الأعلى لأسرار بيت « رع » ، والمشرف على الأعمال ٢٨ —  
 فى الوجهين القبلى والبحرى وعمدة المدينة والوزير « رع حتب » ( فى عهد  
 « رمسيس » الثانى ) الذى كانت شهرته أكثر من ٢٩ — وظيفة (?) المشرف  
 على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى وعمدة المدينة والوزير والكاهن  
 المرتل الأول الملك لوجه القبلى والوجه البحرى ٣٠ — « زوسر » ( المسى )  
 « امحتب » بن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا ٣١ — و « مصر السفلى »  
 « كافر » الذى أنجبته السيدة ٣٢ — « ساتفرتم » ليته يمش ٣٣ — سمرديا

١٥ - نقش صخرى - « خنم - اب - رع »

هذا النقش يحتوى على سبعة أسطر وقد أרך بالشهر الرابع من فصل الصيف من السنة السادسة والعشرين من عهد الملك «دارا» الأول (٤٩٦ ق.م.) (راجع L. D. III 283 b; Brugsch; Thesaurus 1273 Couyat-Montet Ibid No. 91, p. 67 et pl. 22 )

ترجمة المتن : ١ - السنة السادسة والعشرون الشهر الرابع من فصل الصيف من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تاروش » « دارا » معطى الحياة أبديا ٢ - المشرف على الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى والمشرف على الأعمال فى الأرض قاطبة ٣ - والمشرف على الأعمال العظيمة (?) والمشرف على الأعمال فى كل مناجم البلاد الجبلية ٤ - « خنم - اب رع » ابن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى ، والمشرف على الأعمال فى الأرض قاطبة « أحسن » الذى وضعته « ساتنفرتم » ابنة الكاهن الأول والد الاله فى « منف » « بب اعح » (?) ليته يبقى وليته يمكث ، ليته يمكث سرمديا .

١٦ - نقش صخرى لـ « خنم - اب - رع »

يحتوى هذا النقش على ستة أسطر .

التأريخ : الشهر الثالث من فصل الزرع من السنة السابعة والعشرين من

عهد « دارا » الأول ( ٤٩٥ ق.م. ) ( راجع Burton, Excerpta Hieroglyphica Pl. 4 No. 1 ; L. D. III 283 d. ; Brugsch Thesaurus pp. 1237-1238 ; Couyat-Montet Ibid No. 193 p. 100 & Pl. 30 ; Posener Ibid p. 107 )

الترجمة : (١) السنة السابعة والعشرون الشهر الثالث من فصل « أخت »

من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » ليه يعيش أبديا  
(٣) المشرف على الأعمال فى المناجم (?) فى جبال كل البلاد الجبلية ، وقائد  
الأجناد وقائد الرماة ، (٣) والمشرف على الأعمال العظيمة الفنية ، والمشرف  
على كل الأعمال فى الأرض قاطبة (٤) والمشرف على كل الأعمال الخاصة بكل  
آثار « مصر » العليا و « مصر » السفلى « ختم - اب - رع » بن  
(٥) المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « أحسن  
سانيت » الذى وضعته السيدة (٦) « ساتنفرتم » ليتها تمكث فى حضرة « مين »  
و « حور » و « ازيس » و « موت » و « خنسو » سمرديا .

١٧ لوحة متحف « برلين » « ختم - اب - رع » (No. 2120)

تحتوى هذه اللوحة على سبعة أسطر ، وقد اشترت من « الأقصر » وهى  
مصنوعة من حجر الشست الأسود وارتفاعها واحد وخمسون سنتيمترا  
وعرضها ثمانية وثلاثون سنتيمترا .

التاريخ : الشهر الثالث من فصل « أخت » ( الفيضان ) من السنة السابعة  
والعشرين من عهد الملك « دارا » ( ٤٩٥ ق.م . ) .

( راجع . A.Z. 49 ( 1911 ) p. 69 - 71 ; Posener Ibid p. 108 . )

الترجمة : (١) السنة السابعة والعشرون ، الشهر الثالث من فصل الفيضان  
من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » (٢) ليه يعيش  
سمرديا محبوب الآلهة « مين » و « حور » و « ازيس » صاحبة « ققط »  
(٣) المشرف على الأعمال العظيمة الفنية والمشرف على المناجم الجبلية لكل  
البلاد الأجنبية ، وقائد الأجناد وقائد الرماة (٤) والمشرف على الأعمال فى  
الأرض قاطبة (٥) ومدير الأعمال فى الوجه القبلى والوجه البحرى « ختم -

اب - رع « (٦) بن المشرف على الأعمال « أحس » (٧) ليه يبقى في حضرة  
« مين » و « حور » و « ازيس » صاحبة « ققط » .

١٨ - نقش صخرى - « ختم - اب - رع »

يحتوى هذا النقش على أحد عشر سطرا

التأريخ : اليوم الثالث عشر من الشهر الرابع من فصل الشتاء من السنة  
السابعة والعشرين من عهد « دارا » الأول ( ٤٩٥ ق. م . ) . ( راجع  
L. D. III p. 283 g. ; Lieblein Dic. des Nom. Hierog. No. 1215 ;  
Cuyat - Montet Ibid. No. 14 p. 39. & pl 3 ; Posener Ibid. p. 109.)

الترجمة : السنة السابعة والعشرون الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم  
الثالث عشر من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين ليته  
يعيش أبديا (٣) المشرف على الأعمال العظيمة (?) والمشرف على الأعمال في  
مناجم الجبل لكل البلاد الجبلية ( أو الأجنبية ) وقائد الأجناد وقائد الرماة  
والمشرف على الأعمال في الأرض كلها ابن المشرف على الأعمال في كل « مصر »  
العليا و « مصر » السفلى « أحس سانيت » (٧) الذى وضعته السيدة  
« ساتنفرتم » (٨) ابنة الكاهن والد الاله في « منف » « بستيكا » ، ليه  
يمكث ، ليه يمكث (٩) ليه يبقى ليه يبقى في حضرة « مين » صاحب « ققط »  
(١٠) « حور سائيس » العظيمة ام الآلهة (١١) و « حربوخراد » العظيم  
بكر أولاد « آمون » أبديا .

١٩ - نقش صخرى - « ختم - اب - رع »

يحتوى هذا النقش على ثمانية أسطر . وقد أرخ باليوم الحادى عشر من

الشهر الأول من فصل الصيف من السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « دارا » الأول ( ٤٩٤ ق.م. ) ( راجع Posener Ibid p. 111 ) .

الترجمة : (١) السنة الثامنة والعشرون الشهر الأول من فصل الصيف اليوم الحادى عشر من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين « دارا » الأول عاش أبديا (٢) المشرف على كل أعمال الملك (٣) والمشرف على كل الأعمال فى الأرض قاطبة ، والمشرف (٤) على الأعمال الفنية ، والمشرف على الأعمال فى المناجم (٥) الجبلية لكل البلاد الجبلية ( أو الأجنبية ) وقائد الأجناد وقائد الرماة (٦) والمشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « ختم — اب — رع » (٧) ابن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « أحسن سانيت » (٨) الذى وضعته السيدة «ساتنترتم» ليته يبقى فى حضرة « حور » و « ازيس » صاحبة « فقط » سرمديا .

٢٠ — نقش صخرى — « ختم — اب — رع »

لم يبق من هذا النقش الا الجزء الأعلى من ثلاثة أسطر .

التأريخ : ان اللقب الوحيد الذى نجده للمشرف على الأعمال « ختم — اب — رع » نجده فى النقش رقم ١٩ وحده ، ويظهر من جهة أخرى من الترقيم الذى وضعه كل من « كويا » و « موتيه » ( ١٩ = رقم ١٣٤ ، ٢٠ = رقم ١٣٥ ) وأن هذين النقشين متجاوران على الصخر . وعلى ذلك يمكن أن نحكم أنهما متعاصران أى حوالى السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « دارا » الأول ( ٤٩٤ ق.م. ) .

( راجع Conyat - Montet No. 135 p. 87 : Posener Ibid 113 . )

ترجمة ما بقى من هذا المتن : (١) المشرف على كل أعمال (الملك) «ختم —

اب — رع »



٢١ - نقش صخرى - « خنم - اب - رع »

هذا النقش يحتوى على سطرين

التأريخ : اليوم الخامس عشر من الشهر الرابع من فصل الشتاء من السنة  
الثلاثين من حكم الملك « دارا » الأول ( ٤٩٢ ق.م. ) .  
( راجع Posener Ibid. 114 )

الترجمة : (١) السنة الثلاثون الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم الخامس  
عشر من حكم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين « دارا »  
عاش أبديا المحبوب من كل اله (٢) مدير الأعمال فى الأرض قاطبة ،  
والمشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « خنم - اب -  
رع » بن المشرف على الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « أحسن  
سانيت » .

٢٢ - نقش صخرى لـ « خنم - اب - رع »

يحتوى هذا النقش على ثلاثة أسطر .

التأريخ : الشهر الرابع من فصل الفيضان من السنة الثلاثين من عهد الملك  
« دارا » الأول ( ٤٩٢ ق.م. ) ( راجع Brugsch Thesaurus L. D. III 283 f. ;  
p. 1283 ; Couyat - Montet Ibid. No. 186 p. 96 & Pl. 33; Posener  
Ibid. p. 114 )

الترجمة : (١) السنة الثلاثون الشهر الرابع من فصل الشتاء من عهد ملك  
الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « أتروش » ( دارا الأول ) عاش  
أبديا المحبوب من كل اله (٢) مدير الأعمال فى الأرض قاطبة . والمشرف على  
الأعمال فى « مصر » العليا و « مصر » السفلى « خنم - اب - رع » ابن

مدير الأعمال (٣) في الأرض قاطبة والمشرف على الأعمال في « مصر » العليا و « مصر » السفلى « أحبس سانيت » الذي وضعته « ساتنفرتم » .

#### ٢٢ - نقش صخرى - « ختم - اب - رع »

هذا النقش يوجد مدونا على الصخر بالقرب من صورة الآله « مين » بعضو التذكير منتشرا ويتألف من ثلاثة أسطر ولم يمكن قراءة التاريخ الذي في هذا النقش بصورة مؤكدة .

( راجع Posener, Cuyat-Montet (Ibid No. 9 p. 67; L.D. II 1275 d.; Ibid p. 115 )

الترجمة : (١) ليت الآله « مين » صاحب « ققط » (٢) الآله العظيم يعطى الحياة (٣) الى « ختم - اب - رع » المشرف على الأعمال .

#### نقوش الموظفين من الفرس وغيرهم في « وادي حمامات »

كشف حتى الآن اثنا عشر متنا على صخور « وادي حمامات » خاصة بالموظفين في العهد الفارسي ، منها عشرة متون لموظفين من أصل فارسي يضاف الى ذلك النقش الصخري رقم ٣٢ وهو الذي لم يذكر فيه اسم صاحبه ، ويظهر أنه كذلك من أصل فارسي . وهذه النقوش تقع في عهدي الملكين «دارا» الأول و « اكزركس » .

ويلحق أن المتن رقم ٣٥ الذي سنتكلم عنه فيما بعد وهو الذي نقش على الصخر الواقع على الطريق بين « ققط » و « سفاجة » لا يؤلف جزءا من هذه المجموعة ولكنه يعد شاهدا عدلا على أنه كان يقع على طريق مختلف عن الطرق الأخرى التي تخترق الصحراء الشرقية .

٢٤ — نقش صخرى لوظف فارسي يدعى « أتياواهى »

يحتوى هذا المتن على أربعة أسطر .

التأريخ : السنة السادسة والثلاثون من عهد الملك « دارا » الأول  
( ٤٨٦ ق.م. ) ( راجع Couyat<sup>١</sup> ; L.D. III 283 b ; Burton, Ibid. Pl. 14 No. 3 ;  
Montet Ibid No. 146. p. 90 et Pl. 34 ; Posener Ibid p. 117 )

الترجمة : (١) السنة السادسة والثلاثون من عهد الاله الطيب رب  
الأرضين « دارا » ممطى الحياة مثل « رع » محبوب « مين » العظيم الذى  
يقطن فى « ققط » (٢) عمل بوساطة « ساريس » الفارس ( أى الخصى )  
المسمى « أتياواهى » بن « أرتاميس » الذى وضعته السيدة « قنزو » .

٢٥ — نقش صخرى لنفس الموظف السابق

يحتوى هذا النقش على خمسة أسطر .

التاريخ : اليوم التاسع عشر من الشهر الأول من فصل الفيضان السنة  
الثانية من حكم الملك « خشياش » ( اكزوكزس Xerxes ٤٨٤ ق.م. )  
( راجع ; L. D. III p. 283 n. ; Golenischeff Resultats etc. pl. 18 No. 3 ;  
Couyat - Montet Ibid. No. 50. p. 52, Pl 6 ; Posener Ibid. p. 120 )

الترجمة : (١) السنة الثانية الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع  
عشر (٢) من عهد الاله الطيب رب التيجان ، السيد الذى يقوم بأداء الشعائر .  
(٣) « اكزوكزس » ( = خشياش ) (٤) عمله الساريس ( = الخصى )  
الفارسي المسمى « أتياواهى » .

٢٦ - نقش صخر لنفس «أتيواهي» السالف الذكر

يحتوى هذا النقش على خمسة أسطر :

التاريخ السنة السادسة من حكم الملك « اكزركزس » ( ٤٨٠ ق.م )  
( راجع : I.D. III, 283 L. Golenischeff Resultats etc. Pl. 18 No. 2 ;  
Cuyat - Montet Ibid No 286. p. 118 ; Posener Ibid, p. 120 f. )

الترجمة : (١) السنة السادسة من عهد رب التيجان (٢) « اكزركزس »  
(٣) عمله «ساريس» (الخصى) الفارسى (٤) حاكم «تقط» (٥) «أتيواهي»

٢٧ - نقش صخرى لنفس المؤلف السابق

هذا النقش يحتوى على خمسة أسطر معها صورة الاله « مين » جالسا  
على مقعد خفيف الحمل .

التاريخ : السنة العاشرة من عهد الملك « اكزركزس » ( ٤٧٦ ق.م )  
( راجع : Cuyat - Montet Ibid. No. 106 , p. 74 et Pl. 27 ; Posener  
Ibid. p. 121 )

الترجمة : (١) الاله « مين » العظيم الذى على مقعده (٢) السنة العاشرة  
من عهد رب الأرضين « خشيالئش » (٣) عمله الساريس (الخصى) أتيواهي  
(٥) و « أرباوارتا » .

والظاهر كما سنرى بعد أن هذين الخصيين أخوان ( انظر النقوش رقم ٣١ ،  
٣٣ ، ٣٤ ) .

٢٨ - نقش صخرى لـ « آتياواهى » السالف الذكر

يحتوى هذا النقش على ستة أسطر .

التأريخ : السنة الثانية عشرة من حكم الملك « اكزركزس » (٤٧٦ ق.م.)  
(راجع Burton Ibid. Pl. 8 No. 1; Oolenischeff Ibid Pl. 18 No. 4; Posener Ibid p. 122, Couyat - Montet Ibid No. 164, p. 93-94 Pl. 35 )

الترجمة: (١) السنة السادسة من حكم رب الارضين « قمبيز » (٢) السنة السادسة والثلاثون من حكم رب الأرضين «دارا» (١) (٣) السنة الثانية عشرة من حكم رب الأرضين « اكزركزس » ( خشيالش ) (٤) عمله الساريس (الخصى) الفارسي «آتياواهى» لته يبقى في حضرة « مين » الذى على مقعده

٢٩ - نقش صخرى لنفس الموظف

يحتوى هذا النقش على ستة أسطر .

التأريخ : السنة الثانية عشرة من عهد « اكزركزس » . (٤٧٦ ق.م.)  
(راجع Burton, Ibid. Pl. 14 No. 2, Wilkinson, J. E. A. II, p. 145; L.D. III 2830 Couyat - Montet Ibid, No. 148 P. 91 Pl. 34 ; Posener Ibid. P. 123 )

(١) من المحتمل أن « آتياواهى » صاحب هذا النقش يذكرنا هنا بزياراته السابقة التى جاء ذكر الثانية منها في المتن ٢٤ ، وقد ذكر كذلك في المتن رقم ٣٠ كما سيأتى بعد ، وإذا كان هذا الموظف عمره اثناء الحملة التى قام بها في هذه الجهة « قمبيز » هو حوالى عشرين عاما فان عمره يكون في السنة الثانية عشرة من عهد « اكزركزس » حوالى سبعين عاما تقريبا . وقد ظن « برکش » وكذلك الاثرى « فيلمان » أن هذا المتن الذى نحن بصده يقدم لنا مادة حياة «آتياواهى» أى ست سنوات في عهد « قمبيز » وطوال مدة حكم « دارا » الاول وهو ست وثلاثون سنة ثم اثنتى عشرة سنة من حكم « اكزركزس » . وقد فسرت بنفس الطريقة متون أخرى من هذه المجموعة ولكن المقصود من هذه التواريخ هنا كما يظهر كذلك من المتن رقم ٢٥ هو التواريخ لاجمموع السنين .

الترجمة : (١) السنة الثانية عشرة (٢) من عهد الاله الطيب سيد الأرضين  
(٣) « اكزركزس » (٤) عمله الساريس ( الخصى ) الفارسى « اتياواهى » بن  
« آرتاميس » .

#### ٣٠ - نقش صخرى لنفس الموظف

يحتوى هذا النقش على أربعة أسطر .

التأريخ : السنة الثالثة عشرة من حكم « اكزركزس » .

( راجع Couyat - Montel Ibid No. 13 p. 39 et Pl. 3; Brugsch Gesch. Aeg. p. 758; Posener Ibid. p. 124 )

الترجمة : (١) السنة السادسة والثلاثون من عهد الاله الطيب سيد الأرضين  
ابن « رع » رب التيجان « دارا » ليته يعيش مثل « رع » أبديا .

(٢) السنة الثالثة عشرة من عهد ابنه ، رب الأرضين ، بن « رع » رب  
التيجان « اكزركزس » ليته يعيش مثل « رع » أبديا .

(٣) عمله الساريس ( الخصى ) الفارسى حاكم « قعظ » ( المسمى )  
« اتياواهى » .

#### ٢١ - نقش صخرى

يحيط متن هذا النقش صورة الاله «مين» واقفا أمام مائدة قربان ويشمل  
ستة أسطر .

التأريخ : السنة الخامسة من عهد الملك «أرتكزركزس» الأول (٤٦١ ق.م.)

( راجع Burton, Ibid Pl. 8 No. 3; L.D III 283 p. Couyat-Montet Ibid. No. 144 p. 89 and Pl. 34; Wilkinson J. E. A. 2p. . 145; Posener Ibid. p. 125)

الترجمة : (١) « مين » صاحب « ققط » رب المقصورة « سحت »  
( مقصورة خاصة بهذا الاله ) .

(٢) السنة الخامسة من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى .

(٣) سيد الأرضين « أرتكزر كزس » ( = أرتخشش ) عاش أبديا ،  
المحبوب من الآلهة .

(٤) عمله (؟) الفارسى « اريوارتا » .

(٥) بن « أرتاميس » الذى وضعته السيدة « قنزو » ليتها تبقى فى حضرة  
« مين » ، و « اريس » صاحبة « ققط » .

#### ٣٢ - نقش صفرى

يوجد هذا النقش بالقرب من النقش السالف فى «وادي حمامات» ويشمل  
أربعة أسطر وهو على ما يظهر من وضع صاحب النقش السالف « اريوارتا »  
وقد حذف توقيمه هنا لمجاورة قشنا هذا من النقش السالف رقم ٣١ على  
ما يبدو .

التاريخ : السنة السادسة عشرة من عهد الملك «أرتكزر كزس» (٥٠ ق.م.)

(راجع Burton, Ibid Pl. 8 No. 3 ; Wilkinson J. E. A. 2 p, 145 ; L. D' III 283 p. : Couyat - Montet Ibid No. 145 p. 89-90 & Pl. 34; Posener Ibid p. 126)

الترجمة : (١) السنة السادسة عشرة من عهد الاله الطيب سيد الأرضين.

(٢) « أرتكزر كزس » . (٣) الملك العظيم (٤) محبوب « مين » (؟) ( لم يذكر  
هنا الاله « مين » ولكن يفهم ذلك بالقريحة ) معطى الحياة أبديا مثل « رع » .

### ٣٣ - نقش صغرى

يشبه هذا المتن في ترتيبه المتن رقم ٣١ ويشمل ثمانية أسطر .

التأريخ : السنة السادسة عشرة والسنة السابعة عشرة من حكم الملك  
« ارتكزركس » الأول ( ٤٥٠ - ٤٤٩ ق. م. ) ( راجع Couyat - Montet  
Ibid No. 72 p. 61-62 and Pl. 17 ; Posener Ibid p. 127. )

الترجمة : (١) « حور » العظيم بن « ازيس » .

(٢) السنة السادسة عشرة من عهد الاله الطيب رب الأرضين - السنة  
السابعة عشرة .

(٣) « أرتكزركس » معطى الحياة أبديا مثل « رع »

(٤) « مين » و « حور » و « ازيس » صاحبة « ققط » .

(٥) « آمون-رع » ملك الآلهة ورب السماء ليتهم يعطون الحياة ٠٠٠٠ (٦)  
من « الفارسي » « اريوارتا » . (٧) المسى « زهر » بن « ارتاميس » الذى  
وضعت السيدة « قنزو » ليته يبقى فى حضرة « حور » و « ازيس » صاحبة  
« ققط » و « آمون - رع » ملك الآلهة ، سيد السماء ( أى « حور » ) .

### ٣٤ - نقش صغرى

يشاهد فى هذا النقش « ارتكزركس » يقدم قربانا يتألف من اثنى  
لاله « مين » والمتن الذى يصحبه مؤلف من خمسة أسطر .

التأريخ : يرجع تاريخ هذا النقش الى عهد الملك « أرتكزركس » وهو  
مثل النقوش الأخرى التى تسبب للموظف « اريوارتا » ( انظر النقش رقم ٢٧  
الذى يورخ بالسنة العاشرة من عهد « اكرركس » وقد ذكر اسمه قبل



اسم أخيه ) ، ( راجع : Couyat - Montet Ibid No. 95 p. ٤9-70 Pl. 21 ;  
( Posener Ibid p. 129. )

الترجمة : (١) الاله « مين » صاحب « ققط » (٢) رب الحياة (٣) الرئيس  
الفارسي « اريوارتا » بن « أرتاميس » لته يبقى في حضرة « مين » سيد الحياة

### ٣٥ - كتلة ( جرافيتي ) على صخرة

يوجد بالقرب من قرية على مسافة ثمانية كيلومترات من نهاية السكة  
الحديدية التابعة لشركة الفوسفات التي توجد بالقرب من « بئر واصف » .

( راجع : Bisson de la Roque Bull. Soc. Sultanieh de Geographie 11  
(1922), 133)

وهذه الكتابة تحتوي على اسم الملك « أتروش » .

هذا ويطلب ان نذكر هنا أن « ريناخ » ( راجع Rapport sur les fouilles  
de Koptos, 44 ) قد ذكر أنه رأى طغراء الملك « اكرزكزس » عند « بئر  
واصف » غير أنه لم ينشرها .

### ٣٦ - قطعة من نقش

وهناك أيضا قطعة من نقش دونت بأربع لغات ، وهاك ما أمكن قراءته من  
هذا النقش على وجه التقريب : الرئيس (؟) الأعلى للمعسكر العظيم الخاص  
بالمملك « اكرزكزس » .

### ٣٧ - نقوش على اوان

جميع الأثرى « بوزنر » في كتابه عن الفتح الفارسي لـ « مصر » حوالى  
ثلاث وستين آنية وقطع من أوان مؤرخة بهذا العهد . وقد نقش عليها كتابات  
هيراغليفية ، وهذه الأواني معظمها من نوع خاص من الحجر يسمى « أراجونيت

Aragonite « الا الأواني التي تحمل الأرقام ٧٤ - ٧٥ - ٧٩ فانها ليست من هذا الحجر ، ومعظم هذه الأواني عثر عليها في الحفائر التي عملت في بلدة « سوس » بالبلاد الفارسية ، وقد قام بهذه الحفائر رجال فرنسيون . وقد وجد على ست قطع من هذه الآثار اسم الملك « دارا » ( ٣٧ - ٤٢ ) وعلى اثنتين وثلاثين منها اسم الملك « اكزركزس » ( ٤٣ - ٧٧ ) وعلى خمس منها كذلك اسم الملك « ارتكزركزس » ( ٧٨ - ٨٢ ) أما الباقي فانه لم يمكن نسبه الى الملوك الذين أمروا بصنعه لصعوبة قراءة ما على الأواني من نقوش . ويلاحظ أن الأواني التي باسم كل من الملكين « اكزركزس » و « ارتكزركزس » قد نقش ما عليها من كتابة بالفارسية القديمة والعلامية والبابلية وذلك على غرار لوحات القناة ( ٨ - ١٠ ) وكذلك التين رقم ٣٩ ، ولم يحفظ على الكثير من قطع « اللوفر » الا التين الذي دون بالخط المسامى ولهذا السبب لم ندونها هنا . ويوجد بالمتحف البريطاني من هذه أربع أكبرها الذي يحمل رقم ( ٩١٤٥٩ ) وقد حفظ عليه الاطار الذي فيه النقش الهيروغليفي وقد أحضر « لوفتوس Loftus » القطع التي في « لندن » من مدينة « سوس » ( راجع Loftus Travels & Researches in Chaldée and Susiana p. 40.413 ) والواقع أن كل ما ذكرنا هنا من آثار لم يأت على نهاية كل ما في المتاحف والمجاميع الخاصة فمثلا يوجد في متحف « طهران » عدة قطع من الأواني الأخمينية مستخرجة من « سوس » ( راجع Posener Ibid. p. 137 No.7 ) هذا وتطالعنا أعمال الحفر التي تعمل في « سوس » كل يوم - بجديد - ولا بد من انتظار نتائج هذه الحفائر فقد تأتى بنا لم يكن في الحسبان .

#### الأواني التي من عهد الملك « دارا » الأول

صلت كل الأواني والقطع التي عليها اسم الملك « دارا » الأول المعروفة حتى الآن من الحجر الأرجواني (وهو نوع من الكلس) وكل أثر من هذه الآثار

عليه نقش بالخط المسامري والمتن الذي كتب بالهيروغليمية عليه قد وزع على أعمدة محصورة في مستطيل جزؤه الأعلى على هيئة السماء وقد كتبت هذه الأواني على قدر ما نعلم بطريقة واحدة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري سيد القطرين « دارا » عاش مخلدا ، السنة العاشرة .

وكتابة اسم الملك واحدة في كل الأمثلة المعروفة لنا .

التأريخ : وقد بقي على الآيتين اللتين تحملان الرقمين ٣٧ ( السنة ٣٣ ) و ٣٨ ( السنة ٣٤ ) وهذا يبرهن على أن المقصود هنا هو الملك « دارا » الأول وذلك لأن ملوك الفرس الآخرين الذين كانوا يحملون اسم « دارا » لم يحكموا مدة طويلة كهذه ، ومن المستطاع بما لدينا من تشابه في المتن وكذلك من توحيد توزيعها أن ننزو الى ملك بعينه عدة آثار عندما يعوزنا التاريخ .

#### ٣٧ - آباء عشر عليه في « سوريا » عام ١٩٢١

التأريخ: السنة الثالثة والثلاثون من عهد الملك « دارا » الأول ( ٤٨٩ ق.م والمتن الذي على هذا الآباء لم ينشر بعد ( راجع Posener Ibid. p. 138 )

#### ٣٨ - قطعة من آباء بمتحف « اللوفر » ( A. S 515 )

عشر عليها في حفائر « سوس » ومؤرخة بالسنة الرابعة والثلاثين من عهد « دارا » الأول ( ٤٨٨ ق.م. ) ( راجع 7 Delegation en Perse Memoires ) ( 1905 ) p. 40 fig. 47; Borchardt A. Z. 49 (1911) p. 75 & pl. 8, No.4 )

#### ٣٩ - قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » ( 10507 )

عشر عليها في حفائر « سوس » وليس عليها تاريخ

#### ٤٠ - قطعة من آباء بمتحف « اللوفر » ( A. S. 516 )

عشر عليها في حفائر « سوس » وليس عليها تاريخ .

٤١ - قطعة من آناء بمتحف «اللوفر» (A. S. 518)

عثر عليها في حفائر « سوس » وليس عليها تاريخ .

٤٢ - قطعة من آناء بمتحف «اللوفر» (A. S. 520)

عثر عليها في حفائر « سوس » وقد ضاع تاريخها ولم يبق الا جزء من اسم الملك « دارا » .

### أواني الملك « اكركزس »

صنعت الأواني وكذلك أجزاء الأواني التي تنسب للملك « اكركزس »

من حجر ارجواني عدا الاناءين ٧٤ ، ٧٥ .

هذا ويلحظ أن المتن الهيروغليفى يكمل بوجه عام بنقش مسمارى فيذكر الاسم والألقاب الملكية بالفارسية القديمة ، والهيلامية والبابلية : ( راجع Weissbach, Keilinschr. der Achämeniden p. 118-119 ) .

والتون الهيروغليفية المعروفة حتى الآن تنقسم نوعين :

١ - فمن الرقم ٤٣ الى ٤٨ نجد :

« ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين » اكركزس « عاش أبديا السنة العاشرة » :

وهذا الكليشييه موحد بالكليشييه الذى يوضع على أواني الملك « دارا » الأول وهو دائما محاط بآطار بنفس الطريقة التي نجدها على الأخير .

٢ - القطع من ٤٩ - ٧٦ :

نجد منقوشا عليها « (اكركزس) الفرعون العظيم » .

وهذا اللقب مأخوذ من الفارسية القديمة ، والنقوش التي من هذا الطراز

كثيرة جدا وتكون أحيانا محصورة في مستطيل مثل كليشه المجموعة السابقة وأحيانا لا تكون في داخل اطار .

٤٣ - آنية مهشمة بمتحف « اللوفر » ( A. S. 561 )

نقش عليها متن بالمسمارية ومؤرخة بمهد الملك « اكرركزس » ( ٤٨٤ ق.م . ) .

٤٤ - قطعة من اناء بمتحف « اللوفر » ( A. S. 578 )

وهذه القطعة ليس عليها كتابة مسمارية وقد أرخت بالسنة الثانية من عهد الملك « اكرركزس » ( ٤٨٤ ق.م . ) .

٤٥ - قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » ( A.S. 577 )

ليس عليها نقوش مسمارية وقد أرخت بالسنة الخامسة من عهد « اكرركزس » ( ٤٨١ ق.م . ) .

٤٦ - قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » ( A. S. 572 )

ليس عليها نقوش بالخط المسمارى ولا يوجد عليها تاريخ أيضا .

٤٧ - قطعة من آنية بمتحف « اللوفر » ( D. 60 )

وهى خالية من النقوش المسمارية وليس عليها تاريخ أيضا .

٤٨ - قطعة من اناء بمتحف « اللوفر » ( 10512 )

ويلحظ أن المتن الذى على هذه القطعة هو الوحيد الذى كتب أفقيا .

التاريخ : لم يؤكد عليها اسم الملك « اكرركزس » بالهروغليفية ولكنه بقى محفوظا فى المتن المسمارى ويلحظ أن السنة قد محيت .

٤٩ - آنية محفوظة فى « باريس » ( Cabinet des Medailles, Paris )

والظاهر أنه كان قد عثر عليها فى « مصر » ويوجد عليها كتابة مسمارية

وليس عليها تاريخ وكذلك القطع الأخرى التى بعدها وهى ليست بذات أهمية  
الى رقم ٧٥ .

٧٦ — قطعة من آتية بمتحف « اللوفر » ( D. 59 )

وجد عليها نقوش بالخط المسارى .

التاريخ : عرف اسم الملك من النقوش المسارية التى عليها . ولم يبق من  
الكتابة الهيروغليفية الا دائرة الطرفاء .

٧٧ — قطعة من آتية بمتحف « اللوفر » ( P. 396 )

لم يوجد عليها كتابة مسارية وانما بقى عليها آثار اسم الملك بالمصرية  
القديمة .

### أوانى الملك « ارتكزركس »

صنعت الأوانى وقطع الأوانى التى عليها اسم هذا الملك من الحجر  
الأرجوانى ( الحجر الجيرى ) الا الآتية رقم ٧٩ وكلها تحمل نقوشا بالمسارية  
بثلاث لغات وهى لذلك تشبه آثار الملك « اكزركس » التى من هذا النوع .  
ويلاحظ أن المتن الهيروغلى منقوش فى عمد واسم الملك موحد على كل  
الأوانى أما النقوش فمن طرازين .

الأول : من ٧٨ — ٨٠ يشبه الطراز رقم (٢) من أوانى « اكزركس » وقد  
جاء فيه « ارتكزركس » الملك العظيم .

الثانى : من ٨١ — ٨٢ وقد جاء فيه : « ارتكزركس » الملك .

التاريخ : نجد أن الأوانى التى تحمل الأرقام ٧٨ ، ٨١ ، ٨٢ تشبه أوانى  
« اكزركس » ويمكن نسبتها للملك « ارتكزركس » الأول ( راجع

أما آتية « فئيس » رقم ٧٩ فقد أرخت بحكم « ارتكزركزس » الثالث وذلك بسبب شكلها الخاص ( راجع Borchardt Ibid. 75, note 3 ) .

٧٨ - آتية « برلين » ( 14463 )

اشترت هذه الآتية في « القاهرة » وسعتها على حسب ماذكره « بورخاردت » ٤٥٥٠ سنتيمترا مكعبا وهذا يساوى عشرة هئات . اقرن هذه الآتية بالآتين رقمى ٩٨ ، ٩٩ حيث المعيار قد ذكر بالهن ( راجع Borchardt Ibid 74-77 pl. 8, Fig. 2 )

والمتن الذى عليها يشبه المتن الذى على الطراز الأول .

٧٩ - آتية من الجرانيت الرمادى محفوظة في « فئيس »

عثر عليها في « برسبوليس » ( راجع Borchardt Ibid. 75-77 & pl. 9, 4 )  
والمتن الذى عليها من الطراز الأول السابق الذكر .

٨٠ - قطعة من آتية بمتحف « اللوفر » ( A. S. 574 )

عثر عليها في حفائر « سوس » . والمتن الذى عليها من الطراز الأول .  
ويلحظ أن بداية الاسم الملكى قد ضاع .

٨١ - آتية موجودة بمتحف جامعة « فيلادلفيا » ( C. B. S. 9208 )

اشترت في « بغداد » ( راجع Borchardt Ibid , 76-77 & pl. 9.3 )  
والمتن الذى عليها من الطراز الثانى .

٨٢ - آتية في مجموعة المسيو « نويل ايميه جيرون » فنصل «فرنسا» في « بور سعيد »

كانت قد وجدت في ضواحي « مسيج » ( Hierapolis ) في « سوريا » .  
( راجع Noel Oiron, Rev. D'Assyriologie 18 (1921) p. 143-145 )

والمتن الذى عليها من الطراز الثانى .

هذا ولدينا خلافا لذلك عدة أوان لا يمكن نسبتها للملك معين بصفة مؤكدة وقد جمعها الأثرى « بوزنر » وتحدث عنها . ( راجع Posener Ibid p. 148 )

( ز ) نقوش اختام ومقابض صناعات وثقالات عقود « منات » وبزنز

وجد من بين الثمانية عشر أثرا التى عثر عليها من هذا الصنف ستة عشر أثرا باسم الملك « دارا » ( ١٠١ — ١١٦ ) وواحدة باسم الملك « قمبيز » ( رقم ١٠٠ ) وواحدة باسم الملك « ارتكزركس » ( ١١٧ ) . ومن المستحيل أن تؤكد أن الآثار التى من رقم ١٠١ الى رقم ١١٤ على حسب ترقيم « بوزنر » هى للملك « دارا » الأول ، وإذا كانت الكتابة الخاصة بالاسم الملكى المعروفة لنا من أمثلة أخرى تسمح لنا أن ننسب الأثرين اللذين يحملان رقم ١٠١ ، ١١٤ للملك « دارا » الأول بشئ من الاحتمال فانه من الصعب تأريخ القطع الأخرى . ويميل الأثرى « بوزنر » الى نسبتها لنفس الملك لأنه حكم مدة أكثر من مدة الملك « دارا » الثانى ومن مدة الملك « دارا » الثالث . وقد ترك لنا « دارا » الأول فى الواقع آثارا أكثر منهما فى مصر . ويمكن أن ننسب الأثر رقم ١١٧ لأسباب مماثلة للملك « ارتكزركس » الأول .

( راجع Wiedmann Gesch. Aeg. p. 240-241 ; Petrie Hist. III p. 364-5 ; Gauthier L. R. IV p. 148-50 ) .

### قمبيز

١٠٠ — خاتم للملك « قمبيز » بمتحف الفنون الجميلة بـ « موسكو »

وجد لهذا الملك خاتم فى متحف الفنون الجميلة فى « موسكو » . ( راجع Tourneiv, Hist. de l'Ancien Orient (en Russe) 2. 177 & 411 )  
ويلحظ أن الطابع الذى أخذ لهذا الخاتم كان ردينا ولذلك كان من الصعب



قراءة هذا الخاتم بصورة مؤكدة . هذا ويطيب أن نذكر هنا أن اسم « قمبيز » قد وجد على قطعة منقوشة في « منف » وقد ذكرها « پترى » في كتابه عن قصر « ابريز » . ( راجع 11 p. Petrie, The Palace of Apries ) .

### الملك دارا الأول

١٠١ — يوجد في متحف « اللوفر » مقبض صناجة من الخزف الأزرق المظلي  
No. Inv.2263  
( راجع 146 p. Pierret Catalogue de la Salle Hist. No. 664 ; Posener )  
Ibid p. 153 )

والمتن الذى على هذه القطعة هو :

- (١) الاله الطيب سيد الأرضين والسيد الذى يؤدى الأفعال ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » معطى الحياة مثل « رع » أبديا .  
(٢) اللعب بالصناجة لأجل سيدة الصناعات الالهة « تفت » .

١٠٢ — صناجة من الخزف بمتحف « القاهرة » ( J. E. 15005 )  
عثر على هذه الصناجة في « منف » ( راجع 34 d; Mariette Mon-Div.  
Texte (de Maspero) p. 10 ; Maspero Guide to the Cairo Museum  
(1903) p. 267 )

وقد جاء عليها المتن التالى : « الاله الطيب سيد الأرضين والسيد الذى يؤدى الشعائر ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » عاش أبديا محبوب الالهة « باست » سيدة « باپنات » (?) (= مكان غير معروف ) .

### ١٠٣ — قبضة صناجة من الخزف الأخضر

يوجد في متحف « برلين » ( N. 4548 ) مقبض صناجة كذلك من الخزف المظلي الأخضر عثر عليه في « تانيس » .

(راجع L.D. 114 p. 283 a, Sachs, die Musikinstrumente des Alten Aegypten Staatliche Museum zu Berlin, Mitteil. aus der Ag. Sammlung 3, 36 & PL. 5, 65; Borchardt A.Z. 69 p. 73)

والمتن الذى عليها هو : « الاله الطيب سيد الأرضين » دارا « ليت باست » تعطى الحياة الى صاحبها « ( أى صاحب الصناجة ) .

١٠٤ - قطعة من مقبض صناجة من الخزف الأخضر الفائق موجودة فى مجموعة « ناش »

(راجع Nash, P.S. B.A. (1908; P.153 & Pl. 1,15).

والمتن الذى نقش عليها هو « الاله الطيب ، رب الأرضين » دارا .  
« بتاح » . . . .

١٠٥ - لوحة صغيرة من الخزف المطلى بمتحف « القاهرة »  
اشترت هذه اللوحة من « تل بسطة » (راجع Naville, Bubastis p. 62)  
ونقش عليها ما يأتى : « (١) الاله الطيب رب الأرضين » دارا « معطى الحياة . (٢) ماهس عظيم القوة رب . . . . . » .

١٠٦ - قطعة من نقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الباهت  
هذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « ينفرستى كوليدج » بمدينة « لندن » .  
والمتن الذى نقش عليها : . . . . رب التيجان « دارا » . . . .

١٠٧ - قطعة من نقالة عقد « منات » من الخزف الأصفر  
محفوظة الآن بالمتحف المصرى ( J. E. 37050 ) وقد عثر عليها فى خيبة  
الكرنك (راجع Legrain, A.S. 8, P. 51) .

وقد نقش عليها : (١) الاله الطيب رب الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه

البحرى « دارا » معطى الحياة ٠٠٠٠ (٢) محبوب « حورور » سيد الوجه القبلى .

١٠٨ — قطعة ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الباهت

موجودة الآن بمتحف « اللوفر » ( Louvre E. 14221 )

المتن : الاله الطيب ، رب الأرضين ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
« دارا » ليتة يعيش أبديا . . . . .

١٠٩ — قطعة ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الصافى اللون

موجودة الآن بمتحف « اللوفر » ( راجع , Louvre J. E. 640 ; Pierret, Catalogue de la Salle Hist. 110 No. 456 )

وقد نقش عليها ما يأتى : « الاله الطيب رب الأرضين ملك الوجه القبلى  
والوجه البحرى « دارا » عاش أبديا .

١١٠ — قطعة من ثقالة عقد « منات » من الحجر الجيرى الملون باللون الأخضر

محفوطة الآن ب مكتبة البلدية بمدينة « فرانكفورت » على نهر « المين » ،  
عثر عليها بـ « القيوم » .

ونقش عليها : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » . . . . .  
( راجع Posener. Ibid. p. 158 )

١١١ — ثقالة عقد « منات » من الخزف الأخضر الباهت

وهى موجودة الآن بمتحف « ينفرستى كوليدج » بمدينة « لنسطن » .

( راجع Petrie, Scarabs and Cylinders p 57 & pl. 57 )

ونقش عليها : « الاله الطيب ، رب الأرضين « دارا » معطى الحياة » .

١١٢ — ثقالة عقد « منات » من الخزف الأزرق السماوى اللون

وهى محفوظة الآن بمتحف « فلورنس » ( No. 854 )

( راجع Schiaparelli : Museo Archeologico di Firenze Antichita egizie )  
180, No. 1451 )

والمتن الذى عليها كالمتن السابق .

١١٣ - الجزء الأسفل من نقالة عقد « منات » من الخزف الرمادى الأخضر  
وهو موجود الآن بالمتحف البريطانى ( No. 17162 ) . ( راجع Petrie  
Historical Scarabs Pl. 63 No. 1099 )

وقد جاء عليها المتن التالى : « . . . . . دارا » معطى الحياة أبديا » .

#### ١١٤ - قطعة من لوحة من البرنز

وهى موجودة الآن بمتحف « القاهرة » ( J.E. 38050 ) .

وقد مثل على هذه اللوحة موكب ملوك يحملون قربانا ولم يبق من هذا  
الموكب الا فرعون واحد ، وساق آخر وأمامهما طغراء ان موحدان . عثر على  
هذه القطعة فى خيئة الكرنك ( راجع A.S. 8 .p. 51 )  
وجاء عليها المتن التالى : « دارا » .

#### ١١٥ خاتم من البرنز

يوجد هذا الخاتم بالمتحف البريطانى ( No. 48929 ) . وقد عثر عليه فى  
الواحة الخارجة ( راجع Hall. Cat. of Egypt. Scarabs etc. in the British  
Museum 284 No. 2744 )

وجاء عليه المتن التالى : « دارا » .

## الملك دارا

١١٦ — حذوة مثثة الشكل من البرنز

هذه القطعة موجودة الآن بمتحف « اللوفر » ( E. 5355 )

( راجع Pierret Catalogue de Salle Hist. 164 No. 665 ) .

وجاء عليها المتن التالي : « الاله الطيب رب الأرضين ملك الوجه القبيل  
والوجه البحري « دارا » ( أتروش ) محبوب « أوزير » معطى الحيا  
والدوام والظهور مثل الشمس أبديا .

الملك « أرتكرزكزس » (= أردشير )

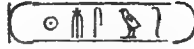
١١٧ — قطعة من تمويقة من الخزف المصلى موجودة بالمتحف المصري

( J.E. 38023 ) وجدت في خيئة الكرنك ( راجع Rec. Trav. 28. p. 148 ) .  
لم ينشر « لجران » متن هذه التمويقة .

## « عهد الملك قمبيز »



كـمـبـيـز



مـنـتـيـو - رـع

ذكرنا في الفصل السابق الوثائق التي وصلت إلينا حتى الآن من الآثار المصرية المباشرة من عهد الحكم الفارسي الأول لـ « مصر » . وسنحاول هنا أن نستخلص تاريخ تلك الفترة من هذه الوثائق وغيرها مما وصل إلينا من مصادر أخرى تمت إلى هذه الفترة من تاريخ أرض الكنانة . وأون وثيقة تميظ لنا اللثام عن أحوال الفتح الفارسي لـ « مصر » وتسلط « قمبيز » عليها وإقامته فيها هي النقوش التي جاءت على تمثال « وزاحر رسن » الموجود حاليا بمتحف « الفاتيكان » . والواقع أن « وزاحر رسن » هذا قد لعب دورا هاما في هذه الفترة من تاريخ البلاد المصرية ، ومن أجل ذلك سنفحص نقوشه فحصا دقيقا وندرسها درسا وافيا مستفيضا بغية الوصول إلى نتيجة مرضية .

ولد « وزاحر رسن » في مدينة « سايس » الواقعة بالقرب من « كفر الزيات » الحالية، من أبوين مغموري الذكر . وكان أبوه يسمى « بفتوعونيت » وتدعى أمه السيدة « أتم أردس » . وتدل شواهد الأحوال على أن والده لم يكن معروفا من قبل ، وقد حاول بعض الأثريين أن يوحد اسمه وألقابه باسم وألقاب صاحب تمثال رجل عظيم بمتحف « اللوفر » غير أن تلك المحاولة قد أخفقت لأن ألقاب هذين الرجلين لم يكن بينهما شبه ما ، وذلك لأن صاحب تمثال « اللوفر » كان ذا مكانة عظيمة في حاشية آخر ملوك العهد الساساني في حين أن والد « وزاحر رسن » لم يكن يحل أي لقب ديني كسميه ، وعلى

ذلك يجب أن نضرب صفحا عن محاولة إيجاد أى تقارب بين هذين الرجلين ،  
ومن ثم تترك جانبا التفسير الذى أدلى به الأثرى « رفيو » وعاضده فيه  
الأثرى « مالت » وهو أن « وزاحر رسن » قد أصبح خائنا لبلاده فقد عليها  
وتنكرا لها بعد أن فقد وظائفه الدينية العالية التى كانت وراثية فى أسرته .  
( راجع : Rev. Egypt I ( 1880 ) p. 70-71 ; Culte de Neit à Sais p. 144 )

Prasek, Forschung zur Gesch. des Altertums 1, 2. )

وقد نفى « جوتيه » ( راجع : Gauthier L. R. IV P. 112, No. 3 )

حيث يقول ان اولاد الملك « ابريز » كانوا معروفين لدينا وعلى ذلك  
لا يوجد أى سبب يحملنا على الظن مع « رفيو » أن « أتم أردس » التى  
جاء ذكرها على تمثال متحف « الفاتيكان » كانت ابنة ملك .

أما القول بأن « وزاحر رسن » نفسه كان شطربة كما ادعى المؤرخ  
« پراشك » فليس له نصيب من الصحة قط .

( راجع : Prasek, Gesch. der Meder und Perser. 2, 48 & 109 ) .

هذا ولا يمكن توجيده مع « كومبافيس Kombaphis » ، كما ذكر لنا  
ذلك الأثرى « برکش » أيضا . ( راجع : Brugsch id. 1, 251 ) وعلى أية حال  
فانه لا يمكن أن ينسب الى « وزاحر رسن » هذا على قدر ما وصلت اليه  
معلوماتنا أى أثر غير تمثال « الفاتيكان » وتمثال آخر وهو التمثال رقم ٢  
الذى تحدثنا عنه من قبل .

## مجال حياة « وزاحر رسن »

تحدثنا نقوش تمثال « وزاحر رسن » على أن مجال حياته كان مدنيا في الأصل . فقد كان في عهد الملك « أحسن » الثاني « أمسيس » يشغل وظائف مدنية عالية ولا نعرف شيئا عن سلوكه مدة احتدام الحرب التي وقعت بين « مصر » والفرس ، غير أنه لوحظ بعد انتهاء هذه الحروب أنه كان من بين رجال حاشية الملك « قمبيز » . ولا نزاع في أنه كان يميل كل الميل الى جانب الفرس وقد كان له تأثير على نتيجة الحرب التي قام بها الفرس لفتح « مصر » وبخاصة عندما نذكر أن « وزاحر رسن » كان قائدا للاسطول المصرى فى البحر فى عهد « بسمتيك » الثالث فقد وضعه هذا المنصب السامى فى مكانة خاصة غاية فى الاهمية . ومن المحتمل ان الخدمات العظيمة التى اداها فعلا لملك الفرس والتى كان لا يزال يؤديها بعد تقربه من الفرس ، قد خولت له أن يتوسط لدى « قمبيز » فى صالح أسرته وفى صالح مدينته « سايس » مسقط رأسه ، كما توسط كذلك لدى الملك لخدمة الآلهة المصرية . ويدل ما لدينا من نقوشه على أنه قد احتفظ بعدد عظيم من ألقابه وقد نال فضلا عن ذلك ألقابا جديدة من الفرس ، وبخاصة لقب « رئيس الأطباء » ، ولا بد أن هذا اللقب كان لقبا حقيقيا لا لقب شرف وحسب . أما الوظيفة الهامة التى كان يقوم بأدائها لدى ملك الفرس فهى وظيفة رئيس المراسيم ومرشد الملك الى كل العادات المصرية القديمة من دينية واجتماعية وغير ذلك .

وتحدثنا النقوش أن « وزاحر رسن » قد سافر بعد وفاة « قمبيز » الى الخارج أى فى عهد ملك « دارا » الأول فقد ذهب الى « عيلام » ليكون بالقرب من ملكه ، ولكن لا نعلم شيئا قط عن الأحوال التى اقتضت هذا السفر .



وقد ذهب المؤرخون مذاهب شتى متضاربة في هذا الصدد ولا حاجة بنا الى سردها هنا فانها كلها محض حدس ورجم بالغيب .

( راجع Revillout, *Rev. Egypt.* I ( 1880 ) p. 71 : Maspero, *Hist. Anc. des Peuples de l'orient Classique* 3,685 : Farina Bibychnis, 18 ( 1929 ) 455 )

وعلى أية حال نعلم من نقوش « وزاحر رسن » أن العاهل الجديد أى « دارا » قد أرسله الى « مصر » في بعث رسمى كما ستحدث عن ذلك بعد وقد كان القيام بتنفيذ هذا الأمر آخر عمل قام به جاء في النقوش التى تركها لنا وقد استغرق حوالى ستة أعوام .

والواقع أن ما جاء في نقوش تمثال « وزاحر رسن » يمد دفاعا عن موقعه بالنسبة لبلاده فقد أراد أن يفهم خلفه بأنه كان جديرا بكل حمد وثناء من أسرته ومن مدينته ومن رؤسائه وبوجه خاص من آلهته ، وما يلحظ في نقوشه أنه لم يذكر لنا من الوقائع التاريخية الا التى اشترك فيها هو ، وبخاصة عندما تكون هذه الوقائع عوناً له على اظهار تقواه وصلاحه وخدماته لآلهة « سايس » مسقط رأسه . واذا كان « قمبيز » لم يظهر اهتمامه الا بمعبد الالهة « نيت » واذا كان « وزاحر رسن » قد أظهر نفس الاهتمام بوصفه الساعد الأيمن للملك الفرس فان ذلك كان يرجع بلاشك للاختيار الخفى للأمور التى ذكرها لنا صاحب التمثال في نقوشه ، هذا بالإضافة الى انه كان في خدمة اجانب أى في خدمة الفرس فكان مدينا لهم بمركزه الهام ، ولذلك كان عليه ان يختار من الأمور ما يجيبهم ثم يعرضها عليهم دون تعليق بعد أن كان قد أخذ للأمور عدتها ومهد السبيل بما لديه من سياسة وتجارب لتنفيذها دون تعليق ، وهذه هى التحفظات التى يجب أن نضعها هنا من جهة

القيمة التاريخية لهذه الوثيقة ، ومن جهة أخرى يجب أن نلاحظ أن ما قصه علينا « وزاحر رسن » في قهوش تمثاله كان مفروضا أن يقرأه المارة ( هذا اذا كان تمثاله على ما يظهر موضوعا في معبد « أوزير » بمدينة « سايس » ) وكان معاصرا للحوادث التي ذكرها عليه؛ هذا ومن الطبعي أن يضع أمام المارة صورة مشوهة جدا عن العصر الذي عاش فيه هو ، وأن يفهم القسوم أنه أسهم في الإصلاحات التي جرت فيه . على أنه كيف يكون رئيس الأطباء « وزاحر رسن » هذا ليس في حاجة الى ملق الملك « قمبيز » ؟ والواقع أن هذا يرجع الى أن المتن قد وضع بعد موت هذا الملك ، يضاف الى ذلك أنه على الرغم من أن « وزاحر رسن » كان ميالا بمواقفه الى الفرس ، الا أنه قد تحدث عن وجود اضطرابات عظيمة في أيامهم فقد أشار الى التخريب الذي سببه الأجانب في أثناء حروبهم وتوطيد اقدمهم في « مصر » واخيرا نجد انه قد برهن على حياده في تلك الفترة بأن وضع أسماء ملوك الأسرة السابعة في طفرات وأسبقها بلقبى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى كما فعل مع ملوك « فارس » ، وذلك في حين أننا نجد بعض الوثائق كانت لا تعترف بالملك « أحمس » الثانى ملكا كما جاء ذلك في تاريخ « هرودوت » . ( راجع Herod. III, 16 ، وكما ذكر لنا « ماسسبرو » ( راجع Hist. III p. 663 ) و « جريفت » أيضا ( راجع Pap. Ryland III, p. 99 ) ومن جهة أخرى نجد في تواريخ المتون المكتوبة بالخط الديموطيقى أن الأمر كان على عكس ذلك إذ نرى أن « أحمس » الثانى قد عومل بوصفه ملكا على حين أن « قمبيز » وحتى « دارا » قد ذكرا بوصفهما شخصين عاديين .

( راجع Spiegelberg A. Z. LMI p. 30 ; Sottas, A.Z. 23 p. 46 )

ومن ثم لا ينبغي علينا الا قلل من القيمة التاريخية لهذا المتن الذى نحن

بصدده وألا نعد صاحبه رجلا وصوليا ، ولكن بشرط أن نذكر أن الحوادث التي دونها في هذا المتن كانت قد اختيرت بصورة شخصية توحى بما يشتم منه رائحة التحيز ، ومن ثم يمكن استعماله واستخلاص معلومات ثمينة من محتوياته .

والواقع أن « وزاحر رسن » قد وصف لنا في متنه هذا فتح العرس لـ « مصر » بالفاظ تنطوى على الابهام ، فلم يذكر لنا الحروب التي قامت بين البلدين ، وهذا الصمت من جهة « وزاحر رسن » كان أمرا طبيعيا لأن ذكرها في هذا الوقت لم يكن من السياسة أو اللباقة التي يحسد عليها صاحبها ، ولا تدعو الى الفخار في ظرف كهذا ، وعلى ذلك فقد أراد أن يمثل لنا الملوك الأجانب الذين اغتصبوا « مصر » بأنهم كانوا يواصلون بأمانة انجاز الأعمال التي بدأها الملوك الوطنيون . والواقع أن الدور الذي قام به « مساتوى تفتخت » في أثناء الفتح الفارسي الثاني لـ « مصر » على يد « أردشير » الثالث يشبه الدور الذي قام به « وزاحر رسن » غير أنه يعد أقل وضوحا من الدور الذي قام به الأخير كما سنرى بعد . وتدل ظواهر الأمور على أن كلا منهما كان يلعب دورا مزدوجا فكان مذبذبا بين هؤلاء وهؤلاء .

(راجع Spiegelberg, Chronique demotique de Paris Recto. V 15-16)

حيث يقول عند التحدث على غزوة « ارتكزر كرس » الثالث لـ « مصر » أن الأجانب كانوا يصلون الى « مصر » في وقت واحد من الشرق ومن الغرب .

والواقع أن الفتح الفارسي في القصة التي رواها لنا رئيس الأطباء « وزاحر رسن » قد ظهر في صورة هجرة اذ يقول : « ان سكان البلاد الأجنبية الذين أتوا مع « قميز » قد استوطنوا « مصر » » ، وفي فقرة أخرى

نجد أن مهاجرين قد استقروا في معبد الالهة « نيت » . ولا نزاع في أن المقصود من ذلك كان رجال الجيش الفارسي الذين أبقاهم معه « قميز » طوال مدة اقامته في « مصر » ( ٥٢٥ — ٥٢٢ ق.م. ) . وقد كانت « مصر » في عهده تعد بمثابة قاعدة للأعمال الحربية التي قام بها على بلاد « كوش » والواحات ، ومن المحتمل أن عددا من سكان البلاد المجاورة لـ « مصر » قد انتهزوا فرصة الفتح الفارسي ودخلوا « مصر » مستوطنين فيها . وقد يكون ذلك صحيحا كما جاء في الوثيقة السالفة التي من عهد الملك « اكركزس » .

وتدل الوثائق التي في متناولنا على أن الغزاة كانوا من سلالات عدة ، ولذلك نجد أن « وزاحر رسن » قد اختار التعبير الملائم للدلالة على ذلك في نقوش تماثله ، فقد قال عنهم : « الأجانب الذين من كل البلاد الأجنبية » . والواقع أن البردية الآرامية التي عثر عليها في « مصر » والتي يرجع عهدها الى القرن الخامس تكشف لنا عن وجود فرس وخوارزميين وكسبيين ، وبوجه خاص جم غفير من الساميين يحملون أسماء بابلية وآرامية ويهودية

( راجع Ed. Meyer, Das Papyrusfund Von Elephantine 25 et Noël

Aimé-Giron, Textes Araméens d'Egypte p. 58 )

هذا وقد دل على وجود جنود من البابليين في جيش « قميز » وثيقة بالخط المساري . ( راجع Meissner, A.Z. 29 p.123 ) ، وقد أحس المصريون بوصول هؤلاء الأجانب بما ارتكبوه من عنف وقسوة ، وكان ذلك بلا نزاع بداية عهد من الفوضى وسوء النظام ، ويلحظ أن رد الفعل الذي أحدثته الغزوات الفارسية لـ « مصر » في الأدب والدين ذو طابع هام بارز . ففى أسطورة الاله « حور » التي نقشت على جدران معبد « أدفو » نجد ان الاله « ست » عليه قد أحفظه وأثار غضبه بوصمه له بأنه ميدي ( أي فارسي )

(Chassinat Edfu, 6, 214-215 F: Kees, Kult-legenden und راجع )  
Urgeschichte. Nachr., Göttingen 1930 p. 346)

هذا ونجد أسماء أقوام الأقواس التسعة القديمة أعداء «مصر» التقليديين  
(راجع « مصر القديمة » الجزء التاسع ص ١١٨ ) قد بدءوا يسمون  
بأسماء حديثة فنجد أن رماة الصحراء الذين وحدوا بالبدو قد سموا بأهل  
بلاد « ميا » .

(راجع Chassinat, Edfu, 6, p. 198 ; Sethe, Spuren der Perserherrschaft  
Nachr., Göttingen 1916) p. 130)

هذا ويلحظ أن التعبير « أجانب كل البلاد الأجنبية » الذي ذكرناه فيما  
سبق يدل على الغزاة في المتنين رقم ١ ، ٦ . ويوجد في نفس نقش معبد  
« أدفو » الذي نحن بصدد صيغ سحرية عملت ضد أعداء الملك وهؤلاء هم  
في الأصل آسيويون (راجع Ibid, 6, 233). وتدل الأحوال على أن  
« وزاهر رسن » لم يخف ما ارتكبه الأجانب من آثام . ويلحظ هذا في  
الفتوتين الشهيرتين من نقوشه وهما اللتان تذكران : « الاضطراب العظيم  
جدا الذي حدث في مقاطعة « سايس » وفي كل « مصر » . وهذا الاضطراب  
لم يحدث مثله من قبل » .

وقد أراد بعض المؤرخين أن يرى في هذه الاضطرابات إشارة الى أعمال  
العنف التي ارتكبتها « قمبيز » في « مصر » وهي التي ذكرها الكتاب  
الأقدمون وبخاصة « هرودوت » وهناك الفقرات التي جاء فيها ذكر هذا  
العنف .

(راجع : Herod. 3, 16, 27, 130; Diodorus 1,46; Strabo 17,1, 27 ;  
Plutarch, De iside 44; Justin 1,9, etc. )

وقد تابع « قمبيز » السير من مدينة « منف » الى مدينة « سايس » قاصدا أن يتم ما بدأه ، لأنه عندما دخل قصر « أحسن » الثانى أمر فى الحال بأن يحضر جسم « أحسن » الميت من ضريحه ، وعندما تم له ذلك أعطى الأوامر بجلده وتفت شعره ووخزه وانتهاك حرمة بكل طريقة ممكنة ، ولكنهم عندما أخذ منهم التمسك كل مأخذ من هذا العمل ( لأنه لما كان الجسم محنطا فقد قاوم ولم يمزق اربا اربا ) أمر « قمبيز » بحرقه وبذلك أمر بما هو كفر لأن الفرس كانوا يعتبرون النار الها ( أى يبدونها ) ، ومن ثم فإن حرق الميت لم يكن بحال مسموحا به فى كلتا الأمتين ( الفارسية والمصرية ) فلم يكن مسموحا عند الفرس للسبب السابق وذلك لأنهم يقولون أنه ليس من الحق أن تقرب لاله جسم انسان ميت ، أما من جهة المصريين فقد كانت النار تعد حيوانا حيا وانها تلتهم كل شئ يمكن أن تصل اليه ، وعندما تتخم بالطعام تخبو بما التهمته وعلى ذلك كان قانونهم ألا يعطى بأية حال من الأحوال جسم ميت لحيوانات مفترسة ، ولهذا السبب كانوا يعنطونها «حتى لا ترقد وتاكلها الديدان» .

ومن هذا نرى أن « قمبيز » قد أمر بشئ منبوذ فى عادات الأمتين . وعلى أية حال فإن المصريين يقولون أنه ليس « أحسن » الثانى الذى عومل بهذه المعاملة بل كان مصريا آخر فى نفس قامة « أحسن » الثانى قد أهانه الفرس ظانين انهم قد أهانوا « أحسن » ، لأنهم يقولون ان « أحسن » كان قد أخبر بوحي بما سيحدث له بعد الموت لأجل أن يعالج الشر الذى كان سيلحق به ، ولذلك دفن جسم هذا الرجل الذى عذب بالقرب من باب مدفنه وكلف ابنه بأن يدفن جسمه هو فى أقصى جزء فى الضريح .

والآن فإن هذه الأوامر التي أعطاهما « أحبس » وهي الخاصة بدفنه هو ، ودفن هذا الرجل يظهر لى أنها لم تمت قط ، ولكن المصريين يفخرون بها كذبا وجاء في فقرة أخرى ( Herod. III 27 ) : « وعندما وصل « قمبيز » الى « منف » ظهر العجل « أيس » للمصريين وهو الذى يسميه الاغريق « أبا فوس » وعندما حدث هذا الظهور أسرع المصريون فى الحال الى ارتداء أثمن الملابس وأقاموا أعيادا انقطعوا أثناءها عن العمل . وعندما رآهم « قمبيز » مشغولين هكذا استببط منهم أنهم يقومون بهذه الأفراح بسبب عدم نجاحه فى حملته على بلاد النوبة ، فأمر حكام « منف » بالحضور أمامه ، وعندما مثلوا فى حضرته سألهم : « لماذا لم يفعل المصريون شيئا من هذا القليل عندما كان فى « منف » من قبل ثم فعلوا ذلك الآن عندما عاد فاقتدا جزءا عظيما من جيشه ؟ » فأجابوا أن الهم قد ظهر لهم وهو الذى كان معتادا أن يظهر فى فترات متباعدة وانه عندما ظهر كان المصريون جميعا قد اعتادوا أن يفرحوا ويسيروا أعيادا وعندما سمع « قمبيز » بذلك قال لهم انهم كذبوا وأمر بقتلهم بسبب كذبهم (٨) وبعد قتلهم أمر بمثل الكهنة فى حضرته ، وعندما قص الكهنة نفس القصة قال انه سيكشف فيما اذا كان الها طيعا على هذا النحو قد أتى بين المصريين ، وبعد أن قال ذلك أمر الكهنة أن يحضروا « أيس » اليه وعلى ذلك ذهبوا ليحضره . وهذا العجل « أيس » أو « أبا فوس » هو عجل بقرة لا يمكنها أن تحمل فى غيره ، ويقول المصريون ان الثور ينزل من السماء على البقرة ومن ثم تضع « أيس » ، وهذا العجل الذى يسمى « أيس » يميز بالعلامات التالية : انه عجل أسود فيه بقعة مربعة بيضاء على جبهته وعلى ظهره صورة نسر وفى الذيل شعر مزدوج وعلى لسانه صورة جعران (٢٩) . وعندما أحضر الكهنة « أيس » استل « قمبيز » خنجره كإنسان يكاد أن

يكون قد خرج عن حواسه ، قاصدا بذلك بقر بطن « أيس » ولكنه ضربه في فخذه ، وبعد ذلك أخذته نوبة ضحك قائلا للكهنة « أستم أيها الأغبياء هل هناك آلهة مثل هذه من دم ولحم وتحس بالقولاذ ؟ حقا ان هذا اله جدير بالمصريين ، ولكنكم لن تهزءوا مني » ، وبعد أن تكلم هكذا أمر رجاله بتعذيب الكهنة وقتل كل المصريين الذين كانوا يجدونهم ، على يد هؤلاء الذين كان هذا عملهم ، وعلى ذلك فض عيد المصريين وعوقب الكهنة ، ولكن « أيس » الذي جرح في فخذه خارت قواه في المبد ، وفي النهاية مات من الجرح ودفنه الكهنة دون علم « قمبيز » .

وفي فقرة أخرى قرأ عن تصف « قمبيز » ما يأتي : ( راجع Herod. III Par. 37 ) وبعد ذلك ارتكب أعمالا جنونية مع القرس وحلفائه أثناء مكثه في « منف » اذ فتح المدافن القديمة وفحص الأجسام الميتة ، وكذلك دخل معبد « فلكان » واحتقر تمثاله لأن تمثاله كان شديد الشبه بتمثال « باتيس Pataice » الفنيقي وهو الذي يضعه الفينيقيون عند مقدمة سفنهم الحربية وهو على صورة قزم ، وكذلك دخل معبد « كاييري » ( وهو محرم على كل فرد دخوله الا الكهنة ) وحرق هذه التماثيل بعد أن مثل بها بطرق مختلفة . وهذه كلها مثل تمثال « فلكان » ويقولون أنها أولاد هذا الأخير هذا ما أورده لنا « هرودوت » (١) غير ان ما جاء في متن « وزاخر رسن » ليس فيه ما يسوغ حتى التقرب بينه وبين ما جاء في « هرودوت » ، وذلك لأن الكلمة المصرية التي استعملها « وزاخر رسن » في متنه وهي كلمة « نشن » لا تعني في الواقع الا اضطرابا سياسيا أو فوضى ولا تعني قط مصيبة أو كارثة . واذا



جاز لنا أن نثق في الصيغ الثابتة التي تستعمل في وصف « تمذيب كبير » فإنا نكون هنا أمام حالة فوضى وسوء نظام يمكن أن نجعل سكان مدينة عظيمة في خطر مما يجعل القوى يقهر الضعيف ويترك الخائف دون حماية كما جاء في متن تمثال « وزاهر رسن » . ولكن هذا الوصف لا يمكن أن يعزى الى أعمال الشدة التي ارتكبتها « قمبيز » كما حدثنا عن ذلك « هرودوت » وهي القضايع التي ذكرناها فيما سبق والواقع أن تصف « قمبيز » كان موجها بصورة خاصة للدين ، ولكن على ما يظهر لم يمس هذا التصف صفار الشعب الذين يتحدث عنهم متن تمثال « وزاهر رسن » إذ أن هذه الأعمال تصبغ بصفة كارثة عامة نزلت بالبلاد جميعها مثل الاضطراب الذي يحدثنا عنه متن التمثال .

ومن جهة أخرى ليس أمامنا ما يبرر أن « وزاهر رسن » قد أشار من طرف خفي الى أعمال السوء التي ارتكبتها « قمبيز » سيده وحاميه وهو الذي كان يعمل جاهدا باستمرار على اظهار مقاصده الحسنة نحو « مصر » أما ما يجب أن نفهمه من عبارة « الألم العظيم » فيبحث عنه في نفس متن تمثال « وزاهر رسن » فالاضطراب الذي فوجئت به البلاد جميعا قد نتج عن استقرار الأجانب في « مصر » ، كما ذكر في المتن ، أما سوء النظام الذي حدث في مقاطعة « سايس » فنجد مقابلا له في اقامة الغزاة في معبد الالهة « نيت » .

وهذا التغير في حالة البلاد يؤكد بصفة غير مباشرة ما جاء في عقد بابلي خاص ببيع عبد مصري ( Meissner A.Z. (1891) p. 123-124 ) وهذا العبد كان قد جرى به الى « مسوبوتاميا » عام ٥٢٥ ق.م. بوصفه غنيمة حرب ومن ثم يمكننا القول بأنه في بداية الفتح الفارسي كان سكان « مصر » يجتازون

فترة أليمة في حياتهم . ومع ذلك فانه بعد الفتح الفارسي تدل الأحوال على أن الحياة قد عادت بسرعة الى مجراها الطبيعي . قضى نهاية السنة السادسة من عهد « قمبيز » ( ٥٢٤ ق.م. ) كان في الامكان الاحتفال بدفن عجل « أبيس » كما جاء ذلك في الوثيقة رقم ٣ ، وكذلك في نفس السنة نرى أحد الكهنة القاطنين في الدلتا قد أرسل في طلب مرتبه في معبد من معابد « مصر » الوسطى ( راجع Griffith Ryl. Pap. 3, 105-106 ) وأخيرا نجد في أربع وثائق من عهد « قمبيز » ما يبرهن على أن حكمه في « مصر » كان لصالح البلاد ورفيها . ( راجع Sottas A.S. 23. p. 46 )

ومما يؤسف له أن متن تمال « وزاهر رسن » لم يقدم لنا تفاصيل أكيدة عن هذا الموضوع فلم نعلم منه شيئا الا ذكره احتلال معبد « سايس » . ومن المحتمل أن المدرسة التي كان يجب أن تكون بجوار المعبد قد خربت ونهبت ، وذلك لأن الملك « دارا » فيما بعد كان مضطرا لأن يهبها كل المواد اللازمة لاصلاحها . ولا نزاع في أن اصلاح مدرسة « سايس » كان من أعمال « دارا » لا من أعمال سلفه ، ومع ذلك فانه يظهر أن « قمبيز » قد كبح جماح جنوده بمنعهم من التعدى على الأهلين وأصلح على الأقل ولو جزئيا الأضرار التي نتجت عن الغزو . وقد وصف لنا ذلك المتن رقم ٢ ، ومن جهة أخرى نعرف على حسب رأى المؤرخ اليهودي « چوسيفس » ( راجع Ant. Jud II, 15 ) ( 315 ) أن « قمبيز » أسس مدينة « بابل » القريبة من « منف » ( راجع

Ed. Meyer Sitzungsber. Pr. Ak. Wiss. (1915) p. 310 note 1 )

ونعرف مكانين يحملان اسم الفاتح الفارسي « قمبيز » ، واحد منهما جنوبي الشلال الثاني ( راجع Ptolemie, 4, 7 ; Plinie Hist. Nat. 6, 181 ) والثاني عند قناة السويس ( راجع Id 6, 165 ) وبذلك « ديودور »

الصقلي ( راجع 1,33 Diod. ) الى « قميز » تأسيس مدينة « مروى » (١) بالسودان .

هذا ونعلم أن الفزاة قد طردوا بأمر من « قميز » من داخل سور الالهة « نيت » ، كما امر بتطهير المعبد ، وعلى ذلك يمكن « زاهر رسن » ان يتحدث عن تصفات الأجانب وذلك لأن سيده وحاميه « قميز » لم يكن شخصيا مسئولا عنها بل على العكس حارب تلك التصفات وأوقفها .

### سياسة « قميز » في « مصر »

تدل شواهد الأحوال على أن « قميز » باتخاذ هذه الاجراءات كان يبحث ولو في الظاهر عن ارضاء الشعب المقهور والتودد اليه . ومن أجل الوصول الى قصده هذا اتخذ لنفسه ألقابا فرعونية وهى الألقاب الخمسة التى كان يتقلدها فى العادة كل فرعون عند توليه عرش الملك فى « مصر » ، غير أننا لم نجد له منها حتى الآن الا ثلاثة ألقاب فقد كان يلقب (١) نسل « رع » (٢) واسمه « قميز » (٣) واسمه الحورى وهو « الذى يوحد الأرضين » . وقد ألف له هذه الألقاب أو الأسماء « زاهر رسن » الذى أوضح له بطبيعة الحال كذلك الأهمية الدينية لبلدة « سايس » حتى أنه

---

(١) ويشمل النيل كذلك جزائر فى داخل مياهه كثير منها يوجد فى « اثيوبيا » ومنها واحدة عظيمة المساحة تدعى « مروى » وقد أقيم عليها كذلك مدينة عظيمة تحمل نفس اسم الجزيرة وهى التى كان قد أسسها « قميز » وقد سماها باسم والدته « مروى » . ويقولون ان هذه المدينة فى صورة درع طويل ، وهى تفوق فى حجمها الجزائر الأخرى فى ستاد وهى كذلك تحتوى على مدن طولها هو ٢٠٠٠٠ ستاد وعرضها ألف هذه الاجزاء ، وذلك لانهم يقولون ان ليست بالقليلة وأعظمها شهرة هى « مروى » .

جمعه يعيد الى محارب هذه المدينة خدامها ودخلها المقدس ، وكذلك أمر بان تمام شعائرها الدينية وتقدم القرابات للاله « أوزير » وأخيرا ذهب « قمبيز » نفسه الى هذه المدينة الملكية التي كانت مقر ملك أسلافه من المصريين ليجد امام الآلهة « نيت » ويقوم بنفسه بتقديم قربان عظيم لآلهة المدينة كما يقول المتن المصرى ( راجع المتن سطر ٢٥ ) ، وذلك فى حين نجد أن « هرودوت » يقول كما أسلفنا ( Herod. III, 1٥ ) أن « قمبيز » حضر الى « سايس » وهتك حرمة ضريح « أحسن » ( أمسيس ) فما هى الحقيقة ياترى ؟ ثم يقول « زاحر رسن » ان جلالة قد عمل ذلك لأنى أفهمته كل عمل مفيد أقيم فى هذا المحراب لكل ملك .

والآن يتساءل الانسان أليس من الجائز أن « قمبيز » قد عمل ذلك كله بعد أن أفهمه « زاحر رسن » أن اعماله الأولى كانت خاطئة ؟ وما تجدر ملاحظته هنا أن الموازنة بين « قمبيز » والملوك الآخرين السابقين قد ذكرت فى ثلاث فقرات من متن « زاحر رسن » ( سطر ٢٥، ٢٦، ٢٩ ) . والواقع أن « قمبيز » كان يود فى الظاهر ان يستمر فى السير على حسب تقاليد الأسرة المنحلة السابقة وهى التى كانت عاصمتها الملكية مدينة « سايس » (١) مقر ملك أسلافه من المصريين ، كما كانت الآلهة « نيت » آلهة الأسرة الحاكمة بطبيعة الحال ، وقد كان يدفن فيها ملوك « سايس » فى داخل سور الآلهة « نيت » كما حدثنا عن ذلك « هرودوت » ( راجع Herod. III, 160 )

وعلى أية حال لا ينبغي لنا أن نبالغ فى الأهمية التى ينسبها ملوك القرس الى « سايس » وآلهتها وذلك على الرغم من أننا نرى أن الملك « دارا » قد

---

(١) ولا بد ان العاصمة الادارية فى هذا العهد كانت مدينة « منف » ( راجع

Griffith RyI, Pap. 3,79 note 4; 97, note 2,182)

اعلن نفسه ابن الآلهة « نيت » كما قرأ ذلك في المتون التي وصلت إلينا عنه ( راجع المتن رقم ٨ سطر ١ ، ٣ ) والواقع أنه يجب علينا أن نذكر أن متون تمثال « وزاخر رسن » وضعها رجل ساوى وكان غرضه من ذلك أن يظهر فيها مناقبه الحسنة وأعماله الخيرة التي قام بها لآلهة المدينة . ولا نزاع في أن ما قصه علينا هذا الساوى يتعارض مع منشور « قمبيز » الذي حدد فيه دخل المعابد ( راجع Ed. Spiegelberg, Verso d: Ed. Meyer Id. 309-311 )

فلقد اختفت فجأة هبات الأفراد للمعابد التي كانت عديدة في عهد الأسرة السادسة والعشرين في زمن الفرس ، ومن المحتمل أن ذلك كان نتيجة لمنشور « قمبيز » ، ومن المحتمل إذا أن ما نسب إلى « قمبيز » من أعمال العنف في الحرب وما أتاه جنود الاحتلال من سلب ونهب هو أصل ما ينسب إلى « قمبيز » من تخريب ومن سلب ونهب في كل المعابد المصرية ( راجع Cowley Aram. pap. No.30, 13-14 (date 408) وكذلك على حسب ما جاء في « استرابون » نعرف أن « قمبيز » قد خرب معابد « هليوبوليس » . ( راجع Strabo 17, 1, 27 & Plinze Hist. Nat, 36,66; Recke A. Z. 1935 (p.123 note 2) )

فقال متحدثا عن « عين شمس » : « والمدينة الآن مهجورة تماما وتحتوى على المعبد القديم الذى أقيم على الطريقة المصرية وهو يقدم لنا شواهد عدة عن جنون « قمبيز » وكمره فقد سعى لتخريبها بالنار والحديد فهدهما وحرقها في كل ناحية كما فعل ذلك بالمسلات ، وهناك اثنتان منهما اتلفتا اتلافًا تاما ، وقد قتلنا إلى « روما » ولكن هناك مسلات أخرى لا تزال موجودة هناك أو في « طيبة » وهى « ديوس پوليس يارفا » الحالية ، ولا يزال

بعضها منصوبا غير أنها قد أكلتها النار تماما وأخرى ثاوية على الأرض .  
وكان دخل معبد الآلهة « نيت » غير معترف به ولم يعمل له حساب بين  
المعابد التي احتفظت بامتيازاتها ، فقد كان الأمر الملكي بإعادة الدخول المقدس  
للمعابد « سايس » في مجموعها ( وهو كما يقول المتن حرفيا كما كانت من  
قبل ) قد اتى بعد ذكر طرد الأجانب كلهم الذين كانوا قد احتلوا حرم الآلهة  
« نيت » وعلى ذلك يجب أن يكون قبل المنشور الذى نحن بصددده الآن  
وقد يجوز ان الصورة التى رسمها امانا « وزاهر رسن » ليست مطابقة  
للأصل تماما وبخاصة عندما نرى انه قد وصف لنا القناع فى صورة ملك  
صالح تقي يسير على حسب التقاليد . ولا نزاع فى ان فى هذا الوصف بعض  
المبالغات وقد يجوز كل المبالغة كما نشاهد الآن فى ايماننا ان الملوك الطغاة توصف  
بالتقوى والصلاح واقرب شاهد على ذلك ما شاهدناه فى مصرنا الحديثة  
عندما وصف « فاروق » بالصلاح والتقوى !.

وعلى الرغم من هذه التحفظات فان ما جاء فى متن « وزاهر رسن »  
لا يمكن أن نشك فيه الا بشئ من الصعوبة .

#### موضوع قتل العجل « إيس » :

ولدينا متون أخرى ذكرناها فيما سبق تؤكد احترام « قمبيز » للديانة  
المصرية (١) ، وتعلم من لوحة عثر عليها فى سربيوم « منف » أن أحد عجول

---

(١) راجع ما كتبه « هرودوت » ( Herod. III, 34 ) اذ نجد أن « قمبيز »  
قد استشار وحى « بوتو » . وتدل الأحوال على أنه فى عهد الملك « دارا »  
الاول قد نشأت فى « مصر » عبادة مؤسس الاسرة السابعة والعشرين اى  
انه « قمبيز » كما ذكر ذلك الاستاذ « جريفت »

« أيس » قد دفن باحتمال في العام السادس من حكم « قمبيز » (٥٢٢ ق.م )

وقد وصل الينا غطاء تابوت أهداء هذا الفرعون للمجل « أيس » هذا .

وعلى الرغم من كل هذا يحدثنا الكتاب الأقدمون أن « قمبيز » قد قتل  
ثورا مقدسا كما ذكرنا من قبل ( راجع: Plutarch, de Iside, 44, Justin, 1,9 )

( Clement d'Alexandrie, Protrepticus 4, 52, 6, )

فقد حدثنا « هرودوت » بأن « قمبيز » عاد من حملته الفاشلة في بلاد النوبة  
ودخل في « منف » وقد كان المصريون في عيد عجل « أيس » جديد ظهر لهم،  
وقد ظن « قمبيز » كما ذكرنا آتفا أن المصريين كانوا في فرح بسبب فشل  
حملته ، فجرح العجل « أيس » وقد مات متأثرا من جراحه بعد زمن قصير .  
وقد دفنه الكهنة على غير علم من « قمبيز » . وانه لمن الصعب أن نوفق بين  
هذه القصة وبين ما جاء على اللوحات الجنازية التي وجدت للمجسول  
« أيس » في هذه الفترة ، فالثور الذي مات في عهد « قمبيز » لم يدفن  
خفية ( راجع الوثيقة ٢ ، ٤ ) وكذلك العجل الذي خلفه وهو الذي مات في  
السنة الرابعة من عهد الملك « دارا » الأول ( الوثيقة ٥ ) لم يكن قد قتله  
بطبيعة الحال الملك « قمبيز » على أنه لو وجد فراغ من الزمن بين هذين  
المجلين لتأكدنا من تاريخ موت العجل الأول المزعوم ، ولكن هذا ليس هو

---

حيث نجد انه قد جاء في ورقة محفوظة في مدينة « برلين » ( راجع Berlin Papyrus N. 3110 (pl. 1, 10, 1) ويرجع عهدها الى السنة الخامسة

والثلاثين من عهد الملك « دارا » الأول، ان الملك « قمبيز » كان له كاهن روح  
مما يدل في هذا العهد على انه كان يعبد ولا بد ان نلاحظ هنا ان سياسة  
الآخمينسيين كانت دائما حسنة بالنسبة لآلهة البلاد التي فتحوها

( راجع: (Ed. Meyer Gesch. des Altertums 3. (1912) § 57. )

الوضع الحقيقي اذ على العكس لو قارنا تاريخ دفن المعجل الأول ( وقد كان الدفن يحدث عادة بعد سبعين يوما من تاريخ موت « أيس » ) وكان ذلك في السنة السادسة الشهر العاشر عشر اليوم العاشر من عهد الملك « قمبيز » بتاريخ ولادة « أيس » الثاني وكانت في السنة الخامسة الشهر الخامس في اليوم التاسع والعشرين من عهد الملك « قمبيز » فانا نجد أنه أثناء حوالي خمسة عشر شهرا كان قد وجد عجلان من عجول « أيس » في وقت واحد ، وهذا يتناقض مع العقائد الدينية المصرية وهي التي على حسبها لا يمكن أن يظهر الاله في حيوانين في آن واحد فالمعجل « أيس » في الواقع يولد الها ، وتوارث الثيران المقدسة يجب أن يحدث لا من تتويج « أيس » الى تتويج آخر بل من ولادة عجل « أيس » الى ولادة عجل « أيس » آخر ، وما لدينا من لوحات جنازية نادرة متتابعة للمعجول « أيس » تؤكد هذا المبدأ ، فاللوحتان رقمي ١٩٣ ، ٢٤٠ المحفوظتان بمتحف « اللوفر » قد عثر عليهما في السرييوم بمدينة « منف » ( راجع Rec. Trav., 22 (1900) 20, 21, I, d, 167 )

وتفهم من قهوشهما أن عجلان منهما قد ولد في اليوم التالي من موت سلفه ، هذا وتفهم كذلك من اللوحات الجنازية التي عثر عليها في بوخيوم « أرمنت » ( أى مدفن عجول « أرمنت » ) ( راجع Mond. and Myers. The Buch-eum Vol. 2; Herog. Inscr. by Fairman, 28-34. see especially the tables 7-12 )

انه في مدة معلومة كانت تؤلف سلسلة متتابعة لمعجول ولكن لم نجد فيها ما يثبت وجود عجلين مقدسين في آن واحد .

ومن ثم فان لوحتي « أيس » في العهد الفارسي يوجد فيهما تناقض



يحتاج الى ايضاح (١) . وأول ما نلاحظه في هذا الموضوع هو أن تاريخ موت « أيس » الذى مات في عهد « قمبيز » لم يوجد على اللوحة ( راجع الوثيقة رقم ٣ ) وهذه اللوحة لم يبق عليها الا تاريخ الدفن ، وإذا طرحنا من هذا التاريخ سبعين يوما وهى الأيام التقليدية اللازمة للتحنيط والمعروفة لنا من لوحات أخرى وجدت في السريوم ، فانا نحصل على تاريخ موت المعجل وهو لا يتفق مع تاريخ ولادة المعجل الذى جاء ذكره على اللوحة رقم ٥ اذ كان في الواقع بعد ذلك بحوالى خمسة عشر شهرا تقريبا فهل لا يمكننا في هذه الحالة أن نقرض أن الفترة التى وقعت بين الموت والدفن للمعجل « أيس » الذى جاء ذكره في اللوحة رقم ٣ كانت أكثر من سبعين يوما وأن « أيس » هذا كان قد مات قبل ولادة خلقه ؟ . وما يؤسف له أن اللوحة رقم ٣ قد وصلت إلينا في حالة رديئة جدا مما لا يسمح لنا أن تؤكد هذه النظرية التى فرضناها هنا . ونود أن نلفت النظر هنا الى أنه لا يوجد في اللوحات الجنائزية الأخرى للمعجل « أيس » ما يقابل القطع التى بقيت لدينا ، وهى التى يمكن قراءة ما عليها ( الأسطر ٥ - ٧ ) اذ نجد فيها أمرا ملكيا والأمر بتنفيذه ، وهذا الأمر خاص بدفن « أيس » . فإذا تفاضينا عن الصيغ الدينية العادية التى نجدها في مثل هذه النقوش فافتنا نجد أن المتن رقم ٣ يوحى بأن دفن المعجل « أيس » كان يجرى في أحوال غير عادية استوجبت تدخل الملك ، فهل كان هذا الأمر خاصا بتأخير في جنازة « أيس » والثور المقدس الذى ذكر على اللوحة رقم ٥ قد ولد في اليوم التاسع والعشرين من الشهر الخامس

---

(١) وقد اعترف « ماپرو » ( راجع 4 note 668 Maspero Hist. Anc. 3 )

بوجود عجلين « أيس » في وقت واحد غير أنه اعترف بأن هذا امر شاذ

( راجع كذلك Revillout Notice des Pap. Dem. p. 386-387 )

من السنة الخامسة من عهد « قمبيز » (١) (= ٢٩ مايو ٥٢٥ ق. م.) .  
وقد كان يجب أن يكون سلفه وهو المجل صاحب اللوحة رقم ٣ قد مات  
على حسب القاعدة قبل هذا التاريخ .

والواقع أن هذه اللوحة معاصرة للفتح الفارسي لـ « مصر » ، وهو الذى  
قد أرخ بدون شك في مايو - يوفية سنة ٥٢٥ ق. م. وقد عرفنا ذلك من ثلاث  
أوراق ديوموطيقية مؤرخة بشهر « هاتور - طوبة من السنة الثانية من عهد  
« بسمتيك » الثالث والظاهر إذا أنه في شهرى مارس - مايو سنة ٥٢٥ ق. م.  
كان هذا الملك لا يزال يحكم « مصر » ( راجع Ryl. Pap. 1. 3,24 ) ولما كان  
لم يمكث الا شهورا معدودات ، وأن مدة حكمه كانت متداخلة في سنتين

---

(١) ومنذ ان وضع « فيدمان » كتابه عن « مصر » ( Wiedmann Oesch. Aeg. )  
226-227 استعمل المؤرخون هذا التاريخ لتحديد تاريخ فتح « مصر » ( راجع  
عن ذلك « بورخارت » Die Mittel. zur Zeitlichen Festlegung von  
Punkten der Aegyptischen Oeschich. und ihre anwendung. p. 64).

حيث يقول انه في ٢٩ ماو ٥٢٥ ق. م. كان « قمبيز » قد اعترف به فعلا ملكا  
على « مصر » وذلك لانه يحمل لقب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ،  
وان هذا اليوم كان قد أرخ به على حسب سنى حكمه غير أن لتين لا يقول  
أن « قمبيز » كان يوجد في هذه اللحظة في وادى النيل بل يصف حادثا بعدا  
عن شخص الملك وهو ولادة عجل « أبيس » ، وقبل كتابته هذا المتن بشعائى  
سنتين . والواقع أنه في الوثائق الديوموطيقية التى جاءت بمسد  
الفتح الفارسي قد وجدنا أن السنتين الأخيرة من حكم « أمسيس » وتواريخ  
حكم « بسمتيك » الثالث وهما معاصران لحكم « قمبيز » في بلاد « فارس » قد  
حدثت ووضع مكانها سنو حكم الملك الفارسي .

قارن السنة ٢ ( ٥٢٨ ق. م. = السنة ٤٢ من حكم أمسيس ) والسنة ٨ ( ٥٢٢  
ق. م. ) من عهد « قمبيز » في البردية رقم ٥٩٠٠ . لوجوده بمدينة « القاهرة »

( راجع Cat. Gen. Spiegelberg, Dem Denkmäler 3,42-45; Griffith Ryl. Pap. 3, 105-106)

ومن الممكن كذلك ان نفس التغيير قد حدث في المتن رقم ٥ . وعلى ذلك  
لا يمكننا ان نؤكد ان التاريخ ٢٩ ماوسنة ٥٢٥ ق. م. كان القراءة فيه فعلا في  
« مصر » وان « بسمتيك » الثالث لم يكن جالسا فعلا على عرش الكنانة

مدنيتين فان الفتح الفارسى لا يمكن وضعه فى أكثر من نهاية الشهر السادس من السنة الثانية من حكم هذا الفرعون ( أمشير = يونيه ) ويؤكد لنا ذلك المصادر القديمة وهى التى على حسبها حدث الفتح قبل نهاية شهر يروية .  
( راجع 58 1. Prasek, Forschung zur Gesch. des Aherthums )

ومن الممكن ان الفوضى التى سادت البلاد المصرية فى أوائل الفتح الفارسى قد سببت تأخيرا كبيرا فى اقامة الحفل بجنائزة المعجل «أيس» . وهذا التأخير الذى كان يزيد على سنة قد لا يدعو الى الدهشة كثيرا اذا ألقينا نظرة على المتن رقم ٦ وهو الذى يظهر لنا أهمية التجهيزات التى كان يستلزمها الاحتفال بدفن «أيس» (راجع 2 Note 74 Kees, Kulturgeschichte) وهذه الطريقة التى اتبعت هنا لحل مسألة وجود عجل « أيس » فى آن واحد ان هى فى الواقع الاحل موضوع شاذ بآخر مثله شاذ ، ولذلك يجب أن ننظر الى هذا الموضوع بعين حذرة الى أن يأتى المتن الذى يحل هذا اللغز . وقد ظن الاثرى « فيدمان » (Gesch. Agypt., p. 220) أن المعجل «أيس» الذى دفن فى السنة السادسة من عهد « قمبيز » كان قد قتله الملك نفسه ، ولا بد أن حياة هذا المعجل القصيرة كانت قد اندمجت فى حياة المعجل الذى مات فى عهد الملك « دارا » ، وأن هذه خدعة كان الغرض منها منحو آثار الجريمة التى ارتكبها « قمبيز » . ويقول « فيدمان » ان القش قد ظهر لنا فى لوحة الحيوان الذى قتل ويعنى بذلك اللوحة رقم ٣ وهى التى وضعها الكهنة سرا ، والأشهر الخمسة عشر التى وجد فيها فى وقت واحد عجلا « أيس » ان هى فى الواقع الامدة حياة الثور الذى صرعه « قمبيز » .

ويقول « بوزنر » أنه يجب أن تهمل هذه النظرية وذلك لأن الترجمة التى

قدمها لنا «فيدمان» للوحة رقم ٣ تبرهن على أن التاريخ الذي جاء في السطر الثامن قد أخطأ فيه ، يضاف الى ذلك ان التصحيحات التي عملت في الأسطر الأربعة الأولى قد أصبحت مؤكدة وذلك بموازنة البقية الباقية منها التي لا تزال ظاهرة بما يقابلها من متون مماثلة ، ومن هذه الأسطر تفهم أن التحنيط والنقوش الخاصة بالمجل « أيس » هذا قد عملت رسميا ، ويؤكد ذلك نقوش التابوت (الوثيقة رقم ٤) التي لم تكن معروفة في عهد «فيدمان» وعلى حسب هذه النقوش تفهم أن هذا التابوت كان قد أهداه «قمبيز» لهذا المجل « أيس » ، وحتى لو فرضنا ان نقوش اللوحة والتابوت كاذبة — وفي ذلك شك — فان وجود هذا التابوت المصنوع من الجرانيت وحجمه الضخم يجعل نظرية « فيدمان » القائلة ان « أيس » هذا كان قد دفن خفية قابلة للشك الكبير ، يضاف الى ذلك أن التاريخ الذي جاء في السطر الثامن من اللوحة له معنى هام ، اذ يبرهن على أن « أيس » الذي ذكر على اللوحة قد عاش حوالي تسع عشرة سنة لا خمسة عشر شهرا كما ظن « فيدمان » وعلى ذلك لا يكون هو المجل الذي قتله الملك لأنه على حسب ما جاء في « هروdot » قد حدث القتل بعد ولادة « أيس » أو في أثناء أعياد التتويج وهي الأعياد التي كانت تقام عادة بعد مضي بضعة أشهر من ولادة «عجل أيس» جديد — وقد كان على أكثر تقدير مدة شهرين على حسب اللوحة ٣٤ — ( راجع Rec. Trav. 22,11 )  
وثمانية أشهر وثمانية وعشرين يوما على حسب اللوحة رقم ١٩٣ ( راجع Ibid. 2٠-21 )  
وتسعة أشهر ويومين على حسب اللوحة رقم ٢٤ ( Ibid. 167 )  
وتسعة أشهر واحد عشر يوما على حسب اللوحة رقم ١٩٢ ( Ibid. 20 )  
واذا أردنا أن نجعل حياة « أيس » صاحب اللوحة رقم ٣ مع حياة خلفه فان حياة المجل الأخير تكون على ذلك حوالي السنة السابعة

والعشرين من عهد الملك « أمسيس » الثاني ، وعلى أية حال فإن هذه الوسيلة التي كان الغرض منها مسح آثار الجريمة لا يمكن أن تكون قد حدثت إلا منذ اللحظة التي تكون فيها ذكريات قتل « أيس » بيد قمييز قد بدأت تتناسى بعض الشيء أى فى عصر كان يجب فيه ألا تكون سببا لمضايقة هود القاتحين ، على أن هذه الحيلة التي اتى تأثيرها متأخرا وغير مؤكدة يظهر أنها كذلك قليلة الاحتمال ، وكذلك قليلة الجدوى ، وعلى أية حال فإن الحل الذى اقترحه « فيدمان » وكذلك الحلول الأخرى التي يمكن أن تصورها الانسان ليجعل متن اللوحة يتفق مع ما جاء فى قصة « هرودوت » تكون من باب العدى والتخمين الخطر ، وانه لن الحكمة أن ننظر الى ما جاء فى قصة « هرودوت » بعين الشك فى تفاصيلها ومجموعها .

ونستخلص من هذا المرض الطويل أن المحاولات التي عملت للتوفيق بين ما جاء فى النقوش الهيروغليفية وبين ما جاء فى قصة « هرودوت » وما نقله لنا « ديودور » و « استرابون » وغيرهم لم تقدم لنا هنا نتائج مرضية يرتاح اليها النقد العلمى . والواقع أن حكم « قمييز » كما جاء فى المتن المصرى يدل على ما يظهر على أنه كان ملكا أكثر حكمة وروية مما افتراه عليه الكتاب الأقدمون من أقاويل . ومع ذلك قد يكون كل ما نسبه لنفسه بوصفه فرعونا لا يخرج عن كونه كالفراغة الآخرين يقولون ما يحلو لهم ويخفون ما شاءوا ان يخفوا من مخاز واعمال مشينة ولأنهم آلهة والآلهة لا تخطئ .

## عصر الملك .. دارا « الأول



« نسوت رع تاريوشا »

ذكر « مانيتون » أن الملك « دارا » الأول حكم ٣٦ سنة ( راجع

Unger. Chronologie des Manetho p.285 ; Wiedmann Geschichte, p.666)

وأعلى تاريخ له وجد على الآثار المصرية هو السنة السادسة والثلاثون (راجع

Inscriptions du Ouadi Hamamat, Couyat-Montet p.90, No. 146 etc).

ولا نزاع في أن الوثائق المصرية القديمة قد أظهرت لنا الملك « قمبيز » في

صورة مختلفة عن الصورة التي صورها لنا الكتاب القدامى من الاغريق

والرومان : وعلى ذلك فانها تؤلف مستندا ثمينا لتاريخ السلط الفارسي على

وادي النيل : ولكن عندما نصل الى عهد الملك « دارا » نجد أنه على الرغم

من قلة المصادر المصرية الخاصة به بالنسبة لسلفه فانها تقدم لنا حقائق جديدة

كما أنها لا تغير قط الفكرة التي يمكن أن نكونها عن عهده على حسب ما جاء

في المصادر غير المصرية كما حدث في عهد « قمبيز » فتدلنا الوثائق المصرية

على انه في عهد الملك «دارا» عاد «وزاهر رسن» الى «مصر» بأمر من الملك

لأجل أن يعيد تأسيس مدرسة « سايس » ( راجع الوثيقة أسطر ٢٤ - ٢٥ )

وهذا العمل كان يؤلف على ما يظهر جزءا من مجموع الإجراءات التي اتخذها

« دارا » لأجل تحسين حال البلاد المصرية في الداخل : ويحق لنا ان نقرب هذا

الرأي من فقرة جاءت في الحوليات الديموطيقية . ( راجع Spiegelberg,

Die Sogenante Chronik Verso C, 6-16 cf: Ed. Meyer Sitzungsber.

( Pr. Ak. Wiss. (1915), 304-309, Reich Mizraim I (1933) 178-182).

حيث نجد أن الملك « دارا » قد وكل الى الشطرب أمر سن القوانين المصرية، ويرجع تاريخ ذلك الى السنة الثالثة من عهد «دارا» (١) الأول (٥١٩ ق. م.). وربما كان هذا التاريخ هو التاريخ التقريبي الذي عاد فيه « وذاخر رسن » الى « مصر » .

وتدل شواهد الأحوال على أنه بعد موت « قميز » قامت في « مصر » ثورة نزع فيها عن نفسها نير الحكم الفارسي مؤقتا وتفصيل ذلك على ما يظهر ( راجع Journal of Near Eastern Studies, Vol. 2 Part 4, p. 307 ff ) أنه في خلال الثورة التي قام بها « بوبخود نصر » الثالث ملك « بابل » على الملك الأول ما بين أكتوبر وديسمبر سنة ٥٢٢ ق. م ( Herod. IV. 145 ) انتهزت « مصر » هذه الفرصة ونزعت عن عاتقها نير الحكم الفارسي ، وعلى أية حال فإن شطرب « مصر » المسمى « أريانندس Aryandes » هو الذي كان قد أعاده « دارا » الى الحكم لم يشاطر في هذه الثورة بقلبه بل كان يعمل بوصفه ممثلا لقمعها من قبل « دارا » . والواقع أن لدينا فقرة من المؤرخ « بوليانوس Polyaenus » كان يعتقد منذ زمن طويل أنها تشير الى اشتراك « اريانندس » في هذه الثورة ، ( راجع Wiedemann Geschichte Agypt. p. 236 )

ولكن يجب أن نفهمها الآن على عكس ذلك ، اذ قد جاء فيها أن المصريين قد أبوا احتمال فظائمه وثأروا عليه بسببها . ولا نزاع في أن الثورة التي قام بها المصريون ( كما ذهب الاستاذ او لمستيد ) على حسب وثيقة « وذاخر رسن »

---

(١) وقد ذكرت نفس السنة في الورقة الديموطيقية رقم ٤١ من القائمة التي وضعها « حريث » ( راجع Ryl. Pap. 3, 25-26 ) : الذهب والفضة التي تركت في معبد « ادفو » (٢) في السنة الثالثة من عهد «دارا» وهل هذه الوثيقة تنسب الى النظام الذي قام به شطربة « مصر » ( راجع Revillout Notice, 407 )

الذى كان يجله « دارا » كثيرا كانت على دارا وعلى اريندس ومن ثم لم يكن يذكر عنه الا كل ثناء عاطف كما أسلفنا. والواقع انه اخذ يحدثنا بعد ان ذكر ما قام به من اعمال عظيمة وما عمله له « قمبيز » انه عمل لوالده ولوالدته ، كل شيء كان يمكن ان يرغب فيه والده عندما حل الاضطراب بهذه المقاطعة ( يقصد « سايس » ) ، وذلك خلافا للاضطراب العظيم الذى حل بكل ارض « مصر » . وفى الجملة التى تلى ذلك يذكر لنا « وزاخر رسن » جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « دارا » ، ومن ثم نفهم أنه كانت توجد بمصر اضطرابات عند تولي « دارا » عرش الملك ، ولن تكون قد ذهبنا بعيدا عن الصواب اذا فسرنا هذه الاضطرابات بأنها الثورة التى قام بها المصريون على « دارا » والشطرب الفارسي « أرياندس » ، هذا ويستمر « وزاخر رسن » فى حديثه قائلا :

« دارا » ..... أمر بالعودة الى « مصر » . وهذه العبارة لها أهمية عظيمة وذلك لأن هذا المصرى « وزاخر رسن » الذى كان مواليا للفرس الذين أعادوا عليه النعم المديدة ، قد وصل الى مرتبة لم يكن فى استطاعته أن يصل اليها اذا كانت « مصر » قد بقيت مستقلة ، كان قد هرب من بلاده خلال الاضطرابات ومن المحتمل أنه كان قد هرب بصحبة « أرياندس » ، ولم يكن فى استطاعته العودة اليها الا عندما أمره « دارا » بالعودة أى بعد أن كان قد قضى على الثورة ، وبذلك أصبح المولطسون الموالون للفرس فى طمأنينة على حياتهم .

والفقرة المشار اليها قلا عن « بوليانوس » تذكر أنه كان من الضروري لأجل اخماد هذه الثورة أن يجتاز الملك « دارا » صحراء بلاد العرب ويصل الى « منف » فى الأيام التى كان المصريون فيها يلبسون الحديد على العجل



« أيسس » المتوفى . ولما وصل هذا الماهل الى « مصر » منح مبلغ مائة تلت من الذهب لقائد العجل « أيسس » وقد دهش الشعب المصرى من هذا السخاء حتى أنهم أحجروا عن الاستمرار فى ثورتهم على القرس

وهذه الفقرة كانت لسبب وجيه لها علاقات بمتن مصرى منذ زمن بعيد ، وعلى حسيبه نجد أن عجل « أيسس » كان قد مات ودفن فى السنة الرابعة من حكم الملك « دارا » ( راجع Posener Ibid No. 5, p. 36 ) وعلى ذلك كان لابد أن نستيط أن « دارا » كان قد وصل الى « مصر » ما بين ٣١ أغسطس و ٨ نوفمبر من عام سنة ٥١٨ ق.م. ولابد ان نعرف أن هذا الفصل من السنة فى « مصر » لم يكن ملائما كل الملاءمة وذلك لأن الفيضان يكون فى قمة ارتفاعه فى سبتمبر ، وفى هذا الوقت تكون أراضي الدلتا مغمورة بالمياه ، ولكن « بوليانوس » يقول ان « دارا » اجتاز الصحراء العربية وهذا التمييز يدل فى الأزمان القديمة على أنه كان يشمل الأراضي التى تقع شرقى الدلتا ، وعلى ذلك كان فى مقدور « دارا » أن يتفادى أرض الدلتا التى كان يضرها الفيضان وبذلك كانت طريقه بلا نزاع عبر وادى « طليمات » ، ومن الجائز ان مسألة اصلاح القناة القديمة وهى التى كانت تمر بوادى « طليمات » قد عملت فى هذا الوقت .

والآن لم يعد بعد موضوع تاريخ زيارته من الموضوعات الرئيسية اذ فى مقدورنا أن نضرب صفحا عن موضوع اقامته تمثالا لنفسه أمام تمثال سيزوستريس « الذى أخضع تماما عددا كبيرا من الامم التى أخضعها «دارا» لسلطانه والذى قهر السيثيين ( Sethians ) أيضا ، وهذا عمل عظيم قد عجز « دارا » عن اتيانه ، ( Herod. II, 110; Diod, I, 58 ) وذلك لأنه فى وقت دخوله « مصر » عام ٥١٨ ق.م. لم يكن فى الواقع قد هاجم سيثى « أوروبا » .

ولكن لدينا عبارة في الحوليات الديموطيقية لا تعارض دخول « دارا »  
« مصر » متأخرا في عام ٥١٨ ق.م. وهذه العبارة ما يأتي : « أرسل « دارا »  
الى « مصر » شطربة في السنة الرابعة » وأمر بجمع القوانين القديمة المصرية  
وهذا الأمر يظهر جليا على أنه كان قد أرسل من خارج « مصر » ولكن في  
الوقت نفسه كانت وقتئذ قد أصبحت « مصر » ثانية اقليما فارسيا ، لها شطربها  
الخاص . والواقع أن السنة الرابعة من حكم « دارا » في « مصر » كانت  
قد انتهت فعلا في ٣٠ ديسمبر سنة ٥١٨ ق.م. وإذا فرضنا أن « دارا » كان  
قد دخل البلاد المصرية ما بين ٣٠ أغسطس ، ٨ نوفمبر من هذه السنة فانه لم  
يكن لديه وقت لوضع الأمور في نصابها ، فكان عليه أن يعيد « أريانوس »  
شطربة على « مصر » ، ثم يعود هو الى « آسيا » ، ومع ذلك فقد أصدر  
أوامر في « مصر » نفسها في نفس السنة .

وعلى ذلك فانه من الممكن أن نجبر على قبول الاقتراح السابق وهو ان  
النواة الحقيقية التي جاءت في قصة « بوليانوس » وهي أنه من المحتمل أن  
عجل « ايبس » قد مات في نفس السنة التي وصل فيها « دارا » الى « مصر »  
( وذلك على الرغم من أن وصوله كان قبل ذلك بأشهر في الشتاء ) .

وكذلك لا بد أن نستببط أن الثورة قد قضى عليها بنجاح بواسطة اجراءات  
أعنف مما جاء في قصة « بوليانوس » .

ومهما يكن من أمر فان موضوع اشتراك « أريانوس » في ثورة المصريين  
على الفرس قد أصبح أمرا مفروغا منه ، ويمكن الآن أن نعتبر على ضوء  
جديد مخاطراته التي جاءت بعد ، وذلك أنه بعد انقضاء سنين على الحوادث  
التي ذكرناها الآن وحوالي الوقت الذي كان فيه « دارا » نفسه مشتغلا في

حروب مع السيشين ، سمي « أرياندس » الى أن يظهر ولاءه للملك لما أسبغه عليه من نعم بالاستيلاء على بلاد « لوييا » لتكون ملك « فارس » ، وقد اتخذ لذلك حجة أنه كان يساعد حاكم « برنيقا » (برقة) الذي كان في زمنه وهذه الحجة لم يقبلها حتى « هرودوت » (Herod. IV, 145) ، و امر جنوده بالسير نحو « برقة » وقد استسلمت بعد حصار دام تسعة أشهر ، ثم وصل جيشه بعد ذلك مظفرا الى « ايسيريس » Euesperis « بنغازي الحالية » (راجع Oric Bates, The Eastern Lydians p. 52) وعلى أية حال فان جيشه عندما قتل راجعا الى « فريكا » اشتبك في متاوشات لا نهاية لها مع السكان الأصليين ، ومن أجل ذلك أمر « أرياندس » جيشه بالعودة الى وطنه . وقد كانت عودته هذه على ما يظهر قد تمت بشق الأتقى ، وعلى أية حال فان الحملة قد أصابت بعض النجاح ، هذا وقد أرسل « أرياندس » بعض الأسرى البرقيين الى الملك « دارا » ، وقد أرسلهم الأخير الى بلاد « بكتيريا » (الفرس) حيث كانت توجد مستعمرة لهم هناك كان يمكن رؤيتها في أيام « هرودوت »

وحوالي نفس هذا الوقت كانت « قناة السويس » قد تم انشاؤها وعلى ذلك كانت اللوحات التذكارية قد أقيمت على شاطئها ، وقد كتب ضمن قائمة المديریات الفارسية فيها اقليم « لوييا » كما سنرى بعد . وتدل شواهد الأحوال على أنه فيما بعد قد اتهم « أرياندس » شطرب « مصر » بالخروج على « فارس » وحكم عليه فيما بعد بالاعدام .

#### رحلة « دارا » الى « مصر »

ويحدثنا « بوزنر » عن رحلة « دارا » الى « مصر » فيقول انه على حسب ما جاء في قسوش « وراهر رسن » كان الملك « دارا » في هذه اللحظة

في « عيلا م » ( سطر ٤٣ ) وقد جاء « دارا » الى « مصر » على حسب نظرية « فيدمان » في السنة التالية ، وهذا التاريخ قد وضع على حسب ما جاء في قفزة في « بوليانوس » ( Polyaeus 7-11-7 ) وهي التي على حسب ما جاء فيها يكون الملك قد وصل الى « مصر » بعد موت عجل « أيس » كما ذكرنا من قبل ، وهذان المتناز يذكران نفس الحادث ، على ان الحصول على تاريخ الرحلة الملكية بهذه الكيفية يفترضه عقبات ( راجع Herod IV, 145 and How and Wells. A Commentary on Herod. I, p. 356 ) ولم يحز اجماعا تاما . ومن جهة أخرى فان قيمة ما قصه « بوليانوس » قد اعترض عليه « جريفث » ( راجع Ryl. Pap. III p. 26 )

أما اللوحة رقم هـ فانها في حد ذاتها لم تقدم لنا أية معلومات تاريخية محددة ومع ذلك فهناك تفصيل لا بد من ذكره جاء على هذه اللوحة : فقد ترك في الصف الأعلى منها مكان العلم الذي كان يجب أن يحتوى على الاسم الحورى لملك « خاليا » ، والاسم الملكي الوحيد الذي جاء ذكره في المتن هو « دارا » وقد كتب بالمصرية ( Ryl. III p. 26 ) / والظاهر أنه منذ وصول « دارا » الى « مصر » كان قد أمر بتأليف ألقابه الفرعونية على غرار ما فعل « قمبيز » .

وعلى ذلك فانه ليس من المستحيل أن النقش كان سابقا لرحلته الى « مصر »

وتنسب الى « دارا » بوجه عام الألقاب الملكية التي توجد على الجدار الخارجى الغربى لمعبد الواحة الخارجة وبداية المتن قد ضاعت . واسمه الحورى قد اختفى والأسماء الأربعة التالية هي ... رب التيجان : ابن « آمون » المختار بن « رع » في داخل برافد (?) ، حور الذهبى : سيّد الأراضى المحبوب من آلهة « مصر » وآلهتها ، ملك العرجة القبلى والوجه البحرى ،

شعاع « رع » والابن الحقيقي الذى يحبه « دارا » ، القسى فى قوته ، ليته يعيش أبدياً... الخ 7. 176 N. Ibid. Posener ومن الجائز أن هذا النقش كان قد عمل قبل سفر « دارا » الى « مصر » .

وهذه اللوحة السابقة الذكر هي الوحيدة التي وصلت إلينا عن موت عجل « أيس » فى مدة حكم « دارا » ، ولكن على حسب ما جاء فى لوحات أخرى لأفراد نعرف أن عجلاً آخر قد مات فى السنة الرابعة والثلاثين من حكم هذا الفرعون فمثلاً لدينا لوحة من السريوم محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » راجع ( Rec. Trav. 21, p. 67 ) ذكر فيها مراسيم الدفن — وهذه المتون لا يمكن تقريبها مما ذكره « بوليافوس » الذى ذكرناه فيما سبق ( 7. 11. 7 ) وهو الذى يذكر أن « دارا » قد جاء الى « مصر » ليقمع ثورة الشطرب « أرياندس » . والواقع أن اعدام « أرياندس » قد حدث قبل تأليف لوحات سنة ٣٤ وذلك لأنه فى السنة الثلاثين كانت مصر محكومة بالشطرب « فراندات . Pherendate » ( Pap. Dem. 13540 du Musée de Berlin Spiegelberg Sitzungsber Pr. Ak. Wiss (1928) p. 605-606 ) وهذا يتفق مع ما ذكرناه عن « أرياندس » وعدم قيامه بثورة بل على العكس من ذلك .

#### القائد « أحمس » :

ولا نزاع فى أن المتن رقم ٦ يصف لنا أحد هذين المجطين وهذا المتن هام لأنه يذكر الغزاة ( السطر رقم ٥ ) وكذلك لأنه جاء فيه ألقاب هامة لـ « أحمس » هذا ، فقد كان يلقب المشرف على الجنود ، وجاء ذكره فى لوحة أخرى ( اللوحة رقم ٧ ) أنه المشرف الأعلى للجنود . و « أحمس » هذا هو القائد الذى قاد الحملة التى أرسلها الشطرب « أرياندس » على « برقة »

(Herod. 4, 167, 201, 203) غير أن هذا الرأي فيه شك فقد جاء على حسب « هرودوت » ان القائد « أمسيس » ( أحس ) هو « مارافين Maraphien » وهذا يدل على أنه من أصل فارسي ( راجع Ibid. 1, 125 ) وذلك لأن اسم « أحس » كان اسما شائع الاستعمال في هذا العهد ، وعلى أية حال فانه على حسب ما جاء في « بوليانوس » كان قائد الجيش المصرى يدعى « أرسامى Arsames » . وقد وقعا « أحس » والطيب « وزاخر رسن » في العمل على احترام آلهته وبث الخوف منهم في نفوس الذين كانوا في خارج البلاد المصرية ( اللوحة رقم ٦ سطر ٤ - ٥ ) وقد ادعى أنه أمر بمجىء حكام المدن والمقاطعات الى « منف » لجلب الهدايا الى « أيس » المتوفى ، وهذا القول اذا كان صحيحا فانه يعد شاهدا بما كان يتمتع به « أحس » من سلطة عظيمة عند حكام الفرس في « مصر » . ومن المرجح انه لم يكن الا منفذا لأوامر الشطرب أو الملك . وعلى أية حال فانه من المهم أن نرى مصريا يحتل مثل هذه المكانة الهامة في الادارة الفارسية ، كما أنه من المهم أن نشاهد مرة اخرى الرعاية والاهتمام والاحترام التى كان يظهرها الفاتحون نحو ديانة بلد مقهورة ( Ryl. 3. p. 35 No, 3 )

### الموظفون الفرس في مصر

ولا نزاع في انه كان يوجد في تلك الفترة عدد عظيم من حكام المدن والمديريات المصرية من الذين أتى بهم « أحس » الى « منف » لم يكونوا من أصل مصرى . والواقع أننا نعرف من المتون التى نقشت على صخور « وادى حمامات » واحدا من هؤلاء وهو حاكم « ققط » المسى « اتياواهى » بن « أرتاميس » وتسمى امه « قنزو » ( النقوش ٢٤ - ٣٠ ) . وقد عاش هذا الموظف في عهد كل من الملك « قمبيز » والملك « دارا » والملك « اكركزس »

( المتن ٢٨ ) وآخر تاريخ عرف لهذا الموظف هو السنة الثالثة عشرة من حكم « اكرركزس » عام سنة ٤٧٣ ق. م. وقد كان كذلك اخوه الأصغر موظفا فارسيا ، وقد ذكر مرة واحدة ( سنة ٤٧٦ ق. م. ) . ثم ذكر بفرد في عهد الملك « أرتكزركزس » في النقوش ٣١، ٣٢، ٣٤ . وتمتد النقوش الخاصة بهذين الفارسيين الى سبع وثلاثين سنة وهذا يوضح لنا التأثير المتزايد للبلاد المفتوحة على الأجانب ، ويلاحظ أن النقوش الأولى الخاصة بالموظف « اتيواهي » ( النقوش ٢٤ — ٢٦ ) لا تحتوى الا على التاريخ والاسم ، أما لقب الموظف فقد نقل عن الآرامية . هذا ونجد في السنة العاشرة من عهد « اكرركزس » ان « اتيواهي » هذا يضيف صورة الاله « مين » الى نقوشه ( النقش ٢٧ ) وقرأ في السنة الثانية عشرة دعاء مختصرا كتبه نفس الموظف للاله « مين » ( النقش ٢٨ ) . هذا ونجد في نقوش « اريوارتا » — وهي أحدث من السابقة — أنها مصحوبة بصورة اله ( ٣١ ، ٣٣ ، ٣٤ ) وقد ترجم « اريوارتا » هذا لقبه الى المصرية وهو « زحجر » ( تاخوس ) ( النقش ٣٣ ) واتخذ لنفسه ، وقد تضرع لكل من الاله « مين » ( ٣٤ ) والاله « مين حور » والالهة « ازيس » ( ٣١ ، ٣٢ ) والاله « آمون رع » ملك الآلهة .

#### السياسة الدينية التي نهجها الملك « دارا » :

كانت سياسة الفرس تقوم على نهج سديد من حيث احترام موظفيهم للديانة المصرية ، وهذا النهج قد وضعه الملك « دارا » وسار على مقتضاه . ولا نزاع في أن ذلك قد ارضى المصريين تماما وبخاصة عندما نعلم أن هذه كانت النقطة الحساسة عندهم . ومن ثم نرى في عهد « دارا » أن الآلهة « نيت » قد حافظت على مكانتها الممتازة بين الآلهة المصريين في تلك الفترة من تاريخ البلاد وقد أعلن الملك أنه ابن هذه الآلهة كما جاء في اللوحة الثامنة ( سطر ١ — ٣ )

وانه لمن المهم أن نرى أن اللوحة رقم ٩ وهي التي نجد فيها تشابهات عدة بما جاء في اللوحة الثامنة قد املت صورة العقيدة الخاصة بالاله «أهورامازدا» محل الصيغ التي تعبر عن تمسك الملك بالآلهة المصريين . هذا وقد تحدثنا فيما سبق عن اصلاح مدرسة « سايس » ونجد كذلك أن المحارب الأخرى لم تنس . ولا نزاع في ان الملك « دارا » هو الذي شرع في بناء معبد للاله « آمون رع » في الواحة الخارجة ، وقد عثر على صاجة في « منف » وهي الآن في متحف « القاهرة » وقد نسبت خطأ كما يقال الى هذا الملك ولكن من جهة أخرى نعرف أنه ترك لنا آثارا في « بوسير » ( راجع Naville, The Mound of the Jews, Pl. 7A & p. 27-28 )، هذا ويحتمل أنه ترك بعض الآثار في « الكتاب » ( راجع Chassinat Edfu 7, 214, 248 )

#### استغلال المحاجر في عهد الملك « دارا » :

يدل على ما قام به « دارا » الأول من نشاط في فن العمارة النقوش التي تركها لنا في محاجر « وادي حمامات » . وقد كان يدير هذه الأعمال في المحاجر موظف كبير يدعى « خنم - اب - رع » وكان يحمل لقب المشرف على الأعمال ( المتون ١١ - ١٣ ) و « خنم - اب - رع » هذا هو ابن موظف كبير آخر يدعى « أحسن سانيت » وكان يحمل بدوره لقب المشرف على الأشغال أو الأعمال في عهد الملك « أحسن » الثاني ( النقش ١١ سطر ٤-٦ ) وكانت أمه تدعى « ساتنفرتم » . ويظهر لنا من نفس النقش ١١ المؤرخ بالسنة الرابعة والأربعين من عهد الملك « أحسن » الثاني أن « خنم - اب - رع » كان في صحبة والده أثناء العمل ، وبعد انقضاء ثلاثين سنة على ذلك تقريبا أي في عهد « دارا » الأول نجده قد عاد الى « وادي حمامات » وحده ، وفي خلال الأربع سنين التالية لذلك عاد الى هذه المحاجر عدة مرات وترك لنا ههنا هناك .



وعلى الرغم من أن هذه المتون لم تذكر لنا الغرض من هذه الحملات فانه يبدو من عناوينها ان « خنم - ا ب - رع » كان يذهب الى « وادى حمامات » للبحث عن الأحجار الخاصة بالبناء وانه لمن الصعب ان تصرف بصورة قاطعة السبب الذى جعل كلا من « اتياواهى » و « اريوارتا » يذهب الى هذه المحاجر . على أنه لما كان لا يوجد فى ألقاب كل منهما ما يشير الى انه كان رجل عمارة فقد يتساءل المرء فيما اذا لم يكن قد قفا اثر خليج « ققط » (راجع 15، 1، 17 Strabo) ليصل الى البحر الأحمر ثم يذهب من هناك بطريق الماء الى « فارس » أم لا ، ولا بد ان نشير هنا الى وجود نقش على الصخر كتب فيه طغراء « دارا » الاول على الطريق التى تؤدى من « ققط » الى « سفاجة » (النقش ٣٥) .

### الثورة فى « مصر » فى نهاية عهد دارا

تدل شواهد الأحوال على أن الثورة التى قام بها المصريون فى اواخر عهد الملك « دارا » الاول لم تكث طويلا فلدينا الآيتان رقمى ٤٤،٢٣ تؤرخان بالسنة الثانية من عهد الملك « اكزركس » وقد جاء ذكر هذه السنة فى المتن رقم ٢٥ وهو الذى عثر عليه فى « وادى حمامات » ومن جهة أخرى نجد السنة السادسة والثلاثين من عهد « اكزركس » فى المتون التى تحمل الأرقام ٣٠،٢٨،٢٤ على التوالى وهذه الآثار مستخرجة من نفس محاجر « وادى حمامات » ، وظاهر من هذه التواريخ أن الثورة التى قام بها المصريون لتحرير بلادهم كان من المحتمل ان تكون من اسبابها الاخبار التى وصلت الى « مصر » عن هزيمة الفرس امام الاغريق فى موقعة « ماراتون » وانها على اية حال

لم تكن ثورة طويلة الأمد كما سنرى .

والواقع أن وادى النيل في عهد الملك « دارا » كان من الوجهة الحربية محصنا بحاميات فارسية قوية تمتد من بلدة « ماريا » الواقعة في الشمال (وهي على مقربة من مكان مدينة « الاسكندرية » الحالية ) حتى بلدة « الفنتين » ( « اسوان » الحالية ) والشلال في الجنوب ، وكانت أقوى حامية للفرس في بلدة « منف » ذات الموقع الاستراتيجي الممتاز في أهميته لوقوعه على مسافة قريبة عند بداية تهرع الدلتا . وكانت حامية « منف » ( البدرشين وميت رهينة الحاليتين ) تتألف بوجه خاص من جنود من الفرس يحملون رتب ضباط ، كما كانت تحتوى على عناصر أخرى من الجنود المصريين والأجانب كالجنود المرتزقة من اليهود الذين كانوا يقطنون « الفنتين » وقتئذ . هذا وكانت كل هذه الحاميات الفارسية تمون من البلاد التي تمسك فيها مما كانوا يتسلمون من انواع المحاصيل المختلفة وبخاصة القمح .

وتدل شواهد الأحوال بوجه عام على أن « مصر » في عهد الملك « دارا » الأول كانت سعيدة وفي رخاء بقدر ما يسمح به نظام الاستعمار الأجنبي نسبيا ، وما لدينا من نقوش يدل على أن « دارا » كان شخصا ذا مبول طيبة نحو البلاد المصرية ، وقد كان من الممكن أن تسير الأحوال في مجراها الطبيعي اذا كان حكام البلاد من الفرس قد أظهروا نفس الاعتدال والحكمة اللذين انتهجهما عاهلهم نفسه . هذا ولم يكن في الامكان أن يقبض على زمام الأمور وهو في عاصمته البعيدة ويرقب حركات عماله ومعاملتهم للاهلين في « مصر » على الوجه الأكمل ، وقد زاد الطين بلة أن هذا العاهل قد توفي في عام ٤٨٦ ق.م . ، ومنذ اواخر حكمه قامت في البلاد المصرية حركة وطنية لمقاومة الحكم الأجنبي وكان غرضها طرد الفرس والتخلص من حكمهم .

والواقع أن الأسباب الحقيقية التي دعت لقيام هذه الثورة مجهولة لنا تماما وكذلك لا ندرى شيئا عن سير الجوانث في تلك الفترة . حقا كان لموقعة « ماراتون » التي هزم فيها الفرس أمام اليونان بعض الأثر في قيام هذه الثورة، ولكنها اول هزيمة منى بها الفرس وقضت على نفوذهم الذي كان لا يجارى في العالم وقتئذ ، ولم يكن في استطاعة الفرس وقتئذ ارسال حملة على بلاد اليونان مع قيام اضطجار ثورة في « مصر » بل كان لابد من القضاء عليها أولا ، ولذلك فان كلا من الملك « دارا » ومن بعده ابنه وخليفته « اكركزس » قد عملا بحماس على استرداد نفوذهما وسلطانهما على « مصر » (راجع Herod. VII 2, 18 ; VII, 5)

ففى عام ٤٨٤ ق.م. استرد الجيش الفارسى بدون كبير عناء البلاد المصرية للحكم الفارسى ، وقد نصب « اكركزس » « أخمينيس » شطربة على « مصر » ، والظاهر انه هو الذى قاد الحملة على البلاد لاستردادها من يد الثوار . والظاهر كذلك أنه كان قد أخضع البلاد وجعلها أكثر امتثالا لسلطان الفرس عما كانت عليه فى عهد « دارا » الأول (راجع Herod VII.7 cf VII, 20) وقد اختلفت الروايات فى مجرى حوادث هذه الثورة لقللة ما لدينا من آثار تحدثنا عن كنهها ، فقد قيل بأن الثورة لم يقم بها المصريون انفسهم بل قام بها اللوبيون الذين كانوا يقطنون غربى الدلتا ، فاتزعوا الوجه القبلى من الفرس ، وكانت عاصمة ملك الفرس فى « مصر » وقتئذ بلدة « منف » وقد قاومت الثوار الذين استولوا على الوجه البحرى الى ان وصلت النجدة الى جيش الفرس ، وفى تلك الفترة ، كانت طريق « وادى حمامات » التى تربط بين « مصر » والطريق البحرية الى بلاد العرب هى الطريق التى تربط بين عاصمة الملك الفارسية و « مصر » .

## « أكرز كزس » الأول ونورة « خبا باشا »

ولدينا رواية أخرى تدل على أن الذى قام بهذه الثورة في بداية عهد « اكرز كزس » هو احد الأبطال المصريين الذى أراد أن يخلص « مصر » من الاستعباد الفارسى ، وتدعى ما لدينا من نقوش على أنه حكم البلاد بوصفه ملكا واتخذ لنفسه ألقابا ملكية ، وهذا البطل يدعى « خبا باشا » ، غير أن العصر الذى عاش فيه هذا الملك لا يزال موضوع نقاش كبير ، والواقع أنه في عهد « الاسكندر آجوس Alexander Aegus » وجد نقش من عهد الملك « بطليموس سوتر » الذى كان يحكم « مصر » فعلا جاء فيه ( راجع . Mar . Mon. Divers. p. 14, Records of the Past X, 71 ) : « وقد ذهب لفحص تمثال الملك « خبا باشا » . وقد ذكر الكهنة أن ملك الفرس « اكرز كزس » قد اضطهد « بوتو » ، وقد حصل الكهنة على هبات جديدة من « بطليموس » الذى أعاد الأوقاف القديمة التى كان منحها « خبا باشا » لعبد « بوتو » ، أما النقش الآخر الذى دون عن هذا البطل فيدل على أنه كان قابضا على ناصية الامور في « منف » ، فقد أرخ بالسنة الثانية شهر « هاتور » . وهذا ولدينا حروف طفرائه على جعل ، وكذلك في مجموعة « ستير » ( راجع L.D. IV 196 )

ويقول « بترى » عن هذا الملك ( راجع 9—368 Petrie, Hist. III ) انه على الرغم من ان « خبا باشا » يعد اسيرة قائمة بذاتها مستقلة فانه يعتبر « بكنرف » ملك الأسرة الرابعة والعشرين ، فقد حكم كل منهما مدة قصيرة لاهمية لها

وقد اختلف المؤرخون في تحديد عهد هذا الملك فقد كان يؤرخ حتى عام

١٩٠٧ بأنه القائد المصرى الذى قاد الثورة على الفرس فى عام ٤٨٦ ق.م. وقد برهن « فلكن » ( راجع 81-87 p. (1897) A.Z. 35) على حسب ترجمة مضبوطة للوحة الشطرب ان « خبا باشا » جاء فى العهد الذى بعد « ششرش » الطاغية أى « اكزركزس » . وقد ظن أن ذلك حدث فى عهد « ارتكزركزس » الأول التى وقعت فى خلاله الثورة العظيمة الثانية فى وادى النيل على الفرس ، وأخيرا نشر الأثرى « شيبجلبرج » ورقة كتبت بالديموطيقية تدعى ورقة « لى Libbeg » وتحتوى على عقد زواج مؤرخ بالسنة الاولى من عهد الملك « خبا باشا » وقد دونها نفس الكاتب الذى دون ورقة أخرى مؤرخة بالسنة التاسعة من عهد « الاسكندر الاكبر » وعلى ذلك فبرهن على أن « خبا باشا » كان قد حكم « مصر » قبل عهد « الاسكندر الاكبر » بزمان قصير أى عند نهاية الحكم الفارسى ما بين ٣٤٢ — ٣٣٣ ق.م.

( راجع Der Papyrus Libbey, Schriften der Wissen-schaft )  
Gesch. in Strasburg 1907 . ولكن من جهة أخرى لم نجد اسم « خبا باشا » لا فى ملوك الأسرة التاسعة والعشرين ولا فى ملوك الأسرة الثلاثين فى قائمة « مانيتون » هذا فضلا عن أنه لم يذكر اسمه فى الحوليات الديموطيقية . وقد حدد « ماسيرو » تاريخ هذا الماهل واقترح أن يكون قد جاء فى عهد « دارا » الثالث ( كودومان ) ، ولكن اذا كانت الورقة الديموطيقية ( 2430 ) المحفوظة بمتحف ( اللوفر ) تؤرخ بالسنة الثانية من عهد « دارا » الثالث فان الأثرى « جوتيه » فى هذه الحالة يميل الى وضع « خبا باشا » قبل آخر ملك فارسى حكم « مصر » أى فى عهد « ارتكزركزس » الثالث وهو الذى يلقب باسم « أوكوس » او « أرسس » ( ما بين ٣٤٢ — ٣٣٦ ق.م. ) ( راجع 2 L.R. IV 159 note ) ولكن على الرغم من كل ذلك نجد أن الأثرى « جريفث » فى عام ١٩٠٩ م قد أصر على أن يضع الحادث

الذى يسمى ثورة « خبا باشا » فى السنة الخامسة والثلاثين من حكم « دارا »  
أى قبل التاريخ الذى اقترحه الأثريون الذين سبقوه بنحو مائة وخمسين سنة  
( راجع Griffith Ryl. vol. II. p31 )

وهاك الآثار التى تركها لنا « خبا باشا »

١ — ورقة « لى Libbey » ( راجع Sphinx VII p. 139-140 )

هذه الورقة محفوظة الآن فى متحف الفن بمدينة « توليدو » بمقاطعة  
« أهيو » بأمرىكا الشمالية وكانت قد اشترت من « الأقصر » وتحتوى على  
صيغة عقد زواج مكتوب بالديموطيقية وهاك الترجمة :

١ — فى السنة الأولى فى شهر « هاتور » ( Athyr ) من عهد الملك  
« خبا باشا » قالت السيدة « سيتربون Setyrboone » ابنة « يتهاربوكراتس  
Petcharpokrates » و « سيمينيس Semminis » الى الكاهن فاتح باب المحراب  
لـ « آمون » « الكرنك » فى « طيبة » الغربية المسمى « تيوس Teos »  
بن « باوانس حار بخت » انك اتخذتني زوجتك وأمهرتني  $\frac{1}{100}$  دينا من  
الفضة — ( = ٢٥ ستات ) — واني أكرر  $\frac{1}{100}$  دينا من الفضة مهرا لى  
فاذا نبذتك بوصفك زوجى كارهة لك أو أحببت رجلا آخر أكثر منك فانى  
أرد اليك ٢٥ أعشار دينات من الفضة ( أى ١١٠ ستات ) — واني أكرر  
٢٥ أعشار دينات من الفضة وهى التى تخص هذه  $\frac{1}{100}$  دينا من الفضة (?) وهى  
= ٢٥ ستات ( قد أغريقى ) — واني أكرر  $\frac{10}{5}$  دينا من الفضة (?) وهى  
التي أعطيتها مهرا ، واني أنزل لك عن النصف من جميع كل شئ سأحصل  
عليه منك مادمت متزوجا منى : تسلم صورة من المتن أعلاه فى ورقة أخرى  
وقد قمت بنقلها (?) واني أقرر كل كلمة دوت أعلاه على حسب (?) الوثيقة

الحالية وسأتمها بستة عشر شاهدا ، واني اعطيها — ولن يكون في استطاعتي أن أحدد تاريخا آخر لك غير السابق (?) — ودون أن أتجاوز معك بأية طريقة بالكتابة أو شفويا (?) .

كتبه « بتچار برس Petcharpres » بن « بكاس Pekas » .

ويضيف الناشر لهذا العقد ما يأتي : من بين الستة عشر شاهدا الذين وقعوا على حسب ما جاء في السطرين ٣٤١ فإن الخمسة التالية قد دونت أسماؤهم على ظهر الورقة :

١ — « بتي Pete » ..... ابن « بتو » (?)

٢ — « سمينس » بن « وافريس Waphris » ( ابريز ) .

٣ — ..... ابن « فييس Phebis »

٤ — « توتيوس » (?) بن « بتو »

٥ — الكاهن « حري — سبت » ( كاتم السر ) (?) في « طيبة »  
« أمينوفيس » بن « تيوس » .

ولا نزاع في أن هذه الوثيقة تقدم لنا فكرة صريحة جلية عن قيمة الوثائق الديموطيقية . وقد علق « شبيجلبرج » على ترجمته هذه بملحوظة صغيرة أراد أن يحدد فيها تاريخ حكم الملك « خبا باشا » وقد حدده على وجه التقريب بين ٣٤١ — ٣٣٢ ق .م . ولكن « جريفت » كما ذكرنا من قبل قد عارضه في ذلك .

٢ — الوثيقة الثانية من عهد « خبا باشا » : هي تابوت لمجل « ايس » وجد في سريوم « منف » ، وقد أرخ بالسنة الثانية شهر « هاتور » ( راجع —

( Brugach A.Z. (1871) p. 13 : Theanurus p. 968 ) وقد جاء عليه : السنة  
شهر هاتور في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خبا باشا »  
محبوب « آيس » ، « أوزيرحور » صاحب « كم » ( = الثور ) .

٢ - اللوحة المسماة لوحة الشطرية : عثر على هذه اللوحة في « القاهرة »  
عام ١٨٧٠ م في اساس حجرة صغيرة في جامع « سيخون » . وقد كشف  
عنها « محمد أفندى خورشيد » الذى كان وقتئذ رئيس الملاحظين بالمتحف  
المصرى . وتؤرخ بالسنة السابعة من عهد « الاسكندر » الثانى بن « الاسكندر  
الأكبر » ، وقد أهداها « بطليموس » ابن « لاغوص » الذى قنع فيها  
بتلقيب نفسه بشطرية « مصر » وقتئذ . وقد كان « بطليموس » هذا  
صاحب قوة فعلية وكان يقطن في قلعة الملك « الاسكندر »  
الأول على شاطئ البحر الايونى أى في « الأسكندرية » التى كانت تسمى  
في بادئ الأمر « ركوتى » . وقد أسكن كثيرا من الجنود المرتزقة من الاغريق  
في هذا المكان ومهم خيلهم كما وضع فيها سفنا مجهزة بجنودها وعتاها .  
ولما ذهب الى بلاد « سوريا » من أجل منازلة اهلها في موقعة ، خاض المعركة  
بقلب صلب وأقضى على العدو كما ينقض النسر على الحمام . فاستولى على  
هذه البلاد دفعة واحدة وساق رؤساءها الى « مصر » كما استولى على  
جياهم كلها وسفنهم وكل ثروتهم وبعثه من حملته المظفرة في « المريك »  
اقترح عليه أحد مستشاريه أثناء احتفاله بنصره والعمل على ما يمكن ان  
يرضى آلهة « مصر » ان يثبث لمعد « بوتو » الوقف الذى كان قد حبسه  
الملك « خباباشا » على آلهة هذه المدينة وكذلك الممتلكات التى كان قد  
وهبها « اكر ركزس » الأول ملك الفرس فوافق على ذلك ، ثم ينتهى متن هذه  
اللوحة باللغات على كل من يحاول العودة الى التمردى على هذه الأوقاف



( Maspero Ouide (1915) p. 199 ) وقد لقب « خباباشا » في هذه اللوحة بأنه تمثال « تاتن » المختار من الاله « بتاح » .

٤ — وعثر للملك « خباباشا » كذلك على جعران في مجموعة « ستير » ( راجع Brugsch Bouriant Livre des Rois p. 122 ) وقد نقش عليه « خباباشا » محبوب « رع » . وقد حدث نقاش كبير عن أصل « خباباشا » فمن قائل أنه شطرب الفرس ومن قائل أنه كوشى أو عربى المنبت ، غير أن طفرات الاولى تبرهن على انه توج في « منف » وعلى ذلك يحصل انه كان من أصل لوبى كما اقترح ذلك « ماسيرو » ، وذلك على غرار الرئيس « ايناروس » الذى أعلن نفسه فيما بعد ملكا على كل « مصر » وذلك لأن ورقة « لبي » تعد وثيقة من أصل طيبى . وهناك رأى آخر يقول انه من أصل نوبى (راجع Friedrich Karl Kienitz Die politische Geschichte Agyptens pp. 185-189 Von 7 Bis Zum 4 Jahrhundert vor der Zeitwende حيث عالج موضوع « خباباشا » وجمع كل الآراء التى وردت عنه .

## عهد الملك « اكزركزس » فى مصر



### خاضاروشا

مكث حكم الملك « خباباشا » حوالى عام اذا صدقنا رأى الذى يقون أنه عاش فى عهد الملك « اكزركزس »<sup>(١)</sup>، وبعد ذلك حضر الأخير الى «مصر» وقضى على الثورة التى تزعمها « خباباشا » . والواقع أن هذه الثورة كما ذكرنا آتقا لم تكن ذات شأن عظيم ، ولا تعد حادثة بالغة الأهمية ، غير ان تأثيرها كان عظيما ، وذلك ان « دارا » قد أراد ان تكون « مصر » جزءا لا يتجزأ من امبراطوريته وأن يكون فرعوننا على هذه البلاد بوصفها مستقلة فى ظاهر الأمر وهذه السياسة قد حققها لنفسه ، غير أن الثورة التى قامت فى « مصر » قد أظهرت له أنه كان خاطئا فى زعمه .

ولما تولى « اكزركزس » زمام الحكم فى « مصر » حاد عن سياسة والده والواقع أنه لم يكن يعرف الموقف فى « مصر » ولم يكن قد زارها من قبل، هذا فضلا عن أنه لم يكن يظهر أية أهمية لوادى النيل ولذلك فانه عامل « مصر » كمديرية من مديريات الامبراطورية الأخرى ومن ثم منع المال الذى كان يعطيه سلفه لمساعدة المعابد المصرية ، وبدل ما لدينا على أنه لا « اكزركزس » ، ولا خلفه « ارتكزركزس » قد اقام معابد فى «مصر». ولا نزاع

---

(١) وهذا الرأى فيه شك كبير والمحتمل جدا انه عاش فى سنة ١٠٠ فتح الاسكندر لمصر مباشرة .

في أنه جعل « مصر » في حالة عبودية ومهانة أكثر مما كانت عليه في عهد « دارا » . وبعد أن تم له الفتح عاد الى عاصمة ملكه في « فارس » تاركا أخاه « أخمينيس » حاكما عليها ، فأخذ في استعباد الأهلين بصورة بشعة

ولا نزاع في أن الفرس قد أخذوا يضيّقون الخناق على المصريين باطراد لدرجة أن الوظائف الصغيرة التي لا أهمية لها قد أصبحت في يد الفرس ، وذلك لانتزاع ما يمكن انتزاعه من هذه البقرة الحلوب حتى القضاء ، ومن ثم لوحظ في هذه الفترة أن التجارة المصرية التي كانت رائجة السوق في عهد «دارا الاول» قد أخذت تتدهور بسرعة محسنة. وإذا كانت شواهد الأحوال تدل على أن هذه التجارة كانت رائجة بعض الشيء في البحر الأحمر وعلى الطرق الصحراوية التي كانت تخترقها القوافل فإنها من جهة أخرى قد انقطعت أسبابها في « قراش » وفي البحر الأبيض المتوسط وذلك بسبب الحروب التي كانت مشتتة بين جمهورية « أثينا » وحلفائها من جهة وبين الإمبراطورية الفارسية من جهة أخرى . وقد كانت « مصر » مضطرة وقتئذ أن تقحم نفسها في هذه الحروب على كره منها وكان لابد ان تلعب فيها دورا حاسما بسبب تبعيتها للدولة الفارسية . ومن ثم نرى ان « اخمينيس » قد جهز أسطولا مؤلفا من مائتى سفينة مصرية ليشد به من أزر الحملة الهائلة التي أرسلها الفرس على بلاد الاغريق في عام ٤٨١ ق.م. في الحرب الميديّة الثانية وعلى الرغم مما أظهره المصريون من شجاعة ومهارة في حروبهم البحرية في موقعتي « أرتميز » و « سلاص » فان هذه الحملة قد منيت بالفشل التام والهزيمة المخزية .

على أن العبث والطغيان والفساد الذي اتصف به « اكزركس » لم يقتصر على « مصر » بل نشاهد أنه في أول سنة من حكمه ذهب الى « بابل »

وأتى فيها أمرا منكرا لم يأته ملك من ملوك الفرس قبله ، وذلك أن كلا من « كيروس » و « قمبيز » و « دارا » قد دخل هذا البلد بوصفه ملكا وقد كان ذلك يمثل في احتفال مقدس مهيب وكان على العاهل أن يقوم في عيد رأس السنة في المعبد بالقبض على يدى الاله « بل — مردوك » وبذلك يصبح تملكه عرش البلاد شرعيا ، غير أن « اكزركس » عوضا عن ذلك أمر بإبعاد تمثال « مردوك » عن المعبد ، ومن ثم نجد ان ملكية « بابل » قد أُلغيت ( راجع

Ed. Meyer Forsch. II p. 476-479; G.D.A. IV, 1 p. 121-123; cf Lehmann Haupt zu Herod. I, 183; Klio 7 (1907), p. 447-8; comp. F.H. Weissbach Zur neu Babylon und Achamenidischen Z. D. M. O. 62 (1908) p. 642-645 )

أما عن آثار حكم « اكزركس » في « مصر » فضئيلة . والظاهر أنه لم يعد الى « مصر » ما بين عامى ٤٨٤ ق.م ، ٤٦٥ ق.م وهى السنة التى مات فيها فقد قتله « ارتابانوس » فى صيف ذلك العام . وقد دلت أعماله على انه لم يكن يسعى لجلب محبة المصريين وجذب قلوبهم اليه . وكل ما يمكن الاشارة اليه من أعمال قام بها هو وخلفه « ارتكزركس » من بعده النشاط الذى أظهره كل منهما فى قطع الأحجار من « وادى حمامات » وهذه الأحجار على ما يظهر كانت تنقل الى بلاد « فارس » عن طريق البحر الاحمر لاقامة المباني الهامة (١) .

---

(١) راجع كذلك النقوش المصرية الآرامية من عصر « اكزركس » الموجودة  
Borchardt, A.-Z. 49 1911 p. 73-74; Bisseng Z.D.M. برلين  
G.; 34 (1910) p. 226-238 »

## الملك .. ارتكزركس « الأول وثورة .. اينازوس »



### ارتاشاس

على أثر موت الملك « اكزركس » تولى بعده الحكم العاهل « ارتكزركس » وقد حكم هذا العاهل على حسب رواية « مانيتون » احدى واربعين سنة ، ولكن على حسب الآثار التى تركها لنا نجد أن آخر سنة فى حكمه هى السنة السابعة عشرة ويقول « سنسل Synacelle » انه حكم أربعين عاما - Unger Chronologie des Manetho p.258 ، و « ارتكزركس » هو الابن الأصغر للملك « اكزركس » .

وقد لاحظ الأثرى « فيدمان » ما جاء فى النقش رقم ٣١ الذى عثر عليه فى « وادى حمامات » والمؤرخ بالسنة الخامسة من حكم الملك « ارتكزركس » الأول ( ٤٦١ ق.م. ) أن الدلتا كانت فى ذلك الوقت فى ثورة عامة ، وقد استتبب أن الوجه القبلى كان قد بقى خاضعا للفرس ولم يقم بأى عصيان .

والظاهر أنه على أثر وفاة « اكزركس » شبت نار فتة فى « مصر » تشبه التى قامت فى أواخر عهد « دارا » الأول بقيادة الملك « خباباشا » على بعض الأقوال . وحقيقة هذه الثورة أن اميرا من أمراء مملكة « لوبيا » - التى كانت تحصرين فرع النيل الكانوبى والصحراء والبحر - يدعى « اينازوس » ابن « بستييك » الذى يحتمل أنه كان من فرع الأسرة الساوية القديمة التى أبعدت عن عرش الكنانة منذ ستين عاما مضت ، قد ضم تحت لوائه ييسر وسهولة الجزء الأعظم من بلاد الوجه البحرى الواقع بين فرعى النيل

الرئيسيين . وقد قوبل هذا الأمير بكل ترحاب في كل مكان دخله ، وكان أول عمل حاسم قام به هو طرد جياة الجزية من عمال القرس وكذلك أقصى جنود «أخمينيس» شطرية البلاد ولم يكن أمام هؤلاء الجنود الا الالتجاء الى « منف » حيث لم يكن يدور بخلد « ايناروس » انه سيقفو أثرهم الى هناك ويقضى عليهم الا بعد أن يتأكد من أنه في مأمن من عدم هجوم بحرى عليه . وقد طلب من أهل « برقة » مساعدته في هذا الصدد كما طلب من جمهورية « أثينا » ذلك بصفة خاصة ، وقد أرسلت الأخيرة اليه من « قبرص » أسطولاً مؤلفاً من مائتى سفينة بحرية مزودة بخمسين ألف مقاتل مدججين بالسلاح بعضهم من « أثينا » نفسها وبعضهم الآخر من حلفائها وهذا الأسطول قد تمكن فعلاً من الاقتلاع في النيل دون عناء ، وأنفست قوته الى فوة « ايناروس » التي حاصرت قلعة « منف » وقد كان ذلك في الوقت الذي عاد فيه « أخمينيس » بجيشه فهزمه « ايناروس » في « بابرليس » إحدى مدن الدلتا Dic. Geogr. IV. p. 79 في عام ٤٥٩ ق.م وقد قتله وأرسل جثته الى ملك القرس « ارتكزركوس » . وقد حاول هذا الماهل عبثاً ان يغري مملكة « اسبرتا » بالقيام بمهاجمة عدوتها ومناهضتها « أثينا » انتقاماً لمساعدتها لـ « مصر » . ولجعل « أثينا » تسحب نجدهتها من « مصر » ولكنه لما خاب مسعاه اضطر الى ارسال جيش جديد قوى الى دلتا النيل ، وقدمبولغ في تقدير عدد هذا الجيش اذ قدر بنحو ثلاثمائة ألف مقاتل بقيادة شطرب « سوريا » المسمى « مجاييز » . وقد كان هذا الجيش يعتمد على أسطول يشد أزره قوامه ثلاثمائة سفينة يقودها « ارتاباز » .

وقد وقعت بين الفريقين موقعة كانت تسيجتها أن هزم المصريون واليونان في هذه المرة هزيمة ساحقة . وقد اضطر المصريون الى التخلي عن « منف »

فطاردهم الفرس وحاصروهم في جزيرة « بروسويس Prosopis » وبعد حصار دام أكثر من سنة ونصف السنة سد « مجازيز » مياه النهر وبذلك أمكنه ان يستولى على الأسطول الذى أصبح يقف على البابسة لانحصار المياه عنه ( ٤٥٦ ق.م. ) وبعد حرب دامت سنوات دارت الدائرة على المصريين ففسروا الحرب ، وكان من جراء ذلك أن أعدم « ايناروس » بوضعه على خازوق ، ومن ثم عادت « مصر » تزح تحت نير الفرس من جديد .

هذا وكانت « أثينا » قد أرسلت بعد ذلك ببضع سنين نجده للمصريين مؤلفة من خمسين سفينة دون علمها بما حل بالجيشين المصرى واليونانى فاستولت عليها الفرس دون عناء وهى سائرة فى فرع النيل النديسى ( ٤٥٥ - ٤٥٤ ق.م. ) واخيرا عقد فى عام ٤٤٨ ق.م صاح « كالياس » بين « اثينا » وملك الفرس العظيم ، وقد كان من شروطه الواضحة الجلية عدم محاولة « أثينا » التدخل فى مصلحة « مصر » أو العمل على استقلالها القومى .

ولم يترك لنا « ايناروس » ولا معاصره « امرتى » الأول على ما يظهر آثارا . وعلى اية حال فان « ارتكزركرس » الأول لم يكن معروفا لدى المصريين فى عهده مثل أسلافه وذلك لأنه على ما يظهر لم يذهب الى « مصر » قط (١) ومما يطيب ذكره هنا أنه فى عصر هذا العاهل وبخاصة فى المدة التى ساد فيها

---

(١) حفظت لنا قصة « ايناروس » وحروبه فيما كتبه كل من « ديدور الصغلى » والتورخ اليونانى ثوسديد « Thucydide » و « كسياس » ( راجع

السكون أى فى المدة التى جاءت على أعقاب صلح « كاليبس » بين عامى ٤٤٨ — ٤٤٥ ق.م. زار المؤرخ اليونانى « هردوت » وادى النيل وترك لنا وصفه الجغرافى الحر الفنى بما حواه من الملاحظات المقيمة عن الحياة السياسية والاجتماعية والدينية لوادى النيل ، وعلى الرغم مما حواه من أخطاء يرتكبها كل سائح لا يعرف طبائع البلاد فإن مؤلفه يعد أنفس ما تركه لنا اليونان الأقدمون وهو لا يزال حجة يرجع إليها عن العصر الذى عاش فيه من ناحية ما رآه رأى العين .



## الملك ( دارا ) الثانى

١١١١ هـ ١١١١

### انثريوش - « دارا الثانى »

حكم هذا الملك على حسب ما رواه « مانيتون » تسع عشرة سنة ولم يرد شئ عن سنى حكمه قط فى الآثار المصرية . ولا بد أن نلفت النظر هنا الى أن السنة التاسعة عشرة من عهد « دارا » قد وجدت فى متن بطلمى فى معبد « ادفو » وقد نسبها بعض المؤرخين (راجع Actes du Congress International des Orientalistes tenu a Leide, t. IV p. 233-235: Introduction à Ed. Meyer Geschichte des Alten Agypten p. 45 إلى دارا الثانى ولكن يجب أن تنسب الى « دارا » الأول (راجع L. R. IV p. 153 No. 4) هذا ولا بد أن تشير هنا الى أنه بعد موت « ارتكركزس » ( أردشير ) الثانى عام ٤٢٤ ق.م. خلفه على عرش « سوس » أخوه « اكركزس » الثانى ، والظاهر انه لم يمكث على عرش الملك الا شهرين ( راجع Unger Chronologie de Manethon p. 285: Maspero Hist. Ancienne III p. 278 n., Wiedmann Aeg. Gesch. p. 666. ) ثم قتله أخوه « سوجديانوس Sogdianos » الذى لم يحكم بدوره الا ستة أو سبعة أشهر وبعد ذلك قتله أخوه « أوكوس » الذى خلفه على أريكة الملك باسم « دارا » الثانى .

ولم يترك لنا كل من « اكركزس » الثانى و « سوجديانوس » خلال حكمهما الذى لم يدم أكثر من سنتين أى أثر من أعمالهما فى « مصر » كما لم تثر على اسم واحد منهما لا فى الهيروغليفية ولا فى الديموطيقية .

ولم يكن « دارا » الثانى هذا ابن الملك « اكركزس » الأول بل كان

صهره وكان يطلق عليه اسم « أوكوس » . وقد كان قبل توليه عرش بلاد « فارس » شطربة مديرية « هيركاني » ، وبعد قتل « سوجديا نوس » خلفه على العرش عام ٤٢٣ ق.م. وقد أطلق عليه اليونان « ابن أبيه » وذلك لأنه كان واحداً من أولاد « ارتكزركرس » الأول العديدين غير الشرعيين والواقع أن « دارا » الثاني هو الملك الوحيد بعد « ارتكزركرس » الأول الذي ترك له على الآثار في « مصر » .

فوجد في المعبد الذي أقامه « دارا » الأول في الواحة الخارجية أن « دارا » الثاني هذا أضاف طغراءه في أماكن عدة وقد نقش هناك بوجه خاص ذكرى له على الآثار في « مصر » .

( راجع Brugsch, Reise Nach der Grossen Oase El-Khargeh p. 13 ff  
& Lepsius A-Z.XII (1874) p. 73,75, 78; Brugsch A Z.XII (1875) p. 51  
ff; Wiedmann Gesch. p-240 No. 1-2; id. p. 880 No. 1.

وقد كان المعبود المحلي للواحة الخارجية يدعى « آمون رع سيد هبت » ( أى الواحة الخارجية ) الآله الأعظم القوى الساعد . وتدل النقوش على أن « دارا » الثاني قد زاد في لقبه وهو « محبوب آمون رع » بإضافة نعوت مختلفة لهذا الآله وقد نظفت مصلحة الآثار هذا المعبد ورمته ( راجع « فخرى » الواحة الخارجية ) .

ولا يفوتنا هنا أن نذكر أنه في عهد حكم هذا الملك وبمباراة أدق في عام ٤٠٧ ق.م. دونت البردية المشهورة باللغة الآرامية والتي عثر عليها في « القنتين » وسيت باسمها ( راجع Cowley, Aramaic papyrus of the fifth Century, Oxford, 1923 )

وهذه الورقة تحدثنا عن المستعمرة اليهودية التي كانت تقطن «الفتتين»  
وقتنئذ . والواقع أن تأسيس هذه المستعمرة يرجع على أقل تقدير الى حكم  
الملك « ابريز » ( ٥٨٨ — ٥٦٩ ق.م ) ( راجع II p.155 (1904) Schafer Klio  
ومن المحتمل أنها ترجع الى أقدم من ذلك اذ قد تكون في عهد « بسمتيك »  
الثاني ( ٥٩١ — ٥٨٨ ق.م ) أو حتى في عهد « بسمتيك » الأول ( ٦٦٣ — ٦٠٩  
ق.م ) ( راجع Dictionnaire de la Bible supplement fasc-X (1923)  
p. 983-984 )

وأوراق « الفتتين » الآرامية هذه عثر عليها في هذه البلدة على دفعات  
من عام ١٩٠٤ — ١٩٠٨ م. على يد بعثات أوربية مختلفة. ومعظم هذه الأوراق  
مؤرخ ويمكن وضع الأوراق بعد الفحص ما بين عامي ٤٩٥ ، ٤٠٠ ق.م وبعبارة  
أخرى في عهد الحكم الفارسي لـ « مصر » . وكان يهود « الفتتين » يؤلفون  
مستعمرة حرة ينفق عليها ملك « فارس » ، وعندما طرد الفرس من « مصر »  
عام ٤٠٠ ق.م. كان على يهود « الفتتين » أن ينفذوا هذا المكان الذي احتلوه  
منذ أكثر من قرن من الزمان ، ومن المحتمل ان هؤلاء اليهود لم يشتم  
شملهم دفعة واحدة وذلك لأنه لدينا وثيقة آرامية مؤرخة بالسنة الخامسة من  
عهد الملك « امرتي » وهو الملك الوحيد الذي يصرف في الأسرة الثامنة  
والعشرين كما سنرى بعد ( راجع Papyrus No. 35 de Cowley op. cit.  
في عهد البطالمة الذين أظهروا حسن معاملتهم لهذه الطائفة .

ومما تجدر ملاحظته هنا ان كهنة الآله « خنوم » لم يكونوا على حسن  
تفاهم على الأقل في نهاية العهد الفارسي مع اليهود القاطنين في «الفتتين» لخلاف  
في الدين وبخاصة عندما نعلم أن المصريين كانوا يحترقون اليهود ودياباتهم  
ويبتعدون عنهم كل البعد ، ولذلك فانه في عيد الفصح الذي كان يحتفل فيه

اليهود بذبح «خروف صغير» نجد ان كهنة «الفتين» الذين كانوا يعبدون الاله «خنوم» (أى الكبش) لم يصرحوا بذبح الخروف . وهذا لم يكن بالأمر الغريب من جانب المصريين ، وعلى أية حال فانه من الجائز جدا ان تاريخ اليهود لم يكن مجهولا لدى المصريين ، فمن غير المقول أن يوجد تعايش طويل بين المصريين واليهود دون أن يوجد لذلك تأثير مهما كان ضيلا حتى لو كان بين الفريقين خلاف فى الثقافة والآراء ، وعلى ذلك فمن الجائز أن يكون تاريخ «يوسف» وسبع السنين المجاف معروفا عند كهنة معبد «خنوم» فى «الفتين» عن طريق اليهود .

هذا وبعد «دارا» الثانى آخر ملوك الأخمينيين الذى تألفت منهم الأسرة السابعة والعشرون على حسب رأى «مانيتون» ، وبعد وفاة هذا العاهل حكم بلاد «فارس» بعده «ارتكزر كزس» الثانى ، غير أن هذا العاهل ومن خلفه من ملوك الفرس لم يظهروا فى «مصر» . ومنذ السنين الأخيرة من عهد «دارا» الثانى اخذت الحركة المصرية القومية تقوى وتشتد فى البلاد وأخذت فى طرد المستعمر من بلادها الى أن أفلحت فى التخلص من شطرية الفرس الذى كان يحكم «مصر» ووضعت مكانه على عرش «مصر» أميرا مصرية يدعى «أمير تايوس» وكان مستقلا عن عاصمة ملك «فارس» تمام الاستقلال وهكذا بدأ عهد جديد فى التاريخ المصرى كما سنشرح ذلك فيما يلى .

## طرد الفرس من « مصر »

لم يرض الشعب المصرى يوما ما بالحكم الفارسى مدة تسلطه عليه ، ولذلك فانه كان يتحين الفرص للتخلص من نيرهم كما التخلص من قبل من نير الآشوريين ، وقد واثت الفرصة المصريين حوالى عام ٤٩٠ ق.م . عندما هزم الاغريق الفرس هزيمة منكرة فى واقعة « ماراتون » بالقرب من « أثينا » . ومنذ ذلك العهد اتجهت أنظار عاهل الفرس نحو بلاد الاغريق ومن ثم أخذ يعبى حملة ضخمة للقضاء عليها ومسح العار الذى لحق ببلاده وبجيسته . وتدل شواهد الأحوال على أن الفرس لم يضيّقوا الخناق على المصريين ولم يتابعوا ملاحظة سير الأمور فيها عن كثب ، ولا أدل على ذلك من أنه فى عام ٤٨٦ ق.م قامت ثورة فى الوجه البحرى أى بعد واقعة « ماراتون » بمدة قصيرة ، وفى ذلك يقول « هرودوت » (راجع Herod.VII,1) وعند ما وصلت أخبار موقعة « ماراتون » الى « دارا » بن « هيستاسب » الذى كان فى شدة الغيظ والحنق على الآثينيين بسبب هجومهم على « ساريس » فى « آسيا الصغرى » ازداد غضبه جدا وأصبح تواقا بشدة الى شن حرب على الاغريق . وبعد أن أرسل فى الحال رسلا الى المدن المختلفة حتم عليها أن تجهز جيشا ، وفرض على كل مدينة عددا أكبر مما كانت تقدمه من قبل من السفن والخيول والغلة وسفن الشحن . وعند ما أعلنت هذه الأوامر فى أنحاء الامبراطورية أصبحت كل بلاد « آسيا » فى اضطراب لمدة ثلاث سنوات، وقد انخرط أشجع الرجال فى الجيش واستعدوا لغزو بلاد الاغريق، ولكن فى السنة الرابعة ثار المصريون — الذين كان قد أخضعهم « قسيير » — على الفرس . وعندما كان « دارا » يستعد للقيام بحملة على « مصر »

و « أثينا » قام نزاع شديد بين أولاده على خلافة الملك . و انتهى أمر هذا النزاع باختيار « اكزركزس » ليكون خليفته على ملك « فارس » ( ٤٨٥ - ٤٦٤ ق م )

وعلى أية حال فقد مات « دارا » قبل أن يقوم بالحملة على « مصر » لاختصاصها وترك ذلك لابنه « اكزركزس » الأول ، وتدل شواهد الأحوال على أن الأخير لم يكن ميالا لمحاربة الاغريق ، ولكن من جهة أخرى جهز جيشا لاحتداد الثورة في « مصر » . ويحدثنا « هردوت » في ذلك قائلا (راجع Herod. VII, 5-7) : « ولكن « مردنيوس » بن « جويرياس » وهو ابن عم « اكزركزس » وابن أخت « دارا » الذي كان حاضرا وله تأثير عظيم جدا عليه أكبر من كل الفرس كان يخاطبه باللغة التالية قائلا : « سيدى انه ليس من الحق أن الأثينيين بعد أن أوقفوا أضرارا كبيرة بالفرس أن يتركوا دون عقاب على ما ارتكبوه من أعمال ، وعلى أية حال فلتنه الآن المشروع الذي تقوم به ، وعند ما تقضى على وقاحة « مصر » سر بجيشك على « أثينا » حتى تنال شهرة حسنة بين الناس ، وكل واحد سيأخذ حذرہ للمستقبل اذا سولت له نفسه الزحف على قطرك » .

وفي السنة الثانية من حكمه قام بالحملة على « مصر » وفي ذلك يقول « هردوت » Herod. VII, 7 وعندما أقنع « اكزركزس » باشعال نار حرب على الاغريق قام أولا وقتنه في السنة الثانية بعد موت « دارا » بحملة على الثائرين ، وبعد ذلك صير كل « مصر » في حالة استعباد اسوأ مما كانت عليه في عهد « دارا » ووكل أمر حكومتها الى شقيقه « أخمينيس » بن « دارا » .

وبعد ذلك ولى « أكرزركزس » وجهه شطر بلاد الاغريق لمحاربتها وكان من جراء الهزائم التى توالى عليه وعلى جيوشه فى حروبه مع بلاد الاغريق أن اندلعت نار القتن فى أنحاء المديرىات الفارسية ، وقد أغتيل « أكرزركزس » وخلفه على عرش الملك ابنه « ارتكزركزس » ( ٤٦٤ - ٤٢٤ ق م ) وفى خلال حكم هذا العاهل قامت ثورة فى « مصر » مطالبة بتحرير نفسها وكانت أشد خطرا وأكثر عنفا من التى قامت فى عهد « دارا » الأول .

وكان القابض على زمام هذه الثورة فى « مصر » أمير يدعى « ايناروس » بن « بسمتيك » وهو على ما يظن نوبى الأصل ، وقد امتدت الثورة فى أنحاء البلاد وساعد « ايناروس » وشد أزره مصرى آخر يدعى « امرتى » من بلدة « سايس » . وتدل الأحوال على أنه من الأسرة الملكية الساوية المنحلة . وفى تلك الأثناء وجد الإثينيون فرصة لاضعاف عدوهم الأكبر ملك الفرس فأرسلوا أسطولا قوامه ثلاثمائة سفينة حربية على حسب رواية « ديودور » الصقلى (Diod. XI, 71) ومائتا سفينة فى رواية أخرى (Ibid XI, 74) اما المؤرخ العظيم « ثوسديد » فيقول ان عدد السفن كان مائتى سفينة (راجع Thucydide, I, 104) وقد سار هذا الأسطول فى النيل حتى وصل الى « منف » . ولكن قبل أن يصل هذا الأسطول الى « مصر » كان « ارتكزركزس » ملك الفرس قد ساق جيشا عرمرما قوامه ثلاثمائة ألف مقاتل الى « مصر » وقد تقابل الجيش المصرى مع الجيش الفارسى عند بلدة « بابرئيس » وهى عاصمة إحدى مقاطعات الوجه البحرى لا يعرف موقعها ، وكان يقام فى هذه البلدة عيد خاص (راجع Reallexikon p. 582) وقد هزم المصريون فى بادىء الأمر ولكن كانت لهم الغلبة فيما بعد عند ما وصل اليهم المدد الاغريقى . وقد كان بين الموتى فى الجانب الفارسى « أخمينيس » أخو ملك الفرس .

وبعد ذلك تهقر الأحياء من الفرس الى « منف » ، أما المنتصرون في « بابر ميس » فقد أقاموا الحصار أمام « منف » ، وقد اضطر الفرس الى التخلي عن جزء منها للمصريين وأقاموا المتاريس في جزء محصن منها وأخذوا في مقاومة هجمات الجيش المصرى الاغريقى . (راجع Diod XI 74; Ktesias 33 : Pline Histoire Naturelle xxxv, 11, 40; Isocrate sur la Paix 86) ولكن لم يمض أكثر من ثمانية عشر شهرا حتى انتقم الفرس لأنفسهم وهزموا الجيش المصرى . وقد اضطر الاغريق الى اللجوء الى جزيرة « بروذويتيس Prosopitis » وأحرقوا سفنهم التى كانت على استعداد لمنازلة الفرس في موقعة فاصلة ، ولكن الفرس لم يهتموا باقتضاء أثرهم وبذلك أمكنهم العودة الى بلاد الاغريق مارين على ما يظن ببلاد « لوبيا » .  
(راجع Diod XI, 77)

أما « ايناروس » الذى كان قد جرح في الحرب ، فقد وقع أسيرا وسبق الى « سوس » حيث أمر « أرتكرزكزس » بقتله . وقد حاول الاغريق كرة أخرى اختراق الدلتا ولكن أسطولهم هزم هزيمة منكرة على يد الاسطول الفينى الذى كان وقتئذ في خدمة الفرس (راجع Diod, XI, 77; Thucydide 1, 110)

وبعد موت « ايناروس » بقى « أمرتى » القائد الوحيد الذى يقود الوطنية ، ويقول « جروت » المؤرخ المعروف عن هذه الحرب Grote XLV Vol. V, Every mans Ed 417 p) وفى مقابل الانتصارات المدة التى انتصرها الاثينيون لابد أن نحسب هزيمتهم الجاثمة في « مصر » بعد حروب دامت ستة أعوام مع الفرس (٤٦ - ٤٥٥ ق.م) . وقد نالوا في بادئ الأمر نجاحا لامعا مع الأمير « ايناروس » الناصر على الفرس فطردوا الفرس من كل « منف » الا أقوى جزء منها الذى يسمى « القلعة البيضاء » . وقد كان انزعاج ملك الفرس عظيما لوجود الاثينيين في « مصر » لدرجة أنه أرسل « مجابازوس Megabazus » بمبلغ عظيم من المال الى مملكة « اسبرتا » لاغراء الاسيديمونيين



على غزو « أتیکا » . وعلى أية حال فإن هذا المبعوث لم يفلح في مأموريته، وعلى ذلك أرسلت قوة كبيرة من الفرس الى « مصر » بقيادة « مجابازوس » بن « زوييروس Zopyrus » ( راجع Herod. III, 160 )

فطرد الأثينيين وحلفاءهم بعد موقعة عنيفة من « منف » الى جزيرة في النيل تدعى « بروزويتيس Prosopitis » وقد حوصروا فيها مدة ثمانية عشر شهرا الى أن حول « مجابازوس » مياه فرع النيل وجعل مجراه يجف ثم هاجم الجزيرة أرضا وقد نجا القليل جدا من الأثينيين من طريق البر الى « سيريني » ، أما سائر الجيش فقد قتل أو أسر ، وكذلك قتل « ايناروس » نفسه . وقد زاد في هزيمة الأثينيين وصول خمسين سفينة أثينية بعد الهزيمة التي منى بها الأثينيون ، ولكن هذه السفن كانت قد وصلت دون علم من رجالها بذلك فسارت في فرع النيل المنديسي ، وبذلك وقعت على غفلة من رجالها في قبضة الفرس والفتيحين ولم ينج من هذه السفن الا القليل جدا . وقد أصبحت كل مصر ثانية خاضعة للفرس الا الأمير « أميرتاوس » الذي حاول أن يحافظ على استقلاله بالارتداد الى مناطق الدلتا الصعبة المثال وهكذا نرى أن أسطولا بحريا من أكبر الأساطيل التي أرسلتها « أثينا » وحلفاؤها لطرد الفرس قد مزق شمله تماما ، هذا وقد كتب « ديودور » رواية مخالفة لما ذكرناه ( راجع Diod XI, 77, XII, 3 ) وقد أفلح « أميرتاوس » في المحافظة على استقلاله في الدلتا على الأقل حتى عام (٤٤٩ ق.م) وقد طلب النجدة ثانية من « أثينا » فأرسلت اليه أسطولا مؤلفا من ستين سفينة حربية ولكنه على أثر سماعه بموت « سيمون » عاد الى بلاد الاغريق حتى قبل أن يصل الى الشواطئ المصرية (راجع Plutarch Cimon 18 : Thucydide I, 112)

ولما رأى المصريون أن الصلح قد أبرم بين « أثينا » والفرس هدأت ثورتهم لتفقدان أملهم في مساعدة « أثينا » هذا بالإضافة الى أن الشطرب الجديد قد أظهر تسامحا وسياسة ماهرة اذ نصب « تاميراس » و « بوزيرس » ابني

« ايناروس » الذى قاد الثورة و « أميرتائوس » شريكه فى الحركة الوطنية على رأس الحكومة التى كان يسيطر عليها والداهما . وقد جاء ذكر ذلك فى « هروودوت » على سبيل ذكر احترام الفرس لأولاد الملوك فيقول : « لأن الفرس كانوا معتادين تكريم أولاد الملوك وحتى لو كانوا قد تمردوا عليهم فانهم مع ذلك كانوا ينعمون بالحكم على أولادهم ، ويمكن البرهنة على وجود هذه العادة بأمثلة كثيرة أخرى ومن بينها ماحدث للامير تاميراس بن « ايناروس » اللوى الذى أعيدت له حكومة والده و « بوزيريس » بن « أميرتائوس » الذى أعيدت اليه حكومة والده ، ومع ذلك لم يفعل أحد سوءا للفرس أكثر مما فعله كل من « ايناروس » و « أميرتائوس » . وعلى الرغم من هذا التسامح وحسن المعاملة فان « مصر » لم تخضع بأكملها للحكم الفارسى .

وحقيقة ذلك أن مصريا يدعى « بستيك » أرسل فى عام ٤٤٥ ق.م. ثلاثمائة ألف مكيالا من الغلال ( سعة المكيال حوالى ١٣ لترا ) الى « أثينا » ( وعلى حسب ما جاء فى « بلوتارخ » ٤٠ ألف مكيالا ) ( راجع Plutarch 37 ) ومن الجائز جدا أن ذلك كان ثمنا للمساعدة العريية التى أرسلتها « أثينا » الى « مصر » أثناء ثورة الدلتا . ولم تحدثنا النقوش أو المخطوطات عن شيء أكثر بمناسبة هذه الثورة .

وعلى أثر موت « ارتكزركس » الأول قامت المشاحنات العادية كما ذكرنا آنفا على تولى عرش الملك ، ولم تنض الا بضعة أشهر حتى مات كل من « اكزركس » الثانى وقاتله وهو أخوه « سوجديانوس » وتولى عرش البلاد أخ ثالث لهما يدعى « أوكوس » وهو الذى تسمى باسم « دارا » الثانى ( ٤٢٤ - ٤٠٤ ق.م. )

والأثر المصرى الوحيد الذى ينسب الى عهده فى « مصر » هو الأنثوسودة التى حفرت على جدران معبد الواحة الخارجة الذى أقامه « دارا » الأول كما ذكرنا من قبل .

## ( أميرتاوس ) والأمة الثامنة والعشرون

هذه الأسرة قد مثلت في تاريخ « مانيتون » بملك واحد حكم ست سنوات ويدعى « أميرتاوس » . ولما كان الكتاب الكلاسيكيون قد حافظوا لنا على ذكريات ملكين لمصر بهذا الاسم يبعد أولهما عن الآخر بنحو نصف قرن من الزمان فانا نتساءل الآن أبهما كان موحدًا بالملك الذي جاء ذكره في تاريخ « مانيتون » (؟) .

وقد ذكرت لنا الحوليات الديموطيقية سلسلة متصلة الحلقات مؤلفة من سبع ملوك تبتدى بملك يمكن توحيدہ بالملك « أميرتاوس » وتنتهى بالملك « نبطان » الثانى . هذا ولم يأت ذكر « أميرتاوس » آخر في هذه السلسلة (راجع Revillout - Rev - Egyptologique I p. 145, 149 & 151 ) ومن ثم يمكننا أن نستنبط بصورة قاطعة أن المقصود هنا هو « أميرتاوس » الثانى ومن المحتمل أنه كان حفيد « أميرتاوس » الأول وقد ذكرنا من قبل أن أمراء الدلتا قد حاولوا نزع نير الفرس عن عاتقهم وذلك بمساعدة الاغريق المرتزقة قبل أن يقوم « أميرتاوس » بحملته الناجحة عليهم وطردهم من « مصر » . والواقع أنه كما ذكرنا منذ عهد « دارا » الأول بعد هزيمته في « ماراتون » على يد اليونان أخذ الوجه البحرى يعمل على استرجاع حرته ولكن « اكرركرس » الأول كسر شوكة هذه الحركة الوطنية . ولا نعرف اسم المحرض على قيام هذه الحركة الأولى ، وكل ما يمكن أن نؤكدہ الآن هو أنه على رأى بعض المؤرخين ليس « خباباشا » الذى جاء ذكره على الآثار المصرية ( راجع L. R. IX p. 155 No. 2 ) . وقد ناقشنا هذا الموضوع من قبل .

وفى أوائل حكم « ارتكزركزس » الأول قامت ثورة أخرى وفى هذه المرة كان المحرض على قيامها لوبى يدعى « ايناروس » بن « بسمتيك » كما ذكرنا من قبل . وقد استمرت الثورة بضع سنين ، وبعد ذلك قمعها الفرس بشدة وعنف أكثر مما قمعت به الثورة الأولى ، ومع ذلك فإن زميل « ايناروس » وهو « اميرتاوس » المصرى قد نجح فى المحافظة على استقلاله عدة سنوات وذلك بمساعدة « أثينا » كما ذكرنا مفصلا من قبل وعندما اختفى « اميرتاوس » بقى ابنه « بوزيريس » لعبة فى أيدي الفرس يحكمونه كيف شاءوا . وبعد تولية « دارا » الثانى عرش ملك « فارس » قامت ثورة جديدة فى « مصر » ، ومن المحتمل جدا أنها كانت من صنع « اميرتاوس » الثانى الذى يحتمل أنه كان ابن « بوزيريس » ولكنها أخذت على أية حال كسابقتها . وقد بقيت نار الفتنة تحت الرماد ملتهبة الى أن كان لها ضرام نار فى منتصف حكم « دارا » الثانى ثم امتد لهيبها لا فى الدلتا وحدها بل فى كل أنحاء « مصر » ، وقد أفلحت هذه المرة فى طرد الفرس من كل « مصر » ، ومن المحتمل جدا ان هذا النجاح كان بمساعدة « أثينا » لمصر . والواقع أننا لا نكاد نعرف شيئا معينا عن هذه الثورة الناجحة غير أنها ابتدأت حوالى عام ٤١٠ ق.م. وانتهت فى عام ٤٠٤ ق.م. ( Xenophon Anabase 1, 4, 5, 13 ) بالاعتراف باستقلال «مصر» عن الفرس .

ومما هو جدير بالذكر هنا بهذه المناسبة أنه فى عام ٤١٠ ق.م. حدث اضطهاد لليهود فى « القنتين » وكان سببه على ما يظهر ميل المستعمرين فى هذه الجهة لملوك الفرس شأن كل الأقليات فى كل زمان ومكان ، هذا فضلا عن الأسباب الدينية الأخرى التى ذكرناها فيما سبق ، ومن أجل ذلك هدم المصريون معبدهم ، ومع كل فإن هذه المستعمرة لم تخف كلية من البلاد . وقد مكثت حرب التحرير على الأقل ست سنوات، وكما قلنا من قبل انتشرت الثورة فى كل أنحاء القطر المصرى . و « اميرتاوس » الثانى هذا كان من أصل

ساوى ، ومن المحتمل أنه كان ينحدر من صلب أسرة « بسمتيك » التى كان قد خلع « قمبيز » آخر ملوكها وهو « بسمتيك » الثالث عن عرش « مصر » منذ أكثر من قرن مضى ، وتدل الأحوال على أن « أميرتاوس » الثانى قد مكث على عرش « مصر » مدة ست سنوات وهذه هى المدة التى حددتها له « مانيتون » ، وليس لدينا أى أثر باسمه فى « مصر » حتى الآن وليس لدينا من النقوش المصرية من أسماء الملوك ما يمكن توحيدده باسمه الا « امنرود » أو « رود آمون » كما أقترح ذلك بعض علماء الآثار ( راجع Lepsius Königsbuch pl. XLIX No. 66 ) ولكن هذا الاقتراح قد رفضه « ماسبرو » ثم « بدج » وأخيرا « جوتيه » ( راجع Gauthier, L. R. III p. 392 No 3 ) .

أما المحاولات الأخرى لتقريب هذا الاسم الأغريقى النطق الى المصرية القديمة فقد جاء فى الحوليات الديموطيقية . وهذه بدورها نبست محاولات مقنعة ، وذلك لأن الاسم الذى أريد تقريبه من أسم « امرتى » أو « أميرتاوس » ليست قراءته مؤكدة ، وفى الوقت الذى نجد فيه الأثرى « رفيو » ( راجع Revillout Rev. Egyptologique T. I. fasc. 4 Textes Demotiques p. 1, II, fasc. 1, text. p. 1 etc. ) يريد أن يقرب هذا الاسم من اسم « امن حر » فأنتنا نجد من جهة أخرى أن الأثرى « هس » يقترح تقريبه من الاسم الديموطيقى « امنردس » وهذا هو نفس ما اقترحه الأثرى « شتيندورف » والمملك « امرحر » على حسب رأى « رفيو » جاء ذكره على بريدية ديموطيقية محفوظة الآن بالمتحف البريطانى ، ولكن هذا الملك الذى يشير اليه هذا الأثرى كان يحكم « طيبة » وكل الوجه القبلى فى حين أن « أميرتاوس » لم يكن يحكم الا الدلتا . وعلى أية حال فانه بكل أسف ليس لدينا أى أثر آخر يمكن أن يساعدنا على حل هذه المسألة الهامة وبخاصة لأن استقلال « مصر » قد جاء على يديه .

## الوثائق الديموطيقية المنسوبة إلى العهد الفارسي الأول

لم نجد الا سجلات قليلة من عهد « قمبيز » في « مصر » . وتدل شواهد الأحوال على أن الثلاث أو الأربع سنين التي مكثها « قمبيز » في « مصر » وكذلك الفترة التي سبقت تولى « دارا » الأول حكم « مصر » وهي الفترة التي جاء ذكرها على لوحة قبر مخفوعة بالمتحف البريطاني على ما يحتل والتي قيل عنها انه لم يكن فيها ملك في البلاد (راجع A. Z. XXXI. p. 94 & pl. 1) لابد كانت الأعمال التجارية قد كسدت فيها أكثر مما كانت عليه في عهدي الملكين « نيكاو » و « ابريز » . وهذان الملكان في الواقع لم يتركا لنا الا عددا قليلا من الأوراق البردية ، وهذا الكساد كان لا بد منه ولو لم يكن « قمبيز » بالرجل المجنون القاسي كما مثل لنا في التقاليد التي وصلت إلينا عنه عن طريق الكتاب الإغريق .

والأوراق الديموطيقية المعروفة لدينا حتى الآن من عهد الأسرة السابعة والعشرين أى الأسرة الفارسية تؤرخ كلها بعهد الملك « دارا » الأول ، ومن المقبول أن ننسبها كلها الى ذلك العهد الذي كان يدير فيه « دارا » الأول امبراطوريته الشاسعة بكرم وحكمة مما وطد سلطانه ورفع شأنه في العالم ، اللهم الا اذا كانت لدينا براهين تلزمنا أن ننسبها الى غير عهده من الملوك الذين يحملون أسم « دارا » . ولانزاع في أن الوثائق التي تؤرخ بسنة بعد السنة العشرين لابد أن تنسب الى « دارا » الأول وهي كثيرة جدا وذلك لأن حكم « دارا » الثاني قد انتهى بثورة بعد أن حكم تسعة عشر عاما .

وأهم الوثائق التي وصلت إلينا من عصر « دارا » هي :

١ - تقرير رسمي (راجع Griffith Ryl III, 25)

العمود الأول : يحتوى على قائمة كتوس وأشياء أخرى ومبالغ من

الذهب والفضة الموجودة في معبد « حور » في « أدفو » ( او المأخوذة منه ) ،  
العمود الثانى : الذهب والفضة التى تركت في معبد « أدفو » (?) في السنة  
الثالثة من عهد « دارا » الأول وقد أجمع الكهنة وقسموا المتاع فيما بينهم  
وقد ذكر أسم كل كاهن والمبلغ الذى تسلمه .

الأعمدة من ٣ — ٨ (?) : يظهر أن هذه الأعمدة بقية قائمة اسماء الكهنة  
والذهب والفضة التى تسلموها .

وهذه الوثيقة على الرغم من أنها مزقة فأنها هامة . والظاهر أنها وثيقة  
معبد أو سجل جاء نتيجة تحقيق حكومى .

وقد يخالغ الانسان الشك في أن القسمة (?) بين الكهنة لم تكن قيسة  
عادية للخل بل كانت محاولة للاستيلاء أو اخفاء الكنوز التى لم تستول  
عليها الحكومة وذلك لأن المقدار الذى استولى عليه كل كاهن كان كبيرا اذ  
ما حفظ منها ظاهرا في الوثيقة كان يتراوح ما بين ٢٠ ، ٧٠ قطعة من الفضة  
ومن الذهب ما بين ٢٥ الى ٧ قطع . وقد تسلم كاهن ٣٥ قطعة من الذهب  
و ٣٠ قطعة من الفضة ومن هذه الأرقام يظهر بداهة أن قطعة الذهب في ذلك  
الوقت كانت تساوى ما يقرب من عشر قطع من الفضة وكانت نسبته في  
المعاملة محددة من حيث الوزن وهى ان  $\frac{1}{13^2}$  من الفضة = واحدا من  
الذهب وذلك على حسب ما نعرفه من العملة في ذلك الوقت ، أما النسبة المتفق  
عليها من حيث الوزن في المعاملة البابلية الفارسية فكانت بنسبة عشرة الى واحد ،  
وفي النظام الفينيقى هى ١٥ الى ١ ( راجع 4444 in Encycl. Bible )  
وعلى ذلك فان النسبة التى ذكرناها فيما سبق هى على حسب النظام  
الفارسى المتفق عليه .

ومن جهة أخرى يمكن أن تكون هودا ملك الكهنة وكانت قد وضعت في المعبد ضمانا لعدم ضياعها في السنين التي حدثت فيها الاضطرابات، ثم اخرجت من مخبئها الآن للتجارة بها بعد ان عاد السلام . وكان معبد « أدفو » من المعابد التي منحها « دارا » الأول عطفه الخاص . وكذلك عطف عليه من بعده « دارا » الثاني .

وقد اعتمد الأثرى « فيدمان » على فقرة جاءت في « بوليانوس » تذكر لنا أن « دارا » قد وصل الى « مصر » مباشرة بعد موت العجل « أبيس » ، وأنه وهب مائة تلتنا من الذهب لمن يكشف عن « أبيس » آخر ولذلك أرخت زيارة هذا الملك العظيم لـ « مصر » بالسنة الرابعة غير ان قصة « بوليانوس » غير مقنعة .

ويوجد في المكتبة الملكية الفرنسية ( راجع *Bibliothèque Nationale Ryl.* III p. 26 ) بردية تعرف بالحواليات الديموطيقية وتؤرخ بأوائل الحكم الاغريقي في « مصر » وتحتوى على فقرتين هامتين خاصتين بالمعاملة التي لقيتها المعابد في عهد « قمبيز » ومما يؤسف له أن هاتين الفقرتين ممزقتان وقد ترجمهما الأثرى « جريفث » من نسخة بخط الأثرى « رفسيو » لا يعتمد عليها كثيرا وهاك الترجمة .

« الكلمات الخاصة (?) بالمتاع : وهي التي كتبت بكتابة المتاع بالانفصال (?) من السنة - (?) ٤٤ - من عهد الفرعون « أحمس » الى اليوم الذي أتى فيه « قمبيز » « مصر » ( أو خرج من « مصر » (?) ) وعلى ذلك مات قبل أن يصل بلاده . - وكان « دارا » (?) هو الذي حكم « مصر » - وكل الأرض ( أو كل الأرض حزن من أجله أي « أمسيس » ) ، وذلك بسبب رحمة قلبه كأمير . وإنه ( « قمبيز » أو « دارا » ) منح « مصر »



لشطريته في السنة الثالثة قائلا : دع وثائق الحساب (?) ٥٥٠ واعداد  
المحاربين ٥٥٠ كتاب « مصر » يرسلون الى ٥٥٠ مع ، حتى يستطيعوا  
كتابة عوائد « مصر » المقررة (?) لسنة ( ؟ ٤٤ ) من عهد الملك « أحسن »  
كموائد ، وهي العوائد المقررة (?) للفرعون للمعابد وهي العوائد التي كانت  
أحضرت الى هنا (?) ٥٥٠

٥٠ حتى سنة ١٩ ٥٥٠ « مصر » التي كانت ٥٥٠ الأمور التي كانوا  
مشتغلين بها ، الأوقاف الالهية ٥٥٠ عوائد « مصر » . وقد كتبوا نسخة  
( منها ؟ ) وهي كتابة « آشور » .

وقد كملت قبالتها (?) لقد كتبت قبالتها ولم يحذف شيء (?) .

ان الأمور التي كانت قد فحصت ضد (?) عوائد المعابد في بيت المحاكمة .  
ان القوارب ( أو الألواح ؟ ) وخشب الحريق والكتان ( ؟ ) والبردى (?)  
التي اعتيد أن تعطى للمعابد من قبل في عهد الفرعون « أحسن » عدا معبد  
« ميني » ، ومعبد « أون » (هرموبوليس في الدلتا) ، ومعبد « بوبسطة »  
أمر « قمبير » قائلا : لا تعطها اياهم من الـ . . . بل « رع » اماكن تعطى  
اياهم في خمائل (?) بلاد الجنوب « مصر العليا » حتى يمكنهم ان يحصلوا  
على قوارب « أو ألواح » وخشب حريق لأنفسهم ويحضرها لآلهتهم . دعم  
يعطونها كما كانت الحال من قبل .

وان الماشية التي اعتيد اعطاؤها المعابد ، ومعابد الآلهة من قبل في  
حكم الملك « أحسن » عدا المعابد الثلاثة التي ذكرت أعلاه ، قد أمر  
« قمبير » قائلا : ان نصفها سيمنح لهم .

وما اعتيد منحه لها — أي المعابد الثلاثة التي ذكرت أعلاه — أمر أن  
يمنح لها أيضا .

وان الطيور التى كان معتادا منحها للمعابد فى الزمن السابق فى عهد  
الفرعون « أحس » عدا المعابد الثلاثة ، فان « قميز » أمر قائلا : امنحها لها  
وسترى الكهنة أوزا لأنفسهم وتمطيها آلهتهم . ومقدار الفضة ، والماشية  
والطيور ، والفلة والأشياء الأخرى التى كان معتادا اعطاؤها معابد الآلهة من  
قبل فى عهد الفرعون « أحس » وهى التى أمر من أجلها « قميز » قائلا .  
لا تعطوها الآلهة .

(٢) وثيقة زواج من عهد هذا الفرعون ( راجع Ryl. III, p. 27 & 116 )

وهذا العقد يحتمل أنه كان نتيجة زواج حدث عندما كان الزوج ينتظر  
مولودا أو كان المولود قد وضعت أمه فعلا وملخصه هو أنه فى السنة الخامسة  
من شهر « أيب » اعترف الساقى « بشنيسى » بن « حريرم » و « أنيوتهتس »  
أنه تسلم ثلاثة دبنات من الفضة من « تسنن حور » ابنة الساقى « أسمن »  
و « رورو » وإذا طلقها فانه يدفعها ثانية اليها وكذلك يعطيها ثلث ما يكسبه  
كله ، فى أثناء حياته معها بما فى ذلك دخله (?) من السقاية ( وفتاح الجبل ) .  
وهاك الترجمة الحرفية :

السنة الخامسة شهر باب من عهد الفرعون « دارياوش » « دارا »

ان سقاء الوادى ( المسمى ) « بشنيسى Pshenesi » بن « حريرم  
Herirem » وأمّه تدعى « أنيوتهتس Enneutehts » يقول للمرأة  
« تسن حور Tsenhor » ابنة سقاء الوادى ( المسمى ) « أسمن Esmin »  
وأمها تدعى « رورو Ruru » لقد أعطيتنى ثلاث قطع من الفضة من  
مالية « بتاح » عملة جارية (?) أى قطعتين من الفضة زائد  $\frac{2}{3}$  ،  $\frac{1}{6}$  ،  $\frac{1}{10}$  ،  
 $\frac{1}{30}$  ،  $\frac{1}{60}$  قدت من مالية « بتاح » أى ثلاث قطع من الفضة من خزانة  
« بتاح » عملة جارية (?) ثانية ، وإذا تركتك كزوجة وكرهتك فانى سأعطيك

ثلاث القطع من الفضة التي من خزانة « پتاح » عملة جارية (?) وهي التي قد أعطيتها وهي المكتوبة أعلاه هذا بالإضافة الى ثلث كل شيء ساكبه معك واني سأعطيها اياك .

الكتاب « زحو » وتسعة شهود .

وهذا على ما يظهر عقد نتيجة زواج والغرض منه اتمام تأكيده .

(٣) وثيقة أخرى يعترف فيها الأب بوراة ابن له ( Ibid p. 23 )

وتتلخص في أنه في السنة الخامسة جمل « بشنيسي » ابنته « رورو » التي أنجبها من « تسنن حور » شريكة مع أولاده الآخرين الذين سيولدون له في كل أملاكه وفي كل ما سيكسبه مستقبلا وفي وظائفه بوصفه ساقيا وفاتحا وقد كتب هذه الوثيقة الكاتب « زحو » وشهد عليها تسعة (?) شهود .

(٤) وثيقة وقف ابو هبة لولد ( راجع Ibid p. 28 )

وتتلخص هذه الهبة في انه في السنة الخامسة من عهد « دارا » الأول في شهر « هاتور » تعترف الساقية المسماة « تسنن حور » بحق السقاء « بتامحوتب » بكرها وهو ابن « انطارو » بنصف كل ممتلكاتها وكل ما تستحقه من والديها والنصف الآخر يؤول لابنتها « رورو » وإذا حدث أن ولد لها طفل آخر وعاش فنصيبه من التركة يؤخذ من نصيبهما بالتساوي .

كتبه « ابي » بن « زحو » ( وثمانية شهود ) .

(٥) وثيقة وقف لولد ( راجع Ibid P. 28 )

وذلك أنه في السنة الخامسة في شهر هاتور اعترفت « تسنن حور » بحق ابنتها الصغرى الساقية المسماة « رورو » ابنة « بشنيسي » بنصف كل ممتلكاتها . وباقي الوثيقة كالسابقة .  
الكتاب « ابي » ( وثمانية شهود ) .

ويلاحظ أن هذه الوثائق الثلاث السالفة الذكر ليست الا تسوية عملت

بعد زواج وولادة ابنة وأن التسوية مع الزوجة أرخت قبل التسوية مع أولادهما بشهر ، واحدى هذه التسويات قد عملتها الزوجة لابنها من زوج سابق ، والتسويتان الأخريان قد عملهما الزوج والزوجة على التوالى لابتئهما ، ويحتمل ان ذلك قد حدث بعد ولادتها مباشرة . ومما يطيب ملاحظته هنا ان الأولاد كانوا قد أصبحوا يحملون لقب ساق ، وقد كان هذا تقليدا موروثا بطبيعة الحال كما كانت الحال في هذا العصر ، وقد تحدث عنه « هردوت » ( راجع « مصر القديمة » الجزء التاسع ص ٤٨٩ ) وقد كانوا صغار السن بلا نزاع وذلك لأنه قد ولد لطفل للأبوين فيما بعد كما سنرى .

وكذلك يلحظ هنا أن النساء كان لهن الحق التام في التصرف في أملاكهن ، وكانت الزوجة لها الحق بسبب أولادهما في أن تأخذ نصيبا مما يكسبه زوجها في أثناء زواجهما ( راجع Ibid. p. 19 No. 16 & p. 20 No. 18 )

#### (٧) وثيقة بيع عبد ( راجع 28, & 58 Ibid )

وقد جاء فيها : السنة الخامسة شهر برمودة من عهد الفرعون له الحياة والفلاح والصحة « ثاريوس » ( « دارا » الأول ) له الحياة والفلاح والصحة اعترف « أحسن » بن « بسمتيك » وأمه هي « أتورو » لفتاح المحراب ليت « آمون » . . . « موت » بن « اسخنس » وأمه « اسخنس » :

لقد جعلت قلبي يرضى بالقضة لأجل الشاب « بشن » . . . ابن « تحتمس » وأمه هي « ختيسير بوني Khetbesierboni » وهو عبدى الذى بعته لك وانه ملكك وهو عبد لك .

وان من سيأتى اليك من أجله باسمى أو باسم أى رجل في البلاد فاطبة سواء أكان أخا أم أختا أم أبا أم أما أم سيديا ام انا قمى قائلا انه ليس عبدك: فأنى سأخلصك منه . واذا لم اخلصك منه فانى سأعطيك خمسة دينات

فضة من خزانة « پتاح » من القضة الخالصة وهى ( أربعة ) دبنات من القضة زائداً  $\frac{٩}{٢}$  ،  $\frac{١}{٦}$  ،  $\frac{١}{١٠}$  ،  $\frac{١}{٢٠}$  ،  $\frac{١}{٦٠}$  أى خمسة دبنات ثانية من القضة من خزانة « پتاح » : وعبدك مع ذلك ملكك هو وأولاده الى الأبد ( يأتى بعد ذلك توقيع الكاتب ويحتمل كذلك توقعات الشهود على ظهر البردية ) .

ومن هذه الوثيقة وأخرى غيرها ( راجع Ibid. p. 57-58 ) نرى وثائق عن بيع محض نجد فيه أن المبيد كانوا يباعون بيع الماشية . وهذه الوثائق تختلف عن وثائق العبودية التى نرى فيها أن العبد هو الذى يقدم نفسه للبيع بمحض ارادته . والواقع أننا لا زلنا نشك فى الحالة الأخيرة فهل كانت مجرد تأجير للشخص نفسه أو عبارة عن تعويض مقنع (?) وعلى أية حال يستحسن أن نعتبر فى مثل هذه الحالات الأخيرة أن الشخص البائع سلم نفسه للعبودية بعد أن كان حراً طليقاً من أجل دين أو لأجل أن يحصل على وسيلة حسنة للعيش أو ينعم بميشة رغدة نسبياً ومثل هذه الحالات كانت شائعة فى « فلسطين » وبين البابليين .

#### ظلامه « بتيسى »

هذه الشكوى وقعت حوادثها فى السنة التاسعة من حكم الملك « دارا » الأول ، وقد تحدثنا عنها فيما سبق ( أنظر « مصر القديمة » الجزء الثانى عشر ص ٩٣ الخ ) .

#### ( ٧ ) هبة نصف بيت لزوجته ( راجع Ryl. III p. 28 )

السنة العاشرة شهر بثونة ، أعطى « بشنيسى » زوجة « تسنن حور » نصف موقع بيت خال ، يشرع أن يبنى عليه فى غربى « طيبة » بالقرب من قبر الملك « وسرتون (?) Userion » ( يحتمل أنه « أوسركون » ) وتقسّم مصاريف المبانى مناصفة بالتساوى ، ونصف الملكية .

الكتاب « أبى » بن « زخو » وثمانية شهود .

ويلحظ أن « بشنيسى » لم يشتر الموقع بعد كما سنرى فيما يلى :

( ٨ ) شراء موقع بيت ( راجع Ryl. III p. 29 )

السنة الثانية عشرة شهر بابه يبيع « توتوتوى Teuteutoi » الموقع الخالى لليت المذكور أعلاه ( يحتل نصف ماكان قد شرع فى بيعه فى العقد السالف ) فقط الى « بشنيسى » ، الكتاب « أبى » وثمانية شهود .

( ٩ ) يبيع بقرة ( راجع Ryl. III p. 29 Turin, Not. p. 415 )

السنة الخامسة عشرة شهر برمودة . ان الراعى « فنمون Phenamun » يبيع بقرة حرث حمراء الى « مخاف Makhaf » بمبلغ أربعة قذات من الفضة ١٥ مكيالا من القمح (؟) بضمانة غرامة دين من الفضة . الكتاب « أبى » وثمانية شهود .

( ١٠ ) منحة ردهة (؟) ( راجع Ryl. III p. 29 )

السنة السادسة عشرة شهر بابه . ان السقاء « اسامنحوتب Esamenhotep » يعطى « حوش » ( ردهة تبع بيت والده « تسنن حور » بالامتيازات المنوعة المعينة ) . ( الظاهر أن « اسامنحوتب » كان شديد القرابة بـ « تسنن حور » — اذ أنه استعمل التعبير « والدنا » « اسمن » وذلك على الرغم من أن والديه كانا مختلفين ، ومن المحتمل أنه كان جارا مباشرا له ، فقد اشتركا فى سلم واحد ) .

( ١١ ) اعتراف بسلفية غلة ( راجع Ryl. III p. 29 )

السنة الرابعة والعشرون شهر كيهك أخذ « اتوروز » على نفسه أن يدفع الى « افمو Efou » كمية من القمح فى ٢٤ طوبة واذا تأخر عن ذلك يدفع أربابا شهرية .

الكتاب « أبى » وثمانية شهود .

( ١٢ ) وقف لابنة ( وصية ؟ ) :

السنة الرابعة والعشرون شهر برمودة يعترف « بشنيسى » لابنته « رورو » بنصف كل أملاكه وأرباحه المقبلة والنصف الثانى هو ملك أخيها « أتورو (؟) » .

الكاتب « ابى » .

ويلحظ هنا أن أسم « أتورو » قد أخذ من وثيقة أخرى ستأتى بعد حيث نجد أن « رورو » قد صارت شريكة مع كل الأطفال . وذلك لأن الأسرة قد وقفت عن الزيادة فى عدد أفرادها ومن المحتمل كذلك بالنسبة لزواجها فقد أصبح النصيب معددا بوساطة وصية جديدة ) .

( ١٣ ) هبة أرضي : ( Ryl. III p. 29 )

السنة الخامسة والعشرون شهر بثونة يعطى كاهن « آمون رع » ملك الآلهة أربعة أروارات من الأرض فى « بهنامون Pmehenamun » السقاية « رورو » بصفة وقف لقبر المرأة « تت » . .

الكاتب « ابى » . امضاء المهدي ( وسبعة شهود ) .

وإذا كان هذا الاصلاح الذى عمل فى هذه الهبة صحيحا فان الوثيقة تدل على أن السقاعات الاناث كن يتبعن مقابر النساء .

( ١٤ ) بيع نصف بقرة : ( Ryl. III p. 29 )

السنة ( التاسعة والعشرون ) (؟) أو السنة التاسعة شهر أمشير . يبيع « حاروز » نصف عجلة سوداء ، اشتراها من « حور » ، الى « ستينكو Steamenkou » مع نصف عجلها بضامن الملكية بفرامة .

الكاتب ( وأربعة شهود ) .

ويلاحظ هنا انه لما كان تاريخ هذه الوثيقة قد مزق فانه ليس من المؤكد  
أنها من عهد « دارا » الأول .

( ١٥ ) وثيقة طلاق : ( Ryl. III p. 30 )

السنة التاسعة والعشرون شهر أبيب . طلق السقاء « بت » . . . . « تاهلى »  
وأنها حرة فى أن تتزوج . كاتب وأربعة شهود ( على ظهر الوثيقة ) .

( ١٦ ) عقد زواج لزوجة : ( Ryl. III p. 117 )

السنة الثلاثون شهر توت من عهد الفرعون « دارا »

ان المرأة « اسنخى » ابنة سقاء الوادى ( المسمى ) « خنخرات Khepekhrrat »  
وأما تدعى « تمامون » « Tse-mon » . . . . تقول لسقاء الوادى ( المسمى )  
« انورو » بن « بشوتفناختى Pshutefnakhti » وأمه هى . . . . .  
لقد جعلتنى زوجة هذا اليوم .

ولقد أعطيتنى قدت واحدا من الفضة من خزانة « بتاح » خالسا ( أى  
فضة خالصة ) بمثابة مهرى . واذا هجرتك بوصفك زوجا وكرهتك وأحببت  
رجلا أكثر (؟) منك فعلى أن أعطيك نصف قدت من الفضة الخالصة من خزانة  
« بتاح » الذى قد اعطيتني مهرا لى . وليس لى الحق فى أى متاع فى  
« بتاح » الذى قد اعطيتني بمثابة مهرى . وليس لى الحق فى أى متاع فى  
الأرض سأحصل عليه معك . وذلك دون ذكر أى براءة (مقابل ذلك) . كاتب  
وأربعة شهود على ظهر الورقة .



( ١٧ ) بيع اوث : ( Ryl. III, 2, p. 30 )

السنة الواحدة والثلاثون شهر بؤونه . تبيع « تأمن » . . لأخيها من أمها وهو سقاء يدعى « فنلابوى (?) Phenlaboi » حقوقها من ميراثها من أمها . كاتب ( وثمانية شهود ) .

( ١٨ ) اعتراف بحق الربع في وظيفة ومكاسبها : ( Ryl. P. 30 )

السنة الواحدة والثلاثون شهر بؤونة يعترف السقاء ( امنحطب ) بحق « تسنن - حور » في ربع أجور السقاية المغطاة مقابل خدمة « اسبوتو » وأولاده . وعليه أن يؤدي ربع الخدمة كالعادة . لم يذكر في الوثيقة كاتب أو شهود (?) .

ملحوظة : ليس هناك من شك في أن « امنحطب » المذكور هنا هو نفس « اسامنحطب » الذي ذكر في الوثيقة رقم ١٠ السابقة الذكر هنا أو أخوه .

( ١٩ ) وثيقة طلاق : ( Ryl. III, p. 30 B. 117 )

السنة السادسة والثلاثون ( أو الرابعة والثلاثون ) شهر برمودة من عهد الملك « دارا » .

يقول سقاء وادى « امتتى » ( الغرب ) صاحب « ويسبت Uis pete » . . . ابن اسامنحطب ) وأمه « أتورو » ، للمرأة « تاهاي » ابنة سقاء « امتتى » صاحب « ويس » و « تنفر » وأما « كوسنيسى » .  
وقد سرحتك باعتبارك زوجة واني قد انفصلت عنك وليس لى أى حق على الأرض عندك .

« ولقد قلت لك اتخذى لنفسك زوجا فى أى مكان ستذهبن اليه ولن يكون فى قدرتى أن أقف أمامك فيها ( أى فى الأماكن ) من هذا اليوم وما بعده الى الأبد » نائب وثمانية شهود .

( ٢٠ ) وثيقة طلاق : ( Ryl. III p. 30 )

السنة الرابعة والثلاثون شهر بثونة . طلق السقاء « وسر » — المرأة « رورو » . . . الخ وهذه الوثيقة كالسابقة .  
كاتب وأربعة شهود .

وهذا الرجل يجوز أنه صاحب الوثيقة السابقة وإذا كان الأمر كذلك فإنه على ما يظهر كان من أسرة غير ثابتة .

( ٢١ ) اتفاق خاص ببقرة : ( Ryl. III p. 30 )

السنة الخامسة والثلاثون . ان الراعى « زحو » التابع لمقاطعة « تشترس » تكفل للموظف « أسحور » أن بقرة الحرث التى قد أعطاها « أسحور » المذكور أعلاه لسقائه « زحو » لأجل أن يجعلها عقيما ، سترد اليه فى يوم ٢٠ هاتور ، وإذا أخل بذلك فعليه أن يعطى أخرى مثلها فى نفس التاريخ أو يدفع خمس قذات من الفضة فى آخر الشهر ، وإذا تأخر فعليه أن يدفع فوائد شهرية وقد رهن كل متاعه لتنفيذ ذلك .  
كاتب وثمانية شهود .

والمفهوم أن السقاء « زحو » هو فرد آخر من أسرة « اسامنتب » التى وجدت فى كل أوراق « برلين » .

( ٢٢ ) تباعد بقرات : ( Ryl III p. 31 )

السنة الخامسة والثلاثون شهر برمهاث . أن راعى الثيران « أتوروز » يعطى بقرة حمراء لسقاء جبانة « زمى » « أتورو » بن « بشنى » و « تسنن حور » بدلا من بقرة أخرى .

الكاتب « خمسة شهود » .

( ٢٣ ) مستند عن باكورة الأثمار : ( Ry. III p. 31 )

السنة الخامسة والثلاثون شهر برمها ت . مستند بثلاث أوزات تسلمها  
الكاهن والد الآله « زحو » من « تمنستو Petemenstu » بمثابة فائدة  
عن السنة الخامسة والثلاثين ، وقد تسلم « زحو » باكورة الثمار الخاصة  
بأرض المعبد التابعة لمقاطعة « ديوس بوليس » وهي التابعة لمعبد « آمون » ،  
وذلك في مقابل أراضيه هو .

كاتب وأربعة شهود ( على ظهر الورقة ) .

( ٢٤ ) الاعتراف بإصانة : ( Ry. III p. 31 )

السنة الخامسة والثلاثون شهر برموده . يعترف « بتاح أرتايس » بأن  
لديه سبعة وعشرين مكيالاً من الفيلة (?) في بيته ملك « زبتحف عنخ  
Zeptehefankh » ومتعهد باعطائها عند الطلب . كاتب وأربعة شهود .

## تاريخ « مصر »

### بعد نهاية الفتح الفارسي الأول

( ٤٠٤ - ٣٤١ ق.م )

مقدمة : علاقة مصر ببلاد الاغريق :

نزعت « مصر » عن عاقها فير الحكم الفارسي على أئرموت الملك العظيم «دارا» الثاني في باكورة عام ٤٠٤ ق.م. وقد كان غلصها «أمير تاوس» كما ذكرنا من قبل . وتدل الأحوال على أن أرض الكنانة كانت محكومة بأمر مصرية طوال مدة عهد الملك « ارتكزركرس » الثاني الذي كان يسمى « منمون » ( حوالي ٤٠٤ - ٣٥٨ ق.م. ) وكذلك في خلال الجزء الاعظم من عهد الملك « ارتكزركرس » الثالث الذي كان يلقب « اوكوس » ( حوالي ٣٥٨ - ٣٣٧ ق.م. ) وقد كانت علاقة « مصر » طوال هذه الفترة التي تبلغ أكثر من ثلثي قرن من الزمان ، مع بلاد اليونان وبخاصة مع « أثينا » و « أسبرتا » وثيقة ونشطة متصلة سواء أكان ذلك من ناحية المدد الحربي الذي كانت تمدها به هاتان البلدتان لمواجهة الخطر الفارسي أم من جهة المساعدة المالية والاقتصادية التي كانت ترسلها « مصر » الى « أثينا » و « أسبرتا » وذلك لتنفيذ المشروعات اليونانية المناهضة للفرس العظيم عدو اليونان اللدود ، هذا ونرى من جهة أخرى أن الاغريق كانوا أحيانا يرسلون الى بلاد الفرس قوادا وجنودا مرتزقة لينضموا الى صفوف الجيش الفارسي لمحاربة « مصر » واضعافها ومن ثم نرى أن الاغريق كانوا لايسرون على حسب سياسة موحدة مع الفرس على الرغم من شدة كرههم لهم . والواقع

أن النفوذ الاغريقى أو الهيلانى كان ينفذ بشدة بصور مختلفة فى وادى النيل ولكن بسياسة وحزم ، ولذلك نرى فى نهاية الأمر ان البلاد المصرية كانت مهيأة للتسليم لحكمهم عندما شرع « الإسكندر » المقدونى فى غزوها .

وسنحاول فيما يلى ان نضع اولاً اطاراً تاريخياً لهذا العهد الذى سبق الفتح المقدونى لـ « مصر » بقدر ماتسمح به الحقائق التاريخية التى فى متناولنا ثم نتحدث عن الفترة التى عاشت فيها « مصر » مستقلة يحكمها أبناء جلدتها الى ان جاء الفتح الفارسى الثانى .

#### ملخص تاريخ الفترة الأخيرة من عهد هذا الفرعون

مقدمة : يجدر بنا أن نذكر هنا أولاً بشيء من الاختصار الحقائق الأساسية لما سنقصه بعد . فعلم أولاً ان الفرعون « أميرتاوس » هو الذى خلف على عرش « مصر » الملك « دارا » الثانى الذى يعد آخر ملوك الأسرة السابعة والعشرين . والملك « أميرتاوس » يعد حتى الآن الملك الوحيد الذى يمثل الأسرة الثامنة والعشرين . وقد خلفه على العرش بعد حكم دام ست سنوات الملك « نفريتيس Nephertis » وهو المؤسس للأسرة التاسعة والعشرين المنديسية . وقد مكث على العرش ست سنوات وفى عهده قامت « مصر » بحرب بمساعدة « لاسيدمونى » ( أسبىرتا ) للتغلب على الفرس وكان ذلك فى ربيع عام ٣٩٦ ق.م. وبعد وفاة « نفريتيس » الأول هذا تولى عرش الملك ملك يدعى « أكوريس » حكم ثلاث عشرة سنة وقد صد محاولة قام بها الجيش الفارسى لغزو « مصر » وتحالف مع « افاجوراس Evagorase » حاكم « قبرص » وافاد من مساعدة القائد الإغريقى « خابرياس Chabrias » وتولى الملك بعد « أكوريس » هذا الفرعون « بساموتيس Psamuthis » غير أنه لم يمكث على عرش البلاد الا سنة واحدة ، تولى بعدها الملك

« هريتيس » الثانى ولم يحكم بدوره الا اربعة أشهر وبذلك انتهت الأسرة  
المنديسية المنسوبة الى بلدة « منديس » ( « تل الربيع » الحالية ) التى كانت  
تعتبر مسقط رأس مؤسسها

وانى على أعقاب هذه الأسرة أسرة اخرى وهى الأسرة الثلاثون وتلقب  
بالأسرة السمنودية نسبة الى بلدة « سمنود » وقد ظل ملوكها يحكمون  
البلاد حتى الفتح الفارسى الثانى، ومؤسس هذه الأسرة هو الملك « ققطانب »  
الأول وقد مكث على عرش الملك ثمانية عشرة سنة ويمتاز عصره بصفة  
أساسية بما قام به من صد غارة قام بها الفرس حوالى ٣٧٤ أو ٣٧٣ ق. م. ،  
وجاء بعده الفرعون « تاخوس Tachos » وعلى الرغم من قصر عهده فان  
زمن حكمه كان مليئا بالحوادث الهامة فهو الذى قام قبل موقعة « ماتيا »  
( فى صيف ٣٦٢ ق. م. ) بحبك المؤامرات على شطاربة مختلفين من الفرس  
وأمرء من حكام « آسيا » ومهد للحرب وهاجم الفرس مع القائد الاينى  
« خابرياس » وملك « أسيرتا » « اجيسيلاس Agesilas » . وفى عهد هذا  
الفرعون كذلك قامت ثورة عليه انتزعت منه الملك وتولى بعده حكم الكنانة  
الملك « ققطانب » الثانى وهو الذى ساعده ملك « أسيرتا » « اجيسيلاس »  
وقد دام حكم « ققطانب » ثمانية عشرة سنة وهو الذى صد أول هجوم قام  
به الفرس حوالى عام ٣٥٣ أو ٣٥١ ق. م. للاستيلاء على « مصر » . وقد  
انتهى حكمه بعد ضربة شديدة أنزلها به الفرس واليونان وذلك قبل نهاية  
عهد ملك الفرس « أوكوس » بوضع سنين ، والواقع أن تاريخ هذه الفترة  
كان مليئا بالاحداث مما أدى الى صعوبات جمة خطيرة لتحديد زمنها .

مصادر هذا العهد :

ومن بين أهم المصادر التى يرجع إليها فى درس هذا العصر : أولاً ما تركه لنا

« ديودور » الصقلي (Books XIV,XV,XVI etc) وتاريخه على الرغم مما فيه من فائدة فانه يحتوى على متناقضات ، ولدنا كذلك قوائم ملوك « مصر » المأخوذة عن « مانيتون » وهى التى أخذها عن التقاليد المصرية وهذه التقاليد قد وصلت الينا عنه بدورها بصفة غير مباشرة أى ان الاقتباسات التى نقلها عنه نساخون متأخرون ترجع الى القرن الثالث بعد الميلاد ، ولذلك فانه لا يمكن عددها مصادر أصلية . والقوائم المتأخرة التى وصلت الينا على الرغم من أنها لا تقدم لنا معلومات قيمة دقيقة عن مدد حكم الملوك المختلفين من جهة الا أنها من جهة اخرى تقدم لنا مدة حكم كل ملك بالتوالى . والمقتبسات التى أشرنا اليها غاية فى الاختصار حتى انها تكون فى بعض الاحيان غامضة بعض الشيء ومتضاربة أيضا ، مثال ذلك اننا نجد الاسرة الثلاثين قد مكثت فى الحكم عشرين سنة على حسب ما جاء فى احدى هذه القوائم المقتبسة وثمانية وثلاثين سنة على حسب قائمة اخرى . وعلى ذلك فانه ليس من المستغرب أن نجد المؤرخين الأحداث قد وصلوا الى نتائج مختلفة فى بحوثهم . واذا كان قد اصبح من المتفق عليه تقريبا ترتيب ثورات الفراعنة على العرش ومدة حكم كل واحد منهم فاننا من جهة أخرى نجد أن بعض الحوادث قد وضعت فى عصور مختلفة للحوادث الأصلية ، وهذا التناقض نجده كذلك فى التفاصيل فمثلا نجد ان المؤرخين قد اختلفوا على تحديد السنة التى قامت فيها حملة فارسية فى عهد « قبطاب » الأول وكذلك لم يتفق على زمن الحملة التى أخفق فيها « أوكوس » ملك الفرس فى عهد « قبطاب » الثانى وغير ذلك من الأحداث . وعلى اية حال فقد فحص المؤرخ « بول كلوشيه » موضوع هذه التواريخ ووصل فيها الى نتائج تقريبية . ( راجع Rev. Egyptologique Tom. I p. 257 ) وكذلك

بحث أخيراً هذا الموضوع الأثرى الألماني Friedrich Karl Kienitz ( راجع  
Die Politische Geschichte Agyptens Vom 7 bis zum 4 Jahrhundert vor  
der Zeitwende p. 166—180 ) وقد وصل الى نتائج هامة يعتمد عليها في  
كثير من الأحيان •

والآن بعد هذه المقدمة القصيرة عن ملوك تلك الفترة من تاريخ البلاد  
سنفصل القول في حكمهم فيما يلي :



## الأسرة الثامنة والعشرون مصر في عهد الفرعون ( أميرتاوس ) والأسرة المنديسية

يدل ما لدينا من معلومات حتى الان على أنه لم يكن هناك اتصال مباشر قائم بين العالم الهيلاني والملك « أميرتاوس » ( ٤٠٤ - ٣٩٩ ق.م. ) . وهذا الفرعون هو الملك الوحيد الذي يمثل الأسرة الثامنة والعشرين المساوية ، ومع عدم وجود معلومات لدينا في هذا الصدد فانه لا يمكننا ان نعتبر أن كلا من تاريخ « مصر » وتاريخ بلاد الاغريق في هذا العهد كان بعيدا أحدهما عن الآخر .

ومما هو جدير بالملاحظة هنا أولا التأثير الهام الذي أوجدته الحوادث الجسيمة الهيلانية المعاصرة في تحرير « مصر » من الحكم الفارسي ، وذلك أن حروب البلوونيز التي دارت رحاها بين « أسبرتا » و « اثينا » كان من جرائها وهي في شوطها الأخير ( حوالي ٤٠٥ - ٤٠٤ ق.م ) تحويل قوة الدولة الفارسية من داخلها الى خارج حدودها وذلك لأن بلاد الفرس في ذلك العهد كانت قد وقعت في مشاكل سياسية وبخاصة ما قام به « كورش » الصغير الذي كان يعد من أعظم رجال الفرس وامهرهم في الاحوال الاغريقية ( راجع 9 Xenophon Hell, II, 1, 14: Plutarque Lysander. ) ولا شك في أن هذه الاحوال لم تكن مواتية من جهة الفرس لقمع الثورة التي اندلعت في « مصر » وهي الثورة التي انتهت بتنصيب الفرعون « أميرتاوس » فرعوناً على أرض الكنانة ( عام ٤٠٤ ق.م. ) وسنرى أنه بعد مرور بضع سنين على الاستعدادات التي قام بها « كورش » بمعاوضة اغريق « آسيا الصغرى » ( ٤٠٣-٤٠١ ق.م. ) ، وكذلك الحملة التي قام

بها « كلارك Clearque » وجنوده المرتزقة ، قد أدت الى شل حركة حكومة الملك « ميمون Mnemon » وتحيز ثورة الاستقلال التي قامت في مصر .

وتدل الأحوال على انه حوالى هذا العهد أو قبله بقليل كانت توجد روابط صداقة بين الشطرب حاكم بلاد « أيونيا » المسمى « تاموس » الذى كان حليفا للامير « كورش » وبين بلاد الاغريق نفسها وبين ملك « مصر » « بسمتيك » الذى كان يحكم على الدلتا وقتئذ ( راجع Doid, XIV, 3 53-4 ) غير أن هذه الحالة لم تدم طويلا اذ نجد انه بعد هزيمة « كورش » قد اعتمد صديقه « تاموس » على صاحبه « بسمتيك » واحتسب في بلاطه ولكن « بسمتيك » بدلا من حمايته ذبحه هو وأولاده ( راجع Diod, XIV, 35, 5 ) ويقول « ديودور » في ذلك أن « بسمتيك » كان قد أراد بفعلته هذه أن يستولى على أسطول الشطرب وثروته . وعلى أية حال فإن الكارثة التي حاقت بالأمير « كورش » ان لم تكن قد أحدثت رد فعل في حاشية « أمير تاوس » فانها على الأقل قد نجحت في ذلك في الأقليم الذى على الشاطئ لصالح هذا الملك .

ومن جهة أخرى اذا صدقتا الشائعة التي دونها « اكسنوفون Xenophon » فانه على حسبها كان جيش ملك الفرس يحتوى في صفوفه في موقعة « كوناكسا Cunaxa » على مصريين اذ يقول في ذلك : « وبجانبهم ( أى الفرس ) كان يوجد جنود مسلحون بدروع من خشب تصل حتى أقدامهم وهؤلاء كانوا على ما يقال مصريين » ( راجع Anab I, VIII, 9 ). وعلى العكس نجد أن قوة الجنود المرتزقة المخيفة بقيادة « كلارك » كانت على شفا القضاء على سلطان « ميمون » ملك الفرس . وهذه القوة كانت تميل بصعة غير مباشرة الى

استقلال « مصر » ، غير أن الأحوال قد قادتها الى أن تنقلب على الثائرين في وادى النيل ، وذلك انه بعد موقعة « كوناكسا » قدم القائد « كلارك » على حسب ما رواه « اكسنوفون » ( راجع *Anab, II, V, 13* ) الى « تسافرن » « *Tissapherne* » مساعدته بجنوده على « مصر » . ( راجع *Anab, II, 1, 14* ) والواقع أن العلاقات لم تكن علاقات مباشرة بين « مصر » وبلاد اليونان ويظهر ذلك بصورة عابرة قلقلة في عهد تلك الأسرة الساوية التي مثلها « أمير تاوس » .

## الأسرة التاسعة والعشرون

### «نفر تيس» الاول



با - ني - رع - ترو



نايف - عاو - رود

حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء في « مانيون » ست سنوات  
أما على الآثار فنجد أن آخر أثر عثر عليه له يرجع الى السنة الرابعة من  
حكمه كما سنذكر ذلك فيما بعد (راجع L.R. IV p. 161, note 5)

وفي عهد الملك « نفر تيس » اول ملوك الأسرة المنديسية ( ٣٩٩-٣٩٣ ق.م )  
نجد أن سياسة « مصر » الخارجية كانت على ما يظهر تميل الى مناهضة  
الفرس بمساعدتها اليونان وذلك على الرغم من أنه لم يكن حاكما قويا  
كما سنرى بعد .

ويبتدىء « نفر تيس » على حسب ما جاء في « مانيون » أسرة جديدة  
وهي الأسرة التاسعة والعشرون التي يرجع أصلها الى بلدة « منديس »  
والظاهر أنه توج على « مصر » في عام ٣٩٩ ق.م . أى قبل موت « أمير تاوس »  
أو سقوطه بسنة . ويذكر لنا المؤرخ « شور » ( راجع W. Schur, Klio

( 20 / 1926, p. 274 ) أن « نفر تيس » كان مصرية في حين أن « أمير تاوس »  
كان لوبي الأصل غير ان اسم « نفر تيس » بالمصرية « نايف - عاو - رود »  
ليس مصرية قط . والواقع أنه كان مثل كل حكام هذا العصر ينتمي الى أصل

لوبي ، ولا يفوتنا أن نذكر هنا أنه يجوز أن الشخص كان يحمل اسما غير مصري ويكون من أصل أجنبي ولكن العكس كان صحيحا .

وعلى أية حال فإن التغير في اعتلاء العرش قد جاء عن طريق القوة .

وسرى أن « أميرتاوس » لم يكن في مقدوره أن يضع قواعد ثابتة لتوطيد أسرته كما فعل من قبل « بسمتيك » الأول مؤسس الأسرة السادسة والعشرين .

وقد ترك لنا « قفريتيس » هذا بعض آثار قليلة ليست بذات أهمية عظمى ، في كل أنحاء البلاد ، وذلك في مدة ست السنوات التي حكمها ، وسنذكر هذه الآثار التي خلفها لنا باسمه .

١ - عثر له في السنة الثانية من حكمه في سرييوم « منف » على لوحين نقشا بالخط الهيراطيقى جاء فيهما ذكر دفن عجل « أبيس » وهما محفوظتان الآن بمتحف « اللوفر » .

(Deveria, Catalogue des Manuscrits Egyp. p. 208; L.R. IV p. 161 et note 6)

٢ - وعثر على لفافة مومية مؤرخة بالسنة الرابعة من حكمه وهي محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » ومكتوبة بالخط الديموطيقى .

Deveria Catalogue des Manuscrits Egyp. p. 207; Maspero Hist. Anc. III p. 753 A. 2; Wiedmann Gesch. Agyptens von Psammetich 1, bis auf Alexander d. Gr. (1886), p. 273; Gauthier L.R. IV p. 162

٣ - وفي « تل تمى الامديد » عثر له على قطعتين من الحجر الجيري عليهما اسمه A.S 13, p. 208; Porter & Moss IV p. 37; Gauth. L.R. IV p. 162

٤ - وكذلك عثر في نفس المكان على قطعة من تمثال عجيب منحوت في قطعة من تابوت مصنوع من الجرانيت الأسود وهي محفوظة بالمتحف

المصرى وربما كان هذا دليلا على أن هذا الملك قد دفن في « منديس »  
( راجع 9 No. 163 p. 19 ; L.R. IV Rec. Trav. 9 )

٥ — وفي « منف » وجد له تمثال « بو الهول » برأس رجل مصنوع من  
البازلت وهو محفوظ الآن بمتحف « اللوفر » (A. 26) وقد كتب على قاعدته  
اسم « نفرتييس » ووصف بأنه محبوب « أوزيرسوكر » و « بتاح »  
القاطن جنوبى جداره

( راجع De Rougé, Notice des Monuments, p. 24 ; Pierret, Recueil  
d'Inscrip. II P. 1 ; Wiedmann Gesch. 273 ; Gauth. Ibid, 162 No. 5 )

٦ — وفي « سوهاج » عثر له على محراب من الجرانيت الأحمر وجد في  
الدير الأبيض ( راجع Ancient Egypt 1915, p. 27 )

٧ — أما في الكرنك فقد عثر على قطعتين من الحجر الرملى عليهما صور  
تمثل هذا الملك وآلهة مختلفة وهذه القطع وجدت مبنية في معبد « خنسو »  
الصغير الواقع في الجنوب الشرقى من محيط المعبد الكبير ، وقد شاهد هذه  
القطع « لبيوس » ، وتدل شواهد الأحوال على أن البطالمة قد استعملوها  
في اصلاح هذا المعبد ، وهذه القطع محفوظة الآن في متحف « برلين »  
( راجع Mus. Berlin No. 2113, & 2114 ; Wiedmann Gesch. Aegypt.  
von Psammetich 1 bis Alex p. 273 )

٨ — هذا وتوجد قطعة أخرى لهذا الملك من نفس المكان السابق  
( راجع Wiedemann P.S.B.A. VII (1885) p. 111 ; Wiedemann Suppl.  
p. 75 ; Petrie Hist. of Egypt p. 373 ; L.R. IV p. 162 No. 4 ) .

(٩) وتوجد كذلك قطعة أخرى من نفس المعبد السابق .

Champ. Not. descr. II, 290 ; Petrie, Ibid. 373 ; L.R. IV 162 (راجع A 5, Potrer & Mcss II 89 ).

Rec. Trav. ( ١٠ ) ويوجد له تمثال مجيب بمتحف « اللوفر » ( راجع 4. p. 110 ; Wiedemann, Ibid 273 ; Petrie Ibid 373 ; L.R. IV 163 No. 9.)

( ١١ ) هذا ويوجد طابع خاتم هذا الملك في المتحف البريطاني ( راجع Brit. Mus. 5583 ; Hall, Scarabs 1 p. 292 No. 2792 ; Petrie Scarabs and Cylinders p. 40 )

( ١٢ ) ويوجد له جمران وقطع أخرى صغيرة في « بونييرستي كوليدج بلندن وبتروغراذ » ( راجع 1, 29, LV11, Pl. 40 & p. 33, Petrie Ibid )

هذا وقد نشرت كتابة على لوحة من الخشب نشرها « نوري هويت » .  
Towry White (راجع p. 130-131 (1901) P.S.B.A.) غير أن هذه النقوش من طراز كتابتها لا بد أن تكون مزورة على الرغم من قلة النقوش التي تنسب لهذا الملك ( راجع p. 373 ; Gauth. L.R. IV Petrie Hist. III )  
( 1 A & No. 163 )

هذه هي كل الآثار التي تنسب الى عهد هذا الفرعون ويلاحظ فيها أنها لم تحدثنا بكلمة واحدة عن سياسته الخارجية قط . والواقع أن سياسته الخارجية كانت تنحصر في علاقته مع ملك الفرس وأعدائه اليونان ، وقد لعب دورا محدودا في مدة حكمه ، وكان غرضه الأكبر هو المحافظة على استقلال بلاده التي كانت تطمع الفرس في استردادها . ووضعها تحت سيطرتها . ولذلك نجد أنه قد استجاب في عام ٣٩٦ ق.م. الى مساعدة « اجيسيلاس » ملك « لسيدمونيا » ( أسيرتا ) عندما سار الأخير لمحاربة الفرس وكانت « لسيدمونيا » تبحث وقتئذ عن حلفاء يساعدونها على طاعة الفرس ، وقد

فكرت بطبيعة الحال في « مصر » عدوة الفرس ، وكانت وقتئذ بلادا غنية ولها جيش وطنى جديد نالت به استقلالها حديثا من الفرس ، وقد حضر الى « مصر » فعلا رسول « أسبرتا » لمقابلة الملك « نقرتيس » وطلب اليه عقد حلف مع بلاده لناهضة الملك العظيم (راجع Diod. XIV, 79, 4)

على أن ما قام به « نقرتيس » من مساعدة يدل دلالة واضحة على السياسة المحددة التى اتبعها فى هذه المرة وهى سياسة دفاع متكون النهج الذى يسيير عليه ملوك « مصر » فى عهدى الأستين التاسعة والعشرين والثلاثين . هذا ويجدر بنا أن نشير هنا الى أن مشروع المحالفة لم يأت من جانب « مصر » ولكنه جاء من جانب « أسبرتا » ، ومن ثم يمكننا القول أن هذا الفرعون لو ترك وشأنه لما دار بخلده أن يقوم بأى تعد على « ارتكرركزس » عاهل الفرس ، والظاهر أنه لم يكن لديه أى رغبة للفتح والغزو كما كانت عادة القراعة أسلافه عند تولي عرش الملك فى تلك الفترة بل نجده قد قنع باستقلال بلاده . يضاف الى ذلك أن « نقرتيس » لم يقدم لحليفه الجديدة « أسبرتا » مساعدة الا بقدر معلوم كما حدثنا عن ذلك بصراحة « ديودور » اذ يقول أن الأسبرتين لم ينالوا مساعدة الفرعون الحرية بل حصلوا منه على نصف مليون مكيال من الشعير وعلى الأدوات اللازمة لتجهيز مائة سفينة حربية (راجع Diod. XIV, 79, 4)

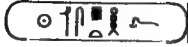
وقد اقتضت الأحوال أن تكون المساعدة المصرية غير كافية جزئيا ، وذلك لأن اللاسيدمونين الذين حملوا الجيوب المصرية للجيش الذى كان فى « آسيا » قد رسوا بسفنهم فى جزيرة « رودس » ، غير عالمين أنها كانت قد انحازت لعدوهم حديثا ومن ثم استولى القائد «كونون» Conon « وأهالى « رودس » على ما كانت تحمله السفن من مئونة (راجع Ibid. XIV, 79, 7)



وفي هذه الحالة نشاهد أن موقف القرعون لم يكن موقف تردد أو مخادعة  
اذ لم يتزحزح عن خطته وهى الحياذ فلم يرسل مساعدة فعلية لأعداء الملك  
العظيم ، والواقع أنه لم يغادر البلاد المصرية جندى واحد أو سفينة حربية  
واحدة لمساعدته حليفته ، وقد كانت كل مشاركة « نهرتيس » فى هذا  
المشروع الحربى المعادى للفرس قد نفذت بصورة تدل على منتهى التحفظ  
والحرص . ولاشك فى أن ما فعله كان خروجاً بمضى الشئ عن الحياذ .  
ولذلك يظهر أن المحاكمة التى قامت بين البلدين لم تكن محاكمة بالمعنى  
الحقيقى .

وقد مات « نهرتيس » فى عام ٣٩٣ ق.م. بعد أن حكم أرض الكنانة  
حوالى ست سنوات وقد جاء عنه فى الحوليات الديموطيقية عبارة غير كاملة :  
« لأن ما فعله كان قد عمله بعلم مما جعل ابنه يخلفه » . وقد دفن فى  
« منديس » أو فى ضواحي « ندى الأمديد » حيث عثر على قطعة من تماثيله  
المجسية كما ذكرنا آنفاً وبموته قامت ثورة طاحنة فى داخل البلاد ولم يمكث  
ابنه « موتس » على عرش البلاد الا مدة قصيرة جداً . « فقد عزل عن الملك  
بعد مدة قصيرة (?) بسبب آثام كثيرة ارتكبها فى مدة حكمه ..... وقد  
عزل (?) » . وبما أنه كان قد حاد عن القانون فانه قد نصب خلفه فى مدة  
حياته ( راجع 6 Demotische Chronik Col. III 21, IV, ) هذا ولم نعرف حتى  
الآن آثاراً للملك « موتس » هذا .

## الملك بساموتيس



وسر - رع - ستب - بتاح



بساموت

وقد خلفه على عرش الملك مدع آخر يدعى «بساموتيس Psammuthis» غير انه لم يمكث كذلك على عرش الملك أكثر من سنة واحدة ، هذا ولا نعرف أى صلة بينه وبين كل من الملك « نقرتيس » وابنه « موتس » . فهل يمكن أن يكون شطب اسم « نقرتيس » الأول من قطعة الحجر التى عثر عليها فى الكرنك كان من عمل « بساموتيس » هذا ؟ .

وتدل الأحوال على أن قوة نفوذه كانت فى الجنوب وذلك لأن الأثر الوحيد الذى عثر عليه له كان من الكرنك ، غير أن ذلك لا يمكن أن نستنبط منه أنه كان من أهل الوجه القبلى .

وعلى أية حال فإن هذا الملك على الرغم من قصر مدة حكمه قد ترك مايدل على نشاطه فقد كان أهم عمل قام به هو اقامة معبد صغير أمام الجناح الجنوبى للبوابة الأولى لمعبد الدولة الكبير فى الكرنك وكذلك لم يكن فى استطاعة « بساموتيس » أن يمكث طويلا على عرش الملك ففى عام ٣٩٢ ق.م. عزل من عرش الملك وقد جاء عنه فى الحوليات الديموطيقية ما يأتى :

وكان رابع حاكم بعد حكم الميديين وهو « بشن موت » ولم ينهج طريق الآله فلم يترك طويلا فى الحكم ( راجع 78 Col. IV, Demotische Chronik )

وقد ترك لنا الآثار الآتية غير ما ذكرناه آنفا .

١ - قطعة من الحجر عليها اسمه عثر عليها فى قرية « النجع القوقانى »

بالكرنك . وهي محفوظة الآن في متحف « برلين » ( No. 2095 ) ( راجع  
J. D. III 259 b. ; L.D.T III. p. 40 ; Ausf. verz. p. 245 ; L. R. IV p.  
168 No. 2 ; Porter and Moss II. p. 89.)

٢ — وكذلك عثر له على قطعة من عمود في ردهة المبد الكبير بالكرنك  
ما بين البوابتين التاسعة والعاشر ( راجع Porter & Moss II p. 61 )

٣ — وقد ظهر نشاطه في العمارة في المخزن الواقع في الجنوب الشرقي  
لمعبد « آمون » ( راجع Champ. Mon. L.D. III, 259 a ; L.D.T. III, p. 42 ;  
283, No. 4 ; IV, 303, No. 1 ; 309 No. 3 ; Rosellini Mon. Stor. 1,  
14, No. 56 ; 154, No. 4 ; Mariette, Karnak Texte p. 11 ; Wiedemann P.S.  
B.A. 7, (1885) p 108-110 )

٤ — وأخيرا وجد له جمران باسمه ( راجع Petrie, Scarabs and Cylinders p. 48, Pl. LV11, 29, 3 )  
الذي وجد عليه طغراؤه ( A.Z. 21, p. 70 ) وكذلك الجمران الذي  
وجد في مجموعة « لوفتي Loftie » وذكره « بترى » ( راجع Petrie  
Hist. Scarabs No. 2000 ) وكذلك ذكره « جوتيه » في كتاب الملوك ( راجع  
L. R. p. 169 No. 4 & 5 note 3 ) هـاله .

هذا ولا بد ان نشير هنا الى أن ما ذكره « ريفيو » ( Revillout, Rev. Egypt. )  
( p. 56 (1882) 2 من أن قبر هذا الملك موجود في « سقارة » ونشر ذلك  
« لبيوس » كان نتيجة خطأ وقع فيه .

## الملك .. هجر « ( أوكوريس )

انظر : ( Revue D' Egyptologie Tom. VII p. 107 )

٣٩٢ — ٣٨٠ ق.م.



خنم — اب — رع



هجر

حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء في « مانيتون » ثلاث عشرة سنة ( ٤٠٠ — ٣٨٧ ق.م ) ( راجع Unger Chronologie des Manetho p. 297 )  
وفي رواية أخرى حكم عشر سنين ، غير ان الرقم ثلاث عشرة سنة هو الرقم الذي يعترف به المؤرخون عادة .

وجاء في « مانيتون » أن هذا الملك هو خليفة « نهرتيس » ، ولكن الأثرى « فيدمان » يقول على حسب الحوليات الديموطيقية انه جاء بمعد الملك « بساموت » غير ان قشًا بالكركك يجبذ رواية « مانيتون »

( راجع Daressy, Notice explicative des ruines de Medinet Habou p. 22; L. R IV p. 164 & 165 No. 3 )

وقد توصل الملك الجديد « أوكوريس » في نهاية الأمر الى القضاء على القوضى التي كانت شائعة في البلاد . ويدل ما قام به « أوكوريس » هذا من شطب أسم الملك « بساموتيس » من نقوش المعبد الصغير الذي كان قد

أقامه في الكرنك ووضع اسمه هو مكانه ، على انه كانت قد نشبت حرب بينهما . والظاهر انه قد أتم هذا المعبد الصغير الذى لم يتم في عهد سلفه كما سئرى بعد ، ولكن من جهة أخرى يبرهن اسم أبنة « نفرتيس » على ان « أوكوريس » على ما يظهر كانت بينه وبين « نفرتيس » الأول علاقة قرابة ويلحظ هنا أيضا ان اسم « أوكوريس » ( هجر ) ليس اسما مصريا ( راجع A. S. 18, (1919) p. 39 No. 2 ) ومن المحتمل اذا أن الاضطرابات التى قامت في البلاد في عامى ٣٩٣ ، ٣٩٢ ق.م. كان سببها على وجه عام خلافا بين نفس أفراد الأسرة .

والواقع أنه بتولى « أوكوريس » عرش الملك بدأ في أرض الكنانة عصر جديد . ولا بد ان نعتبره بأنه هو الواضع الحقيقى للسيطرة المصرية في القرن الرابع قبل الميلاد ، فمنذ بداية عهده لم يكن استقلال « مصر » يعد نتيجة لأمر واقع ، لأن بلاد القرس عدوه اللدود كانت في نضال عنيف مع الأغريق في « آسيا الصغرى » وبحر « ايجه » وأكبر دليل على عظم قوته ووخاء البلاد في عهده ما تركه لنا من آثار ضخمة في طول البلاد وعرضها ، فقد ترك لنا في مدة الثلاث عشرة سنة التى حكمها حوالى خمسة وثلاثين أثرا منتشرة في انحاء البلاد من أول قناة السويس شمالا حتى مدينة « الكاب » جنوبا .

والواقع أنه كما سئرى بعد قد أمر باقامة المباني في « الكرنك » و « الاقصر » و « الممدود » ومدينة « هابو » و « الكاب » . وقد عثر له في « اهناسيا المدينة » على قطعة من محراب وفي « سوهاج » وجد له ناووس من الجرانيت وفي الدلتا حيث كانت تتركز سياسة البلاد عثر له على سلسلة تماثيل ملكية هذا بالاضافة الى تمثال « بو الهول » من البازلت جميل الصنع ،

وكذلك وجدت مجموعة قهوش عدة في محاجر « طرة » و « المعصرة » مؤرخة بالسنوات الست الأولى من حكم هذا الفرعون ، وهذا دليل ناطق على ان « أوكوريس » قد أقام مباني في الوجه البحرى ، وفضلا عن كل نشاطه هذا في العمارة فانه يعد مؤسسا لقوة بحرية عظيمة في « مصر » .

ولا نزاع في أن السياسة التي نهجها « أوكوريس » كانت أكثر جرأة وأوضح سبيلا من التي سلكها سلفه « نيرتيس » . ولا أدل على ذلك من المساعدة التي قدمها الى « أفاجوراس » صاحب « قبرص » فقد كانت أكثر تحديدا وأعظم أهمية على الرغم من أنها كانت على نطاق ضيق ، ولم تدم طويلا . وفي الحق لم يكن الموقف الذى يقفه « أوكوريس » هو نفس الموقف الذى كان في عهد « نيرتيس » . فمما لا شك فيه أن ثورة « مصر » على الفرس ، ومشاركة المصريين المتواضعة في الحملة التي أرسلت على الفرس عام ٣٩٦ ق.م. كانت قد شغلت بال حكومة « ارتكرزكوس الثانى » وقد أرسل هذا الملك العظيم حوالى عام ٣٩٠ ق.م. حملة على « مصر » قوية ، ولما رأى « أوكوريس » أنه قد هدد بصورة مباشرة بالجيوش الجارة التي كان يقودها كل من « أبروكومس Abrocomes » و « تيتروستس Tithraustes » و « فارنا بازوس Pharnabazos » (راجع Isocrates Pangyr., 148) فانه لم ير بدا من التحالف مع ألد أعداء عاهل الفرس وقتئذ وهما في تلك الآونة « أثينا » و « أفاجوراس صاحب قبرص » ، على أن محالفته لبلاد « أثينا » في عام ٣٨٨ ق.م. لم تكن الا حدثا جديدا كما ذكرنا ذلك « أريستوفان » (راجع Ploutos, 179) ومن المحتمل أن هذه المحالفة لم تكن الا نتيجة غير مباشرة وحادثا ثانويا اذا ما قيست بمحالفته مع « قبرص » التي كانت تعاضد « أثينا » منذ عام ٣٩٠ ق.م.

ومما يؤسف له أنه ليس لدينا حقائق تحدثنا عن مقدار ما جنته « مصر » من فائدة من وراء هذه المعاهدة الأثينية المصرية ، هذا ويدل الصمت المطلق الذى لجأ اليه كل من المؤرخين « اكسوفون » و« ديودور » بصورة واضحة المعالم على عكس ما أظهره من جهة العلاقات بين « أثينا » و « قبرص » وبين « مصر » و « قبرص » على أن هذه المحافضة لم يكن لها أية أهمية أساسية ، ولا بد أنها قد انتهت من تلقاء نفسها بصلح « انتالسيداس Antalcidas » عام ٣٨٧ - ٣٨٦ ق. م. ، ولكن من جهة أخرى يحدثنا « ديودور » عن العلاقات التى كانت بين « أوكوريس » و« أفاجوراس » بشئ من الاختصار ولكنه اختصار مفيد . ويقول أن « أفاجوراس » قد عقد معاهدة مع « أوكوريس » ملك « مصر » الذى كان وقتئذ فى حالة حرب مع الفرس وقد وصل اليه امدادات هامة . والألفاظ التى أستعملها « ديودور » فى هذا الصدد لاتسمح لنا أن نحكم بأن المفاوضات عن المعاهدة التى أبرمت بينهما قد جاءت من جانب « أفاجوراس » لا من جانب « أوكوريس » ، وعلى أية حال يمكن القول أن « أوكوريس » عندما رأى أن بلاده مهددة بخطر الغزو من جانب الفرس سارع فى إبرام هذه المعاهدة . ولا شك فى أن هذا التحالف يظهر عليه أنه كان أشد قوة من التحالف الذى عقد بين الملك « تريتيس » وبلاد « أسبرتا » وذلك لأنه كان اتفاقا حربيا لا مجرد معاهدة صداقة .

ومما يلتفت النظر هنا أن « أوكوريس » كان فى مقدوره أن يثبت أمام المهاجمين من الفرس ويلحق بقوادهم هزائم أفدح من التى حاقت به كما ذكر لنا ذلك « اسوكرات » ( راجع Ibid. Pang., 140 ) ، هذا فضلا عن أنه أرسل فريقا من جيشه لمساعدة « أفاجوراس » ، ولكن يتساءل المرء هل كان بين هذا المدد بعض الجنود المرتزقين الذين استعان بهم « أوكوريس »

فيما بعد في حروبه ( راجع 1, 29, XV, Diod ) ؟ والجواب عن ذلك أنه قد يجوز ولكن المتن لم يحدثنا بشيء عنه ، ومن الجائز أن « أوكوريس » قد قطع الطريق على الغزاة من القرس وبذلك قدم يد المساعدة لحليفه « أفاجوراس » وذلك بفضل جنوده الوطنيين فقط . هذا ولم يقف « أوكوريس » عند هذا الحد في مساعدة « أفاجوراس » حرييا بل أرسل مثل « نيرتيس » الحبوب الى حليفه ، يضاف الى ذلك أنه وضع تحت تصرفه ثروة طائلة ، وأخيرا أرسل أسطولا مؤلفا من خمسين سفينة لمساعدته ( راجع 34, XV, Diod. Ibid. ) . ويلاحظ هنا أن المؤرخ « ديودور » لم يذكر لنا أولا المدد البحري الذي على ما يظهر جاء متأخرا نسييا وانه جاء بعد ارسال المدد من الجنود والغلال والمال . والواقع أن عرض هذا المدد لم يأت من جانب « أوكوريس » بل جاء بناء على طلب من « أفاجوراس » عندما شاهد أن قلة عدد جيشه البحري لا تكفي لمقاومة القرس . ( راجع Ibid. XV, 3, 4 )

ومع كل ذلك فقد نزلت بالجيش الأسبرتي كارثة بحرية في موقعه « كيتون » وقد وقع هذا الخبر على « مصر » وقوع الصاعقة ( راجع Ibid. XV, 35-6 ) وذلك لأن الخمسين سفينة الحرية التي أرسلها « أوكوريس » لمساعدته حليفه وهي تعادل ربع الأسطول القارسي قد فقدت ( راجع Ibid. XV, 34 ) يضاف الى ذلك أنه في نفس الوقت كانت قد بدأت تظهر علامات القصور بين « أفاجوراس » والقرعون « أوكوريس » . وما حدثنا به « ديودور » في هذا الصدد واضح جلي فقد ذكر لنا أن « أفاجوراس » الذي هزم في واقعة « كيتون » قد هرب تحت جنح الظلام من بلدة « سلامين Salamine » طالبا الحماية في بلاط حليفه الأول ، غير أنه لم يلق منه أى ترحاب لم يد المساعدة ، ولذلك اضطر ثانية الى أن يعود الى الملك « أوكوريس » ويرجوّه في أن يستمر في مزاولة الحرب بقوة وعزم .



وأن يتأكد من صدق الرابطة المتينة التي تربطه به على مغالبة ملك الفرس (راجع Ibid. XV, 4, 2) ومنذ تلك الحادثة أصبح التحالف الذى بين هذين البلدين مجرد تحالف رسمى وحسب . ولا أدل على ذلك من أن المساعدة التى كان يقدمها ملك « مصر » للملك « أفاجوراس » كانت ضئيلة فلم يعد يرسل اليه جنودا أو سفنا حربية بل كان كل ما أمد به « أفاجوراس » عند عودته من « مصر » هبة من المال كانت أقل بكثير مما كان ينتظر منه (راجع Ibid. XV, 8, 1) . وهكذا نرى ان المساعدات العظيمة التى كان يقدمها ملك « مصر » لحليفه « أفاجوراس » قد أخذت فى التضاؤل والتراخى . وإذا سلمنا أن السياسة المصرية فى هذا العهد لم تكن فسيحة الأفق وأنها كانت ذات طابع قارى أكثر منه بحرى وأنها ذات صبغة مصرية محضه فانه يمكننا أن نقدر بسهولة هذا التطور الذى ظهر فى سياسة « أوكوريس » ، وذلك أنه رأى أن دوام وجود تهديد حبرى خطير على « مصر » وما دام هذا الخطر من تيجته ان يودى باستقلال ارض الكنانة فانه لم يظهر أقل حماسا لصالح محالفه .

وتدل الظواهر على أن مساعدة « أوكوريس » البحرية التى لم تأت الا متأخرة قد ارسلت بعد الحاج من حليفه ، ولم تأت عن طيب خاطر . هذا فضلا عن أنها كانت غير كافية ، وقد كانت كارثة « كيتون » خاتمة المطاف لابعاده عن مساعدة « أفاجوراس » . ولا نزاع فى أن الفرعون « أوكوريس » لم يقطع صلته بالملك « أفاجوراس » اذ كان يمدّه بمساعدة ضئيلة ، بل لقد تحالف مع ابن « تاموس » المسمى « جلوس » الذى كان قد خرج على ملك الفرس العظيم ولكن لم نستطع معرفة قيمة هذا التحالف الذى عقد مع « جلوس » (راجع Diod. XV, 9, 3) . وتدل الأحوال على أن الفرعون « أوكوريس » قد أستعمل كل موارده فى داخل حدود بلاده فلم

تعد الجنود او السفن الحربية الفرعونية ترسل لمساعدة حلفائه اليونان على هزيمة الفرس بل كان القواد والجنود المرتزقون من الاغريق هم الذين كانت تجلبهم أموال الصرعون الى دلتا النيل زرافات ووحدانا ، ويحدثنا « ديودور » ( راجع 1, 29, XV, Ibid ) عن تجمعهم بكثرة حول الملك « أوكوريس » الذى كان يمدق عليهم المبالغ الباهظة وينح العبد الوفير من قوادهم الجدد المطايا ( 1, 29, XV ) وقد نصب « أوكوريس » على الجيش الذى ألته من الجنود اليونان بهذه الكيفية القائد « خابرياس » الأثينى . وقد حصر « ديودور » كلامه فى التحدث عن الحماس والنشاط اللذين أظهرهما هذا القائد العظيم فى قيادة جيشه ( 2, 29, XV ) غير أنه لم يشر قط الى ان هذا الجيش قد قام بمحاولة حرية من قبله بمهاجمة عدو البلاد . ومن جهة أخرى يذكر لنا المؤرخ « كورنيليوس نيبوس Cornelius Nepos » ( راجع 2, Iphicrates ) صراحة ان الملك « أرتكزر كزس » قد أرسل رسولا الى الأثينيين يطلب اليهم « أفكار تيس » لأنه يريد مهاجمة « مصر » . والواقع أن « خابرياس » قد أبدى نشاطا فى « مصر » لاعداد الجنود وتدريبها ، هذا فضلا عن اقامة حصنين عند الحدود لحمايتها من الجهتين الشرقية والغربية ( راجع 1, 22, XVII, 33, 11, XVI, Strabon )

وعلى أية حال فانه مهما كانت مقاصد كل من « خابرياس » والصرعون « أوكوريس » فان من الواضح أن السياسة المصرية كانت فى أساسها ذات صبغة حرية قارية وأن دلتا النيل كان مقدر لها كما حدث فى عامى ٣٨٩ — ٣٨٧ ق. م. أن تكون المكان الأساسى للحرب التى ستتشبلمواجهة الغزاة وصددهم عن احتلال البلاد المصرية كرة أخرى .

ولكن الواقع أنه لم تشب نار حرب بعد فى عهد الملك « أوكوريس » لصد عدوان الفرس عن « مصر » . هذا وتحدثنا الأخبار أن هذا الفرعون قد حرم عام ٣٨٠ ق. م. احسن مساعد له فى شئون الحرب ، وذلك لأن

« خابرياس » لم يكن موفدا رسميا من قبل « أثينا » لقيادة جيش الفرعون واعداده لمواجهة العدو ، بل الواقع أن هذا القائد كان قد غادر « أثينا » دون أن يأخذ موافقة رسمية من « ديموس Demos » ( راجع 2, 29, XV ). ولكن مع ذلك يتساءل المرء هل كان « خابرياس » يعمل بوصفه قائد جنود مرتزقة وحسب ؟ والجواب عن ذلك هو لا . وذلك لأن « أثينا » التي كانت الحليفة الأقدمية لكل من « أفاجوراس » والفرعون « أوكوريس » ، قد أنحنت أمام الحوادث التي وقعت في عام ٣٨٧ - ٣٨٦ ق. م. وجعلتها تمر دون أن تفكر في قطع العلاقات الودية التي كانت بينها وبين عاهل الفرس ، فقد كان من المحتمل ان الأثينيين الذين جرح شعورهم بسبب ضالة ما جنوه من معاهدة « أنتالسيدس Antalcides » وكسر شوكة « أفاجوراس » ، قد نظروا بفرح وغبطة الى مساعدة قائدهم الممتاز « خابرياس » للملك « مصر » من اجل القضاء على اعدائهم الفرس . ولا شك في أن ملك الفرس وقواده كانوا وقتئذ يخشون بطبيعة الحال وجود « خابرياس » على رأس الجيش المصرى بجانب الفرعون « أوكوريس » . وقد كان من جراء ذلك أن أختب الملك « ارتكزر كزس » القائد « فارانا بازوس Pharanabazos » ليكون على رأس جيشه الذي اعده لمحاربة « مصر » . وقد طلب هذا القائد بدوره الى الأثينيين استدعاء « خابرياس » من « مصر » وقد جاء هذا الطلب في فترة مناسبة وذلك لان قوة الفرس وسلاطنتهم منذ صلح عام ٣٨٧ - ٣٨٦ ق. م. وهزيمة « أفاجوراس » قد أخذت في الازدياد لدرجة مخيفة ، وقد رأى الأثينيون أمام ذلك أنه لا بد من مهادنة ملك الفرس واكتساب رضاه « فارانا بازوس » ( راجع 4, 29, XV Ibid ) ولذلك خضعوا لمطلب هذا الشرطي القوي ووعدوه بأكثر من ذلك وهو أن « أفيكرا تيس » سيقوم قريبا للانضمام للمعسكر الفارسى .

وهكذا انتهى عهد الفرعون « أوكوريس » الذي بدأ بفخار وعظمة دون

ان يمنع عن بلاده العدوان الذي كان يتهدهدها من قبل الفرس  
واذا كانت « مصر » لم تقدم لحلفائها الا مساعدة ضئيلة محدودة  
مما أدى الى هزيمتهم فان ذلك لم يكن في مصلحتها اذ قد بقيت منفردة دون  
أن يكون لها عضد من المدن الهيلانية الرئيسية التي كانت معالفة لها في  
سنتي ٣٩٦ - ٣٩٥ ، ٣٨٩ - ٣٨٧ ق. م. مما أدى الى انقلاب الحال  
فأصبحت هذه المدن على ود ومصافاة مع الفرس ولو ظاهرا .

ولا نزاع في أن « مصر » على الرغم من انها فقدت صداقة  
حكام المدن الاغريقية العظيمة مثل « أثينا » و « اسبرتا » فانه كان في  
استطاعتها بما لديها من موارد اقتصادية و ثراء ضخم أن تجلب الى خدمتها  
وتضع تحت تصرفها نشاط آلاف الجنود الاغريق الطموحين الذين  
يميلون للمغامرة جبا في كسب المال ، غير أن مفارقة القائد « خابرياس »  
الذي كان مكلفا بتنظيم قوة « مصر » الحرية الهائلة قد أضعفت معنوياتها  
بصورة بارزة ، وذلك في وقت كان الفرس يستعدون فيه لتجهيز جيش  
جرار باشراف القائد « فارانا بازوس » الذي كان لا يقل في مهارته الحرية  
عن « خابرياس » لغزو « مصر » كرة اخرى وجعلها ولاية فارسية من جديد.

### نشاط (أو كوريس) في الواحات وغيرها

ولم تقتصر سياسة « أو كوريس » على معاهداته مع بلاد اليونان لمناهضة  
الفرس بل نجد كذلك أن عماله في « آسيا الصغرى » كانوا يبدون نشاطا  
ملحوظا فقد عقد هذا العاهل مع « بيزيدون » - الذي تخلى عن  
تبعيته للفرس في « آسيا الصغرى » - معاهدة ود وصداقة ( راجع

Theompomp. Frg. 103 (111); Jacoby F. Gr Hist. II, 2 p. 558, 1-11 )

وفي الغرب عقد محالفة مع « باركارن Barkäern » قومها الود والمهادنة ( راجع  
( 1 ) Theompomp. Ibid. p. 558, ) وبذلك حمى ظهره ، وفضلا عن ذلك سهلت

هذه المعاهدة على الجنود الإغريق المجيء الى « مصر » والانضمام الى جيشها .

هذا وقد وجه « أوكوريس » قوته الى التوسع فى الخارج نحو الغرب فنجد أن حاكم واحة « سيوه آمون » ( راجع Herod, II, 32 ) المسمى « ستخ - أر - ديس » قد اعترف بسلطان « أوكوريس » عليه .  
والواقع ان الملك « أوكوريس » يعد اول حاكم مصرى ظهر اسمه هنا فى النقوش الهيروغليفية كما سنرى بعد . فمنذ زمن اعيد بناء معبد « أغورمى » الذى لم يكن فى الواقع مبنا على الطراز المصرى قط فأصبح ذا طابع مصرى ( راجع A.Z., 69, (1933) p. 1 ff & p. 7 ff & p. 21 f ) .

والسبب فى هذا الإخف فى الغرب لم يكن الا سياسة خارجية ، اذ لا نزاع فى ان واحة « آمون » هذه لم يكن لها معنى لدى « مصر » والمصريين وقتئذ ( راجع O, Eissfeldt, Philister und Phönizier A. O. 34 Band Heft 3, (1936) p. 16 ff )

حيث يقول : ان واحة « آمون » ليس لها على ما يظهر علاقة بـ « آمون » المصرى ولكن كانت مكاتته ثانوية اذ قد حل محله بوساطة الفنيقيين الههم المسمى « بل هامون » وهو الذى قد طوى فى عالم النسيان ( اقرن ذلك بكتابة واحة « آمون » بتضعيف الميم مع كتابة « آمون » المصرى بميم غير مضعفة ) . وقد كانت الحملة فى ذلك الوقت تحتاج الى تعب وتحمل مضاطر كما كانت الحال منذ زمن قريب فى عصرنا . والواقع أن واحة « امون » كانت بالنسبة للمصرى عند قرن الهها بالههم « آمون » « طيبة » شيئا لا يذكر ، ولكن من جهة اخرى كانت قيمتها للمصرى من الوجهة السياسية العالمية وبخاصة أن « آمون » الصحراء الذى كان على الطريق الموصل الى « فرنيكا » منذ القرنين السادس والخامس - على جانب

عظيم من الأهمية البالغة ، فقد طلب اليه « كرويسوس » المشورة قبل هجومه على « كوروش Kuros » عام ٥٤٦ ق. م. ( راجع Herod. I. 46 ) وقد وفر على « قمبيز » كما قيل نصرا حريبا يستحق الذكر .

وقد اهدى الشاعر « بندر » لـ « آمون » اللوبى انشودة ( راجع Frg. 36 ( Schroeder ), cf. Schol. Pind IX, 89; Pausanias IX, 16, 1 ) . وكذلك أرسل « كيمون » قبل موته بقليل ( ٤٥٠ - ٤٤٩ ق. م. ) الى « آمون » رسولا ( راجع Plutarch Kimon, 18 ) . وسمى « ليسندر » لغرض في نفسه ليجعل « آمون » في خدمته ( راجع Diod. XIV, 13, 5 )

ولقد كان من جراء اهتمام الملك « أوكوريس » وحمايته لهذا الاله أن علا نفوذه في كل العالم الإغريقى ، وقد كان ذلك جل ما تصبو اليه نفسه ولكنه قد وافته المنية والحرب التي كانت تدور رحاها بقيادة « أفاجوراس » على العرس لا تزال مستمرة في صيف عام ٣٨٠ ق. م. ( والظاهر ان قبره كان في « منف » ) .

وقد عزى احتمال دفنه في « منف » الى العثور على التمثال مجيب له هناك . وهذا التمثال محفوظ الآن بمتحف « القاهرة » كما سنذكر ذلك بعد . وعلى اثر موته قامت المشاحنات على وراثة العرش وقد كان هذا اداء دفينا في الدولة المصرية خلال القرن الرابع قبل الميلاد . والواقع أن « أوكوريس » لم يكن قد استطاع الوصول الى تثبيت أسرته وتوطيد قدمها من حيث وراثة العرش . ومن المحتمل أنه قبل موته ببضعة أشهر قامت مشاحنات جديدة واضطرابات داخلية . ولم يكن في مقدور « نفريس » الثانى ( نايف - عا - رود ) ابن « أوكوريس » أن يمكث أكثر من أربعة أشهر ( راجع Kienitz p. 88 ) .

وقد جاء عنه في الحوليات الديموطيقية ما يأتي : « ان الحاكم الخامس الذي اتى بعد الميدين ( الفرس ) اى « اوكوريس » رب التيجان قد ترك يحكم كل وقت تسلطه وذلك لأنه كان يعمل صالحا للمعابد ، وقد أسقط عندما حاد عن القانون ولم يأخذ الحذر من أخيه ، والحاكم السادس الذى جاء بعد الميدين اى « نفريس » الثانى لم يمكث على العرش اذ لم يحب الناس أن يكون على العرش وذلك لأنه حاد عن القانون الذى كان في عهد والده . وقد ترك ابنه يقابل السوء من بعده » . (راجع Chronik, Col. IV, 9. 12. cf Ed, Meyer, Klein Schriften 1-11 (1910-24) II p. 84 )

وقبل أن نتحدث عن « قطائب » الأول الذى ارتقى عرش الملك بعد « نفريس » الثانى لابد أن نذكر هنا بشيء من الاختصار الآثار العدة التى تركها لنا الفرعون « أوكوريس » العظيم في جميع أنحاء البلاد .

والواقع أن « أوكوريس » قد ترك لنا آثارا عدة في أنحاء البلاد كما أشرنا الى ذلك من قبل وهاك أهم ما تركه لنا مدونا عليه اسمه :

(١) وجد له في « طرة » و « المعصرة » كتابات متنوعة بالخط الديموطيقى تحمل تواريخ من السنة الأولى من حكمه حتى السنة السادسة : فلدينا نقوش في محاجر « طرة » و « المعصرة » مؤرخة بالسنين الأولى والثانية والرابعة والسادسة ، وكذلك نقوش لاتحمل تواريخ لم يمكن قراءتها وقد قلها جميعا الأثرى « شيجطبرج »

(راجع A.S. 6. p. 219-233 No. 2, 4, 5, 6, 13, 14, 15 (?), 19, 20, 33; H. Brugsch, Rec. du Mon. I.Tom. X No. 16, 14 bis 16, 20 bis. 22; Champ Not. descr. II-489; Vyse, Pyramids III, 102/3; L.D.T. I p. 223. Daressy A.S. 11,(1911) p. 267; L.R. IV, 164 . 11, 2 et. A. 5; Porter. & Moss IV p. 75 )

ومن المحتمل كذلك أنه جاء على قطعة ورق ديموطيقية في مجموعة « رشى

Ricci « يجوز أنه عثر عليها في سريوم » منف « ، هذا التاريخ هو :  
السنة الثالثة الشهر السابع من عهد « أوكوريس »  
(راجع Spiegelberg, Demotische Chronik p. 30 N. 6 )

(٢) وجد في سريوم « منف » كتابة من عهد « بطليموس » الثالث  
« يورجيتس » وقد جاء فيها ذكر عمال كانوا يعملون هناك في السنة الرابعة  
من عهد « أوكوريس » (راجع Brugsch, A.Z. 22 (1884) p. 116 ;  
Revillout Rev. Eg. 6 (1891) p. 136-9; L.R. 164 note 5 )

(٣) أوراق من دفتر حساب مكتوبة بالخط الديموطيقي محفوظة الآن  
بالمتحف المصري (رقم ٣٠٨٩٩ — ٣٠٩٠٣) مؤرخة بالسنة السادسة الشهر الثامن  
اليوم الثامن (?) ومن المحتمل أنها وجدت في « منف » (?) (سقارة ?)  
Spiegelberg, Cat. Gen. ( Demot. Pap. p. 195, & T. LXV111; راجع  
Revillout Not. Pap. Demot. Arch. p. 471 )

(٤) وجد مصباح عليه اسم الملك « أوكوريس » وهو محفوظ الآن  
بمتحف « برلين » . (راجع Mus. Berlin No. 8811 ; Ausführliches der  
Agyptischen Altertümer und Gipsabgüsse im Königl. Museum zu  
Berlin. 2. Auflage Berlin 1889 p. 250; L.R. IV 167 A. 2 b )  
عثر عليها في مضيق قناة « السويس » .

(٥) وعثر له في « تل بسطة » ؟ على جزء تمثال من الجرانيت وهو محفوظ  
الآن بالمتحف البريطاني . (راجع Naville, Bubastis p. 56 & Pl. XL111 B ;  
Petrie Ibid. 374 ; L.R. IV 167 No. 17 ; Porter & Moss IV, 32 )

(٦) وكذلك في « هليوبوليس » عثر على قطعتين من تمثال له ، واحدة  
وجدت في عام ١٨٤٢ رآها « ليسيوس » في « الإسكندرية » والثانية



محفوطة بمتحف « بوسطن » (29732) والقطعتان تلتزمان سويا بالضبط .

(راجع L.D. III 284 e ; L.DtI. p. 1; Dows Dunham J.E.A. 15 p. 166

(٧) وفي بلدة « لتوبوليس » ( « أوسيم » الحالية ) وجد له الأثرى  
« أحمد كمال » قطعة من الجرانيت الرمادى عليها اسمه وهى محفوطة الآن  
بالمتحف المصرى .

(راجع A.S. 4. p. 92 ; L.R. IV, p. 167 No. 16; P. & M. IV 68

(٨) وفي سريوم « منف » وجدت قطعة حجر عليها اسمه وهى محفوطة  
الآن بمتحف « اللوفر » .

(راجع Pierret Catalogue p. 165 ; L.R. IV p. 187; A. 4

(٩) وعثر له على جزء من تمثال راكع مصنوع من الديوريت وهو محفوظ  
بمتحف « القاهرة » .

(راجع Borchardt, Cat. Gen. Statuen und Statuetten III p. 25 No. 681  
Pl. 124, Bosse Mensch. Figure p. 55. No. 144 )

(١٠) قطعة من أسفل الساق لتمثال للملك يخطو الى الأمام وهى مصنوعة  
من الحجر الجيرى الصلب ومحفوطة بمتحف المصرى .

(راجع D.E. No. 28026; Borchardt, Cat. Gen. ibid IV p. 48 No.  
1080; A.Z. 26. p. 114 § LIV)

(١١) وفي « منف » عثر له على قطعة من خارجة بناء استعملت ثانية  
تابوتا فى المعهد القبطى فى دير « الأنبا جرمياس » .

(راجع Quibell, Excavations at. Saqqara 1908- 1910 Pl. LXXXV

(١٢) ويوجد له بمتحف « اللوفر » تمثال « بولهول » (Louvre A 27)  
وكان قد عثر عليه فى « روما » .

(راجع De Rougé, notice des Monuments, p. 24 : Bissing, Denkmaler No. 70).

(١٣) وجد له تمثال مجيب وقد أهدى هذا التمثال الى المتحف المصرى حارس الجبانة اللاتينية فى « مصر القديمة » عام ١٩٢٢ وهو بدون رأس ويقول « جوتيه » انه يحتمل أن يكون هذا التمثال مستخرجا من « منف » وذلك لأنه يظهر أن « أوكوريس » قد دفن فى هذه المدينة . وهذا التمثال مكتوب عليه الفصل السادس من كتاب الموتى وكتابة هذا التمثال بها أخطاء والتمثال محفوظ بالمتحف المصرى (راجع Gauthier, A.S. 22. (922) p. 208)

(١٤) وفى « اهناسيا المدينة » وجد الأثرى « پترى » له قطعة من محراب مصنوع من البازلت الأخضر الضارب الى السواد .

(راجع Petrie, Ehnasia, p.2, 20, 23 & pl. XI, XXVIII; L.R. IV 166 A. 4; P.M. IV 119)

(١٥) ووجد له الأثرى « أحمد كمال » فى نفس المدينة لوحة من عهده نقش عليها اهداء قطعة أرض للالهة « ايزس » وقد وجدت مبنية فى بيت فى « كفر أبو شعبة » مركز « بيا » مديرية « بنى سويف » وهى محفوظة الان بالمتحف المصرى . وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيرى ويبلغ ارتفاعها ٧٥ سنتيمترا وعرضها ٣٩ سنتيمترا وأعلاها مستدير ورسم عليه قرص الشمس المخرج بصلين ويحلق فوق الملك الذى نقش معه : « الملك الطيب رب الأرضين » هجر » ( أوكوريس ) « وقد مثل واقفا مرتديا قميصا وعلى رأسه تاج الوجه القبلى ويقدم بيده اليمنى علامة الحقن ورافعا يده اليسرى احتراما للالهة « ايزس » القديمة العظيمة ربة « نورية » وقد مثلت واقفة لتقبل هبة الملك التى وصفت بأنها هبة حقن لأمه القوية

« ازيس » العظيمة . والظاهر أن الجزء الأسفل من اللوحة قد ترك خاليا لأجل أن يثبت في أحد جدران المعبد لتكون ظاهرة لكل من يزور المكان . و «نورية»<sup>(١)</sup> هذه تقع على بعد ٣٥٠٠ مترا من «هناسيا» وعلى مسافة ٦٥٠ مترا جنوبى « قاي » وقد ذكر كتاب العرب هذا المكان بوصفه مدينة كبيرة بعض الشيء وقد سمي باسمها جسر يسمى جسر « النورى » وقد ذكر « بروكش » هذه المدينة ووصفها بأنها بلدة غير معروف موقعها

( راجع Brugsch, Geogr. Inschriften p. 42; A.S. 3, (1902) p. 243-4; L.R. IV 166; P. & M. IV 123 )

(١٦) وجد في مباني الدبر الأبيض القريب من « سواهج » عدة قطع من الأحجار الأثرية وبخاصة للملوك الأسرة السادسة والعشرين وما بعدها . ومن بين هذه القطع الأثرية ناووس للملك « أوكوريس » الذى نحن بصددہ الآن ، وقد نقش اطاره بنقوش تحدثنا عن ألقاب هذا الفرعون كاملة وهى : « حور » عظيم القلب محبوب الأرضين ، صاحب السيدتين ( المسمى ) الشجاع ، « حور » الذهبى ( المسمى ) مرضى الآلهة ، ملك الوجه القبلى . والوجه البحرى ( المسمى ) خنم ماعت ستين « رع » ، ابن الشمس رب التيجان « هجر » عاش أبديا . لقد عمل ناووسا فاخرا من حجر الجرانيت لوالده ... « حور » قاطن « شنوت » سبد « نشاو » عظيم السحر وكبير الخطا هازم العدو .

( راجع Weill, Rec. Trav. 36 (1914); p. 98-100, Kees, A.Z. 64 (1929) p. 108; L.S. IV 166 No. 12; P. & M. V 31 )

(١٧) وقد وجد له في « المدمود » قطعة حجر عليها اسمه ( راجع Bisson de la Reque Fouilles de Medamoud, 1931 & 1932 p. 65-66; P. & M. V p. 144 )

---

(١) راجع الخطط الجديدة « لعلى بلشا مبارك » الجزء السابع ص ٥١

(١٨) وقد أتم الفرعون المعبد الصغير الذى كان قد بدأه الملك « بساموتيس » ، وهذا المعبد يقع أمام الجناح الجنوبى للبوابة الأولى وقد كُتِبَ في هذا المعبد اسم « بساموتيس » .

( راجع Maspero, Rec. Trav. 6 p. 20 ; Daressy A.S. 18 p. 37-48 )

(١٩) وفي قرية « النجى العوقانى » بالكركك عثر على قطعة حجر عليها اسمه

( راجع L.D. III 284 f,g; L.D.T. III p. 40; Petrie Ibid. 375; L.R. IV p. 166 No. 11; P. & M. II, 89 )

(٢٠) وعثر على عارضة باب مبنية في جدار فندق الأقصر منقوش عليها اسمه ( راجع Wiedemann P.S.B.A. 7 (1885) p. 110; L.R. IV 166 No. 10; P. & M. II, 73 ).

(٢١) وفي معبد « موت » « بالكركك » عثر على قطع حجرية في الجنوب من هذا المعبد عليها اسمه .

( راجع Champ. Not. Descr. II, 264; Petrie Ibid. 375 )

(٢٢) وفي « الأقصر » عثر على قطع من الحجر وقوالب أكاليل مبنية في الجدران؟؟ . ( راجع ما كتبه « دارسى » عن ذلك في A.S. 19, p. 171-2 )

(٢٣) وفي « المساسيف » بجوار الدير البحرى وجدت صور لهذا الفرعون ( راجع Champ. Mon. II, 194, No. 2; L.R. IV 165 No. 8 )

(٢٤) وفي « مدينة هابو » أضاف هذا الفرعون بعض المباني في معبد الأسرة الثامنة عشرة الصغير -

( راجع L.D. III 284-h,j; L.D. 301 No. 81 , L.D.T. III p. 157 & 164; L.R. IV P. 165 No. 7; P. & M. II p. 168-170; Champ. Mon. II 194 Not. Descr. I, 329 (A.B) 331 A;cf. Daressy, Notice explicative des ruines Medinet Habû p. 22-23 )

ويلحظ هنا أنه وجد جزع تمثال ملكى مصنوع من الجرانيت الأسود دون وجود اسم الملك عليه وهو محفوظ بالمتحف المصرى ويحتمل أن يكون للملك « أوكوريس » .

(راجع Wiedemann, Gesch. Eg. p. 276; Ag. Gesch. p. 698, Suppl. p. 76 zu p. 698 A. 8, Petrie, Hist. III 375 fig. 155; Gauthier, L.R. V p. 167 No. 3 )

(٢٥) وقد قام هذا الفرعون فى « الكاب » باصلاحات كثيرة فى معبد الأسرة الثامنة عشرة وقد وجدت له هناك طفرات عدة

(راجع Champ. Not. descr. I, 265, Somers Clarke, J.E.A. 8, p. 27 ff; Capart A.S. 39 (1937) p. 8-9; Petrie Ibid. p. 375; L.R. 165 No. 6, P. & M. V, p. 173 ) .

(٢٦) وفى قرية « الكاب » تبسها عثر على قطع من عمد عليها اسمه (راجع L.D.T. IV, p. 37; Petrie Ibid. 375; L.R. IV 165 No. 4; P. & M. IV p. 173 ) .

(٢٧) وكذلك وجد له فى « الكاب » لوحة من الحجر الرملى يشاهد فيها الملك يهدى حقولا للالهة « نخبت » وهذه اللوحة موجودة الآن بمتحف « تورين » .

(راجع Maspero, Rec. Trav. 4 (1884) p. 150; Orcurti Catalogo. II. p. 41 No. 61; Fabretti Rossi, Lanzo Regio Museo di Torino I, p. 217 No. 1469; L.R. IV, 165 No. 5; P. & M. V p. 174 ) .

(٢٨) ووجدت كذلك قطع باسم هذا الفرعون فى نفس « الكاب » ومعه آلهة مختلفون .

(راجع Champ. Not. descr. I, 265, 3; P. & M. V p. 174 )

(٢٩) كما وجد له هناك لوحة يشاهد فيها وهو يقدم القربان للاله

« سبك » وهذه اللوحة محفوظة بمتحف « القاهرة » .

Wiedemann, Ag. Qesch. 1884 suppl (1886) p. 698; Petrie Ibid (راجع 375; L.R. IV 169 A, 1 )

(٣٠) هذا وقد قام هذا الفرعون بإقامة مبان في معبد « آمون » بواحة

« سيوة » وهو المعبد رقم ٥ أغورمى .

A. Z. 69 (1933), p. 19 & 21 ; ders., Durch die Libysche Wüste zur (راجع Amonsoase p. 118, Vorläufiger Bericht. Bsgw, 1900 p. 220, Archäol, Reisèzur Ammonsoase Siwa, Petermanns Geogr. Mitteilungen 50 (1904) p. 183 ) .

(٣١) وفي متحف « الأسكندرية » توجد قاعدة مائدة قربان من الجرانيت

(راجع Daressy A.S. 5, p. 119; Petrie Ibid. 375; L R. IV 167 No. 18 ) ويقال انها وجدت في « شين الكوم » ولكن المؤكد أنه عثر عليها في شرقي الدلتا .

(٣٢) ويوجد لهذا الفرعون الجزء الأسفل من تمثال في مجموعة « لوفتي

(Lofti (راجع Wiedemann Suppl. p. 698. A. 8; L R. IV 167 A. 3 )

(٣٣) وأخيرا يوجد له خاتم في مجموعة « نيفرستي كولدج لندن » .

(راجع Petrie Scarabs etc. p. 33, 40 & pl. LVII, 29,2 )

## « مصر » فى عهد « نقتانب » الأول

٣٨٠ - ٣٦٢/١ ق. م.



خبر - كا - رع



نخت - نف

لم تمكث الاضطرابات التى أعقبت موت « أوكوريس » وتولى ابنه « نقرتيس » الثانى الا بضعة اشهر (راجع Kienitz p. 88 ) تولى بعدها زمام الحكم « نقتانب » الأول وهو سمندى المنبت ، وكان والده أميراً يدعى « تاخوس » ، وذلك على حسب ما جاء على نقوش تابوت ابن أخيه (راجع Sethe, Urk. II p. 26) وقد كان زمام الأمور فى يده تماما حوالى نوفمبر

(١) ومما هو جدير بالملاحظة هنا أن كتابة اسم الملكين « نخت نف » و « نخت حر - حبت » اللذين وجدا على الآثار المصرية بهذه الصورة قد كتبهما المؤرخ « مانيثون » وغيره من كتاب الاغريق بلفظة « نقتانبيس Nektanibis » أو « نقتانبيس » ( ٣٨٠ - ٣٦٢ ق. م. ) وذلك للاسم الاول ، و « نقتانبوس » ( ٣٦٠ - ٢٤٣ ق. م. ) للاسم الثانى . وقد كان تحديد زمن هذين الملكين والتمييز بينهما فى الأزمان السابقة أهم مسألة عند علماء الآثار المصرية بالنسبة للأسرة الثلاثين . وقد وضع فى الأصل « نخت نف » للملك « نقتانبيس » الاول ، و « نخت - حر - حبت » للملك « نقتانبوس » الثانى . ولكن منذ عهد الأثرى « مريت » قد عكس هذا الترتيب السابق على حسب ما استنبط من الترتيب الذى وجد لمجول « ايبس » ومن ثم أصبح « نخت - حر - حبت » = « نقتانبيس » الاول ، و « نخت نف » = « نقتانبوس » الثانى . ولكن الأثرى « شبيجبرج » يرون فيما كتبه عن الحويات الديموقراطية منذ ١٩١٤ أنه لا بد من الرجوع الى الترتيب القديم ومن ثم أصبح « نخت نف » = « نقتانب » الاول ، و « نخت - حر - حبت » هو « نقتانب » الثانى . والبرهان الذى أوردته الحويات الديموقراطية عن هذين الملكين كان عن مؤسس الأسرة الثلاثين أى « نخت نف » . أمام الثانى أى الذى حكم منذ ٣٤٣-٣٤٢ وهو الملك الذى فر أمام الفرس إلى بلاد « اثيوبيا » ( كوش ) فقد ذكر عنه الحاكم الذى أتى به ( Spigelberg Demotiche Chronik p. 6 ) . وفضلا عن

سنة ٣٨٠ ق م .

ويدل على ذلك الآثار المؤرخة بحكمه في « ادفو » و « قراش » كما سنرى بعد . وتدل الآثار التي عثر عليها في « قراش » على أن « سايس » كانت كذلك في قبضة « قطناب » . وقد كانت « سنود » مسقط رأسه بطبيعة الحال تحت سلطانه . يضاف الى ذلك أن « خابرياس » وزير حربية « أوكوريس » قد انضم الى « قطناب » وساعده على توطيد حكمه في البلاد (راجع I, 1, Cornelius Nepos. Chabrias II) وهكذا قضى على الاضطرابات الداخلية في البلاد بسرعة .

ولما تولى « قطناب » عرش « مصر » لم تكن أحوال السياسة الخارجية تدعو الى التفاؤل كثيرا ، واذا صرفنا النظر عن « جلوس » وخلفه المسمى « تاخوس » اللذين لم تجن منهما « مصر » شيئا ، فإن مصر لم تكن على

ذلك نجداً أساس معبد « هيبس » الذي إقامه « نخت - حر حبت » اسم « نخت - نبف » في ودائع الأساس وهذا يدل على أنه أقدم الملكين ، وقد جاء في قطعة حجر منقوشة بالديموطيقية ومستخرجة من « وادي حمامات » (راجع L.D. XI 69 No. 162) أن موظفا في عهد الملك « نخت - حر حبت » قد خدم الميديين (اي الفرس) والأونييين (اي المقدونيين) (راجع Spiegelberg Ibid, p. 694/No. 332 أقرون كذلك ما جاء في « ادورد مير » Ed. Meyer Kl. Schr. II, p. 74f عندما أشار الى هذا الموضوع. قائلا أن كتابة اسم « نقتانبيس » تعني أن الإغريق في بادئ الأمر كانوا يعلّمون اسم « نخت نبف » وعلى ذلك فإن كتابته « نقتانبيس » موافقة جدا . أما كتابة اسم « نخت - حر - حبت » بكلمة « نقتانبيوس » فإن ذلك من باب القياس لكتابة اسم « نقتانبيس » . أقرون فضلا عن ذلك ما كتبه « أرنست مير » (راجع A. Z. 67 (1931) pp. 68-70) . والخلاصة أن هذه المسألة برمتها قد أصبحت واضحة منذ زمن الأثرى « شبيجلبرج » ، ومع ذلك يجب الاعتراف واليقظة البالغة للذين يشتغلون بالتاريخ المصري القديم في القرن الرابع قبل الميلاد إذ قد خلط كثيرا بين اسم « نخت - نبف » و « نخت - حر - حبت » . فقد استعمل الأول محل الثاني والعكس بالعكس ، وبخاصة فيما كتبه المؤرخ « شور » في هذا الصدد عند كلامه عن الملكة البطلمية (راجع Schur, zur Vorgeschichte des Ptolemäerreiches. Klio 20 / 1926, p. 270 - 308)



تحالف مع اية دولة . اما الفرس فعلى العكس من ذلك فانهم بعد نهاية الحرب مع « افاجوراس » اخذوا يقومون باستعدادات للقيام بحملة جديدة للاستيلاء على « مصر » . ومن أجل ذلك طلب الى اليونان استدعاء « خاربراس » من « مصر » . على أن استدعاءه لم يكن في تلك اللحظة دليلا على ان الفرس يريدون اعلان الحرب على « مصر » في الحال ، وذلك لأن الأحوال لم تكن مواتية للفرس وقتئذ . فقد كان تحرير مدينة « طيبة » اليونانية في عام ٣٧٩ ق.م. مضافا الى ذلك الاضطرابات الهيلانية التي أعقبت ذلك ثم النشاط الخارجى الذى أظهرته مملكة « أثينا » وقتئذ وهو ذلك النشاط الذى كانت نيجته قيام امبراطوريتها البحرية الثانية عام ٣٧٧ ق.م. ، كل هذه العوامل كانت سببا في تحويل انظار السياسة الفارسية مؤقتا لمدة طويلة نسبيا عن « مصر » ؛ فضلا عن ذلك فان الاستعدادات الحربية نفسها للقيام بالحملة على « مصر » قد تطلبت من الفرس وقتا طويلا ، وفوق كل ذلك نجد ان القيادة العامة للجيش الفارسية قد تغيرت مرتين .

والواقع أن الحملة على « مصر » لم يكن قد تم استعدادها الا في عام ٣٧٤ ق.م. أى بعد خمس أو ست سنوات من موت الفرعون «أو كوريس» ( راجع Diod. xv, 41,1 ) وكان الجيش الاغريقى الفارسى الذى كان مجهزا للقيام بالحملة تحت قيادة الشرطة « فارنا بازوس » وهو الذى كان وحده المسيطر على كل الجيش ومنه يصدر كل أمر صغير أو كبير خاص بالزحف ؛ وذلك على الرغم من أن القائد « افيكراتس » الذى كان يقود الجنود اليونانية المشتركة في الحملة ، كان ميالا الى الاسراع في اقيام بالحملة ، اذ كان يرى أنها قد تباطأت ، وذلك في حين أن « فارنا باذوس » القائد الأعلى كان غرضه من هذه الحملة أن يثار لنفسه مما أحاق به من هزيمة عام

٣٨٠ ق.م. (راجع Diod. XV,29,1) وقد كان يساعده في هذه الحملة فضلا عن ذلك القائد الأغريقي «تيتراوستيس Tithraustis» ، وكان من القواد الذين هرموا في الحرب التي نشبت في عام ٣٨٩/٣٨٧ ق.م. ، يضاف الى ذلك أن ملك الفرس أعاره القائد «داتامس» لمدة قصيرة ، وكان يعتبر من أحسن قواده وقتئذ (راجع 4 Cornelius Nepos, Damates) .

ويذكر لنا «داتامس» ان «فارنا بازوس» قد استدعاه ملك الفرس وحل هو محله في قيادة الجيش . واذا صدقنا ما قصه «داتامس» عن نفسه في تاريخ حياته فانه بلا شك كان قد عمل بغيرة وحماسة على تجنيد الجيش واعداده (راجع 5 Cornelius Nepos Damates) .

وتدل الأحوال على أنه لم يتقبل بسرور الأمر الذي أرسله اليه الملك «ارتكزر كرس» بالزحف على الثائر «أسيس Aspis» ولكنه على الرغم من ذلك رأى أنه لا بد من الطاعة وان كانت المأمورية الأولى المسندة اليه — وهي قيادة الجيش — أكثر أهمية من التي امره الملك العظيم بالقيام به . وفي خلال قيامه بالقضاء على ثورة «أسيس» حمل اليه البريد امرا من قبل الملك العظيم بأن يبقى في معسكر «عكه» . ولما رأى ملك الفرس شدة بأس «داتامس» وقوة عزيمته في اخماد هذه الثورة زاد اعجابه به وثبته في قيادته في «مصر» ورأى أنه يجب ألا تغلت «مصر» من ضربات هذا القائد العظيم . ولكن لما كان «داتامس» محاطا بالدسائس في البلاط الفارسي فانه ظن انه لو خاب في حملته على «مصر» اصبح معرضا للاخطار ، ومن أجل ذلك ترك المعسكر في «عكه» وذهب الى «كابادوشيا» ، ومن أجل ذلك سلم ملك الفرس قيادة الجيش الى «فارنا بازوس» ، وكان القائد الاغريقي «افيكراتس» وقتئذ مساعده تحت امرته المباشرة . وكان الأخير

يرأس الجنود المرتزقة من الأغريق ، وهو الذى كان يساعد « فارنا بازوس » من قبل . ( راجع 1، 41، XV Diod. )

وكان القائد « افيكراتس » مثل القائد « خابرياس » صاحب سمعة كبيرة فى فنون الحرب ، فقد اشتهر خلال حروب « كورته » فى « تراقيا » وهناك تزوج ابنة الملك « كوتيس Cotys » ، وقد انتصر فى مواقع كثيرة مدة سنين عدة ( راجع 2، 41، XV Diod. ) لدرجة أنه واجه « فارنا بازوس » بكل ضراخه متهما اياه بأنه كثير الكلام بطيء العمل ، وقد أسرع « فارنا بازوس » الى اجابته على ذلك بأن المسئولية فى ذلك تقع على عاتق ملك الفرس نفسه لأنه هو الذى فى يده تحديد الخطط الحربية التى يجب العمل بمقتضاها . وفى استطاعتنا أن نقرر نقاد صبر قائد الجنود المرتزقة الذى كانت تتوق نفسه للحرب . على أنه من جهة أخرى قد تكون هناك أسباب قوية قاهرة لدى ملك الفرس فى تأخير قرار اعلان الحرب . فقد يكون ذلك مثلاً راجعاً الى الأحوال السياسية العامة المضطربة فى بلاد اليونان منذ عام ٣٧٩ ق.م. وعلى أية حال لا يجب الاسراع هنا فى اتهام الحكومة الفارسية بالتباطؤ أو اتهام قوادها بالتراخي ، وانا قرأ من بين سطور اتهامات « افيكراتس » مايوحى بعدم التفاهم التام بينه وبين القائد الفارسى منذ البداية ، وذلك لأن المشاحنات الشديدة التى وقعت بينهما خلال الحملة على « مصر » كانت نتيجة لسوء التفاهم الأسمى الذى كان بينهما .

والآن يتساءل الانسان ما القوات التى كانت تحت امرة كل من « فارنا بازوس » ومساعد « افيكراتس » ؟ يدل الاحضاء الذى عمل فى معسكر « عكه » على حسب ما ورد فى « ديودور » على النتائج التالية :

٢٠٠ ألف جندي من الفرس و ٢٠ ألفا من الجنود المرتزقة من الاغريق

( راجع 1, 3, 41, XV, Diod. ) .

أما على حسب ما ذكره لنا المؤرخ « كورنيليوس نبوس » ( راجع Iphicrates, 2 ) فانا نفهم أن الملك « اردشير » قد طلب الى الآثينين أن يرسلوا اليه « أفيكراتيس » ليكون على رأس اثني عشر ألف مقاتل من الجنود المرتزقة . وهذان الرقمان على اختلافهما من حيث عدد الجنود المرتزقة يمكن التوفيق بينهما . وذلك أن الفرس عندما طلبوا مساعدة « افيكراتس » حوالي عام ٣٨٠ ق.م. لم يكن لديهم الا اثنا عشر ألف مقاتل من الجنود المرتزقين على ما يظهر . أو بعبارة أخرى لم يكن لديهم على أهبة الاستعداد للحرب الا هذا العدد . ولكن منذ عام ٣٨٠ الى ٣٧٤ ق.م. ازداد عدد الجنود المرتزقين على ما يظن . وعلى أية حال فان هؤلاء الجنود الأجانب وكانوا خيرة الجنود المحاربين الذين استحقوا بجدارة عند الاغريق الاسم الفاخر جنود « افيكراتيس » . ( راجع 2 Iphicrates, Cornélius Nepos )

كانوا يؤلفون أحسن عنصر في الجيش الذي أعده الفرس لغزو «مصر» ، اذ الواقع أنهم كانوا أكثر تدريبا وأخف حركة وأشد حماسة من سائر ذلك الجيش الفارسي الجرار . ولا نزاع في ذلك فقد استعرض أمانا «ديودور» بدقة ( 2-3, 44-XV ) الإصلاح الذي عمله « أفيكراتس » في الجيش ونخص بالذكر من ذلك الخفة في التسليح الدفاعي والعمل على تقوية السيوف والحراب. هذا وكان تحت يد قائد الفرس المهاجم عتاد وفيه وأسطول يبلغ عدد سفنه نحو الثلاثمائة . والواقع أن الأهمية في هذه الحرب كانت تنحصر في الأسطول الذي كان معارضا لقوات الفرس في أثناء حرب « قبرص » وهو الأسطول الذي كانت تحت امرة كل من « أقاجوراس » والقرعون

( راجع 1, 2, XV, Diod. )

هذا وتجد أن « فارنا بازوس » قد ألقى بأسطوله في وجه المصريين كل أمل في التحول من جهة البحر المتوسط . وعلى أية حال لم نجد أن « قطناب » قد قام بأية محاولة بحرية ، وعلى ذلك فإن النجاح الوحيد الذي كان ممكنا أن يحزره الفرس هو السيطرة على البحر .

وفي بداية فصل الحرب تحرك الجيش الفارسي بأكمله ورافقه الأسطول على مسافة قريبة من الساحل السوري كما كان يفعل « تحتس » الثالث في غزواته المظفرة . ( راجع Diod. XI, 41, 4 ) .

وتدل الأحوان على أن جيش « فارنا بازوس » قد أخذ في الزحف قبل منتصف شهر يونيه وهو التاريخ الذي يتبدى فيه ظهور بشائر الفيضان . وكل ما يمكن قوله هنا أن رياح الخماسين التي تكون على أشدها في شهر ابريل قد أجبرت القائد الفارسي أن يؤخر بداية الحملة حتى شهر مايو .

والظاهر أن اختيار مثل هذا الوقت من العام للقيام بحملة على « مصر » قد اتقده بشدة مؤرخون مختلفون ؛ فقد روي أن المعيريين لم يكن لديهم بلا شك الا مدة قصيرة قبل حلول فصل الفيضان الذي تكون كل بلاد الدلتا فيه مغمورة بالمياه ( راجع Rev. Egyptol. II p. 91 ) وقد لا تكون هناك أية مسئولية في هذه المسألة على القائد « افيكراتس » اذ من الممكن جدا أنه قد استشير في التاريخ الذي سوف تقوم فيه الحملة ، وأنه قد أشار على حسب العادات الأغريقية بالدخول في الحرب في فصل الربيع . والواقع أننا لم نجد في كل ما رواه لنا « ديودور » أنه قد أبدى معارضة في التاريخ الذي اختير لقيام الحملة فيه ، وذلك لأن القرار النهائي في ذلك لم يكن في يد « افيكراتس » بل كان في يد آخرين . ولا أدل على ذلك من أنه كان مضطرا

عدة شهور الى أن يستسلم للأوامر الصادره اليه بتأخير الحملة التي كان يلح في انائها بكل حماس وسرعة . ( راجع 2 , 41, Diod )

والآن يتساءل المرء هل القائد العام « فارنا بازوس » هو الذى اختارمه للقيادة وقت مسير الحملة على « مصر » ؟ والجواب على ذلك أنه ليس لدينا ما يؤكد ذلك . وقد ذكر لنا « افيكراتس » نفسه أن القائد « فارنا بازوس » كان يمكنه أن يستشير كما يريد ، إلا أنه مع ذلك كان خاضعا لسلطان حكومة ملكية تصدر منها الأوامر الهامة فى مثل هذه المواقف الخطيرة . والواقع أن كل القوادى الفرس لم يكن فى استطاعة الواحد منهم أن يفصل بصفة قاطمة فى مثل هذه المسائل الخطيرة ، بل كان عليه أن يضع الأمر بين يدى الملك ليقضى فيه بما يشاء ( راجع 3 , 41, Diod ) وعلى ذلك فانه ليس بالأمر الغريب أن يكون « فارنا بازوس » عندما أعطى الأوامر بالزحف فى فصل الربيع على « مصر » لم يكن الا منفذا لأمر ملكى صدر له من « ارتكزركزس » ولكن هل هذا الأمر جدير بأن يكون موضع انتقادات صارمة ؟ هذا ليس حتميا ! اذ يظهر مما رواه « ديودور » أنه كان من الممكن اتخاذ قرار حربى قبل الوقت الذى يكون فيه الفيضان خطرا على رجال الحملة ، وأن هذا القرار كان قد تأخر واتفق عليه لأسباب خارجة عن تاريخ القيام بالحملة نفسها بعد أن كان قد قطع جيش « فارنا بازوس » الصحراء السورية ووصل الى النيل أمام القرع « اليلوزى » ( راجع 2, 41, 42, XV, Diod ) وعندما وصلت الحملة الى هذا المكان وجد قواد الجيش الفارسى أن المصريين أخذوا للحرب عدتها لمقاومة الجنود المهاجمين ، وذلك لأن الاستعدادات الطويلة التى قام بها الفرس قد خدمت المصريين فاستعدوا لمقاومة عدوهم ( راجع 4, 41, XV, Diod ) والواقع أنه كان فى المدة الطويلة التى جمع فيها

« فارتابازوس » جيشه الجرار كان « ققطاب » الأول يعرف مدى أهمية هذا الجيش . (راجع Diod. XV, 42, 1) .

وتدل شواهد الأحوال على أن « ققطاب » لم يكن لديه أية جنود مرتزقة لأى قائد أغريقى ؛ ولا أدل على ذلك من أن « ديودور » قد أغفل هذا الموضوع اغفالا تاما ؛ ومن أجل ذلك نجد أنه فى أثناء أن كانت الحرب دائرة رحاها بين الآثينيين والأسبرتين حول « كورسير Corcyre » كان على الأسبرتين أن يرسلوا مددا الى الملك « ققطاب » الذى كان يهاجمه القائد « افيكراتس » الآثينى ، ولكن « افيكراتس » هذا على الرغم من أنه قد أرسلته « أثينا » منذ بضع سنين مضت ليكون قائدا فى الجيش الفارسى لم يكن الا مجرد رئيس جنود مرتزقة ولا يمثل فى الواقع السياسة الآثينية .

ومن جهة أخرى كان « اللاسيدييون » فى مقدورهم كما حدث فى عام ٣٨٧ — ٣٨٦ ق.م. أن يجعلوا الفرس يفرضون على أعدائهم الآثينيين الصلح . (راجع Grote, XIV, pp. 315-316)

ومن ثم نرى أن المصريين قد أصبحوا ولا عون لهم الا جيشهم . وكان أخوف ما يخافه « ققطاب » وقتئذ هو أن تحقيق به هزيمة فى الأرض المصرية السهلة المنبسطة . ولا شك فى أن قيمة هذه الحروب وقيادتها كانت تنحصر فى « افيكراتس » الآثينى ، يضاف الى ذلك أن الجيش المصرى على حسب الظواهر كان أقل عددا من الجيش الفارسى . ولم يشر « ديودور » — وهو الذى قدر عدد الجيش الفارسى بقيادة « فارتابازوس » بنحو ٣٠٠ ألف هذا عدا الجنود المرتزقة — الى أهمية جيش « ققطاب » وعدده .

(راجع Diod. XV, 41, 3)

ويتساءل الانسان هنا هل كان هذا الجيش الذى كان تحت إمرة « ققطاب »

الأول أكبر عددا من الجيش الذى كان سيجمعه « ققطاب » الثانى فى عام ٣٤٣ — ٣٤٢ ق.م. فى ساعة مبيتة ( ويدل مالدينا من معلومات على أن الأخير لم يكن تحت امرته الا ٨٠ ألف مقاتل من الأفريقين أى من المصريين واللوبيين ( راجع Diod. XVI 41,7 ) . ومن جهة أخرى نعرف أن الملك « تاخوس » الذى كان يعد أنشط وأجسر أمير سمودى كما أنه كان مستعدا لخوض غمار حرب طويلة الأمد ، لم يضع فى ميدان القتال أكثر من ٢٠ ألف مقاتل مصرى ( راجع Diod. XV, 92-2 ) ومن ثم يظهر لنا أن « ققطاب » الأول لم يكن فى مقدوره وقتئذ أن ينزل فى ساحة القتال فى حربه مع الفرس أكثر مما سينزله خلفاءه (١) . ومع ذلك فإن النقص الذى كان ظاهرا فى جيش « ققطاب » وكذلك قلة النظام قد سدهما « ققطاب » بما كانت تمتاز به مراكزه الدفاعية من متانة وتفوق فى المقاومة . وقد روى لنا « ديودور » أن « ققطاب » الأول وضم كل أمله فى هاتين الميزتين للتغلب على المهاجمين ( راجع Diod. xv, 42,1 . وكان أول ما أفاد منه « ققطاب » الأول الوقت الذى أخذ فيه الفرس يقومون باستعداداتهم ، فآثم من جانبه سلسلة التحصينات التى كان قد أقامها « خابرياس » واجتهد فى أن يسد فى وجه العدو كل المنافذ المؤدية الى داخل « مصر » ؛ فقد حوى كل فرع من فروع النيل بحصن مجهز بالعدة والعتاد على كل شاطئ النهر وبأبراج مرتفعة مرتبطة بقنطرة من الخشب مغلقة فى وجه كل هجوم نهري . ولما كان الفرع البيلوزى معرضا لمهاجمة العدو أكثر من

---

(١) ولكن بعد سقوط « تاخوس » نرى أن جيشا مؤلفا من مائة ألف مقاتل كانوا سائرين لمحاربة « ققطاب » الثانى بقيادة مدع ( راجع Diod. XV, 92, 3 ) . وكان هؤلاء الجنود لم يكونوا إلا جماعة غير منظمة لا جيشا قائما ، هذا فضلا عن أن عددهم كان أقل بكثير من الجيش الذى كان يقوده « فارنا بازوس » فى عام ٣٧٤ ق.م



أية جهة أخرى فإنه قوى بالتحصينات العدة اذ حفرت فيه الخنادق وأقيمت الجدران والمستنقعات الصناعية حماية لهم من هجوم الأسطول والفرسان والمشاة من القرس . (راجع Diod. xv, 42, 2-3 )

وحينما وصل « فارنا بازوس » الى هذا الاقليم ، ورأى هو وقواده القرع « اليلوزى » وما عليه من حماية منظمة ، وجنود عديدين ، فانهم تخلوا عن كل فكرة فكروا فيها لاقتحام طريق لهم من هذا المكان للدخول فى « مصر » ؛ وعزموا على أن يدخلوا من فرع آخر من فروع النيل . وقد ولدوا العزم على الدخول من باب القرع المنديسى الواقع فى الجهة الغربية من القرع اليلوزى ويقع تقريبا فى الامتداد الجنوبى من الطريق المؤدية الى « منف » وهى الطريق التى ستلاقي فيها كل قوات « فارنا بازوس » ، هذا فضلا عن أن شاطئه العريض كان ملائما بصفة خاصة لرسو السفن ، غير أن القرس وجدوا أن القرع المنديسى كان كذلك محصنا على غرار القروع النيلية الأخرى تحصينا متينا ، ولم يكن هناك أمل فى اقتحامه الا بالهجوم المفاجئ . ولذلك وضع مشروع آخر لهجوم مفاجئ . وبلغت النظر هنا أن « ديودور » لم يخص واحدا من القواد دون الآخرين بتصميم هذا الهجوم . وقد قيل أن « افيكراتس » قد نصح للقرس بتجربة هجوم مفاجئ وهذا ممكن ، ولكن « ديودور » لم يذكر لنا أى اسم ، وكل ما نعرفه على وجه التأكيد هو أن « افيكراتس » و « فارنا بازوس » قد رأسا اجتماعا لتنفيذ هجوم مفاجئ على القوات المصرية . ونجد أن القائد الفارسى قد شرع — بدلا من السير بجيشه على طول الساحل الشرقى — أن يسير الى الغرب حتى يصل الى القرع المنديسى على مرأى من العرس المصرى ، ثم يجعل فرقة الجنود المخصصة لاقتحام الممر الذى أريد اقتحامه تقوم بعملية التصاف

من جهة البحر (راجع Diod. xv, 42,4)

ولم يلحظ أن السفن الفارسية قد ضايقها أسطول مصرى ما . والظاهر أن مثل « قطائب » هذا كان كمثل « أوكوريس » بعد هزيمة « أفاجوراس » قد تخلى عن اتباع سياسة بحرية ترمى إلى الدفاع عن بلاده ، بل وضع كل همه في جمع كل ما لديه من قوة برية على أديم « مصر » للدفاع عنها .

ولما كان كل من القائد « فارنا بازوس » والقائد « أفيكراتس » يريدان اقتحام طريقه إلى داخل البلاد المصرية بهجوم سريع وحشى ، أو من جهة أخرى إجبار حامية القلعة المصرية المهاجمة بالخروج من معقلها باستعمال قوة صغيرة من جنوده ، فإنه كما ستظهره الحوادث بعد لم ينتظر حتى ينزل كل جنوده إلى البر بل اقض على رأس قوة قوامها ٣٠٠٠ مقاتل أنزلوا من سفنهم على الحصن الذى كان يحرس الفرع المنديسى ، ولكن المصريين وقفوا في وجه هذه القوة المؤلفة من فرسان ومشاة بقوة تضارعها في الأهمية . ومن المحتمل أن مساواة عدد القوتين المتحاربتين هي التي جعلت المصريين - على ما يظهر - يرتكبون مثل هذا الخطأ الخطير فقد كانت متانة خنادقهم وحصنهم كافية لحماية مدة طويلة . ولكنهم تركوها وتقابلوا مع العدو في واقعة في سهل مكشوف (راجع Diod. xv, 42,5) . وقد دارت بين الفريقين معركة حامية الوطيس ، وقد ظلت نتيجة متأرجحة على ما يظن بسبب ما كان يصل من مدد مستمر من الجنود الفارسية ، وكانت النتيجة أن أحيط الجنود المصريون بالجيش الفارسى ، وقتل خلق كثير منهم وأسر عدد عظيم ، وبذلك كان النصر في جانب القائد الفارسى « فارنا بازوس » . ولا نزاع في أن كثرة عدد الجيش الفارسى قد مهدت له النصر ، يضاف إلى ذلك أن خفة حركة الجنود المرتقة من الاغريق وسرعة انقضاضهم بقيادة « أفيكراتس » قد جعلت نتيجة المعركة

في جانب الفرس . وقد تلا في جزء من الحامية المصرية التطويق أو نجح في فتح طريق الى مكان الواقعة ، ولكن المهاجمين حاصروهم عن كثب . وقد كان الفضل في متابعة الحرب والقضاء على البقية الباقية من رجال الحامية يرجع الى جنود « افيكراتس » الذين استولوا على القلعة ومسحوها من الوجود مسحا تاما ، وأخذوا ما فيها غنيمة لهم وأسروا ما تبقى من جنودها ( راجع Diod, xv, 42, 4-5 )

وبعد هذا النصر العظيم أصبحت الطريق مفتوحة أمام الفرس الى « منف » وقد سارت الأمور دون أى تعقيد أو خلاف بين القائدين « افيكراتس » و « فارنا بازوس » على الرغم من سوء التفاهم الذى كان بينهما في معسكر « عكة » ، وقد حلت المشكلة التى قامت بينهما بسبب « ييلوز » لحسن الحظ وعملا سويا على أحسن ما يكون من الوفاق في اقليم « منديس » . ولكن هذا الوفاق قد أخذت تنحل عراه عندما أراد كل منهما أن يستغل النصر الأول الذى أحرزه في « مصر » لنفسه . وقد حدثنا « ديودور » في هذا الصدد بما يفيد أن « افيكراتس » قد علم من الجنود المصريين أن « منف » كانت غير محصنة وقتئذ بالجنود وعلى ذلك تكون غنيمة سهلة اذا هوجمت ، ومن أجل ذلك اقترح على مجلس القواد أنه باستعمال الطريق النهري يمكن أن تقلل عقبات الزحف ويصل الجيش على جناح السرعة قبل أن تتجمع القوات المصرية هناك ؛ ولكن « فارنا بازوس » وحاشيته رفضوا هذا الاقتراح قائلين انه لا بد لنجاح الحملة من انتظار وصول كل القوات الفارسية ( راجع Diod, xv, 43, 1 ) ولكن « افيكراتس » لم يقبل الهزيمة في رأى وعمل على بذل جهده على أن يزحف الى « منف » ويهاجم بمن معه من الجنود المرتزقين ، غير أنه لم يكن رئيسا لهؤلاء الجنود المرتزقة وليس بسيدهم ، وقد رجا « افيكراتس » القائد « فارنا بازوس » أن يسلمه هؤلاء الجنود المرتزقة ، ولكن

الشرطية ورفض هذا الطلب كذلك علنا منه أن « افيكراتس » يريد أن يحتل « مصر » لمصلحته الشخصية ، ولكن هذا القائد الأثيني احتج بقوة على رفض اقتراحه وأكد أنه اذا تركت مثل هذه الفرصة دون استغلالها فإن كل مجهودات الحملة ستذهب سدى ، ومنذ ذلك الوقت أخذت العلاقات بين قواد الفرس وزميلهم الأثيني تسوء ، وأصبح كل من الفريقين يكيل الذم للآخر ( راجع Diod. xv, 43, 2 ) . هذا هو ملخص ما جاء في « ديودور » في هذا الصدد .

وإذا استعرضنا ما كان يدور بخلد « فارنا بازوس » وقواده من ظنون وأوهام بالنسبة للقائد « افيكراتس » فإنها في مجموعها تكون في صالح الأخير اذ قد أظهرت جلود رفاقه ، ومن أجل ذلك فإن كل هجوم عليه من لسان قواد لفرس يصبح لا قيمة له . وعلى أية حال فإن من حقنا أن نتساءل فيما اذا كان « افيكراتس » وأصدقائه عندما عادوا الى بلاد الاغريق قد اخترعوا أو بالغوا في سرد قصته مع القواد الفرس بقصد فائدة شخصية وربما تكون القصة كما يأتي : الظاهر أن رئيس الجنود المرتزقين من الاغريق لم تقع عليه أية مسئولية في الخيبة النهائية التي لاقتها الحملة ، بل على العكس كان يقع كل اللوم على « فارنا بازوس » وأن « افيكراتس » عندما يصحح بالاسراع في القيام بالضربة القاصمة بعد تدهور المقاومة عند فرع النيل المنديسى كان في الواقع يقترح الطريقة الوحيدة لانهاء الحرب بنجاح باهر ولكن لم يؤخذ باقتراحه .

وإذا قبلنا كل ما جاء في هذا الاعتذار من دقة حاذقة - وليس فيه ما يدعو الى الشك - فإن ذلك يكون بعيدا من أن تجعل كل الأسباب التي دعت « فارنا بازوس » الى الرفض تفقد قيمتها ، كما أنه لا يمحو كل المسئولية عن عاتق « افيكراتس » في خيبة الحملة ، وذلك أنه عندما اقترح القائد الفارسي أن ينتظر تجمع كل القوات الفارسية للزحف نحو الجنوب فإنه كان بوصفه

القائد الأعلى العام قد أراد بطبيعة الحال أن يفيد من أحد عناصر النصر التي تعد من أهم الأسس لهذا الجيش وأعنى بذلك تفوقه في عدد جنوده على الجيش المصرى ، وبعد ذلك اذا لم يكن هناك شيء يبرر الشكوك التي كانت تحوم حول مطامح « افيكراتس » الشخصية ، وهي التي نسبها اليه « فارنابازوس » ، فانه يجب علينا أن نوافق على أن مثل هذه الشكوك كانت طبيعية في نظر القائد الفارسى بدرجة لا بأس بها ، وذلك لأن « افيكراتس » لم يكن الا مغامرا ورئيس جنود مرتزقة لا مواطنا أثينيا ، وقد كان كل ما يمتاز به هو أنه قد أصبح في حروب في « تراقيا » صهر ملك قوى وسيد ميناء بحرية . حصنها واستمرها ( راجع Orote XIV, pp. 257-8 ) وقد كان من المحتمل أن « افيكراتس » يعلم بأن تتوج أعماله في « مصر » بأن يصبح بعد ذلك صاحب مؤسسة غنية بعد انتصاره . وحتى اذا فرضنا أن « افيكراتس » كان يريد أن يقوم بالحرب على المصريين على رأس جنوده المرتزقين فانه كان في ذلك مخلصا وخاضعا للتعليمات العسكرية . والآن يتساءل المرء هل كان في مقدور « فارنابازوس » أن يفهم الحاج « افيكراتس » في ذلك ؟ ولكن اذا عرفنا عادات القواد الفرس وما جبلت عليه نفوسهم وقتئذ من جبن وتردد وكذلك اذا عرفنا انهم كانوا مجبرين على اخفاء مسئولياتهم وراء أوامر عليا تصدر لهم من قبل ملكهم العظيم لقمعنا بدون كبير عناء لماذا كان « فارنابازوس » مندهشا من الحاج « افيكراتس » أو بعبارة أخرى من مرءوس كان يرفض أوامر رئيسه ؛ ومن ثم نجد للقائد الفارسى كل المنذر في أن يشك أو يكون على وشك الشك في مطامح « افيكراتس » وجهه لنفسه . وأخيرا لدينا اعتبار آخر عن الغرض الذي كان يرمى اليه « فارنا بازوس » وهذا الغرض قريب من الاعتبار السالف الذكر وذلك انه كان يرى محافظة

على شرف الجيش الفارسي أنه لا ينبغي أن تفتح « مصر » ثانية بما تظهره الجنود الهيلانية من مهارة ونشاط وبخاصة عندما يكون الفضل راجعا الى « افيكراتس » وجنوده المرتزقين في الاستيلاء على الحصن الذي بفتح دخلت الجنود الفارسية أرض « مصر » . ومن ثم فكر فيما يحقق بسمة الفرس اذا استولت الجنود المرتزقة وحدهم على عاصمة الملك ونهبوها ! وعلى أية حال فان مقاومة « فارنا بازوس » للقائد « افيكراتس » مهما كانت خاطئة في مجموعها في عدم نيل النجاح النهائي فانه يمكن تفسيرها بأسباب مقبولة . أما عن مسئولية « أفيكراتس » فسرى أنها لم تسمح كلها بسبب رفض مقترحه في توجيه الجيش الذي كان يقوده .

والواقع أنه لم يكن قد فقد كل شيء عندما قام الخلاف بين القائدين، وذلك لان الزحف على « منف » بالسير من طريق البحر واقتحام الفرع المنديسي ثم المناقشات التي تلت ذلك لم تكن تشغل زمنا طويلا ، وأنه قبل حلول الفيضان كان هناك وقت متسع يسمح بالقيام بعمليات حربية طويلة مثمرة ، وهذا هو نفس ما يظهر لنا مما ذكره « ديودور » في هذا الصدد اذ يقول ان المصريين كان لديهم وقت طويل هام بفضلته نهأت لهم الفرصة أن يضعوا في « منف » حامية كافية للدفاع عنها ( راجع Diod. xv, 43,2 ) وقد واصل العدو بعد ذلك مجهوداته العظيمة فقام بتدمير الحصن الذي كان على راس الفرع المنديسي ، وقد كان ذلك هو الكسب الوحيد الجبار الذي ظفر به العدو . وقد حدثت هناك بعض مناوشات ، ولكن المصريين في النهاية تغلبوا على العدو ( راجع Ibid xv, 43,3 )

وقد مضى وقت طويل بين الاستيلاء على الحصن المنديسي ومجيء الفيضان الذي بحلوله شلت حركة الحملة الفارسية ، وهذا الوقت لم يفد منه الغزاة ،

ومن ثم نفهم أن سبب خيبة الحملة لم يأت من أن القرس لم يقوموا بها الا عند مجيء الفيضان ، بل لانه كان في مقدور « ققطاب » مدة بضعة الاسابيع التي تقع بين الاستيلاء على حصن « منديس » وحلول الفيضان أن يجمع جيشه ويهاجم العدو . فهل يا ترى يقع جزء محس من المسؤولية في هذا على « أفيكراتس » ؟ والواقع أن الانسان لا يمكنه بأية حال أن يفصل بصفة قاطعة في مثل هذا السؤال ، ولكن هناك بعض ملحوظات لا بد من ابدائها في هذا الصدد ، وذلك أن المؤرخ «ديودور» لم يحدثنا فيما كتبه قط عن الجنود المرتزقة — وهم الذين تحدثنا بوضوح وجلاء عن الدور الذي لعبوه في الجزء الاول من الحملة — والدور الذي لعبوه في حصار « منف » الذي سبق الفيضان . وانه لما يدعش أن نجد هؤلاء المشاة الخفيفي الحركة والمسلحين بأسلحة دفاع جبارة والمدربين على الهجوم الهائل لم يفعلوا في هزيمة المصريين وكسر شوكتهم ، ومن جهة أخرى نعلم ان القائد «فارنا بازوس» بعد عودته من « آسيا » أخذ حنقه يشتد على « أفيكراتس » ، وأخيرا أخذ يتهمة عند الاثينيين بأنه كان السبب في خيبة الحملة ( راجع Ibid, xv. 43,5 & 6 ) على أن هذا التوبيخ لا يمكن أن يكون له معنى أو قبلة الا اذا كان « افيكراتس » قد أظهر بعد الخلاف الذي حدث بينه وبين « فارنا بازوس » بعض التراخي في عزيمته ، أو ما يدل على سوء قصد ، وقد يحتمل أن ذلك قد جاء من نصحه لجنوده بالاضراب عن القتال، أو أنه وافق على ذلك ، ولكن اذا كان هؤلاء الجنود المرتزقون قد أظهر وافي اثناء حصار حصن «منف» نفس النشاط الذي اظهروه في أول الحملة ، واذا كان رئيسهم المباشر قد قادمهم الى الواقعة بعزم وحزم فاسيا أو متناسيا الخلافات الحديثة التي وقعت بينه وبين قائده الاعلى فماذا تعنى اذا اتهمات الشطربة «فارنا بازوس» لقائده القديم وكذلك التوبيخات التي كالهها له بعد العودة من « مصر » بالخيبة ؟

ويلوح انه يجوز للانسان ان يعارض في ان ذلك كان محاولة من «فارنا بازوس» ان يخلص نفسه من فضيحة الهزيمة أو يلقي تبعثها على فرد آخر . واذا كان هذا الشطربة قد قصد اتهام « افيكراتس » أمام الملك العظيم فان اتهامه لا يمكن أن يحكم عليه الا بأنه زور وبهتان . وقد وجدناه يجرح عدوه مباشرة وبعد ذلك وجه كلامه الى الاثنيين طالبا منهم تعويضا ، وذلك لان « أثينا » قد وعدت بمثل تحقيق في هذا الصدد ومعاقبة المتهم اذا كان هناك ما يبرر ذلك ( راجع Ibid. xv, 43,6 ) وتدل الطواهر على ان «فارنا بازوس» كان يحمل بين جنبيه حقدا دفينا ، وهذا الحق لا يمكن تفسيره لا بما حدث في أول الحملة عندما لمع اسم « افيكراتس » فيها بأعماله الحربية الباهرة ولا بالخلاف الذي تولد من رفض « فارنا بازوس » رأى « افيكراتس » وحسب بل زاد الطين بلة على ما يظن أنه في الوقت الذي مر بين رفض مقترحاته وبين حلول الفيضان نجد أن « افيكراتس » بدلا من أن يساعد رئيسه بكل دقة ونشاط قد عارض مجهوداته أو عضدها بفتور . وهنا على ما يظهر من وجهة مسؤوليات القائد الآثيني كانت النقطة الضعيفة حقا التي يؤخذ عليها في خلال الحملة ولكن ليس لدينا أى دليل قاطع يمكن أن يثبت عليه ذلك .

ولما كان الفرس قد أوقفوا عند حدهم بهجوم مضاد قام به المصريون ، وأن الجنود المرتزقة قد خذلوهم على ما يحتمل بعدم مد يد المساعدة فانهم كانوا في طريقهم الى هزيمة فاصلة على يد الطبيعة . وعلى أية حال فانه مما يظهر لدينا مدهشا لأول وهلة أن الفرس قد تركوا أنفسهم يؤخذون على غرة بماء الفيضان وبخاصة عندما نعلم أنهم قبل ذلك كانوا قد سيطروا على « مصر » أكثر من قرن من الزمان . ولكن مما يلفت النظر هنا أن « مصر » كانت منذ ثلاثين سنة ٤٠٥ — ٣٧٤ ق م . مستقلة عن الملك العظيم ودولته ، وقد كان



هذا الوقت كافيا لجعل الفرس يفقدون ما كان لديهم من خبرة شخصية تمكنهم من تحديد زمن الفيضان وانتظامه العظيم وتقلباته ومدته وأهميته الدقيقة . ولدينا ققرة فيما كتبه المؤرخ « ديودور » تعضد هذه النظرية ، وذلك أنه في خلال الثورة التي قام بها أهل مدينة « صيدا » على الفرس عام ٣٥٠ ق . م . عندما كان الملك « تنسى » يتفاوض في أمر خيائته مع الملك وعرضه عليه الاشتراك معه في شن حرب على « مصر » ، وقد قدم « تنسى » للملك أكبر خدمته وهي معرفته البالغة بدقة باقليم نهر النيل ( Ibid. xv. 43,2 ) وعلى ذلك فانه من المحتمل جدا أن أهل الفرس كانوا لا يعرفون الا معلومات مبهمة جدا عن جغرافية « مصر » وبوجه خاص عن مجرى هذا النهر العظيم ونظامه ، ومن ثم يفسر الانسان يسر وسهولة أن القواد الفرس الذين كانوا قائمين بالحملة على « مصر » في عام ٣٧٤ ق . م . بدلا من ان يمودوا القهقري في أوائل شهر يونية بجيوشهم وهو الشهر الذي يتبدى فيه الفيضان والذي بحلوله يقطع منه الرجاء من كسب أى انتصار حاسم سريع ، قد فاجأهم الفيضان على غرة وبخاصة بطبيعة ارتفاعه ومدة فيضانه ، ولم يتقهقر الفرس الا عندما بلغت الحال أشدها وكاد الفيضان يقضى عليهم . ويحدثنا « ديودور » عن هذه النقطة بدقة عظيمة كافية لفهم الحالة ( Ibid. xv. 43,4 ) . على ذلك مكث القتال زمنا طويلا حول التحصينات وكانت ريح الشمال قد حلت فعلا وأخذت تشتد وبدأ النيل في الارتفاع شيئا فشيئا الى أن وصل الى نهاية شاطئيه ، وأخيرا أخذت المياه تغمر الاقليم المجاور ، وكان النهر دائما يحمي « مصر » بدرجة عظيمة بزيادته الغزيرة ، ولكن الفرس لاجل أن يمودوا القهقري انتظروا حتى منتصف شهر سبتمبر وهو التاريخ الذي يصل فيه النيل الى منتهى زيادته وأعلى الاقل يصل الى درجة عظيمة في فيضانه ، والواقع أنهم كانوا قد اضطروا أمام تدفق المياه الجارفة الى الانسحاب .

وعلى ذلك تقرر التفهر وقد عاد الجيش الى « آسيا » ( راجع Ibid. )  
 ( xv, 435 بلا شك في منتصف شهر أغسطس أو أوائل سبتمبر . على أن  
 فصل الحرب لم يكن قط قد انتهى ، وقد عسكر الجيش بلا شك على مقربة  
 من « عكة » ، وهناك بدأت من جديد المشاحنات بين « فارنا بازوس »  
 و « افيكراتس » . وقد كان غضب الاول على الثانى للسبب الذى ذكرناه  
 آنفا شديدا جدا لدرجة أن « افيكراتس » كان يرتعد خوفا على حياته .  
 وبخاصة أنه كان يذكر ما حدث للقائد « كونون » بخوف وفزع ، ومن أجل  
 ذلك ولى هاربا في الخفاء الى « أثينا » على ظهر سفينة ( راجع Diod., xv,  
 43,5 ) ومع ذلك فان حقد « فارنا بازوس » على « افيكراتس » كان لا يزال  
 متقدما ، ولذلك فانه لما كان يعد « افيكراتس » دائما مبعوث « أثينا » لمساعدة  
 الفرس على « مصر » أوفد الى « أتিকা » سفراء مكلفين باتهام هذا القائد  
 بالخطأ الذى ارتكبه وهو كما يقول « أن « مصر » ظلت حرة » . ولما كانت  
 « أثينا » في تلك الفترة في حرب مسنمة مع « أسبرتا » ، فانها قد  
 تكون في حاجة الى وساطة ملك الفرس أو الى مساعدته المالية ، وعلى  
 ذلك فمن المحتمل أن ذلك كان السبب الذى من أجله لم تجسر « أثينا »  
 على أن تغطى بصراحة وبدون تردد منها قائدها العظيم « افيكراتس » أمام  
 الاتهامات القارسية التى نسبت اليه . وقد أعلن رسميا أن المأمورية التى كان  
 كلف بها « افيكراتس » قد ربطت بلاده بمهود مع ملك الفرس وعلى ذلك  
 فان الوفد الذى أرسله « فارنا بازوس » قد أجيب على ما أرسل من أجله بأن  
 الموضوع سيفحص وأنه اذا وجد « افيكراتس » مذنبا فانه سيعاقب . وبهذه  
 الكيفية نجد أن « أثينا » نظريا قد عدت بين اعداء استقلال « مصر » . وتدل  
 جدية بل على العكس نجد أنه في ربيع عام ٣٧٣ ق.م. قد عين قائدا حرييا  
 شواهد الاحوال على أن « افيكراتس » لم يظهر عليه أنه كان مهموما بصورة

(راجع Ibid. xv, 43,6) وبعد ذلك بعاصم نراه قد خلف القائد «تيموتيوس Timotheos» رئيسا للأسطول الاثيني العظيم الذي كان يحارب «لاسيديمون». ولكن «أثينا» بعصلها هذا لم تكن تريد قطع علاقتها مع الفرس وكذلك لم تظهر بأنها كانت تعارض «مصر» في طلب استقلالها.

هذا ونجد أنه بعد المحاكمة التي أكدت طرد القائد «تيموتيوس» من قيادة الأسطول الاثيني واسناده الى «افيكراتس»، دخل الاول في خدمة ملك الفرس وذلك أنه كما يقال قد مثل أمام ملك الفرس الذي كان في حرب مع «مصر» وحصل من أجل ذلك على كل ما كان قد حصل عليه «افيكراتس» من قبله من موافقة شعبه. وقد كانت مغادرته للانضمام الى الجيش الفارسي في عهد حكومة «استيوس Asteios» (حوالي مايو ٣٧٢ ق.م.).

وقد وجدنا أن «تيموتيوس» كان لا يزال في خدمة الفرس في عهد حكومة «أكستينيس» في عام ٣٧٢ - ٣٧١ ق.م.، وعلى ذلك فإن اقامته في الجيش الفارسي كانت قد امتد أمدها. ولم يحدثنا «ديودور» ولا الخطب التي ألقيت ضد «تيموتيوس» عن أى تفصيل خاص بهذه الحملة الجديدة التي قام بها الفرس على «قطانب» الاول. هذا فضلا عن أننا لم نجد أن الجيش الفارسي الاغريقي قد قام في أية جهة بزحف على «مصر». والظاهر أن كل ما حدث كان ينحصر في قيام بعض مناورات واستعدادات ليست هامة في معسكر «عكة» بقيادة «تيموتيوس» وقواد ملك الفرس بالاشتراك سويا.

وعلى أية حال نجد أن «قطانب» الاول قد أمضى في سلام وحرية مدة الثماني عشرة سنة التي حكمها ٣٧٩ - ٣٦١ ق.م. والواقع أنه قد قضى على أزمة عام ٣٧٤ ق.م. بالفشل من جانب الفرس لاسباب متنوعة: اولا طول مدة التعبئة الفارسية التي كان يمرقلها تردد القيادة العليا مما سمح للفرعون أن ينظم على مهل مقاومته للعدو في الدلتا. وقد كان توقف العمليات

الحربية بمد سقوط قلعة « منديس » يرجع الى قرار « فارنا بازوس » ومن ثم هئت الفرصة للمصريين ان يعاودوا الكرة بالهجوم بقوة وشدة متناهيتين . ومن المحتمل كذلك أن تراخي « افيكراتس » وعدم رغبته في قيادة الجيش بسبب رفض القائد العام الفارسي مقترحاته كان السبب في فشل الحملة والسبب الحاسم في نجاة « مصر » هو فيضان النيل الذي جعل اية حركة حربية على « مصر » ضربا من المستحيل . وهذه هي المرة الوحيدة التي نرى فيها في خلال هذه القصة أن النصر كان في المعسكر المعادي للاغريق .

ولكن اذا استثنينا ان « مصر » قد نالت سلامتها بسبب النظام الدفاعي الذي سلحها به فيما سبق القائد «خابرياس» الاثيني فان الجنود المرتزقين لم يهزموا في واقع الامر ، وذلك لان أعمالهم الباهرة في بداية الحرب لم يحصها الا الكبرياء الوطني والخوف السياسي الذي أظهره « فارنا بازوس » قائدهم الاعلى ، وكذلك قد يرجع الى حقد رئيسهم المباشر « افيكراتس » على القائد الأعلى « فارنا بازوس » .

هذه نظرة عاجلة عن حروب « تقطاب » الاول لصد الفرس عند محاولتهم كرة أخرى احتلال البلاد .

## حالة مصر في عهد نكتاناب الأول

ومركز الامبراطورية الفارسية

لا نزاع في أن «مصر» قد وصلت الى أعلى ذروة في عهد «نكتاناب» الاول وقد بدأ في عهده عصر جديد في تاريخ اقامة المباني الضخمة ونتاج الفن الرفيع وقد وصلت اليها معلومات مختلفة عما لا يقل عن مائة أثر من عهد هذا الفرعون وستحدث عنها فيما بعد . ويلحظ هنا أن العلاقة السياسية بين «مصر» وبين الدويلات الاغريقية لم يعرف عنها شيء يذكر حتى عام ٣٦٦ ق.م. ويبدو أن ذلك يتناقض مع ما كانت عليه «مصر» من علاقات مع هذه الدويلات في عهد الفرعون «أو كوريس» . ولا يمكن تفسير ذلك بقلة ما لدينا من مصادر فقط ، فمنذ صلح الملك الذي عقده في عام ٣٨٦ ق.م. لم توجد في بلاد الاغريق أية ولاية على اتصال ببلاد الفرس الا وكانت في حلف مع «مصر» خوفا من سطوة الاولى وطفياها .

وقد وجدت بلاد الفرس نفسها في خلال عشرة السنين التي تلت الكارثة التي أصابتها في « مصر » في حالة انحلال وتدهور متزايدين ( راجع Judeich, Klein asiat Studien p. 190 ff ; Ed Meyer, Gesch. d. Alt. V § 964-5, p. 454 ff, § 979 ff, p. 485 ff & Beloch Griech. Gësch. 2, § 105/6 p. 254-7) وقد كان الملك «ارتكزر كرس» الثاني فضلا عن ذلك طاعنا في السن بالإضافة الى أنه لم يكن حاكما قويا ، ومن ثم ترك أحوال امبراطوريته تسيرها الاقدار كما تشاء ، فترى فوق تركه القيام بحملة جديدة على « مصر » ان كل شطرياته الغريبة قد دب فيها روح الانفصال عن الامبراطورية ، وهكذا نرى أن الشطربة « داتامس »

**Datames** حاكم « كابودوشيا » قد اتخذ لنفسه منذ زمن طويل موقعا مستقلا عن المملكة الفارسية . وفي عام ٣٧٠ ق.م. نجد أنه قد استولى على « سنوب Sinope » من قبضة « پافلاجونيا ( ١ ) Paphlagonia » ، وفي كل ذلك قد تحاشى اعلان الثورة على ملك الفرس العظيم . وكذلك نجد الشطرب « هكاتومنوس Hekatomnos » صاحب « كاريا » ( ٢ ) ( ٣٩١ — ٣٧٧ ق.م. ) وخليفته « موسولوس Mausollos » ( ٣٧٧ — ٣٥٣ ق.م. ) كانا في الواقع مستقلين بملكهما أكثر من تبعيتهما لملك الفرس . وكذلك كانا في الواقع مستقلين بملكهما أكثر من تبعيتهما لملك الفرس . وكذلك كانت الحال مع الشرطة « اريو بارزانس Ariobarzanes » صاحب « داسكيليون Daskyleion » ( حوالى ٣٨٨ — ٣٦١ ق.م. ) ، يضاف الى ذلك بلاد كثيرة أخرى قد أصبحت شبه مستقلة عن بلاد الفرس . والواقع أنه كان يخشى من وقوع انهيار تام في الجزء الغربى من الامبراطورية ، وليس لدينا أى مصدر يمكن أن يحدثنا عن مدى نفوذ بلاد الفرس بعد الكارثة التى لحقت بها في « مصر » ولا عن تأثير هذه الخيبة في تدهورها . وكل ما نعلمه أنه منذ بداية عام ٣٦٠ ق.م. قد حدث أول انفجار ظاهر في تصدع تلك الامبراطورية ، وذلك أن « داتامس » حاكم « كابودوشيا » كان أول من بدأ الخطوة الاولى في هذا الصدد باعلان الثورة . وقد أرسل الملك العظيم الشرطة « اوتوفراداتس Autophradates » حاكم « ليديا » ( ٣ ) لمحاربة « داتامس » . وعلى الرغم من نيته بعض الانتصارات فانه لم يمكنه القضاء عليه .

- 
- (١) الواقعة جنوب البحر الاسود مباشرة .  
(٢) على شاطئ البحر الأبيض في آسيا الصغرى .  
(٣) مجاورة لـ « كاريا »

ومن ثم اخذت الثورات تمتد بصورة ضخمة فقام «أريوبارزانس Ariobarzanes» حاكم «فرجيا» (١) بشورة عام ٣٦٦ ق.م. ومن جهة أخرى نجد كلا من «أثينا» و «أسبرتا» قد لامت الملك العظيم على المساعدة التي قدمها لمدوتيها «طيبة» في عامي ٣٦٧ ، ٣٦٦ ق.م. ، هذا وقد كانت «أثينا» — أملا منها في أن يمدّها الفرس بالمال — تفكر بهذه الطريقة لتوسيع تحالفها ، وكانت قد لجأت الى مساعدة «أريوبارزانس» فعلا . وقد ارسلت «أسبرتا» الملك «اجيلاس» اليه كما أرسلت «أثينا» «تيموتيوس» اليه أيضا في عام ٣٦٥ ق.م. ، ويلحظ أنه ما بين عامي ٣٦٣ — ٣٦١ ق.م كان الجزء الغربي من إمبراطورية الملك العظيم قد فقد جميعه ، يضاف الى ذلك ان ربيبه «أوروتيز Orontes» صاحب «أرمينيا» وبلاد «ليشيا» و «بزيديا» و «بامفيليا» و «كليشيا» و «سوريا» و «فنيقيا» وكذلك بلاد «آسيا الصغرى» الاغريقية قد انفصلت كلها عن الامبراطورية الفارسية . هذا ونجد أن «موسولوس» ملك «كاريا» قد عاضد الثورة ، ولكن نشاهد أن صديق الملك العظيم «أوتوفراداتس» صاحب «ليديا» كان مضطرا أن يصبح وحيدا وأن يبقى بعيدا على أية حال . وكذلك نجد أن «داتامس» قد وصل في زحفه مسافة متقدما على نهر الفرات ، وذلك في حين ان «أوروتيز Orontes» الذي كان يقوم على رأس ثورة بوصفه القائد الاعلى لهجوم كبير على الملك العظيم — وقد كان مجهزا بجيش جمعه في «سوريا» ( Diod, xv, 91-1 ) — قد أخفق مشروعه من كل النواحي في فكرته وفي قيادته ، ومن جهة أخرى نجد أن «كورش» الصغير قام من «سرديس» بمصيان على أخيه «ارتكزركس» الثاني قاصدا بذلك انتزاع ملك الاخمينيين ، غير أن

---

(١) في الجمة اليمنى من «كاريا»

هذا الاتجاه لم يحز قبولا قط من أى من الثوار الذين قاموا بثورات في عام ٣٦٠ ق.م. ، فقد كان غرض كل شطربة أن يصبح هو قويا ومستقلا بنفسه ولكن لم يكن لديه أى قصد في الانفصال عن الامبراطورية الفارسية اسما ، اذ لم يكن لاي من المشتركين في هذه الثورة أية فائدة حقيقية من الانفصال عن ملك « فارس » ، وهذه السياسة قد نفذت تماما في كل حالة فردية ، فقد كان كل شطربة يظن أن ارتباطه مع الملك الاعظم يحقق فائدته أكثر مما لو انتقض عليه . وعلى ذلك تحطم العصيان وهذأت الثورات التي قام بها شطاربة المملكة الفارسية . وقد كان أول من سلم بالاخلاق الى السكينة واسترضاء الملك الاعظم هو « أورو تيز » وذلك بإرسال هدايا له كما وعد الملك العظيم أن يجعل تحت سلطانه كل الشطربيات التي على ساحل « آسيا الصغرى » ، وكذلك سلم له كل الثوار الذين كانوا في قبضة يده ( Diod. xv, 91,1 ) كما عاد كل من « موسوللوس » و « أوتوفراداتس » الى سياسته القديمة وبذلك قوى مركزهما بالولاء للملك العظيم . هذا وسنجد فيما بعد أن « اريوبازانس Ariobazanes » ثم « داتامس » قد لاقى كل منهما حتفه بالخيانة فقد أخذ الاول أسيرا وقتل الثاني ( ١ ) ، وبذلك حفظ كيان الدولة الفارسية دون أن تتكلف الحكومة المركزية أى مجهود حربي .

أما في « مصر » فانه على ضوء هذه التطورات في الامبراطورية الفارسية قد ظهرت في مصر حالة جديدة .

وقبل أن نتحدث عن الاحوال السياسية التي نشأت عن ذلك يجب أن نتحدث هنا عن الآثار التي خلفها لنا القرون « قطاناب » الاول في أنحاء البلاد أولا وذلك لان هذه الاحداث السياسية التي حدثت كانت في عهد ملك آخر غير « قطاناب » وهو الملك « تاخوس » .

---

(١) راجع Xenophon, Cyrop. VIII, 8,4 , Aristoteles Pol. V, 8,15

(1312a) , Cornelius Nepos, Natames, X, XI; Polyan, VII, 29, 1; Diodor. XV 91, 7.



## آثار الملك « قطانب » الأول ( قطانبيس )

قبل أن نتحدث عن آثار الملك « قطانب » الأول يجدر بنا أن نلفت النظر الى انه على الرغم من عدم التفرقة بين اسمه واسم « قطانب » الثانى فى كتب التاريخ الحديثة فانه يوجد فرق بين فى الكتابة المصرية القديمة ، فنجد أن « قطانب » الأول يسمى « نخت نبف » ويسمى الثانى « نخت حر — حبت » هذا ونجد أن « مائتون » قد نطق الاول « قطانبيس » ونطق الثانى « قطانبوس » وقد اختلف الاسمان فى بادىء الامر على المؤرخين ولكن فى النهاية أصبح من المؤكد أن « قطانب » الأول هو « نخت نبف » بالمصرية و « قطانب » الثانى هو « نخت حر حبت » .

وسنحاول أن نذكر آثار الفرعون « قطانب » الاول على حسب ترتيبها التاريخى بقدر المستطاع ، وسيلحظ القارئ فى كتب التاريخ أنه الى عهد حديث جدا كان الاول يحل محل الثانى والعكس بالعكس ومن أجل ذلك نلفت النظر الى هذه الملاحظة الهامة .

( ١ ) ادفو :

يوجد فى معبد « ادفو » نقش مؤرخ بالسنة الأولى من عهد « قطانب » الاول « نخت نبف » وقد دون فى عهد « بطليموس » الحادى عشر « سوتر الثانى » . وهذا النقش خاص باهداء قطعة أرض للاله « حور » صاحب « ادفو » ، وهو محفور على الجدار الخارجى من السور الشرقى ، وقد جاء فيه ذكر الملوك « قطانب » الاول والثانى و « دارا » الفارسى . هذا ويوجد حتى الان ناووس من الجرانيت فى معبد ادفو ولا بد أنه كان دون أى شك أهم محراب لعبادة « حور » « ادفو » ، وقد نقش على عارضتى هذا الناووس متن يعدتنا أن الملك « قطانب » الأول قد أهدى هذا الناووس لمعبد « ادفو »

( راجع 1-6 Al. II. Tr. I. Dumichen Tempel Inschr. )

وقد جاء في هذا النقش على لسان الآله « حور » ما يأتي : « جميل هذا الإثر الذى أقمته لى وان قلبى لمرتاح لذلك سرمديا » . وبعد ذكر الأسماء الملكية يقول الملك « قطاناب » فى اهدائه : « لقد عمله بشابة أثره لوالده « حور بحدتى » الآله العظيم رب السماء، عمل له ناووسا فاخرا من الجرائيت ومصرعا بابه من خشب الصنوبر ومطعم بالنحاس ومغشى بالذهب وقش عليه الاسم العظيم لجلالته وفى مقابل ذلك وهبه الآله ملايين من الأعياد ومئات الألوف من السنين أبديا » .

(راجع L.D. IV, 43 a, b, 44 a, L.D.T. IV p. 67, Brugsch, Thesaurus, III p. 538 ff, Pl. I, 9, III, 5, V, 22, VI, 18, VIII, 14, Comp. W. Otto, Priester und Tempel Bd, I, p. 263, Anm. 2, De Rochemonteix - Chassinat, Le Temple d'Edfu VII, p. 189 ff, X, pls. CLXXI - CLXVII, XIV, pls. DCXLVI - DCL IV .

(٢) قراش ( Naukratis ) — لوحة من الجرائيت الأسود خاصة بتسويج الملك فى سايس والهبات لمعبد الآلهة « نيت » .

فى السنة الأولى من عهد الفرعون « قطاناب الأول » . ( راجع

J.E.A. Vol. 29 p. 60 ff. )

وهذه اللوحة تمتاز بجمال كتابتها وغرابة نقشها وذلك لأنها تحتوى على عدد كبير من الكلمات التى نجد فيها أن الهجاء التقليدى بالاشارات المقطعية قد حل محله الأحرف الأبجدية وحدها . وقد عزا الأستاذ « إرمان » هذا الاغراب فى الهجاء الى رغبة الكتاب المتأخرين فى الكتابة بأسلوب قديم بقدر المستطاع . على أنه لا تكاد توجد أية نقوش قديمة تحتوى على كتابات مثل التى نقشت بها اللوحة التى نحن بصدها الآن ، وقد قال « ماسبرو » عند فحص نقوش هذه اللوحة ان هذه الكتابات سببها على ما يظن معرفة الكاتب باغريق « قراش » واختلاطه بهم ، ويقم . بذلك معرفته

بحروفهم الأبجدية . وهذا الرأي الأخير قد رفضه رفضا باتا الأثرى « پيل » الذى أظهر بحق أن كتابات مثل كتابات لوحة « قراش » توجد فى نقوش أخرى معاصرة لها أو ترجع الى العصر الساوى ، وقد استخلص من هذه الحقيقة أن هجاء كلمات اللوحة هو مصرى خالص ، والواقع أن استنباطه لا يتمشى مع المنطق وذلك لأن الكتابات التى نحن بصددنا قد انحصرت فى فترة قصيرة من التاريخ المصرى نسييا ، وكل ما دلى عليه هو أن مثل هذه الكتابات كانت منتشرة أكثر مما أراد الادلاء به « ماسپرو » .

وعلى أية حال فإن وجود مثل هذا الهجاء لأول مرة لابد لوجوده من معنى فى هذا الوقت الذى كانت فيه « مصر » قد أخذت تتصل بالثقافة الاغريقية ، وبخاصة عندما نعلم أن هذه الثقافة قوبلت بالترحاب فى البلاط الفرعونى ، ولا أدل على ذلك من أن « ديودور » الصقلى قد حدثنا بأن « بسمتيك » الأول كان من كبار المعجبين بالثقافة الهلانية لدرجة أنه تفت أولاده بهذه الثقافة الاغريقية .

ويخيل إلينا أنه فى العصر الساوى كان يوجد قصر من المصريين قد تأثروا بنوع الكتابة التى كان يدون بها الأجانب الذين أتوا الى بلادهم وبخاصة ما كانت تنطوى عليها من بساطة مدهشة ، ومن ثم اتخذ مبدأ الكتابة بالحروف الأبجدية من وقت لآخر فى الكتابات الهيروغليفية فى هذه الفترة وأحيانا فيما بعدها . غير أن هذا المبدأ قد ترك جانبا فى نهاية الأسرة الثلاثين لسبب أو أكثر من الأسباب التالية . أولها حكم التقليد الذى كان المصرى يحافظ عليه بكل ما أوتى من قوة ، ثانيا ثورة المصريين على كل ما هو اعريسى بدافع الوطنية المصرية وذلك عندما غزا الاغريق البلاد وتسلبوا عليها ، وثالثا وأخيرا لوحظ أن كتابة اللغة المصرية القديمة بحروف أبجدية فقط مؤلفة من

حروف ساكنة قد تسبب تضحية سهولة القراءة بدلا من البساطة وبذلك كان ضرر هذه الطريقة أكبر من نفعها . وهذا الاعتبار الأخير سواء أكان فعالا أم لا فإنه على ما يظن يرتكز على أساسى ، وذلك لأن تركيب الكتابة المصرية القديمة العادية بما لها من مخصصات وإشارات تدل على كلمات خاصة ، هذا بالإضافة الى الاختلافات التقليدية فى الكتابة لكلمات مختلفة تحتوى على نفس الحروف الساكنة يجعلها أكثر سهولة فى قراءتها من كتابتها بالحروف الأبجدية . وذلك أن مجرد النظر للمتاد على قراءة اللغة المصرية يكون كافيا للتمييز بين الألفاظ ومعانيها .

وهاك ترجمة لهذه اللوحة على حسب البحوث التى قام بها نخبة من علماء الآثار منذ العصور عليها (راجع Maspero, Comptes rendus de l'Ac. des Inscr. 1899, p. 793 ff.; Erman-Wilcken A.Z. XXXVIII, p. 127 ff.; Maspero, Musée Eg. I, 40 ff.; Sethe, A. Z. 39 (1901) p. 121-123; Piehl Sphinx VI 80 ff; Kuentz. in Bull. Inst. fr. XXVIII, 103 ff.; Posener in A.S. XXXIV, 141-8, J.E.A vol. 29. p. 90 ff ).

« السنة الأولى الشهر الثانى عشر اليوم الثالث عشر من عهد جلالة «حور» قوى الساعد ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ، السيدتان (المسمى) مفيد الأرضين ، حور الذهبى (المسمى) القاعل ما ترغب فيه الآلهة ، «خير كا رع» بن «رع» «قطائب» (نخت نف) العائش أبديا ، محبوب «نيت» الآلهة الطيبة سيدة «سايس» ، رمز «رع» المحسن ، وريث «نيت» ، لقد اختارت جلالته من الشاطئين ونصيبته حاكما على الأرضين ، ووضعت صلها على رأسه ، وهى التى تأسر له قلوب العظماء ، وتخضع له قلوب عامة الشعب وتمحو كل أعدائه .

وانه ملك قوى حام ل «مصر» ، وجدار من البرنز على كلا جانبيه «مصر» ، القوى جدا ، والعامل بساعديه ورب السيف الذى ينمى فى

الجمع ، ومن يهيج عندما يرى أعداءه ، انه واحد يقطع قلوب المتمردين ، ولكن يهب النعم لمن هو موال له ، ومن ثم ينامون (?) حتى طلوع النهار معتمدين على صفاته الباهرة دون أن يضلوا سبيلهم ، ومن يجعل كل الأراضي يانعة عندما يشرق ( مثل الشمس ) ، ويحفظ الناس في عافية بخيره (?) وكل العيون تبهر عند النظر اليه مثل « رع » عندما يشرق من الأفق . وجه يفتح ( كالزهر ) كل يوم ، لقد أعطى الحياة لأجسام الناس ، وهو الذى تفرح الآلهة عندما تراه ، وانه ليقظ في البحث عن انعامات لمحاربيها ، ومن يدعو كهانها لأجل أن يشاورهم في كل مهام المعبد ، ومن يعمل على حسب نطقهم دون أن يكون في أذنه قر من كلماتهم ، وهو ذو قلب مستقيم على طريق الآله ، بأن مساكنهم ( أى الآلهة ) ، ومقيم جذرائهم ، وممد بوفرة موائدهم ، وصانع أوائهم المقدسة ، ومنشئ قربانا من كل الأنواع ، وهو الآله الأوحده صاحب المعجزات المده ، ومن يقدم له نور الشمس ثناء ، ومن تظهر له الجبال ما في جوفها ، ومن يقدم له المحيط مياهه ، والبلاد الأجنبية تقدم له فيضها ، وانه يشرح صدورهم في أوديتهم .

لقد طلع جلالة في قصر « سايس » ( يجلس ) في معبد « نيت » . وقد قيد الملك الى مقر « تيت » ، وقد ظهر بالتاج الأحمر بجانب والدته المقدسة عندما قدم قربانا لوالده رب الأبدية في بيت « نيت » وقال جلالة ليعط :  
(١) عشر الذهب والفضة والخشب ، والغضب المشغول ومن كل شئ يأتي من البحر اليوناني ومن كل السلع التى تعد لأملاك الملك في المدينة المسماة « حنو » ( غير معروف موقعها ) .

(٢) عشر الذهب والفضة وكل الأشياء التى تنتج في « بى — امروى » المسماة « قراش » على شاطئ « غنو » ( على التصرع الكانوبى ) والى

تحسب ليت الملك ( أى التى يجبى منها ضرائب الملك ) ، لتكون وقفا لمعبد والدتى « نيت » أبديا ، وذلك فضلا عما كان موجودا من قبل ، ودعها تحول الى نصيب ( خاص ) يساوى ثورا وأوزة ( رو ) مسنة وخمسة مكابيل(منو) من النيذ بمثابة قربان يومى دائم، وتوريدها يكون فى خزنة والدتى « نيت » ، وذلك لأنها سيدة المحيط ، وانها هى التى تهب خيره ( أى أنها هى التى تهب « مصر » الخير الذى يحضر عبر البحار ) .

وقد أمر جلالتى أن تحفظ أوقاف معبد والدتى « نيت » وأن كل شئ قد عملوه فى الأزمان السالفة يستمر حتى يستمر ما عملته لأولئك الذين سيكونون مدة أبدية السنين ، وقد أمر جلالتى أن يسجل ذلك على هذه اللوحة التى يجب أن توضع فى « قراش » على شاطئ « عنو » وعلى ذلك ستذكر طبيته حتى نهاية الأبدية .

من أجل حياة وثمان وعافية ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خبر كارع » بن « رع » « نخت نبف » ( قطانب ) العائش أبديا ليته يمنح كل الحياة وكل الثبات وكل السلطان وكل الصحة ، وكل انشراح الصدر مثل « رع » أبديا .

وقد تحدثنا عن هذه الضرائب فى مكانها . ( راجع مقال ارمان — فلكن A.Z. XXXVIII, p. 127 )

### ( ٢ ) وادى حمامات ( السنة الثالثة )

يوجد نقش على صخور « وادى حمامات » فى مغارة مؤرخ بالسنة الثالثة من فصل الزرع، اليوم الرابع من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى، الآله الطيب رب الأرضين « قطانب » الأول . ويشاهد فى المنظر الآله « آمون » جالسا على عرشه بوجهه نحو اليمين ، وقد نقش على يمينه : « آمون رع » رب تاج الأرضين ... الخ .

هذا ويشاهد في هذا المنظر فضلا عن الاله « آمون » الملك « قطانب » الأول يقدم البخور واثاء ماء للاله « مين » رب « قط » وكذلك للاله « حريوخات » الذى وقف خلفه والآلهة « ازيس » التى تأتى فى الخلف أخيرا وهؤلاء الآلهة الثلاثة هم ثالوث هذه الجهة . ( راجع L.D. III, 287 )  
 ويشاهد تحت الملك مبنى على قمته هرم ، كما يشاهد خلف هذا الثالوث صورة شخص صغير الحجم وعلى اليمين يشاهد الاله « بتاح » مرتين الواحدة فوق الأخرى فى محرابه ، وعلى اليمين من ذلك يشاهد كاهن أمام الاله « مين » ( راجع L.D. III, 286 h ) ويشاهد فى نفس المنظر على ارتفاع بسيط .  
 يمين تاج رأس الاله « مين » الاله « آمون رع » جالسا وقد نقش تحته المتن الذى ذكرناه فى أول الكلام عن نقوش هذا الكهف ، ويلحظ أن المنظر كله قد انتشرت فى أنحاء كتابات اغريقية وديموطيقية منقوشة فى الصخر .  
 ( راجع L.D. VI, p. 100 )

انظر كذلك Friedrich Karl Kienitz, Die Politische Geschichte Agyptens von der Zeitwende p. 200; L.D.T. V. p. 353-354; Couyat-Montet, Les inscr. du Ouadi Hammamat, p. 43 No. 26 & pl. VIII ) .

#### (٤) « منف » ( السرايوم - السنة الثالثة )

عثر الأثرى « برکش » على لوحة من اللوحات التى كانت موضوعة فى سرايوم « منف » ، فى قلعة « القاهرة » ضمن الآثار التى كانت محفوظة فيها ، وقد بدأت بالكلمات التالية : فى السنة الثالثة اليوم الأول من شهر بشنس من عهد الملك « قطانب » الأول الذى نصبها عن موت المعجل « أيس » الذى ولدته البقرة ! (.....) .

( راجع Brugsch, A.Z. 22 (1884) p. 134 No. 23; Revillout, Not. Pap. Dem. Arch. p. 479 )

(٥) « منف » ( السرايوم - السنة الثالثة )

يوجد في متحف « برلين » لوحة منقوشة بالديموطيقية مؤرخة بالسنة الثالثة وكانت موضوعة في ضريح عجل « أيس » . ( راجع Berlin Mus. No. 2127, Ausführliches Verzeichnis der Agyptischen Altertümer und Gipsabgüsse im Königl. Museum zu Berlin 2 aufgabe Berlin 1899 p. 312 )

( ٦ ) « منف » ( السرايوم - السنة الثالثة )

يوجد بمتحف « اللوفر » لوحة منقوشة بالديموطيقية مستخرجة من السرايوم ، وقد نبه عنها الأثرى « مريت » . ( راجع Le Serapeum Edit., Maspero p. 127 ; Revillout, Not. Pap. Dem. Arch., p. 479 )

وقد ترجمها الأثرى « ريفيو » . وهذه اللوحة تذكر لنا موت عجل « أيس » وتضيف الى ذلك أن العجل « أيس » هذا كان قد انتخب في السنة الأولى في ٢٨ برمودة من عهد الملك « قطاب » الأول على ما يظن . ( راجع L.R. IV, p. 184. Note b ) .

( ٧ ) « وادي النخل » ( السنة السادسة )

عثر على متن قصير مكتوب بالديموطيقية باسم الملك « قطاب » الأول ونشر الأثرى « كليدا » متين بالديموطيقية . أرخ كل منهما بالسنة السادسة ويقعان في « وادي النخل » بالقرب من « تل العمارنة » وقد نشرهما ثانية الأثرى « شبيجلبرج » ( راجع J. Cledat, Bull. Inst. Franc. D'Archeol. Orient. II p. 69, et pl. VII No- 27, 29 et 31 ; Spiegelberg , Rec. Trav. XXVI (1904) p. 150 61 )

جاء فيها : في السنة السادسة ..... قبل « تهوت » المليم سيد



« الأشمونين » للاله العظيم بوساطة « أونوفريس » بن ..... ، . والملك المشار اليه هنا هو « قطانب » الأول . وكذلك وجد نقش آخر في قس الجمة مؤرخ بالسنة التاسعة ( Ibid, pl. VII No, 27 ) ، ويحتمل أنه لنفس الملك . ( راجع Spiegelberg Ibid. p. 161 ) .

(٨) « محاجر طرة » ( السنة الثالثة )

وعثر الأستاذ « شيبجبرج » على نقش في محاجر « طرة » مؤرخ بالسنة الثالثة ؟ الشهر ؟ من عهد الملك « قطانب » الأول ، عاش مخلدا ( راجع A.S. VI, 1905 p. 219 ff. No. 5/6, 21,25.

(٩) « السرايسوم » ( لوحة مؤرخة بالسنة الثامنة )

وذكر الأثرى « فيدمان » ( راجع Wiedemann, Gesch. p. 718 ) لوحة لم تنشر محفوظة في متحف « اللوفر » عثر عليها في سرايسوم « منف » وقد أرخت بالسنة الثامنة من عهد الفرعون « قطانب » الأول .

(١٠) « الأشمونين » ( السنة الثامنة )

لوحة من الحجر الجيري

وتحتوى على خمسة وثلاثين سطرا ، وتشتمل على تقرير يتحدث عن مبان وأوقاف في ثلاثة مواضع في « الأشمونين » من السنة الرابعة حتى السنة الثامنة ، وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى . ( راجع Roeder, Her-mopolis (1938) und (1939) Mitteilung D. Inst. 9 (1940) p. 78 )

انظر الكلام عنها . ص ٢٠٨ الخ ..

(١١) « اهناسيا الدينية » ؟ ( السنة الثامنة )

بردية مكتوبة بالديموطيقية مهشمة تماما ، وهي محفوظة الآن بجامعة ليل « من أعمال » فرنسا ، وقد نشرها الأثرى « سوتاس » ، ( راجع Sottas papyrus demotiques de Lille. p 49-51, No. 22-24.)

وقد جاء عليها ذكر « ساتوى تفنخت » وهو أحد أفراد أسرة شهيرة ، وجاء فيها ذكر بلدة «هناسيا المدينة» ( وقد عثر عليها في مدينة «غراب» بالقيوم ).

(١٢) « ادفو » ( ٢ )

وجد في «ادفو» ورقة بالخط الديموطيقى مؤرخة بالسنة الخامسة عشرة، الشهر الثاني ، وتحتوى على عقد زواج . ( راجع Junker, pap. Lonsdorfer I )  
عثر عليها في جدار مقام باللبنات في الركن الشمالى من معبد ازيس الكبير  
وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى .

(١٣) « ققط »

لوحة مؤرخة بالسنة السادسة عشرة من عهد الملك « ققطاب » الأول .  
وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الرملى عثر عليها في خرائب « ققط » ، وهي  
الآن محفوظة بالمتحف المصرى ، وارتفاعها ٤٢ سنتيمترا وعرضها ٢٠ سنتيمترا،  
واعلاها مستدير ويشاهد فيه قرص الشمس المجنح . ويلحظ أن الصلبن  
منفصلان من قرص الشمس ويحيطان بطغراء الملك « ققطاب » الأول ، وعلى  
اليمن نقش « بحدتى » ( أى الاله « حور » المنسوب الى « ادفو » ) .  
ويشاهد كذلك في الجزء الأعلى المستدير تحت قرص الشمس الاله « مين »  
واقفا ومعه النقش التالى : « الاله « مين » صاحب « ققط » الاله العظيم رب  
السماء ورب انشراح الصدر » .

وكذلك يشاهد الاله « حور » بن « ازيس » و « أوزير » واقفا برأس  
صقر ويتقبل ترحاب الملك « ققطاب » الأول معطى الحياة مثل « رع » أبديا .  
ويلحظ أن هذا الملك يلبس قبعة الحرب واقفا وهو يقدم لهذين الالهين رمز  
الحقل ومعه المتن التالى : « يقدم لوالده الحقل الذى عمله له معطى الحياة  
مثل « رع » . »

وفي الجزء الأسفل من اللوحة نقش مؤلف من ثلاثة أسطر أفقية جاء فيها :  
« السنة السادسة عشرة من عهد جلالة « حور » قوى المساعد ، ملك  
للوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » ابن الشمس « نخت نف »  
معطى الحياة . لقد عمل آثارا لوالده « آمون » صاحب « ققط » فبنى له  
جدارا عمله بالعبيد ؟ حول معبده ، وقد عمله ليعطى الحياة أبديا . ويقول  
« ماسبرو » انه رأى بقايا هذا الجدار المقام باللبنات فى الزاوية الجنوبية  
لمسجد « ازيس » الكبير الذى نظفه فى « ققط » فى الايام الاولى من عام ١٨٨٣م  
( راجع A.Z. 23. p.4-5 )

#### (١٤) « بلوزيوم » ( الغرما )

عثر الأثرى « كليدا » على معيار وزن من الجرانيت الأسود فى « بلوزيوم »  
وجهه الأعلى مقبب ومسطح من أسفل ويبلغ ارتفاعه ١٧٧ ملليمتر وقطره ٣٣  
سنتيمترا وقطره الأسفل ٢٧٥ ملليمترا ووزنه الحالى = ٣٣ كيلوجرام . وقد  
عثر عليه فى خرائب المدينة على سطح الأرض ، وقد نقش عليه متنان بالمصريه  
القديمة باسم « ققطاب » الأول ، أولهما جاء فيه : « الملك الكامل » رب  
الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » .

والثانى جاء فيه : « يعيش « حور » القوى المساعد ، السيدتان (المسمى)  
مشتب الأرضين ، « حور » قاهر « ست » ( المسمى ) العامل ما تحبه الآلهة ،  
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « خير — كا — رع » ابن الشمس  
( المسمى ) « نخت نف » (المسمى) العامل ٥٠٠٠٠ من الذهب الببيل .  
راجع ( Rec. Trav. 37 p. 33-34 ) Fig 2-4 Ancient Egypt, 1915. pl., 84 ,  
Porter & Moss IV. p. 1 )

حيث يقارن هذا الوزن الرومانى Centumpondium وهو يساوى ٣٢  
كيلوجراما .

(١٥) « بتوم » ( تل المسخوطة )

وجدت قطعة من لوحة صغيرة من الحجر الجيري الأبيض في تل المسخوطة  
وهي محفوظة الآن بمتحف « الاسماعيلية » تحت رقم ٦٨٦ عليها الاسم  
الحورى للملك « قطان » الأول .

( راجع Rec. Trav. 36 p. 109. Comp. Ancient Egypt 1915 p. 28 )

(١٦) « بتوم »

عثر كذلك لهذا الفرعون على صناجة وقد جاء عليها : (١) الاله الكامل  
رب الأرضين ، « خير - كا - رع » ( لقب « قطان » ) محبوب « حتحور »  
صاحبة « عنو » (٢) ومفكت ٥٠٠٠٠ في بيت « قرحت » . (٣) ابن الشمس رب  
الأرضين « نخت نف » محبوب « حتحور » صاحبة « عنوت » .....  
و « آتوم » صاحب « تكن » (٤) ( تل المسخوطة ) و « ايزس » سيدة الآلهة  
( راجع Rec. Trav. 36. p. 109. No. IV Comp. Ancient Egypt 1915 p. 28 )

(١٧) « النجات الكبرى » الواقعة غربى « القنطرة »

عثر فيها على قطعة من الحجر الرملى صور عليها الملك « قطان » الأول  
والآلهة « بتو » . ( راجع Griffith in Pertie Tanis II, p. 46 pl. XLII )

(١٨) « قنتير » الواقعة شمال « فاقوس »

يوجد في متحف « ميونيخ » قطعتان من منظر رسمتا بصورة فنية بديمة  
مما يقدم لنا فكرة عن تقدم الفن في هذا العهد باسم الملك « قطان » الأول .  
ومما يؤسف له جد الأسف أن كلا منهما لا تحتوى الا على جزء من اسم الملك،  
غير أن فيهما كل ما هو كاف للدلالة على أنه « قطان » الأول « نخت نف »  
( راجع Spiegelberg, A.Z. Band 65 p. 103-104, pL.VI No. e & f )

(١) اسم قطر زراعى في المقاطعة الثامنة من مقاطعات الوجه البحرى  
التي عاصمتها « بتوم » ( تل المسخوطة ) وفيها كانت تعبد الآلهة « حتحور »  
( راجع Dic. Geogr. I p. 144 )

(٢) « تكن » الاسم المدنى لعاصمة المقاطعة الثامنة من مقاطعات الوجه  
البحرى واسمها المقدس هو « براتم » = « بتوم » وهى موحدة مع  
« تكو » اى تل المسخوطة الحالى ( راجع Dic. Geogr. VI p. 83 )

## لوحة الملك نطشاب ( نكت نبف ) الأول

( راجع A. S. LII, p. 375-442 )

عثر على هذه اللوحة خلال أعمال الحفائر التي قامت بها البعثة الألمانية عام ١٩٣٩ م. في « الاشمونين » وهي مصنوعة من الحجر الجيري الأصفر المائل الى السمرة ، ويبلغ طولها ٢٢٦ مترا وعرضها حوالي ١١٥ مترا وسمكها حوالي ٥٢ سم .

وصف اللوحة : يشمل الجزء الاعلى من هذه اللوحة صورة سماء منحنية تتفق مع شكل اللوحة المستديرة في أعلاها ويشاهد على يمين ويسار هذه السماء رمز الصولجان « واس » . ورسم في الجزء الأعلى من هذه اللوحة منظران يرى فوقهما صورة الشمس ترفرف عليهما بجناحيهما ويشاهد على كل من جانب قرص الشمس صل ، ويلحظ أن الذي على اليمين يلبس تاج الوجه القبلى والذي على اليسار يرتدى تاج الوجه البحرى وقد نقش أمام كل من الصلبن النقش التالى :

« بحدتى » « الاله العظيم ، المبرقش الريش ، رب السماء » . كما نقش بينهما العبارة التالية : « ليتى يعطى الحياة لكل واحد » .

المنظر الذى على اليمين : يشاهد فى هذا المنظر الملك يقدم صورة آلهة العدل للاله « تحوت » وللآلهة « نحت - عاوى » ويلحظ أن الملك الذى يرى وهو يخطو الى الأمام يرتدى قميصا قصيرا ويتدلى من حزامه الذيل التقليدى ويعطى عنقه عقد بسيط ، وعلى رأسه خوذة الحرب محلاة بالصل ، وقد مثل الملك يديه مرفوعتين ، فى اليسرى صورة رمز العدل القوا ليمنى ممتدة الى الأمام

نحو «تحت» ، وقش فوقه : «الملك الكامل رب الأرضين «خير-كاسرع»  
ورب التيجان « ونخت نف « المنوح الحياة والسلطان مثل « رع » . «  
ويخلق فوق رأس الملك صقر منتشر الجناحين ، والجناح الأيسر منتشر الى  
الأمم والأيمن الى أسفل ، وقش أمامه « بحدتي الآله العظيم » ، وقش  
خلف الملك : « كل للحماية والحياة والسلطان تكون خلفه كما هي خلف  
« رع » . « ان الأبدية مع كل انشراح القلب سرمديا ملكك » .

وقش أمام الملك عموديا : « تقديم العدل لربة العدل  
ومنها يعيش وانه يعطى الملك الحياة » .

أما الآله « تحت » الذى يشاهد فى الصورة فقد مثل قابضا بيده الممتدة  
على صولجان الحكم « واس » ويقبض بيده اليسرى المتدلية على رمز  
الحياة ويلحظ أنه يرتدى قميصا ضيقا وحزاما املس وذيل ثور ، وكذلك  
يحلى رقبته عقد بسيط . وعلى رأسه تاج بقرنين فى وسطهما قرص الشمس .  
وقش فوق « تحت » سطر عمودى جاء فيه : « (١) أعطيك سنى الحياة  
الأبدية منضمة مع الحياة والسلطان » . « (٢) تحت » صاحب العظمة  
المزدوجة رب « الاشمونين » ابن « رع » سيد العدل . « (٣) رئيس الآلهة ومن  
حقق العدالة لتاسوع الآلهة . « (٤) الآله العظيم رب السماء » .

وقش أمام « تحت » أقبيا : « أعطيك الملك العظيم فى حياة وثبات  
وسلطان لأجل أن تهيم العدل على هذه الأرض » .

ويقف خلف الآله « تحت » الآلهة « نحت - عاوى » تخطو وثيدا بقدمها  
اليسرى وقد ارتدت على رأسها غطاء غريبا فى بابه .

وقد قش فوقها ما يأتى : « (١) امحك قوة « منتو » . « وقوة مثل تلك

التي لابن « ازيس » (٢) « نحت — عاوى » القاطنة في « الاشموين » وعين « رع » التي في جبهته (٣) ورؤيسة البيت الذهبي ، الفاخرة المقر ، سيدة السماء ، وسيدة الأرضين التي تمنح الحياة والثبات والسلطان مثل «رع» .

ونقش امامه : « انى امنحك اشراق » رع » في السماء دون ان يشرق عدوك أبديا » .

ونقش خلف « نحت — عاوى » في سطر عمودى ( ويحتمل ان يكون ذلك كلام « تحوت » ) :

كلام : لقد منحتك أن يفصل قلبك ( أن يكون فرحا ) في كل الأراضى وذلك لتعيش وتجدد مثل « رع » .

الصورة التي على اليسار : يشاهد فيها الملك يتسلم أعيادا ثلاثية من « تحوت » ومن الآلهة « نحت — عاوى » ويلاحظ ان الملك « قطانب » يلبس نفس الملابس التي يلبسها في الصورة التي على اليمين ويقبض ييـدد اليسرى المتدلية على علامة الحياة ويرفع يده اليمنى ليتسلم من الآله «تحوت» علامة الأعياد الثلاثية ونقش فوقه : « الاله الكامل رب الأرضين » خير — كا — رع » رب التيجان « نخت — نف » معطى الحياة والسلطان مثل «رع» ونقش خلفه في سطر عمودى نفس الصيغة التي نقشت في الصورة التي على اليمين .

ونقش امام الصقر الذى يخلق فوق الملك : « بحدتى » الآله العظيم « ولبس الملك الذى يرى وهو يخطو الى الأمام نفس الملابس التي يلبسها في المنظر الذى على اليمين . ويقبض يده اليسرى على جريدة نخل يكتب عليها بقلم في يده اليمنى السنين . ويشاهد في الجزء المنحني من جريدة النخل شرطان يتدلى منهما الردهتان اللتان يتألف منهما رمز العيد الثلاثينى وقد

نقش فوقه في سطر أفتى : (١) « انى أعطيك عمر » رع « ومنى » آتوم «  
(٢) « تحوت » المضاعف العظيمة سيد « الاشمونين » ورئيس « حرست ؟ »  
ورئيس (?) ٠٠٠٠ (٣) « الذى يخلق كل ما هو كائن » الآله العظيم رب السماء  
ونقش أمام « تحوت » عموديا ما يأتى : (١) تسلم الأعياد الثلاثينية التى  
أعطاه اياك والدك « تحوت » أبديا . (٢) انى أكتب لك أعيادا ثلاثينية مثل  
( تلك التى للآله « رع » ) يابنى المحبوب ان سنيك ملأى بالحياة والثبات  
والسلطان لجلالتك مع القوة كلها أبديا أبديا .

وترى الآلهة « نحتت — عاوى » وقد صورت بالصورة نفسها التى على  
اليمين وقد نقش فوقها ما يأتى : (١) انى أعطيك البطش مثل « تحوت » وعمرك  
مثل عمر « رع » .

ان : نحتت — عاوى « التى فى بيت « رع » قوية فى القصر وهى التى  
تغذى الكائنات والتى تحمى المدينة (?) سيدة كل الأرضين وربة كل الآلهة » .  
ونقش أمامها : « انى أعطيك ملك والدك « رع » بنصر أبدي » .  
ونقش خلفها ( ويحتمل أن ذلك كلام « تحوت » ) :  
بيان : « ان ملكة « آتوم » فى ساعدك وعلى رؤوس الأراضى الأجنبية  
كلها دون أن تمد يدك الى كل الأراضى أبديا » .

متن اللوحة :

١ — من سطر ١ — ٧ ، اول تاريخ ورد على اللوحة هو السنة الرابعة

ونقش تحت هذين المنظرين السالقي الذكر متن مؤلف من خمسة وثلاثين  
سطرا .

وهاك ترجمتها :

( ١ ) السنة الرابعة الشهر الثانى من فصل الفيضان فى عهد جلالة « حور »



القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى، نبتى (العقاب والثعبان)،  
 (المسمى) الذى يزين الأرضين « حور » المسطر على نوبتى  
 (أى ست) (المسمى) الذى يعمل ما تحبه الآلهة « خبر — كا — رع » ، ابن  
 « رع » سيد التيجان (المسمى) « قطانب » الذى يعيش أبديا مثل « رع »  
 المحبوب من ملك الوجه القبلى أبديا ، وملك الوجه البحرى سمرديا رب  
 أرباب « الأشمونين » والقاضى والوزير ورب العدل ؟ « تحوت » المشرف على  
 القردة . ان الاله الكامل يعيش ، ابن « تحوت » تاج (٢) سيد « الأشمونين »  
 والذى يرشد الأرضين ومن جماله مثل جمال « شو » ابن « رع » ، وانه صورة  
 « رع » الحية التى على الأرض ، تاج نور الآلهة ومن رفعه الآلهة ومن حمله  
 رئيس الملايين (أى الاله « شو » الذى رفعه « رع » ؟ ) ومن أعطى .....  
 (٣) ومن أحضر صور آلهة هذه الأرض بوصفه ملك الأرضين والذى .....  
 يبوت الآلهة الذى أعطاه « شو » الملك على عرشه فى الجدار الأبيض (منف)  
 الآلهة الكامل صورة « رع » والبيضة الممتازة لسيد الحياة ، وانه « تحوت »  
 الذى خرج هو من جسمه وانه حامى من يجلس على عرشه وكل حياة بجانب  
 الاله فى ..... وعندما يشرق « رع » تأتى الحياة لكل فرد فى مملكته من  
 على كرسى « رع » والذى يعطى للاله أجسامها والتي صورها انشئت فيها  
 من أجلك (?) ومن ثم تتبعها كل الناس ، ومن يأتى اليهم بنيل عظيم فى ميعاده ،  
 ..... من رغب ، أن الحياة ..... فى قلب « رع » (٥) ومن قلبه تعرفه  
 بسبب ذلك الآلهة ، ومن ثم يحبون أولاده ومن أعطوه مملكة الأبدية والحكم  
 السرمدى بوصفه ملك الأرضين حاكم الشواطىء لأنه ابن رب الحياة وأنه  
 « تحوت » الذى يحب الآلهة الكامل (أو الذى يجعل الاله الكامل يعيش) ،  
 شديد القوى ..... الأقواس التسعة ..... ومن القصرع منه عظيم فى  
 أجسام الذين يجعلون قوته (?) الملك القوى الذى يضرب عدوه ، العظيم

الاسم، الفاخر القلب، وانه امير حلو الحب، ومن بنظرته تتهلل كل الناس كأنه « رع » عندما يرى مشرقا ، وهو « رع » القدسي الوجه (?) للملك بوساطة التضرع ..... جلالاته لأجل (?) روحه ومن يقلع اليه أهل الوجه القبلى وأهل « مصر » السفلى ينحدرون اليه وعلى رؤوسهم أشياءهم الثمينة في حين أنهم يرجون منه حياتهم . وكان جلالاته في هم (?) وكان حول « مصر » بمثابة حائط من النحاس (?) منذ ..... بفضل قيادة الملك « خير — كا — رع » الذى يعيش أبديا مثل « رع » .

تعليق : يحتوى هذا الجزء من المتن فقط على تاريخ وهو السنة الرابعة من حكم الملك « ققطانب » كما يحتوى على نموت عدة لهذا الفرعون وينتهى هذا الجزء كبقية الأجزاء التى تشملها هذه اللوحة باسم الملك ومن ثم يستتبط ان متن اللوحة قد وضع فى صورة شعرية. واهم مايلحظ فى موضوع هذه الفقرة أن الملك قد أعاد تماثيل الآلهة الى ماكانت عليه بعد أن كان الفرس قد اتخذ مكانة بارزة بجوار الآله « تحوت » الذى اقيمت اللوحة فى مقاطعته وكذلك الآله « رع » بوصفه الآله المسيطر ، وقد كان يعبد الاله « شو » فى المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى .

ب — من سطر ٧ — ٩ من هذه اللوحة

زيارة القائد « نخت نف » لمدينة « الأشمونين »

( قبل توليه الملك )

« اتى جلالاته الى مدينة « حرست » (٨) زمن الملك الذى كان قبله عندما كان قائدا ، وقد أراد جلالاته أن يكون بمثابة المخلص الذى هزم عدوه وقد أراد أن يكون الحاكم الوحيد ..... تل للأرض الخاصة بسكان المدينة ،

وعندما انتصر على الأعداء خلص عظماء المدينة وأحيا صغارها الذين كانوا في محنة في زمن الملك الذي كان قبله .

« ابن رع » سيد التيجان « قطاب » الذي يعيش مثل « رع » .

يفهم من هذه الفقرة أنها تقرير عادي عن حادثة كانت قد وقعت ولم تحمل تاريخها غير أنها لابد كانت قد حدثت قبل التاريخ الذي ذكر في صدر اللوحة وفي عهد ملك قد حكم من قبل . وكل ما تدل عليه هذه الفقرة انها تحدثنا عن زمن يؤس تحارب المصريون فيه بعضهم مع البعض الآخر ومن المحتمل ان المتين الذي نحن بصدد كتب تخليدا لحادث وقع ولعب فيه « قطاب » بوصفه قائدا ، دورا بارزا على اعداء مليكه وكان فيه النصر حليفه ومن ثم اراد ان يظهر ما فعله من خير لأهل « الأشمونين » .

وتدل شواهد الأحوال على أن المقاطعة الخامسة عشرة أو على الأقل عاصمتها كانت في جانب حزب الملك ، ونعرف أن « قطاب » الذي كان مسقط رأسه « سنود » قد حارب فيما سبق بقوة من الجنود المرتزقة ملك الفرس لحساب ملوك الأسرة التاسعة والعشرين التي يرجع أصلها الى بلدة « مندس » الواقعة في شرقى الدلتا .

ج - من سطر ٩ - ١١

« قطاب » يتسلم الصل الملكي

لقد طلب الى أمه « وسرت » ( نعمت - عاوى ) عين « رع » ٥٥٥٥٥ في المدينة ( يقصد هنا « قعظ » ! ) وعندما أصبح ملك الوجه القبلى والوجه البحرى بسنين عدة بوصفه حاكما طيبا لهذه الأرض سار الى المقر الملكى (١٠) و ( الملك الحالى ؟ ) الذى كان فى القصر ثم أصدر منشورا (?) عن الذى

حدث فيه ولكن بعد أن سمح له والده « تحوت » المزدوج العظمة ورب  
« الأشمونين » والدة « وسرت » ( نحت - عاوى ) ( أن يكون بمثابة ملك  
للوجه القبلى أبديا وملكا للوجه البحرى سرمديا ) . رغب جلالة فى صل على  
رأسه ؟ وقد خشي قوته الناس فى كل الأراضى وكذلك أقوام الأقواس  
التسعة .

الملك « خير - كا - رع » الذى يعيش أبديا .

تمليق : فى هذه الفقرة لابد أن نذكر أن الالهة « وسرت » قد قامت بعمل  
طيب للملك وقد حدث ذلك عندما وضعت الصل على جبينه وذلك على غرار  
معاملة مع والده « رع » اله الشمس فيما مضى . وهذا الحادث ليس فيه  
غربة وذلك لأن كل ملك بوصفه ابن الشمس كان لابد أن يضع على جبينه  
الصل ليحميه من الأعداء غير أن هذا الحادث له مدلول خاص وذلك أن  
« ققطاب » لم يكن من دم ملكى بل كان مجرد جندى وعلى ذلك فإن الالهة  
« نحت - عاوى » هى التى حصلت له على عرش الملك وذلك بوضع الصل  
على جبينه ، وقد قامت هذه الالهة بمنحه فضلا خارقا للمألوف كما سيأتى بعد  
( سطر ١٧ ) . ومن معنى هاتين الفقرتين فهم ان الالهة « نحت - عاوى »  
ومعها الاله « تحوت » والاله « رع » قد قاموا بتتويج « ققطاب » ملكا  
على « مصر » فهل ينبغي أن يكون اعلانه ملكا قد حدث فى « مصر »  
الوسطى بقيادة أو بمساعدة مقاطعة « الأرنب » الواقعة فى « مصر » الوسطى ؟  
وإذا كان الأمر كذلك فانه يكون من المفهوم السبب الذى جعل « ققطاب »  
يقوم بأعمال البناء الجديدة التى أقامها فى « الأشمونين » وهكذا نرى أن  
قوة « مصر » العليا بالموازنة مع « مصر » السفلى والأراضى الأجنبية قد  
انعكست صورتها فى حادثة تاريخية .

### الملك « قطاناب » يقيم معبدا للآلهة

لقد عمله بمثابة أثره لأمه « وسرت » ( نحتت - عاوى ) العظيمة في ( الحماية ؟ ) ..... في ..... التى حمايتها ؟ الملكة الخاص بـ ..... في الآلهة ، عين « رع » سيدة السماء وأميرة كل الآلهة ..... لـ « رع » لأجل ..... والخوف منه ( أى « رع » ) قد وضع في الآلهة والناس وقد اقام له ( الملك ) بيتا في وسطه قاعة من حجر « قيس » وعمدها ( أى عمد الواجهة ) من ( الحجر الجيري الأبيض الجميل ) وكل واحد منها مزخرف بأربعة وجوه « حتحور » ( موثاة بالذهب ) وسقف جميل المنظر ومطعم بكل حجر ثمين ومزخرف بخشب الصنوبر ومطعم بالذهب وواحد ..... طرقه ؟ حول هذه القاعة مفضاة بالذهب ، ومطعمة بكل الأحجار الفاخرة ، رقعتها ( رقعة القاعة ) مكسوة بالمرمر كأنها الماء ..... يقال لها .. ولمعانا مثل الاشعة ( عندما يراها ) كل الناس ؟ وقاعة ( قاعة عمد ) ( ؟ ) سقفها من الحجر الجيري الأبيض وعمد السماء الأربعة ..... كثنى جميل مزين بخشب الصنوبر ومغشى بالذهب ومطعم باللازورد ( القاشانى الازرق ) والذهب وحجر ( ابخا ) ؟ ... وواحدة ... قاعة محراب ( ؟ ) من الحجر الجيري الأبيض ومصراع الباب من خشب الصنوبر ( المغشى بالذهب ) وكل هذه ... منقوشة ( ؟ )

ب ..... وعمل جلالته حديقة جميلة في الردهة الأمامية خارج هذا البيت وكل شجرة ونخلة تنبت ..... وكل نبات يخرج ( فيها ؟ ) ..... هذا البيت هو أفق ربة ( زوجة ؟ ) حاكم القصر .....

( وقد عمل ذلك ) أى ابنه المقدس ؟ ابن « تحوت » رب التجان « قطاناب » ( العائش أبديا ) .

تعليق : هذه الفقرة تبتدىء بالصيغة المعتادة الخاصة بالعمارة وهى التى  
 قرأ فيها تقديم الملك لاله المبدئ ثم يتبع ذلك وصف الأجزاء المختلفة للمبنى  
 وقد استعملت فيها بعض التعميرات التى عرفناها فى مباني حقيقية. وتدل شواهد  
 الأحوال على أن المبنى الذى وصف هنا هو ردهة أمامية أقامها « نقتاناب »  
 وقد اقيمت فيها اللوحة التى نحن بصددها ، والواقع ان ما وصف هنا هو  
 معبد له واجهة فيه ردهة تحيطها طرقة ذات عمد ثم قاعة عمد معروشة وعلى  
 حسب ما جاء فى سطر ٢٦ تحتوى على محراب ، ومساحتها ١٥ × ٣٠ مترا على  
 حسب ما جاء فى سطر ٢٣ ، وعلى مقربة من هذا المبنى حديقة فيها أشجار وأزهار  
 ولدينا بناء مشابه لذلك فى القسم المقدس لم يثر عليه حتى الآن ، ولا بد أنه  
 يوجد على مسافة من مكان اللوحة ويحتل أنه فى الشارع المؤدى الى معبد  
 « فيليپوس Philippos » .

هـ - من سطر ١٥ - ١٨

### الآلهة ينشرح قلبها للبناء الجديد

( ولم يعمل مثيله ) منذ الأزل . وهو ( أى البيت ؟ ) على الأرض مثل  
 افق « آمون - رع » فى السماء ، وانه ( مثل ) ارض « بنت » التابعة لها  
 سيدة « حرست » وأنه افق صل الجين الخاص بالاله « رع » الذى فيه  
 « ونو » الوجه القبلى . وقد عمل لها مكانا عظيما ( محرابا ) ٥٠٠٠ . وكان قلب  
 « رع » فى فرح عندما نظر ابنته ولأنه عمل ما ترغب فيه فى هذا البيت يوما  
 ولهذا السبب أعطيت اياه ملكة ملك الوجه القبلى . وهذه الآلهة ، كان  
 « رع » و « تحوت » ٥٠٠٠٠ أمامها على حسب ما عمل لها ما يحبه قلبها نهارا  
 وليلا . ( كما جاء فى سطر ٢١ ) ويعمل لها فى هذا البيت ما يحبه قلبها ٥٠٠٠  
 فى « حرست » وكل ما خرج ( من المبدئ ) ( كانت الآلهة منشرة به ) وكل

ما دخل في البيت فان قلب الآلهة لا يكون مكتئبا من اجله ، والتقربات المختارة التي احضرت تكون مثل التي من « بنت » ( وقد عملها ) اى الملك « خير — كا — رع » الذى يعيش أبديا مثل « رع » .

تعليق : يلحظ ان هذه الفقرة ابتدأت بعمله تعتبر انها خاتمة لوصف ماسبق يضاف الى ذلك أن المؤلف لم يقدم لنا أى بيان ملموس وقد ذكر لنا فقط في سطر ١٦ المحراب ثم يكرر تلميحات عتيقة ذات صبغة اسطورية خاصة بالآشمنونين ثم يتحدث عن ترتيبات لتزيين المبد . وفي هذه الفقرة تظهر الآلهة « وسرت » بوصفها ابنة « رع » الذى يظهرها بوصفه ملكا قويا ، غير أنه لم يأخذ مكانه في المقدمة هنا وعلى اية حال فان انشاء هذه الفقرة غامضة المعنى .

و — من سطر ١٨ — ٢١

### الملك « نطقانب » يحبس قربانا للآلهة

ولقد ( جعل اقامة وتجهيز ) هذا البيت ب ..... واتى جلالتة حول (?) ..... وجلالة هذه الآلهة أدخلت بيتها الذى بناه لها ولم يعمل له مثيل في الأزل وقد قرب قربانا عظيما من الخبز والجمعة والثيران والعجول والأوز والخمر والسدر وكل الأشياء الجميلة .... ( وسكان « الأشمنونين » يهللون ) ..... بأزهار السوسن عندما كان الاكليل على رؤوسهم ، الرجال مثل النساء ، وصوت تهليل هذه المدينة وصل الى السماء في حين أن نساء « الأشمنونين » (?) كن عطشى الى ..... الذى خرج من « رع » ..... آلهة ..... التى كانت تتمطش الى جمال ..... ( جماع ? ) وقد عظمت ؟ ما كان قد حدث ؟ ..... لأجلها رجالا ونساء لتجمل قلبها يتהל كل يوم وكل ليلة وان « نعمت — عاوى » المحبوبة من « تعوت » والآلهة « نوت » في

انشرح من أجل ذلك الذى قد عمل لها وهو الذى عمله ابنها والذى تحبه وهو ابن الاله « تحوت » .

« رب التيجان » تعطاب « العائش معاف وصحيحا مثل « رع » أبديا »

تعليق : تمود بداية هذه الفقرة الى ماجاء فى السطر الحادى عشر بمثابة تكملة ويستمر الكلام على انه تفصيل للقربات التى اهديت للمعبد اما عن المعبد نفسه فلم يذكر لنا عنه أية معلومات اللهم الا عن القربات التى كانت لا بد أن تقدم للالهة وسكان المعبد قد غمرهم السرور من أجل الهدية الملكية حتى أن أصوات التهليل قد ارتفعت الى عنان السماء وقد عبر الآلهة عن سرورهم وبخاصة الالهة « نحت - عاوى » بوصفها سيدة المعبد .

ز - الأسطر ٢١ - ٢٢

### الآلهة تبرهن للملك على شكرها

لقد نجت جلالته أمام ضربات أعدائه .

ولقد أعطته عمر « رع » فى السماء .

ومملكة « شو » فى مقاطعة « الجدار الأبيض »

وستضع سيدة القوة على جبينه « الصل الملكى »

وترغب فى أن يكون جلالته حيا ثابتا قويا وسيفه على كل الأراضى الأجنبية أبديا .

ملك الوجه القبلى والوجه البحرى الذى يعيش مثل « رع » .

التعليق : هذه الفقرة تحتوى على أنشودة نطقت بها الالهة « وسرت » وتتمى برغبة تريد تحقيقها للملك . والواقع أنها فيما سبق قد نجت من



أعدائه ومن ثم كان عليها أن تحببه بعد ذلك وتمنحه حكما سميذا وتبته  
عمر الاله « رع » أى الخلود . أما منحها اياه مملكة الاله « شو » فان  
ذلك يشير الى « سمند » مسقط رأس الملك « قحطاب » وهى فى المقاطعه  
الثانية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ( أنظر كتاب أقسام مصر الجغرافية  
فى العهد الفرعونى ص ٨٢ ) . أما « منف » فهى البلدة التى توج فيها ، وأما  
مافله الملك للالهة فى مقابل ذلك فهو ما قدمه لها من اقامة معبد ومدته بالقربات

ح - من سطر ٢٢ - ٢٥

### كان المعبد مقر راحة للعبود

لقد بنى ما وجده متهدما بالحجر الجيرى الأبيض الجميل •  
ومصراعا بابه من خشب الأرز المصفح بالبرنز وطوله ستون ذراعا وعرضه  
ثلاثون ذراعا .

وهو مكان راحة لأمه « وسرت » « نعمت - عاوى » وقد سمي بيت  
« الأشمونين » وبيت « الذهبية » .

وثمانى الصناعات الخاصة بالالهة « حتحور » موجودة فيه وهو معط  
ثمانية الآلهة الأزلية .

وأنه المكان الذى وجد فيه « رع » عندما صعد فى سلام .

والماء العظيم الخاص بجزيرة اللهب قد عمل مارغب فيه .

وذلك عندما كان جلalte أى « رع » طفلا جميلا وفى حين أن تاسوعه كان  
خلفه وآلهة التل الأزلى والالهة « نيت » ، بقرة السماء العظيمة التى حلت  
فى « رع » وتاسوع الاله العظيم الذى فى « الأشمونين » يرغبون لابنك الذى

تعيينه أن يمنح الحياة والثبات والقوة وهو ابن « تحوت »

رب التيجان « قطاناب » الذى يمشى أبديا وهو الذى لم بوصفه ملكا على عرش « حور » وبوصفه أول الأحياء أبديا .

تعلق : بتبدىء هذه الفقرة بوصفها تقريرا حقيقيا يصف البناء ثم ينتقل مباشرة الى تمييز هذا المعبد وعلاقته بالآلهة الأزلية ، وقد وصفه بأنه يكاد يكون فيه التل الأزلى وجزيرة اللهب فى بحر المدى الذى أشرقت منه الشمس للمرة الأولى ، غير أن هذا المكان المقدس ليس فيه هذه الأشياء بل مذكروه عبارة عن تشبيه ثم يذكر لنا بعد ذلك الاله « رع » فى بادىء أمره عندما كان طفلا وخلق تاسوعه وذكر التل الأزلى والآلهة « نيت » التى يصممها أنها بقرة السماء التى تحمل فى « رع » كل يوم غير أن كل ذلك لا يتفق مع ما جاء فى تأمون الآلهة « تحوت » فى « الأثمنونين » وخلق العالم الذى يتلخص فى أن الشمس فى الأزل قد خرجت من زهرة بشنين من التل الأزلى فى حضرة ثمانية الآلهة الذين يمثلون فى أربعة ضفادع ذكور وأربع نعابين أناث .

ط - من سطر ٢٥ - ٢٦

الملك يريد إعلان الانتهاء من بناء هذا المعبد

لقد أتى انسان لجلالته يقول :

« ان بيت والدتك « وسرت » « نعمت - عاوى » قد تم .

وصار ثابتا وقويا مثل السماء .

وأعمدة من الحجر الجيرى الأبيض كانت أمام هذا البيت .

وكل واحد منها له أربعة أوجه مثل « حتحور » ومصفح بالذهب .

رؤيتها جميلة وله سقف ( بكل ) حجر ثمين ( أى مطعم بكل حجر ثمين ) .  
وفي وسطه مكان عظيم مصفح بالذهب من الداخل ومصراعا بابه ( المصفحة  
أركانها ) كاتتا من الذهب وقد نقش عليهما اسم جلالاته العظيم .  
لم يعمل مثله في الأزمان العتيقة .

وقد مدد جلالاته ( أى المكان ) بما يلزم من الذهب والفضة وكل الأحجار  
الكريمة .

وكل الأثاث الجميلة .

وقد سر جلالاته لذلك أكثر مما عمل من قبل .

تعليق : بهذه الفقرة ينتهى تاريخ البناء ولا بد أن فهم هنا أن ما ذكر من  
سطر ١١ الى سطر ٢٥ يقص علينا حوادث وقعت في الماضى وعلى ذلك لا ينبغي  
علينا لهذا السبب أن نعدّها شيئا سيقع في المستقبل .

ى — من سطر ٢٦ — ٢٨

### السنة الثامنة — الآلهة تسير إلى المعبد

السنة الثامنة الشهر الثانى من فصل الفيضان . ان جلالة هذه الآلهة  
دخلت بيتها .

وقد قدم جلالاته قربانا كبيرا من كل شىء جميل لروحها .

وجلاتها كانت مشتاقة الى جمال الملك .

وقلبها هلال بما فعله جلالاته لها .

وكل رجل فى المدينة « الأشمونين » ( احترم ) صورة أول سيد ( أى  
« رع » ) . وشكر الملك من القلب

حتى أن صوت التهليل وصل الى عنان السماء .  
وفرحت كل المدينة لهذا العمل .  
الذى عمله جلالة لوالدته « وسوت — نحت — عاوى » .  
وتاسوع الآلهة العظيم الذى فى « ونو » الجنوبية .  
قد أقاموا أعيادا ثلاثينية جديدة .  
للملك « خير — كا — رع » الذى يعيش مثل « رع » أبديا

تعليق: يفهم من هذه الفقرة أن البناء أو المعبد قد تم بناؤه فى أربعة أعوام وأخذت الآلهة مكانها فيه فى فرح وسرور وأعياد اشتركت فيها الآلهة وهذا المتن يذكرنا باللوحات التى أقامها الملك « تهرقا » تخليدا لأقامه معبده فى بلاد النوبة لئلا « آمون » فقد استمر بناؤها عدة سنين قبل أن يحتله الاله « آمون » وقد أقيم له الاحفال بافتتاحه بحداته .

ك — من سطر ٢٨ — ٢٩

الملك نطانب الأول يحبس أوقافاً على ثمانية الآلهة « ثامون الأشمونين »

لقد أمر جلالة أن يستقر الآلهة الثمانية وهم عظماء الزمن الأزلى الأولى فى بيتهم المتيق حتى يستريحوا فيه وقد جهزه بحاجياته من الذهب والفضة وكل الأحجار الثمينة وقد عمل قربانا عظيما من كل شئ جميل لأجل أن ترحج أرواحهم ، وكل الناس فى المدينة ( الأشمونين ) كانوا فى اغتباط ورجوا لصحة لجلالته من أرواحهم وطلبوا للملك أن يكافأ بالقوة والنصر لأجل أن يكون جلالة فى حياة وثبات وقوة مثل « رع » أبديا

تعليق: تتضمن هذه الفقرة أمر الملك بحبس أرزاق على ثامون بلدة « الأشمونين » وهم الآلهة المحليون وعلى رأسهم « آمون » وقد أمر بأن

يبقوا في معبدهم الأصلي وذلك لأجل أن ينال الملك رضاهم ورضاء أهل « الأشمونين » الذين كانوا يقدسونه .

ل - من سطر ٢٩ - ٣١

الملك « نبطانب » يضع الحجر الأساسي لمعبد جديد للإله « تحوت »

السنة الثامنة الشهر الثالث من فصل الشتاء (٣٠) لقد أقام جلالة بيت والده « تحوت » المزدوج العظمة رب « الأشمونين » والاله العظيم الخارج من أنف « رع » والواجد جماله ، من الحجر الجيري الأبيض الجميل ورقته من حجر « قيس » وطوله ٢٢٠ ذراعا وعرضه ١١٠ ذراعا بصناعة ممتازة أبدية لم يعمل مثيله منذ الأزمان الأثرية وقد بدأ جلالة يعمل فيه ليل نهار وقد أتمه في انشراح . وعندما رأى والده « تحوت » يستقر فيه فان جلالة كان في حياة وثبات وقوة سرمديا . ولقد زاد في قربان الاله أكثر ماكانت عليه من قبل ، وقد منح جلالة هبة للكهنة ، والكهنة المطهرين عند اتمام كل عمل أنجزوه في « حرست » .

تعليق: تتضمن هذه الفقرة سرد عمل ثالث جديد قام به الملك « نبطانب » من أجل « الأشمونين » وذلك بتاريخ جديد جاء بعد دخول الآلهة « وسرت » معبدها بخمسة أشهر . وهذا آخر تاريخ نقش على اللوحة التي نحن بصدددها، ولا بد أنها أقيمت بعد ذلك بمدة قصيرة أى حوالي ٣٧٠ ق.م. ولا نزاع في أن وضع الحجر الأساسي لهذا المعبد كان موضع القيام باحتفالات عظيمة أقيم مثلها كثيرا منذ الدولة القديمة .

م - من سطر ٢٢ - ٢٣

### صلاة من أجل «نقطاب» لآلهة «الأشمونين»

«نحوت» المزدوج العظمة رب «الأشمونين» وسيد كلمة الآلهة و «رع» الذى خرج من بحر جزيرة اللهب وثمانية الآلهة عظماء الزمن الأزلى الأول و «نحمت - عاوى» فى المبد وأقدم من فى البيت العظيم (القصر) .

والآلهة «نيت» البقرة «اهت» العظيمة التى ولدت «رع»، والتاسوع العظيم الذى يسكن فى كل «الأشمونين» ليتهم يهبون أعيادا ثلاثينية عدة والمملكة الأبدية والحكم السرمدي لابنهم الذى يحبونه وهو الملك «نقطاب» الذى يكون مثل «رع» عائشا ومعافى وصحيحا لأجل أن تضى «مصر» لجلالته ولأجل أن تصبح كل الأراضى الأجنبية تحت قدميه أبد الآبدين .

هذه الفقرة تتضمن دعاء للملك ولبلاده حتى يسود العالم بحكمه السعيد .

ن - من سطر ٢٣ - ٢٤

### الملك «نقطاب» يأمر بإقامة هذه اللوحة

وعندئذ قال لجلالته ليت هذا يقام بمثابة حجر تذكارى يوضع فى بيت الآلهة والذى «نحوت» المزدوج العظمة رب «الأشمونين» وليته يذكر اسمى الجليل حتى فى الأبدية

تعليق : هذه الفقرة تشمل أمرا مباشرا بإقامة هذه اللوحة

ص - من سطر ٢٤ - ٢٥

## الآله تحوت وآلهة الأشمونين يشكرون الملك

ان كل جماعة آلهة « الأشمونين » قاطبة يقولون لابنهم الذى يحبونه وهو الملك « خبر - كا - رع » العائش مثل « رع » « تقطاب » والمكافأ مثل « رع » أبديا بالحياة والصحة والعافية :

والدك « تحوت » يذكر جمالك فى بيته نهارا وليلا وانه نفسه ونحن كذلك نصد كل الأعداء عن جلالتك بنصره . وان « مصر » العليا أقوى من « مصر » السفلى وكل الأراضى الأجنبية قاطبة لاشك تلمع فيها بكل حياة وثبات وقوة وكل صحة وكل فرح بوصفك ملكا على عرش « حور » أول الأحياء مثل « رع » أبديا وسرمديا .

تعليق: فى هذه الفترة تتجمع آلهة « الأشمونين » لتخبر « تقطاب » أنهم قد أتوا لنجدته على أعدائه الأجانب ولا غرابة فى ذلك فان « تقطاب » فى هذه الفترة من حياته كان فى حاجة لنصرة الآلهة له ، وبعبارة أخرى الكهنة والشعب ليصد العدو الأكبر لمصر وهو ملك الفرس .

## الحوادث التاريخية التى يمكن استخلاصها من متن هذه اللوحة

لا بد لنا للتعرف على الأساس السياسى الذى بنى عليه متن هذه اللوحة التى نحن بصدددها أن نصل الى حقيقة الحوادث التى وقعت فى هذا العهد والتى لم تذكر فى هذه اللوحة .

والواقع أنه فى ذلك العهد كان الملك العظيم عاهل الفرس يسمى دائما الى مد سلطانه على بلاد « مصر » وذلك على الرغم من أنه كان يوجد أمير مصرى يسيطر على البلاد بوصفه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . وهذا الملك كان فى يده قوة فعلية لا فى الدلتا وحسب - وهى مسقط رأسه - بل كان

يُمتد سلطانه على الوجه القبلى أيضا . وكانت سنى الحكم فى البلاد تُورخ  
باسمه . وتدل شواهد الأحوال على أن كل الحوادث التى ذكرت على اللوحة  
تقع فى عهد ملك الفرس المسمى « ارتكزركزس » الثالث المسمى « منمون »  
الذى حكم من عام ٤٠٥ ق.م. الى عام ٣٦٢ ق.م. ، وفى مدة حكمه ظهر  
« ققطاب » قائد فى « الأشمونين » ، ويحتمل أن ذلك كان فى عهد الملك  
« اوكوريس » الذى حكم فى عهد الأسرة التاسعة والعشرين حوالى ٣٩٣-٣٨٠  
ق.م. .. ثم حكم بعده « ققطاب » بمفرده البلاد ( ٣٧٨-٣٦١ ق.م. ) وذلك  
بعد حكم ملكين نكرتين .

وقد تحاشى مؤلف هذا المتن أن يشير صراحة الى الحوادث التاريخية  
العالمية التى وقعت فى زمنه بل على العكس قد سكت سكوتا تاما عن ذكر أى  
شئ عن الملك العظيم عاهل الفرس ودولته العالمية . أما ما جاء عن ذكر البلاد  
الأجنبية فى اللوحة فإن ذلك لا يخرج عن كونه ضربا من التقليد الأدبى المتوارث .  
يضاف الى ذلك أن المسألة الوطنية الكبرى التى شغلت بال المصريين خلال  
القرن الرابع واعنى بذلك تحرير « مصر » من ربة المبودية الفارسية  
لم يشر اليها الا من بعيد جدا لدرجة أنه لا يكاد الانسان يشعر بها الا من  
بين السطور .

والواقع أننا نجد فى الصورتين اللتين مثلتا فى أعلى هذه اللوحة أن الاله  
« تحوت » قد وعد الملك أن يجعل قلبه فرحا فى كل الأراضى ، وأن يده لن  
تصد فى كل الأراضى ؛ ويقصد بذلك بما أن مملكة « آتوم » قد امتدت  
فوق رموس كل الأراضى الأجنبية فان الآلهة « نحت - عاوى » ستجعل  
سيف جلالة أبديا على كل الأراضى الأجنبية ، وإن كل آلهة « الأشمونين »  
ستحميه وأن كل البلاد الأجنبية ستكون تحت قدميه .



وهذه الوعود التى نجدتها فى متن هذه اللوحات ليست الا من عمل الفرعون الذى لم يكن قد قام بحروب خارجية بعد ، ومن ثم يمكن الانسان أن يشك اذا كانت هناك فى الواقع ثورة داخلية قد حدثت ، وعلى ذلك سنبقى فى شك اذا كان المقصود هنا حربا داخلية أو حربا خارجية على الأعداء عندما أعلنت الالهة « نحت - عاوى » فى فقرة : « أن أعداءك لن يظهروا عليك أبديا » . وفى مكان آخر يقول ( سطر ٢١ ) « ان جلالتك ستنجو من ضربة أعدائك » . والواقع أن الأعداء الذين فى داخل البلاد كانوا هم المقصودين فى وصف الحرب التى شنّها القائد « قطان » فى « الأشمونين » . ويفهم هذا كذلك عندما يوصف « قطان » بأنه : « الملك القوى الذى يطرح عدوه أرضا » ( سطر ١٦ ) ، ولكن مع ذلك فانا لازلنا فى شك من معنى وعد تاسوع « الأشمونين » للملك ، فقد وعدوه بطرد أعدائه .

والبيانات الهامة التى نجدتها فى هذه اللوحة من حيث الحوادث التاريخية هى الآتية :

كان « قطان » قبل اعتلائه العرش قائدا أرسل الى بلدة « الأشمونين » ليقتضى على ثورة قامت فى عهد الملك الذى كان قبله . ولدينا الحرية أن نضع هذا الحادث فى عهد أى ملك من الأسرة التاسعة والعشرين ، ويجب أن تكون هنا ثورة قامت فى الوجه القبلى على أمراء الدلتا انتهت بتنصيب « قطان » ملكا ، وقد كان من جراء ذلك قيام حزب فى « الأشمونين » يحتمل انه كان متصلا بمقاطعات أخرى فى « مصر » الوسطى وكان هواه مع ملوك الدلتا . ويمكن أن نعد من حزب الملك أو الموالين له على الأقل — على حسب ما نشاهد فى انتصار القائد « قطان » — كهنة معبد الاله « تحوت » فى « الأشمونين » . وقد كان « انب » ابن أمير مقاطعة يدعى « زدحور » ويحتمل أن تكون

هذه المقاطعة هي « سمنود » ( أى المقاطعة الثانية عشرة ) التى تعد مسقط رأس « قطاناب » . ونحن نعلم ذلك من التابوت رقم ٧ الذى ينسب للقائد « قطاناب » ابن ابن أخ للملك ، وهو الذى عين أمير مقاطعة عند حدود الدلتا ويحتمل أن ذلك حدث بعد عام ٣٤٠ ق.م. فى خلال الاحتلال الفارسى الثانى . والربط بين الجمل التى جاءت فى الأسطر ٧ — ٩ مع ما جاء فى السطر العاشر والسطر السابع عشر وأخيرا السطر الخامس والثلاثين تجعل العرض ظاهرا وهو أن مقاطعة « الأرنب » قد ساعدت فى تنصيب « قطاناب » ملكا . وهذا بلا شك بالتحالف مع المقاطعات الأخرى التابعة لمصر الوسطى . وقد ساعد ذلك على إبعاد الجيش الفارسى الذى كان ينتظر قيام ثورة ناجعة فى داخل البلاد .

وقد عزى تنصيب القائد « قطاناب » ملكا على الوجه البحرى والوجه القبلى كما جاء فى اللوحة ( سطر ٩ — ١١ ) للالهة « وسرت — نحت — عاوى » ، فهى التى وضعت الصل على جبينه . وقد حدث التوزيع فى عام ٣٧٨ ق.م . بطريقة عادية فى المقاطعة الأولى من مقاطعات الدلتا « منف » ( أنظر الأسطر ٣ ، ٢٢ ) ولكن كان المتوج الحقيقى للملك على مملكته هو الاله « شو » وذلك لأنه اله « سمنود » مسقط رأس « قطاناب » فى المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الدلتا .

وفى السنة الرابعة ( أى حوالى ٣٧٤ ق.م. ) فى الشهر الثانى من فصل الفيضان تدل شواهد الأحوال على أن حادثا خارجيا — ويحتمل أن يكون واجبا عليه بسبب ارتقائه العرش — قد حدث الفرعون على أن يضع تصميم معبد لاله « وسرت نحت عاوى » فى « الأشمونين » ( السطر ١١ — ١٥ ) وقد أقيم البناء ، وتم ، وقد ميزه الفرعون بأن حبس عليه الأوقاف من ماله الخاص فى البلاط الملكى ( الأسطر ٢٥ — ٦٢ ) سارت الآلهة فى البناء الجديد

أى أنه رتب رواتب للكهنة ( كما جاء فى سطر ١٥ ، سطر ٢٥ ) .  
فى موكب حافل بين تهليل أهالى « الأشمونين » ( الأسطر ٢٦ — ٢٨ ) .

ولم يكن الملك نفسه حاضرا ، غير أنه انتهز سnoch هذه الفرصة والافادة  
منها بزيادة دخل معبد الثامون الأشمونى ( الأسطر ٢٨ — ٢٩ ) .  
وفى السنة الثامنة ( حوالى ٣٧٠ ق.م. ) فى الشهر الثانى من فصل الفيضان  
أى بعد مضى أربع سنوات بالضبط على التاريخ الأول من اعلان اتمام البناء  
وبعد مضى حوالى خمسة أشهر على هذا التاريخ الأخير أى فى الشهر  
الثالث من فصل الشتاء من نفس السنة وهب الفرعون هبة للأشمونين ، وذلك  
أنه أمر بعمل توسيع كبير فى معبد الاله « تحوت » ( الأسطر ٢٩ — ٣١ ) ،  
وقد كان لابد أن يبدأ فى العمل الذى وضع تصميمه بسرعة كما يحدثنا  
بذلك المتن .

هذا ولا ينبغى لنا أن نعيد بناء تاريخ هذا العهد من هذه البيانات الضئيلة  
التي فى هذه اللوحة ، ومع ذلك فانى سأقدم فى القائمة التالية الحوادث التي  
وصفناها ووضعت فيها عهد حكم الملوك ووضعت فيها عمرا للأفراد على فرض  
أن كل فرد عاش ستين عاما وأن ابنه الذى ولد له كان فى السنة الخامسة  
والعشرين من سنّى حياته . وعلى ذلك فان كل التواريخ المقدرة هنا قد تحتوى  
على خطأ قد يبلغ عشر سنوات على وجه التقريب .

الفرس الملك العظيم	مصر الفرعون	الساكن الأكبر للأشمنيين عمره	أفراد آخرون غير الساكنة عمر
٤٢٤ - ٤٠٥ ق.م.	الأسرة ٢٨ « سايس » (المقاطعة) « آمون » أرداس	٤٢٠ - ٣٦٠ ق.م. « زدتختونخ » الأول كان في وظيفة في عهد « نخت نيف »	٤٤٦ - ٣٨٦ ق.م. « رد حور » أمير مقاطعة « سمنود »
٤٠٥ - ٣٦٢ ق.م.	الأسرة ٢٩ « منديس » (المقاطعة ١٦) ٣٩٨ - ٣٩٣ ق.م. نف - عا - رود « نفريس » الأول ٣٩٣ - ٣٨٠ ق.م. الملك « هجر » (أو كوريس) ٣٨٠ باسوت (بساموتيس) ٣٧٩ « نف - عارود » « نفريس » الثاني	٣٩٥ - ٣٤٥ ق.م. نس - شو مدة عمله في عهد نحت - حور - حب	ابنه : القائد « نخت نيف » ولدى عام ٤٢١ ق.م. في « سمنود » وتولى الملك في عام ٣٧٨ ق.م. ٣٨٠ - ٣٢٠ ق.م. الحفيد الثاني لـ « زدتختونخ » القائد « نخت - نيف » أمير مقاطعة « ثارو » (نل أبوضبة الحالي) بعد ٣٤٠ تقريباً على حسب ما جاء على التابوت رقم ٧ ببرلين
٣٦٢ - ٣٣٨ ق.م.	الأسرة ٣٠ « سمنود » المقاطعة ١٢ ٣٧٨ - ٣٦١ ق.م.	٣٧٠ - ٣٤٠ ق.م.	الحوادث في « الأشمنيين »

الفرس الملك العظيم	مصر الفرعون	الكلمن الأكبر في الأسموتين عمره	أفراد آخرون غير الكهنة عمر
«ارتكرز كرس» الثالث أو كوس	«نخت نبف» «قطانب الأول» ٣٦٠ - ٣٥٩ ق م «زد حور» «تيوس تاخوس» ٣٥٩ - ٣٤١ ق م نخت حرجبت «قطانب» الثاني	«زد نموتف عتخ» الثاني في عهد «نخت حر جب» ٣٤٠ - ٣٨٠ ق م «زد حور» ٣٣٦ - ٣٣٠ ق م «دارا» الثالث كوداما تيس	٣٧٤ - ٣٧٠ ق م إقامة الملوحة حوالي ٣٤٠ - ٣٣٤ ق م حياة «بتوزريس»
٣٣٠ (الإسكندر الأكبر) نطلب على القرس	المقدونيون : ٣٣٢ - ٣٢٣ ق م «الاسكندر» الأول ٣٢٣ - ٣١٧ ق م	٣٣٥ - ٣٢٠ ق م نموت رخ	

أفراد آخرون غير كهنة عمره	الكاهن الأكبر في الاسحقون عمره	مصر الفرعون	الفرس الملك العظيم
		«فيليب أرخيدايوس» ٣١٧-٣١١ ق م. «الأسكندر الثاني» ٣١١-٢٨٥ ق م. «بطلبيوس الأول» (سوتر) ٢٨٥-٢٤٦ ق م. «بطلبيوس» الثاني «فيلادلف»	

## ناووس من الجرانيت الأسود

من أهم الآثار التي عثر عليها في «صفت الحناء» ناووس للملك «قطان» الأول وقد كتب عنه جمع غفير من الأثريين منذ العثور على قطعه ( راجع Brugsch, A.Z. 19(1881) p. 15-18 ; Naville, Göscher. p. 2-3, 6-13 pl. 1. VII; Roeder. Cat. Gen. Naos, p. 58-99 & 33 b; Comp. Schott. Mitt. D. Inst. 2/1931, p. 54-56 & pl. X )

عثر بعض الفلاحين في أثناء أعمال الفلاحة على هذا الأثر الفاخر في هذه الجهة وقد سمع به أحد الباشوات القاطنين في هذه المنطقة وأمر على الفور بتسليمه إياه فلما منه أنه يحتوى في ثناياه على ذهب . وقد حمل هذا الباشا قطعتين من هذا الأثر الى عزبته، وقد بقيتا هناك حتى حملتا الى متحف «بولاق» وقتئذ . وقد بنيت عدة قطع من هذا الناووس في القناطر التابعة لصفت الحناء . وذلك بعد أن محيت أوجهما المنقوشة ، وقد قام الأثرى « نافيل » بجمع هذه القطع بالإضافة الى القطع الأخرى التي عثر عليها في أثناء الحفائر التي قام بها في هذه الجهة وركبها على بعضها للبعض غير أنه ينقصه قطع عدة .

وكان الناووس يتألف من قطعة واحدة ويبلغ سمكه ست أقدام وثمان بوصات ونصف بوصة وعرضه ست بوصات. أما ارتفاعه فلا يمكن تحديده بالضبط ، غير أنه لا يمكن أن يكون أقل من سبع أقدام وثلاث بوصات على حسب رأى « نافيل » . ولم يبق شيء من سقف هذا الناووس

وهاك بعض النقوش التي على الجزء الباقي من هذا الناووس :

الواجهة الأمامية : نجد على هذا الجزء اسم « قطان » مكررا ثلاث مرات ومسبوقا بأحد النعوت الثلاثة التي توجد مجتمعة في لقبه فقد قيل عنه انه يحب الاله المحلي «سيد» رب الغرب ، وروح الشرق ، و «حور» الشرق .

وفوق هذه النعوت الإنشيد للتي كان ينشدها الملك متحدثا كالاله «تحت»  
للذي تنسب اليه هذه الإنشيد . (راجع 1 pl. 6 & Saft El-Hennah etc. p. 6)

وهاك الترجمة للأسطر الأقوية العليا : « الحمد لسبد من الاله الكامل رب  
الأرضين » خير — كا — رع « بن « رع » رب التيجان . . . . عمل بوساطة )  
« تحت » نفسه في الزمن الأزلي تعبدا لهذا الاله الفاخر .  
وتقش عموديا تحت ذلك تسعة أسطر منها أربعة أمام الملك ومن سطر ٥  
الى سطر ٨ فوقه وسطر ٩ خلقه :

وهاك ترجمة ماتبقى منها :

(١) . . . . . في بيته . . . . . على أعدائه . مرتين . وقد أتى  
وقتل « أبو فيس » ، وافتتح السنة الجديدة ، والآلهة والآلهات في فرح  
وتهليل في مكانه العظيم ( محرابه ) لأنه غل العدو بأجنحته .

(٢) . . . . . والصقر المقدس . وأرض الشرق في انشراح ، وفد ذبح  
أعداءه ( ربما كان المقصود هنا « رع » ) والغرب قد أصبح في سرور ، وعندما  
صعدت هذه الروح الى ألقها قطعت أعداءها أربا . وقد اخترق السماء في  
ريح رخاء ووصل الى الغرب الجليل وفرح أهل الغرب برؤيته .

(٣) وعندما اقترب منهم كانت أجسامهم مبتهجة لرؤيته تأمل ! تأمل ! انه  
على أنفواهم ولم يكن في مقدور واحد منهم أن يستيقظ ، بل كانت أجسامهم  
ممتدة أمامه وأنه هو الواحد الأحد الذي سيختار اين سيقرب من جبل «باخو»  
( الجبل الذي تغرب فيه الشمس في الصحراء الغربية )

(٤) وعندما يشرق على الجبل تهلل كل ذوات الأربع التي في البلاد  
له ، واشعته وبهجته في وجوههم ، وأنه يجلب النهار عندما تمر الساعة الخفة



في « نوت » ( الهة السماء ) والنجوم السيارة والنجوم الثابتة ( القطبية ) دون أن يحدث له تعب . و « حور » قوى الساعد يحمل في يده الحربة ويذبح « عب » ( ابو فيس ) ( ٥ ) أمام قاربه ( أى قارب « رع » ) ويمسك « حور » بالدفة لأجل أن يدير القارب الكبير . والآلهة « سشات » الجبارة ربة الكتابة تنطق صيغها المقدسة في سفينة المقدسة . ولقد أتى « رع » وضرب أعداءه في صورته « اختى » ( اله في صورة « بس » بوصفه حاميا للأطفال المولودة حديثا ) وانه يجعل جسمه يزيد باسمه « حور سيد » وانه يكمله في الوقت المين باسمه « ماحس » ( اسم اله ) وانه هو نفسه يمدّه بأعضائه باسمه ( ٧ ) « حور الشرق » . وقد ضربهم ( أعداءه ) بالحرارة التي في جسمه باسمه « حور » قوى الساعد ، وقد اخترقهم بضربة واحدة ، ( وأجسامهم ) التي بها في الشرق والغرب وقضى عليهم ( ٨ ) على جبل الشرق وأعضاؤهم التهمتها النار . ويحس « رع » الريح الطيبة كل يوم باسمه « حور » المنتصر . وانه يكون ممتازا كل يوم باسمه « حور سيد » . مرجبا بك الى حدهد السماء يا سيد « حرمخيس » الذي في ( ٩ ) . . . . . والآلهة والآلهات . . . . . من الفرح كل يوم قد اجتمع السرور والانشراح ، روح الشرق ، وصقر الشرق الذي هو « رع » في الغرب ، وانه يخترق السماء هو نفسه . . . . . على شرق سفينته كل يوم . وهذه الأنشودة كانت أول متن يعترض عين الناظر الى الناوس ؛ ونجد فيها التكرارات العادية جدا التي نجدها في المتون الدينية مما يجعلها في أغلب الأحيان مملّة للقارئ ، وفيها نجد كثيرا من التورية في الألفاظ وكانت هذه التورية محببة للمصرى ، غير أنه لا يمكن اظهارها في الترجمة .

واهم ميزة للاله « حور سيد » ابرزها مؤلف الأنشودة هي حبه للحرب فهو اله محارب وسرى ذلك عندما نبحت الأشكال الخاصة التي اتخذها لنفسه . وسننتقل الآن الى بعض المتون التي على الجوانب الأخرى وسنبدا

بالتون التى كتبت بحروف كبيرة وهى قشوش الاهداء .

فيشاهد على الجانب الأيسر ( راجع The Shrine of Saft El-Hennah and the Land of Ooschen, Edward Naville p. 7 & pl. II. ) متن ذكر فيه الأحوال التى أقيم فيها هذا النواوس للاله .

(١) الاله الكامل عظيم البطش قوى الساعد ، الذى يصد البلاد الأجنبية ، والبارع فى النصيحة ومن يحارب من أجل « مصر » ، تور المقاطعات ومن يطأ بقدميه الأسويين ومن يخلص مأواه من عبثهم ، الثابت الجنان ، ومن يتقدم ولا يتقهقر قط لحظة واحدة . ومن يفوق سهمه فى اللحظة المناسبة ، ومن يمد المعابد بذكائه العظيم والذى يقوله يحدث فى الحال كالذى يخرج من فم « رع » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير-كالرع » ابن « رع » « نخت نف » .

(٢) هذا الاله المبجل « سبد » رب الشرق يذكر نيته الطيبة نحو جلالته ، وكل الآلهة عندما يخرج ( ابن الملك ) أمامهم يخفون به لأجل أن يعتنى بالأجسام المقدسة ( أى تماثيل الآلهة ) مدة حياته ولستين عدة فيما بعد وعندما أراد الملك أن يقدم انعامات خاصة بهذا الاله ( أى سبد ) فى معراب خفى لم يكن معروفا لدى الكهنة وحيث كان كل آلهة الاقليم يخفون أجسامهم فان الاله قد وضع فى قلب الملك أن يجعله يرى . . . . .

(٣) وبعد سنين عدة دون أن يعرف كيف حدث ذلك ، فانهم رأوا بوضوح كيف أقيم على مقعده ، وبعد ذلك كان هناك سرور قائلين : ان هذا الأمير قد ظهر فى الشرق ، وانه قد زين العالم بأشعته وأنك قد رفعت عاليا جدا الى السيد المنتصر . وبعد ذلك فان الاله الكامل قد زين معرابه وعمله ، « امن — خبرو » ( = المكان الخلقى ) لرب الشرق لجسمه هو ، وكل الآلهة الذين

كانوا في ركابه على يمينه وكل الآلهة الذين في مكانه على يساره ، وعندما يخرج فان كل آلهته تكون أمامه مثل « رع » عندما يشرق في أفقه وكذلك تكون الحال عندما يأوى الى محرابه كل يوم .

ومن ثم نفهم أن سبب إقامة هذا الناوس كان وقوع أعجوبة في عهده . ومما يؤسف له جد الأسف أن نهاية السطر الثاني وجدت مهشمة ، ولذلك لم نعرف ماذا حدث . وعلى أية حال يظهر واضحا أن الكهنة اما أنهم كانوا لا يعرفون أين كان مأوى الاله أو أن هذا المأوى كان مكانا غير مسموح لهم بالدخول فيه . وهذا الرأي الأخير هو المرجح . وقد قرر الملك أن يعمل شيئا لهؤلاء الآلهة بهذا الخصوص ، غير أننا لانعرف ماهو هذا الشيء وذلك بسبب الكسر الذى فى الناوس . والنتيجة انه بعد مضى سنين عدة ظهر فجأة اله على مقعده وأظن أنه هو الاله « سبد » . وقد كان هذا الحادث مثار فرح عظيم فى « مصر » ، وقد سمي «تطانب» هذا المحراب أو الناوس « مكان اختفاء سبد » . وتلك هى الحقائق القليلة التى أمكن جمعها من هذا المتن المتكررة عباراته .

وعلى ظهر الناوس يلحظ أن النقش الذى حفر بحروف كبيرة لا يحتوى على حقائق تاريخية بل كلها عبارات مدح تشي على الأعمال العظيمة التى قام بها الفرعون كما تذكر لنا صفاته . ( راجع Ibid. pl. VI )

(١) . . . . . الخاص بالشرق ، قوى الساعد ، نسل « حور » الشرق ، بكر اله الأفق ، الواحد الأحد وحسن « مصر » ومبيد الأتيمين فى الأرض والثائرين حولها ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . « خير كا رع » بن « رع » « نخت نبف » العائش أبديا .

(٢) . . . . . اله الأفق الذى يشرق فى الأفق وأشعته الصفراء تضيء

..... وكل البشر يعيشون برؤية بهاء « حور » في الشرق ، وكل الآلهة يخلطون به عندما يرونه .

(٣) ..... عرشك بمثابة « سيد » منتصرا وكل القطرين قاطبة ينظر فرحا عندما تشرق في أفق « بخو » (مكان الذي تشرق منه الشمس) ..... وانه ألقى الجبال في أوديتها وانه هو الذي يحمي « مصر » ، عين « رع » ، والذي يحرس أجسام الآلهة ، ولقد أغنيت المعابد بكل الأشياء الطيبة لمنح مكافأة نصر « رع » أبديا .

والنقش الذي على الحانف الأيسر أكثر أهمية جدا عن السابق (Ibid. Pl. VI) فاستمع لما جاء فيه :

(١) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « خير-كارع » ابن « رع » « قطانب » . لقد عمله بمثابة أثر لوالده « سيد » رب الشرق ، هذا الناووس من حجر الجرانيت الأسود والمصراغان اللذان في الأمام من البرونز الأسود موشيان بالذهب ، والصور التى عليه من ..... وكل الذى دوز على اضمامة من الجلد قد عمل بصناعة جميلة باقية أبديا ، وقد كوفى على ذلك حكما طويلا وكل البلاد الأجنبية تحت قدميه وهو عائش مثل « رع » أبديا .

(٢) الاله الكامل رب الأرضين أمر أن تعمل هذه الأشياء بحض ارادته لأجل أن يحفظ الجسم الالهى ( أى تمثال الاله ) فى مسكنه بعد أن أتى جلalte الى « قيس » ليقرب قربانا لهذا الاله المحترم « سيد » رب الشرق على عرشه بوصفه السيد المنتصر وعلى ذلك فان أحقابا من السنين سترى ..... وقد اختار جلalte مسكنه فى مدة حياة « خير-كارع » ابنه الذى يحبه « قطانب » العائش أبديا .

(٣) وانه الملك الذى أمر بنفسه باقامة التماثيل لآلهة « قيس » على هذا المحراب فى مدة حياة جلالة وكل الآلهة فى أماكنها ، واضأ كما دون على اضمأمة الجلد وكذلك كل الاخفال المقدسة دون أى اهمال فيها عندما . . . . . « تحوت » مثل كل اتباع رب « حسرت » على حسب الأعياد الثلاثينية العديدة ، عائشا مثل « رع » أبديا .

والواقع أن هذا هو أهم نقش حفر على المحراب ، اذ أنه يخبرنا عن المكان الذى أقام فيه « ققطانب » الأول الناووس وهذا المكان هو بلدة « قيس » .

أما النقوش التى حفرت بأحرف صغيرة فانها اما أن تصف ما حفر تحتها أو تحدثنا ماذا فعل الآلهة ، ليكافأوا الملك لفائدته ، وليس من المستطاع أن تتسبع القاعدة التى اتخذها الحفارون فى اختيارهم الصور التى مثلوها .

ويلحظ ان أهم صورة للاله « سبد » الذى عمل من أجله الناووس هى صورة صقر عارى الرأس ( pl. V, 4 ) أو يلبس ريشتين ( pl. II. 5 ) ويرى جائأا على مضجع ( pl. II. 5 ) أو على قاعدة من الحجر ، ومن الجائز أن يكون امامه مثلث يقرأ « سبد » وهو اسمه ، وهذا الشكل نراه فى العلامة الهيروغليفية التى تسمى بها المقاطعة . والصقر هو الشكل العادى للاله « سبد » ، — غير أنه ليس أقدم صورة له — فى عهد الملك « ققطانب » ، وعلى ذلك فانه يحمل ألقابه كاملة : « سبد » روح الشرق ، والصقر أو « حور » الشرق . ( pl. IV. 6 )

وقد مثل هذا الآله فى هذا العصر بصورة قزم قبيح المنظر برأس كبير ولحية ويحلى بربش وبذراعين ممتدتين وجناحين ، وفى كل بد من يديه سكين ، وهو فى هذه الصورة يشبه الاله « بس » ، وهذا الشكل يسمى

« سبد » الذى يضرب الآسيويين (pl. II, 6 & c) وله صورة ثالثة أخرى فى هيئة رجل بجناحي ورأس صقر بدلا من رأس انسان . ويلحظ أن جسمه قد اضطجع على مقعد وذراعه اليسرى مرفوعة مثل ذراع « آمون » ، وفى يده اليمنى قوس وسهام ، ويسمى هذا « سبدشو » بن « رع » (pl. II, 6) وقد سمي على أثر آخر فى متحف « اللوفر » « رب الحرب »

ويلحظ أن « سيد حور » لا يختلف الا قليلا عن « سبدشو » وذلك أن جزءه الاعلى مكون فى صورة صقر على جسم انسان ( pl. V. 4 )

والمقابل لهذه الصورة هى صورة انسان واقف بذنب وجناحي صقر ويده اليسرى سكينة وفى يده اليمنى علامة الحياة وهو يسمى هنا « سبد سيد للوجوه والمخيف الى أقصى حد » ( راجع pl. II 5 & V. 4 )

ويمكن أن يمثل الآله « سبد » كذلك فى صورة انسان يلبس ريشته وفى احدى يديه صولجان وفى الأخرى رموز أخرى . وهو بهذه الصورة يشبه الاله « أنحور » ، وهذا التنوع قديم جدا ، ولدينا مثال قديم على لوحة عثر عليها فى « وادى جاسوس » على ساحل البحر الأحمر وهى الآن موجودة فى قصر « النويك » Alnwick Castle ويرجع تاريخها للملك « سنوسرت » الثانى ( A-Z. 1882 p. 204 ) ولدينا صورة أخرى فى « وادى مغارة » ترجع الى الأسرة الثامنة عشرة ( L.D. III p. 204 ) وثالثة من عهد « رعسيس » الثانى ( Ibid. III, 144 ) وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الصورة هى أقدم شكل لهذا الاله وهو دائما كان يسمى من أجل ذلك « رب الشرق » . ولا نزاع فى أنه آله حرب واليه ينسب الشرق ( أى مقاطعات شرق الدلتا ) حتى تخوم « سوريا » هذا بالإضافة الى الأقليم الواقع بين النيل والبحر الأحمر وهو يشرف على جبال « باخو » وهى مرادف للشرق . وأنه هو الذى يحمى « مصر » من

الغزاة الشرقيين وهم « المتو » أو « الفنخو » كما يسمون هنا ويعنى بذلك  
الفرس الذين كانوا أخطر أعداء الملك « قطاب » الأول

ويلحظ أن الاله « سبد » تتبعه عدة آلهات تحمل اسم « خونست »  
( راجع Pl. V, 384 )

هذا بالإضافة الى أشكال عدة للاله « حور » ( « حورمر » أو « حور سا  
ازيس » ) كما يتبعه الاله « آمون » ممثلاً بأشكال مختلفة ، وغالباً ما يكون  
في صورة طائر ( pl. II, 5 ) ومن بين أتباعه الذين نراهم معه كثيراً جداً الأسد  
« ماحس » الذى يمثل عادة وهو يأكل رأس أسير ( راجع pl. III, 3, VI 6,  
VII, 5 ) وأحياناً يمثل بصورة انسان برأس أسد ( راجع pl. II, 6, III, 4 )

هذا ويمكن استخلاص معلومات أسطورية كثيرة من ناووس « صفت  
الحناء » وغيره من الآثار المنقوشة التى عثر عليها من عهد الأسره الثلاثين  
( راجع مثلاً عن توحيد الاله « آمون » بالاله « حرمخيس » ( pl. II, 1 pl. )  
V. 1, 4 ) والواقع أنه لو فحصت المتون المنسوبة للاله « سبد » فإن ذلك  
يؤدى الى أنه ليس بالشمس المشرقة التى يمثلها بل الى أنه أحد النجوم  
السيارة . أو بعبارة أخرى الزهراء بوصفها نجم الصباح .

هذا وقد مثل على الجانب الأيسر للناووس بقدر ما يمكن استخلاصه  
مما تبقى منه — عدة سفن كانت قد أودعت فى المعبد أمام الآله :  
فترى أولاً سفينتى الالهة « باست » والاله « تحوت » ( Ibid. pl. II, 4 )  
وقد نقش مع كل سفينة . أنه أمام « سبد » وأسفل من ذلك يحتمل أنه كانت  
توجد سفينة « آمون » ( II. 5 ) وكذلك سفينة « سيدشو » ثم يأتى فلك  
« سبد » ضارب الأسويين . ( ٦ ) وفى نفس الصف نجد اشكال « سبد »  
الأربعة الرئيسية يقدم لها الملك « قطاب » القربان وكذلك للالهين حورمر  
والآلهة « خونست » .

هذا وبلحظ أن النقوش التى على اللوحة (٢) فى السطرين ٤ ، ٥ متشابهة جدا وهى تذكر لنا أن هذه السفن قد نقشت على حسب ارادة « قطاب » ومعه ألقابه العادية ؛ وجاء فى السطر السادس : انها عملت بمثابة مكافأة حسب ارادة ابنهم (ابن الآلهة ) الذين يحبهم وهو الملك «قطاب» وقد أعطيت اياه رقعة « رع » ..... جب واته شجاع مثل شجاعة الآلهة وكل الأرض تقفز فرحا كما أن القلوب منشرفة لرؤية جماله وان حبه يمتد على كل الدنيا مثل « رع » عندما يشرق فى « باخو » ( الشرق ) وذلك بسبب صلاحه العظيم نحو كل الأرض .

ويشاهد على ظهر الناووس ( pl. III & IV. ) مواكب طويلة من الآلهة فنجد هناك الأسماء الأربعة للمكان الذى نصب فيه الناووس وقد كرر بعضها وهى : « سبد » . بيت « سبد » ومأوى الجميزة وبيت الجميزة .

ويشاهد على ظهر الناووس ( pl. III, 1-1 ) مواكب طويلة من الآلهة ، أمم مختلفة ، ان الهمج قد وطأهم تحت قدميه ، وان ساعده قوى بين رؤساء الاغريق .

ونجد فى السطر الثانى من هذه اللوحة ذكر كتاب قد اقتبس فيما بعد وهو الذى أخذت عنه الرسوم التى على الناووس عنى ما يظهر ! هذه الصور التى عملت على هذا الناووس قد اختيرت من الكتاب ، وقد نقشت بارادة الملك « قطاب » .

هذا ونجد فى السطر الثالث موضوعا يكاد يكون طبق الأصل فى اللوحة (pl. VI. 1-6) وقد فسر بالطريقة الآتية : هؤلاء الآلهة الذين يأوون فى محراب الآلهة « وت » ( الهة فى صورة ثعبان ) ويقفون على يمينها ويسارها فى مساكنهم فى بيت الجميزة ، وقد نقشوا بارادة الملك « قطاب » العائش أبديا وقد كوفىء على ذلك بمذائح كثيرة العدد ، والجبال والرمل (السهل)



قد نحت أمامه . وناووس الآلهة « وت » الذى ذكر هنا يحتوى على نفس الآلهة يشاهد فى اللوحة (pl. vi, 1-6) وهناك الهتان باسم « وت » واحدة للجنوب وأخرى للشمال .

والسطر الرابع من نفس اللوحة يتحدث بنفس الطريقة عن آلهة ناووس الآله « سبد » ضارب الآسيويين : « ان هؤلاء الآلهة الذين يأوون فى ناووس « سبد » ضارب الآسيويين على يمينه وعلى شماله والذين يقفون فى أماكنهم فى « باميد » قد نحتوا بإرادة الملك ..... إلخ . وهم نفس الآلهة الذين شاهدناهم ( فى اللوحة الثانية السطر السادس ) مصاحبين الناووس الذى يأوون اليه .

وفى اللوحة الثالثة السطر الرابع نشاهد الملك « ققطان » يقدم قرباناً لأربعة حيوانات نقش فوقها : « انك شجاع وبطل وان ساعدك قد نما ليضرب أولئك الذين يعملون المتاعب (?) لمصر » . والظاهر أنه أتى بعد ذلك تاريخ قد اختفى .

وفى اللوحة الرابعة (pl. iv, 1-5) قرأ : « هذه الآلهة التى تقف على مساكنها وقد وجد لها مكان آخر سرى فى الساحة المقدسة فى بيت النبقة وقد صدرت على حسب إرادة الملك ، وقد أراد جلالته أن يقدم احتراماً خاصاً لأبائهم مقدساً صورهم وكل الهة فى مكانه وأشكالها على هذا الناووس أيضاً . والسطر السادس يتتبع بالملك يتعبد لأربعة آلهة : مكان آخر وجد فى داخل المعبد اختير لها وقد نحتت . إلخ .

ونقرأ بعد ذلك : « منقوش من لفافة جلد خاصة بالمعبد وهى كتاب بالخط المقدس ( هيروغليفى ) وقد نحتت ( الآلهة ) على حسب الكتاب بإرادة الملك « ققطان » وقد أراد جلالته عمل هذه الأشياء المقدسة . وقد أقامها فى بيت

والده « سبد » رب الشرق ، وعندما رفع الآلهة في مأواها حينما اختارت مسكنها في مدة حياته وقد دعم عرش جلالة بين الأحياء كالسماء كل يوم .

ويلاحظ أنه في نقوش المقدمة قد جاء ذكر لفافة جلد أخرى وهي الكتاب المقدس الذي يحتوى على القانون الذى على حسبه كانت توضع الأطفال . وعلى الجانب الأيمن (Pl. v. 8 & vi.) نجد الشجرة التى تسمى ( نبس ) وهي التى منها اشتق الاسم الذى يطلق على « صفط الحناء » وهو « برنيس » كما يقول معظم الأثرين ولكن « جوتيه » يقول : « يخل الى أن من المحتمل كثيرا أن اسم « آت نبس » أو « حات نبس » كان محرابا أو حيا خاصا فى هذه المدينة أى « صفط الحناء »

والغريب فى الكلمة « نبس » أنه لم يحقق كنهها بمد فمن قائل انها شجرة الجميزة ومن قائل أنها شجرة النبق ويحتمل أن المعنى الأخير يقرب من الحقيقة لتقاربه من اللفظة العريية ( نبق ) . وفى السطر الثانى نقرأ من اللوحة رقم ..... لآبائه أسياد سكان الجميزة (?) والجميزة الخضراء وأغصانها تخرج أوراقها الخضراء والأرض مخضرة فى كل امتدادها ومقر هذه لاله مخضر كل يوم وانه ينبثق عن زهوره وكل الأشياء الطيبة ، وان أرض « كس » خضراء لأجل أن تكون لامعة فى مدة حياته .

ويلاحظ أنه فى هذا السطر قد مثلت شجرة « نبس » ( الجميزة ? ) مع الاله « حور » الذى اعتبر ساكنها ، وكما نجد فى السطر الرابع من نفس اللوحة الاله « شو » والآلهة « تفت » . وفى السطر الثالث الآلهة « حتحور » قد مثلت بهذه الكيفية ، هذا وتوجد صورة بيت « نبس » فى السطر الثالث من نفس اللوحة فهناك نجد الشجرة مسكونة بالالهي « سبد » و « حرمخيس » وخلفها نشاهد ثلاثة أشكال مختلفة للآلهة « خنست » ( وهى الهة لم تظهر

الا في العهد المتأخر ) ويشاهد امام الشجرة ثعبانان يلقيان بحارس باب القاعة ويوجد أمام هذه القاعة دهليز آخر يحتله ثعبانان ويلقيان حارس باب الدهليز المؤدى الى بيت الشجرة « نبس » (?)

والنقوش التى فوق هذه الأشكال هى :

عندما ( اتى ) الملك « خير — كا — رع » صورة « رع » وسليل صقر الشرق و « سبد شو » المعابد والبناء العظيم — فى هذه المقاطعة لأجل أن يقدم قربانا لآبائه أرباب مأوى شجرة « نبس » مكملا « مصر » فى منظرها ومجددا سكن شجرة ( نبس ) وجاعله كله جديدا ، فان الأرض كلها كانت فى سرور من أجل ذلك ، وكل انسان كان مبتهجا لأنه كان قد عمل على حسب كتب « رع » ، وعندما اختلط « رع » بالشعب فانهم جعلوا بيت شجرة « نبس » يزدهر .

ونجد كذلك فى البطر الرابع من نفس اللوحة أشكالا عدة للاله «سبد» والنقوش التى تتبع ذلك تتضرع للالهة قائلة : تعالوا وانظروا كل ما قد عمل لكم على يد ابنكم الذى يحبكم الملك « ققطانب » الذى يعيش أبديا ، وكل الالهة والآلهات ..... عندما ينضم اليهم « رع » والشعب يشم الأشياء الجميلة التى عملها فى مسكن « باخو » ( الشرق ) فقد جعل موائد قرايينكم تفيض بكل الأشياء الطيبة وجدد الحداثق ؟ دون اقطاع ، وجعل الحقل متنازا مزودا موائد قربانك . اعطه مكافأة ليكون ملك الوجهين القبلى والبحرى اللذين يخضعان لارادته مثل « رع » أبديا .

وجاء فى السطر الخامس من نفس اللوحة ما يأتى : ان جلالاته قد وجه عزمه على تنفيذ كل هذه الأشياء المقدسة ، والآلهة يرون ما يفعل فى بيوتهم على يد ابنهم الذى على عرشهم الملك « ققطانب » العائش أبديا ، وقد نال

مدائح مثل « تاتن » مكافأة له على بناء معابدهم ، وقد توج ملكا على الأرضين ، وعلية القوم وعامتهم يحتفلون به ، وكل الأرض قاطبة منحنية أمام جلالته بسبب سلطانه عليهم ، والماء يعلو في فصله وانه ممتاز بسبب فائدته لانه سر قلوبهم حقا ، والأرض تمشي به ( أى الماء كل يوم ) .

وجاء في السطر السادس : تعالوا وشاهدوا ما فعل جلالته نحوكم يا أسياذ مأوى « نيس » ( شجرة ؟ ) . كافثوه بعزة « آتوم » وبعمر « رع » بوصفه أمير الأحياء . ان كل قلوبهم متعلقة به وكل الأراضى الأجنبية ..... بحرته وان رؤساءهم حامين « مصر » وحارسين عين « رع » من الذين يجلبون السوء لها .

والملك « خبر — كا — رع » نفسه طلقها الذى يحرس معابد كل الآلهة أبديا لانه ابنك الذى يحيك وانه البانى القدير فى بيت « نيس » بن « رع » « قطانب » العائش أبديا مثل « رع » .

وفى السطر السادس نشاهد الآله « آتوم » فى صورة بس و نجد قس هذا الآله ثانية فى اللوحة رقم ٧ ( pl. VII, 1 ) الصف الأول .

ويلحظ أنه يسكن فى ( pl. VI., 1, 6 ) واحد من ستة نواويس مختلفة ويحتمل أنها كانت فى المعبد مع بقية المحارب ، والآلهة الذين يحيطون « ونت » نجدها كذلك للمرة الثانية . وما تجدر ملاحظته أنه من أول السطر الثالث وما تحته تذكر النقوش المادة التى صنع منها تمثال الآله أو الرمز كما تذكر ارتفاعه ، فنجد مثلا فى السطر الثالث ( ١ ) أن تمثال « سيد » الواقف صنع من الذهب وارتفاعه ذراع فى حين أن « حور » الواقف خلف « سيد » قد صنع من حجر موشى بالذهب وارتفاعه خمس قبضات أو فى السطرين

الخامس والسادس نجد أن عددا من الآلهة قد صنعت من حجر الجرانيت .

والجزء الداخلى من الناووس كان قد زين كله بالنقوش ومعظمها تكرر لما نقش خارج الناووس . وأول سطر يذكر اسم المخبأ cf. pl. II, 3 وهو كما رأينا قد أطلق على محراب الملك « ققطانب » بعد أن حدثت المعجزة

ويوجد فى متحف « اللوفر » قطعة من ناووس مثل عليها أسابيع السنة ( كان الأسبوع يعد عشرة أيام ) وقد عثر على قطعة أخرى من هذا الناووس فى « الاسكندرية » ويقال ان موضعه الأصلي كان فى « صفط الحناء » وقد تحدث مليا عن هذا الناووس الأثرى « ليبب حبشى »

( راجع Journal of Near Eastern Studies vol. XI p. 251-263 (1952) )

#### (٢٠) « صفط الحناء »

جذع تمثال من الجرانيت الرمادى للملك « نخت نبف » اشتراه « ناثيل » من فلاح مصرى وتدل شواهد الأحوال على أن الرأس والقديمين قد كسرت عمدا وقد نقش على العمود الذى يرتكز عليه التمثال صفان من النقوش ( راجع Naville, The Shrine of Saft El-Hennah and the Land of Ooshen p. 5, l. VIII B; Guide to the Egyptian Galleries Sculpture p. 52 )

والصف الذى على اليمين من النقوش جاء فيه أسماء الملك « ققطانب » الأول وألقابه وجاء على السطر الذى على اليسار اسم الاله الذى أهدها « ققطانب » تمثاله هو . ومما يلفت النظر هنا أن لقب « قوى الساعد » كان من الألقاب التى كان يحملها غيره من الملوك القدامى ونخص بالذكر من بينهم « سنوسرت » الثانى ، وذلك عندما نراه يظهر أمام الآله « سبد » فى لوحة فى « وادى جاسوس » ( راجع A.Z. 1882 p. 204 ) وكذلك نجد أن الامبراطور الرومانى « تيريوس » يحمل هذا اللقب وهاك ترجمة ما جاء

على ظهر هذا التمثال :

في السطر الأول من اليمين : « حور » صاحب الساعد الجبار ، السيدتان ( المسمى ) منعش الأرضين ، « حور » الذهبي ( المسمى ) الذى يعمل ما تحبه الآلهة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ( المسمى ) رب الأرضين رب القربان « خير - كا - رع » . .

السطر الذى على الجهة اليسرى : محبوب « سيد حور » رب الشرق ، « حرمخيس » الاله العظيم سيد جبال « باخو » والأمير وحاكم التاسوع ليته يعطى الحياة كلها أبديا .

(٢١) « تانيس »

كشف الأثرى « موتيه » عن موقع معبد للملك « قطانب » الأول في هذه البلدة في عام ١٩٤٦ م . وكتب عنه في مجلة Illustrated London  
MUSEUM

(٢٢) « تانيس »

عثر على لوحة صغيرة في ودائع أساس وجدت في الزاوية الشمالية الشرقية من الجدار الذى يحيط بالمعبد الكبير وهذا يبرهن على أنه قد أقام هذا الجدار أو على الأقل قد أصلحه قطانب الأول وقد كتب على هذه اللوحة الصغيرة ما يأتى : ابن الشمس « نخت نبف » أى ( قطانب ) الأول ( راجع Montet, Le Drame d'Avaris p. 204 )

(٢٣) بلدة « البقية » الواقعة في جنوبى المنصورة

كشف في غربى المعبد الذى عثر عليه في هذه المدينة على جذع تشال للملك « قطانب » الأول وهو يمثل ماثيا ومرتديا قميصا وتتش على حزامه النقش التالى :

يعيش رب الأرضين « خير — كا — رع » محبوب « تحوت » في بلدة « رحو » ( البقية ) .

الاله الكامل رب الأرضين « نخت نبف » « تقطانب » محبوب « تحوت » في « رحو » .

ونقش على ظهر التمثال : « حور » القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا رع » ابن الشمس « نخت نبف » .  
( راجع A.S. VII p. 233 )

( ٢٤ ) وعثر « نافيل » على قطعة حجر فى اسكفة باب شيخ فى قرية مجاورة « للبقية » وقد نقش عليها اسم الملك « تقطانب » الأول ولقبه ، ويدل ما تبقى من النقش الذى لا يزال مدفونا تحت الأرض فى الأسكفة على أن الاله « تحوت » هو معبود بلدة « البقية » ( رحو ) كما سبق ذكره .  
( راجع Ahnas El Medineh p. 22, pl. III B )

( ٢٥ ) وأخيرا عثر لهذا الفرعون على تمثالين فى صورة أسد رابض يبلغ طول الواحد منهما حوالي ١٨٥ مترا وقد وجدا فى معبد « تحوت » صاحب « رحو » ؛ ( « رحو » هى عاصمة المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ) . وهما الآن فى « الفاتيكان » وقد عثر عليهما فى « روما » وليس فى نقوشهما شئ جديد غير ألقاب هذا الفرعون وأسمائه

( راجع Wiedemann, Rec. Trav. 6. p. 118; Marucchi il Museo egizio Vaticano No. 16-18 p. 32, 36-39; Bissing; Denkmäler Pl. 74; Scharff, Bemerkungen zur Kunst der 30 Dynasty, Vatikan Festschrift, 1941, ( p. 195-203, fig. p. 197 )

(٣٦) « منديس »

أهدى القرعون « قطاب » ناوسا لكبش « منديس » وهو مصنوع من الجرانيت المبرقش وقد عثر عليه في بيت من بيوت العصر الروماني وهو محفوظ الآن بالمتحف المصري تحت رقم (٧٠٠٢٢) ويبلغ ارتفاعه ١٤٧ مترا وصناعته جيدة وكتابته مخفورة بناية ، وقد وجد في حالة سليمة تقريبا الا بعض قطع صغيرة كسرت منه وهو قطعة واحدة من الحجر كما هي الحال في معظم نواويس هذا العصر وقد نقش على عارضتيه سطران ، فالذي على اليسار جاء فيه : « حور » قوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا رع » بن « رع » (المسمى) « قطاب » عاش مخلدا . محبوب كبش « منديس » القاطن في « ايون » الاله العظيم رب « رس خاسست » ( والاسم الأخير يطلق على حى من أحياء مدينة « منديس » عاصمة المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ويقع في الجزء الغربى من المدينة وكان يعبد فيه كبش « منديس » والآلهة « حت محيت » ، ويظن الأثرى « دارسى » بشىء من الصواب أن المقصود هنا هو المكان الذى على حسب الأسطورة التى رواها « بلوتارخ » كانت توجد فيه « اريس » عندما علمت بموت زوجها « أوزير » وحيث قطعت خصل الشعر علامة على العزن كما هو ممثل في كتابة الكلمة بالهصرية القديمة . (راجع Gauthier, Die. Geogr. IV p. 98)

ونقش على المعارضة اليمنى ما يأتى :

« حور » القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا رع » بن « رع » « فخت نبف » ( = « قطاب » الأول ) المائش



مثل « رع » محبوب كبش « منديس » القضاى فى « ايون » الاله العظيم خالق نفسه .

وقش على الواجهة صورة الشمس المجنحة كما نقش : رب « مسن » وعلى اليمين وعلى الشمال نقش فى سطر أفقى وآخر عمودى « بحدتى » الاله العظيم رب السماء ذو الريش المبرقش الخارج من الأفق رب « مسن » ( وهو اسم مكان لعبادة « حور » صاحب « ادفو » )  
( راجع Roeder, Cat , Gen. Naos p. 99-100 and pl. 65 b, c. )

( ٢٧ ) « أبو ياسين » مركز كفر صقر شرقية

عثر فى بلدة «أبو ياسين» فى الحفائر التى عملت فى عام ١٩٣٧ — ١٩٣٨ م على قطعة من تابوت مصنوع من الجرانيت الوردى وقد وجد عليه اسم الملك « ققطانب » الأول ( راجع A.S. XXXV III, p. 611 )

( ٢٨ ) « سمنود »

جذع تمثال من الجرانيت الأسود للملك « ققطانب » الأول وهو محفوظ الآن فى « باريس » ( راجع Descr. de l'Egypte Ant. V. pl. 69 [7,8] )  
cf. Texte. x. pp 572-573; Naville, Mound of the Jews p. 27)

( ٢٩ ) « المحلة الكبرى »

رأى الأثرى « ادجار » جذع تمثال لهذا الملك فى « سمنود » ولكنه يظن أن هذا الأثر قد نقل من « المحلة الكبرى » الى « سمنود »  
( راجع A.S. XI, p. 96 )

وقد نقش عليه : يعيش بن « رع » رب التيجاز « نخت نيف »  
يعيش ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » ( أى

« قطائب » الأول ) . وهذا المتن نقش على حزام هذا التمثال .

(٢٠) « المحلة الكبرى »

استولت مصلحة الآثار على جذع تمثال جميل الصنع من احد اهالى قرية « دقميرة » مركز « كفر الشيخ » مديرية « كفر الشيخ » وكان ذلك فى عام ١٩٢٢ ؛ وقد نقل الى المتحف المصرى وهو محفوظ هناك تحت رقم ٤٧٣٩١ . ومما يؤسف له أن المكان الأصيل الذى كان فيه هذا التمثال لم يعلم بعد وقد قيل على لسان صاحبه أنه عثر عليه أثناء بناء السكة الحديد من « المحلة الكبرى » الى « بلطيم » .

والتمثال مصنوع من الحجر الأسود الصلب ويعتقد انه من البازلت .

وقد نقش على العمود الذى يرتكز عليه التمثال أربعة أسطر عمودية غير أنها وجدت مهشمة ولذلك أصبح من الصعب ترجمة هذا النص ولكن من السهل أن نستخلص من المتن أن الشخص الذى يمثله هذا التمثال كان يشغل وظيفة من الدرجة الأولى فى عهد آخر فراعنة العصر السامى . واسم هذا الموظف هو « شدسومسو » وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من سكان المقاطعة السابعة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى التى تقع عاصمتها الآن فى مكان « تل البلمون » الحالية مركز « شربين » وأنه قد عاش فى عهد الملك « قطائب » الأول . ( راجع A.S. XXIII p. 173-5 & Ancient Egypt (1925) p. 124 )

(٢١) « سايس » او « دمنهور »

وجد فيها ناووس من الجرانيت الأسود للالهة « نيت » وهو محفوظ

الآن بالمتحف المصرى ( راجع Daressy, Rec. Trav. 11, p. 80-81 No XX11; Maspero-Quibell Guide p. 170, No. 650 )

وهذا الناووس مصنوع من الجرانيت الأسود سقفه مقبب ومزين من

الأمم بقرص الشمس المجنح وتقش معه : « بحدتى » الاله العظيم رب السماء معطى الحياة . وتقش على عارضتى بابه ما يأتى : من اليمين : « حور رع » قوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير - كا - رع » بن « رع » « نخت نف » محبوب الالهة « نيت » العظيمة أم الاله .

وتقش على اليسار : « حور رع » القوى الساعد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير - كا - رع » بن « رع » « نخت نف » محبوب « نيت » ربة « آت خت » .

وبلدة « آت خت » تقع فى الدلتا ومعناها بلدة العزلة فى « دمنهور » كما يقول « دارسى » وهى خاصة بالاله « أوزير » الشمال فاتح الطرق ، غير أنها فى المتن الذى نحن بصدده تسب للالهة « نيت » . ( راجع Gauth. Dic. Geogr. Tom. 4. p.31 )

#### ( ٢٢ ) « رشيد »

قطعة حجر منزوعة من بين عمودين مزينة بكرنیش رسم عليه صف من الصقور وحفر عليها صورة « نخت نف » ( قطائب ) الأول ، وقد مثل راكما وهو يقدم قربانا لاله . وقد عثر على هذا الحجر فى خرائب « رشيد » وطوله أربعة أقدام وعرضه قدمان وست بوصبات . وقد أهدها الملك « جورج » الثالث للمتحف البريطانى عام ١٧٦٦ م .

( راجع ، A Guide to the Egyptian Galleries ( Sculpture ) p. 250 , Arundale - Bonomi, Gallery of Antiquities pl. 145 fig.165. p. 110-111 )

#### ( ٢٤ ) « الاسكندرية »

قطعة أخرى من حجر البازلت منزوعة من بين عمودين من معبد أقیم بجوار مدينة « الاسكندرية » الحالية أقامه « نخت نف » ( قطائب الأول )

وقد نقش على واجهة هذه القطعة الملك راكما يقدم قربانا لاله ، ونقش فوقه اسمه ، وعلى ظهر الحجر نقش أسماء الملك وألقابه . (راجع Ibid. p. 250 )

وكذلك عثر على رأس لهذا الملك في نفس المكان السابق ذكره

(راجع Guide, British Museum p. 394 fig. 217 & vol. of pls. II of Cambrian Ancient Hist. p. 14 B. )

(٢٥) « الاسكندرية »

قطعة من عمود عليها اسم « ققطاب » الأول : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « خبر — كا — رع » ( ققطاب الأول ) ، وهذه القطعة كتبت من الوجهين ويشاهد فيها « ققطاب » الأول يقدم قربانا (راجع Porter & Moss IV. p. 5; L.D. T.I p. 1 )

(٢٦) « كهر هانر » (راجع A.S. Tom. 19. p. 136-140 )

يوجد الآن فى المتحف المصرى جزء من تمثال للملك « ققطاب » الأول . والواقع أنه لم يبق من هذا التمثال الا العمود لذى كان يستند عليه وأجزاء أخرى بسيطة وهو مصنوع من الجرانيت الأسود المبرقش بالأبيض ويبلغ طوله ٢ر٢٢ مترا وعرضه ١٣ سنتيمترا . وقد نقش على هذا العمود متن فى أعمة .

والعمود الذى على اليمين جاء فيه أسماء الملك « ققطاب » الأول دون تغير ملحوظ ، والعمود الذى على اليسار أكثر أهمية من سابقه ، فنشاهد أن « حور » ققطاب يواجه « حورا » آخر يعلو رأسه قرص الشمس قابضا على رمز مركب من علامة النبات وعلامة الحياة الواحدة فوق الأخرى وهو

يجمل « حور » الذى يقابله يشم رائحتها . وهالك الترجمة :

« حور رع » سيد « كم تاختى خاتى » الصقر المقدس الذى على قصره ، انه يعطى الحياة والقوة للملك الوجهين القبلى والبحرى « خبر — كا — رع » والوارث الممتاز للمبعوث السليم ( لقب أوزير ) على عرشه « ققطان » معطى الحياة .

أما السطر الذى على اليمين فجاء فيه : « حور » ذو الساعد القوى ملك الوجهين القبلى والبحرى ، السيدتان ( المسمى ) الذى يثبت الأرضين ، حور الذهبى الذى يعمل ما تحبه الآلهة « خبر — كا — رع » بن الشمس ومحبوه « ققطان » الأول .

( ٢٧ ) « ليتوبوليس » = « أوسيم »

تدل الآثار التى كشف عنها حتى الآن فى بلدة « أوسيم » الواقعة فى مركز « امبابه » مديرية الجيزة على أنها كانت تحتوى على عدة آثار للملك « نخت نف » أى « ققطان » الأول . فمنذ عام ١٩٠٤م أشار الأثرى « شيجلبرج » فى رحلة كشفية مع الأثرى « كويل » الى وجود أربع قطع من الحجر عليها اسم الملك « نخت نف » ، وبذلك أضاف هذه القطع الى ما كشف عنه الأثريان المصريان « أحمد كمال » و « أحمد نجيب » فى هذه الجهة باسم هذا الفرعون . ( راجع Rec. Trav. XXVI p. 147-48, A. S. XXII p. 171-3 & XXXII p. 78-80 Comp. Ancient Egypt 1925. p. 124 )

هذا وفى عام ١٩٢٣ عثر الأثرى « جوتيه » خلال رحلة تفتيشية فى داخل قرية « أوسيم » نفسها على قطع أخرى من الحجر الأسود الصلب المائل الى السمرة تدل بدون أى شك على أنها بقايا تمثال أقامه الملك « ققطان » الأول للاله « حور » رب « أوسيم » وهو الاله المحلى لهذه البلدة ، وقد

وجد على أحد هذه الأحجار قطعة من موكب مقاطعات . وقد شاعت الصدف أن تستولى مصلحة الآثار على أربع قطع باسم الملك « تقطاب » الأول أصلها من « أوسيم » وذلك أثناء عمل شارع في حي سوق الصالح « بأوسيم » . وهذه القطع من نفس الجرانيت الرمادى المائل الى السواد الذى منه القطع السابقة التى شوهدت في « أوسيم » . وبلغت النظر من بين هذه القطع اثنتان وذلك لأنها من أساس معبد مزين بموكب أشخاص يمثل كل منهم مقاطعة من مقاطعات « مصر » .

ومما هو جدير بالذكر هنا أنه قد ذكر مع كل مقاطعة أجزاؤها الثلاثة ( راجع كتاب أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني ص ٢٠ للمؤلف ) . وقد وجد على القطعة الأولى اسم المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلى ويرمز لها باسم الآله « تحوت » ، هذا ونجد جزءا من الكلام الخاص بالمقاطعة السادسة عشرة التى عاصمتها « منديس » . أما الحجر الثانى من هذه الأحجار فقد ذكر عليه اسم مقاطعة لم يحدد اسمها بعد بالنسبة لما جاء في القوائم الأخرى بالمقاطعات وأجزائها (راجع Gauthier, A.S. XXXII 78-80)

(٢٨) « عين شمس »

قطعة منقوشة من الحجر الجيرى من معبد هذه البلدة وكذلك قطعة أخرى منقوش عليها لقب « تقطاب » الأول « خبر — كا — رع » ؟ (راجع Naville-Griffith, Mound of the Jews p. 66 & pl. XXI, No. 16)

ومن المحتمل أن يكون هذا النقش للملك « سنوسرت » الأول لأن الملك « تقطاب » الأول و « سنوسرت » الأول يحمل كل منهما هذا اللقب « خبر — كا — رع » . ومما يلحظ هنا أن الفن كان رقيقا في كل من

المصريين فقد كان عصر سنوسرت يعتبر العصر الذهبي للفن والمعلوم كما كان عصر تقطاناب يتميز عصر نهضة جديدة في الفن .

#### (٤٠) « القاهرة »

ناووس للالهة « نيت » من الجرائيت الرمادي المنقط

( راجع Roeder, Cat. Gen. Naos p. 57-8 pl. 16 a )

ناووس من الجرائيت الرمادي يبلغ ارتفاعه ٩٣ سنتيمترا وهو قطعة واحدة وقد وجد على عارضيه المتن التالي :

الجانب الأيمن : « حور » ذو الساعد القوى ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » ابن الشمس « نخت نف » محبوب « نيت » العظيمة الأم الالهة .

ونقش على الجانب الأيسر نفس النقش باضافة محبوب « نيت » ربة « آت خت » ( و « آت خت » مكان بالدلتا خاص بالمعبود « أوزير » الشمال فاتح الطرق ، ويحتمل أن يكون هذا الاسم له علاقة بمقر القاضى الجنازى الثامن . هذا وقد نسبت الالهة « نيت » الى هذا المكان على الناووس الذى نحن بصدده ) . ( راجع Gauth. Dic. Geogr. IV. p. 31 )

#### (٤١) « القاهرة »

وجدت قطعة من تاج عمود عليها صورة « تقطاناب » الاول قابضا بيده على صورة « بولهول » وقد عثر عليها في قلعة « القاهرة » .

( راجع Porter & Moss IV. p. 72 )

#### (٤٢) محاجر « طرة »

وجد نقش على صخور محاجر « طرة » يتحدث عن فتح محاجر جديدة لأجل استخراج أحجار منها لبناء معبد الاله « تحوت » صاحب « هرموبوليس » الكبرى (= البقية) وقد جاء فيه المتن التالي : لقد فتح هذا المحجر الجميل

في « طرة » لأجل اقامة البناء في معبد « تحوت » المزدوج العظمة والذي يفصل بين المتخاصمين ورب الكلام المقدس ومهدى الآلهة والمظيم في « بمع » (= وهو الاسم المدنى لعاصمة المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ومن المحتمل أن هذا الاسم هو « تل البقية » الحالى الواقع في مديرية الدقهلية مركز « أجا » على مسافة ستة كيلو مترات من الجنوب الغربى من « تل البقية » ( راجع Gauth. Dic. Geogr. IV p. 16 ) مع آلهة « بمع » ليته يثبت ويبقى أبديا .

وقد ذكرنا من قبل شيئا عن محاجر « طرة » ( انظر الأرقام ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ) .

#### (٤٨) « منف »

ووجدت قطعة منقوشة عليها اسم الملك « ققطاب » الأول ولقبه ( راجع Gauth. Dic. Geogr IV p. 87 ) وقد عثر عليها في سرايوم « منف » .

#### (٤٩) « منف »

قطع من تابوت الملك « ققطاب » المصنوع من حجر البرشيا الأخضر وهى محفوظة الآن بالمتحف المصرى .

من المحتمل أن تابوت الملك « ققطاب » الأول قد جىء به الى « القاهرة » فى عهد الخلفاء . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان تابوتا فاخرا مستطيل الشكل مصنوعا من حجر البرشيا الصلب الأخضر ويبلغ طوله ثلاثة أمتار واثنى عشر سنتيمترا . وكان غطاؤه مقببا . غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن هذا التابوت كان قد هشم ، وقد وجدت منه أجزاء مختلفة فى أنحاء « القاهرة » وقد جمع المتحف المصرى منه خمس قطع ، وقد مثل على قاع التابوت الهة بذراعيها ممتدتين لتسلم جسم المتوفى ، وعلى خارج سطح التابوت مثلت بعض آلهة جنازية كما وجد اسم القرعون منقوشا مرات عدة .



(٥٥) « منف »

ويوجد بالمتحف البريطاني تمثال باسم « خير — كا — رع » وهو لقب يطلق على كل من الملكين — كما ذكرنا من قبل — « سنوسرت » الأول و « ققطاب » الأول : وقد ظن البعض أن هذا التمثال هو للملك « ققطاب » غير أنه بالدرس والمقارنة وجد أنه للملك « سنوسرت » الأول .

(راجع M.A. Murray, Ancient Egypt (1928) pp. 105-109 )

(٥٨) « الأشمونين »

عثر الأثرى « ريدر » على تمثال أكبر من الحجم الطبيعي لهذا الفرعون وقد مثل ماشيا ، وهو مصنوع من الحجر الجيري .

(راجع Roeder, Hermopolis (1938-1939) Mitteilung D. Inst. p. 77-78 )

(٥٩) « الأشمونين »

أقام هذا الملك مبنى مدخل « بولهول » الموجود أمام بوابة « رعمسيس » الثاني بمعد « الأشمونين » .

(راجع Roeder, Ibid. p. 70 ff. pl. 4 b, 5 a, 12 b )

(٦٠) « الأشمونين »

يوجد في متحف « جيميه » بباريس تمثال راكم للكاهن الأكبر لمعبد « الأشمونين » ويدعى « شبسس أرداس » وكان ذلك كاهن ناثيل الملك « خير — كا — رع » ( ققطاب الأول ) . (راجع Roeder Ibid. p. 78 )

(٦١) « الأشمونين »

عثر في « الأشمونين » على مائدة قربان من الحجر الجيري يبلغ ارتفاعها ١٣٠ مترا وهي مستطيلة الشكل ومتوجة بكرنيش ويشاهد فوقها شكل نصف أسطوانتين ولم يتبق من النقوش التي على قاعدة هذه المائدة الا نقش واحد يمكن قراءه . جاء فيه : يعيش الاله الكامل رب الأرضين ، « خير —

هذا ولم يثر من غطاء التابوت الا على قطعتين نقش عليهما اسم الملك  
ولقبه . ( راجع A.S. IV p. 105 ff.; Kienitz, Ibid. p. 206 )

( ٥٠ ) « منف »

تمثال للملك « تقطانب » عثر عليه في « منف » وهو مصنوع من الديوريت  
وقد مثل راكما . ( راجع Ausf. Verz p. 247 , Mus. Berlin No. 1205 )

( ٥١ ) « منف »

عثر « پترى » على نقش دون عليه لقب هذا الملك وهو « خير — كا — رع »  
في قصر « ابريز » في « منف » غير أن هذا اللقب كان يحمله كذلك الملك « سنوسرت »  
الأول ، ولذلك فان الأثر يمكن أن يكون لأحد هذين الفرعونين .  
( راجع Petré. Palace of Apries (Memphis II) p. 13 & Pls XXII & XXV )

( ٥٢ ) « منف »

وفي « سقارة » وجدت قطعة في مبنى دير « أبا جرمايس » عليها اسم هذا  
الفرعون . ( راجع Quibell, Saqqara (1908-1910) p. 147 & pl LXXXVI (5) )

( ٥٣ ) « منف »

قطعة منقوش عليها اسم « تقطانب » الأول ( راجع Petrie, Riqqeh and  
Memphis VI p. 33 & pl. LVII No. 25 )

( ٥٤ ) « منف »

وجد لهذا الفرعون تمثال مجيب عثر عليه في معبد الاله « پتاح » وهو  
الآن بالمتحف المصرى . وهذا التمثال مصنوع من القاشانى الأخضر ، وقد ظن  
بعض الإثريين أن وجود مثل هذا التمثال الجنائزى الذى لا يوجد الا في  
حجرة دفن المتوفى يوجب بأن هذا الملك قد دفن في « منف » .  
( راجع Mariette Mon. I v. pl. 32, Texte Maspero p. 8; Loret, Rec. Trav. Tome IV (1882) p. 110; Gauth. L.R. IV p. 191. No. 30 )

كا - رع « ابن « رع » « نخت نبف » محبوب « آمون » الذي في الأرض  
العالية ؟ القاطن في « الأشمونين » ورئيس أرض جبانة الأشمويين .  
( Rev. Trav. 20. p. 86 راجع )

(٦٢) « الأشمونين »

قطعة من تمثال للملك « قحطاب » الأول ، والتماثل مصنوع من الحجر  
الصلب ومخفوظ بالمتحف المصري .

( Borchardt, Cat. Gen. Statuen und Suetten IV No. 1078 p. 47 راجع )

وقد مثل هذا التماثل ماشيا ويبلغ ارتفاعه ٥٩ سنتيمترا .

وكل ما تبقى من النقوش على هذه القطعة هو اسم الملك « قحطاب »  
عاش أبديا ، « تحوت » رب « الأشمونين » .

(٦٣) « وادي النخلة » ( انظر رقم ٨ )

وفي كفر أبو ( بانوبوليس ) توجد على أحد عضادتي باب مقصورة من  
المقاصير التي أهدنت للاله « مين » ( في مركز أخميم ) نقوش للملك « بطليموس »  
الثاني وللملكة بطلمية ، ويفهم من هذه النقوش أنهما من سلالة الملك

« خير - كا - رع » « قحطاب » الأول . ( راجع , Sethe, L.D.T. II p. 164 ,

Urk. II p.27. No. 12, Comp. Gauthier L.R. IV p. 191, A. 4; Porter  
& Moss V p. 17 )

(٦٤) « العرابة المدفونة »

معبد الملك « قحطاب » الأول الواقع في الجنوب الغربي من معبد « وزير » .  
وقد وجدت فيه قطعة من ودائع الأساس وبعض قطع أخرى من عهد

« قحطاب » الثاني . ( راجع : Petrie, Abydos. I p. 33 & pl. LXX. No: 11

Vol. II p. 7 & pl. XLIX )

## (٦٥) « العرابة »

وجد في العرابة ناووس من الجرانيت الأحمر المبرقش وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى وقد وجد عليه اسم كل من « قحطاب » الأول والثانى . عثر على هذا الناووس الأثرى « دارسى » في العرابة المدفونة « حوالى عام ١٨٩٦ — ١٨٩٧ م في المعبد الصغير الواقع غربى « شونة الزبيب » وهو الآن بالمتحف المصرى . وصناعة هذا الناووس دقيقة غير أن النقش الذى وداخله لم ينل عناية كافية . هذا ويلحظ أن الجزء الأعلى من جانبه الأيمن قد هشم وكذلك الجزء المتصل بالسقف ، هذا بالإضافة الى بعض قطع صغيرة قد ضاعت منه . والناووس قطعة واحدة وسطحه على هيئة السرج .

وأهم النقوش التى عليه ما يأتى :

( ١ ) يشاهد على جداره الأيمن منظران الأول من جهة اليسار مثل فيه الملك يحضر العدالة أمام الاله « تحوت » وقد نقش فوق الملك : ملك الوجهين القبلى والبحرى رب الأرضين « خير-كسرع » بن « رع » رب التيجان « نخت — نيف » ليه يعطى الحياة والثبات والقوة مثل « رع » أبديا .

ونقش خلفه الحماية والحياكة كلها حوله مثل « رع » . ونقش أمامه : « اعطاء العدالة لوالده لأجل أن يجعله يعطيه الحياة » وقد مثل « تحوت » فى هذا المنظر فى هيئة قرد على رأسه قرص القمر وقد نقش معه : « تحوت » مرشد الآلهة والاله العظيم رب السماء .

المنظر الثانى يشاهد فيه الاله « أنوريس — شو » يحضر العدالة للاله « أوزير » رب جبانة « العرابة » وقد نقش فوقه « أنوريس — شو » ابن « رع » رب السماء ونقش أمامه : « اعطاء العدالة الى أمك يا رب الحياة ( يقصد ( أوزير ) »

ويشاهد أمام « أنوريس — شو » الآله « أوزير » واقفا على هيئة مومية وقد نقش فوقه : ( أوزير ) اول اهل الغرب ، « وتنفر » الآله العظيم رب الارض المقدسة ونقش أمامه : « انى أعطيك كل الحياة والقوة وكل السلامة » .

النقوش التى على الجدار الأيمن فى الحجرة الداخلية للناووس :

يشاهد أولا الملك يقدم المدالة أمام « أوزير » والآلهة « حتحور » وقد نقش اسم الملك فوقه غير أنه هنا كتب الملك « قطاناب » الثانى وهاك النص : رب الأرضين « سنزم أب — رع — ستب — ن — آمون » رب التيجان « نخت حور حبت » محبوب « آمون » . ونقش أمامه « اعطاء المدالة لوالده » . ومن جهة أخرى يشاهد « أوزير » واقفا فى صورة مومية وقد نقش فوقه « أوزير وتنفر » رب الأرض المقدسة (الجبانة) ؛ وكذلك يشاهد خلفه « حور » وقد نقش فوقه : « حور وتنفر » رب « رستاو » كما نشاهد « ازيس » وقد نقش فوقها : « ازيس » ( ربة ) البيت التى ولدت رب السماء وسيدة الآلهة . ويشاهد على الجدار الأيسر من الداخل الآله « أنوريس » وكذلك نشاهد صورة الملك « قطاناب » الثانى مهشمة وقد بقى من النقوش التى معه ما يأتى : « رب الأرضين « سنزم اب — رع — ستب — ن — آمون » . وتدل شواهد الأحوال على أن الملك « قطاناب » الأول هو الذى أقام هذا الناووس ونقشه من الخارج ثم جاء بعده « قطاناب » الثانى ونقش جدرانه من الداخل .

راجع Mariette, Catalogue Abydos p. 552 No. 1424 ; Mariette

Abydos II pl. 42 c. ; Roeder Cat. Gen. Naos pp. 53-5)

(٦٦) « دندرة »

يوجد فى بيت الولادة المبكر فى معبد « دندرة » ثلاثة مناظر ولادة فى

ثلاثة صفوف في المحراب باسم الملك « قطناب » الأول وهذه المناظر لم تنشر بمد ( راجع Porter & Möss, VI p. 105 ) وهذا هو الأثر الوحيد الذى عثر عليه في « دندرة » من الأسر ٢٨ الى ٣٠ .

(٦٧) « ققط »

ناووس صنمه الملك « قطناب » الأول للاله « مين » في « ققط » . صنع هذا الناووس من الاردوز الأخضر ويبلغ ارتفاعه ٢ر١٨ مترا ، عثر عليه « كارتر » في عام ١٩٠٨ في آكوام السباخ في خرائب « ققط » وقد نحت في قطعة واحدة من الحجر وصناعته دقيقة وملساء وقوشه الهيروغليفية نظيفة غير أنها تفتت نقشا سطحيا وقد كسر منه قطعة كبيرة .

( راجع Roeder, C.Gen, pl. 15 )

وقد نقش على عضاديه المتن التالى :

على الجهة اليمنى : « حور » صاحب الساعد القوى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خير — كا — رع » لقد عمله بمثابة أثره لوالده « مين » صاحب « ققط » ورب « أبو » ( كهرأبو ) ورب « سنوت » ، لقد عمل ناووسا من صنع ممتاز للأبدية ومصرعاه اللذان عليه من خشب « قد » ( خشب لبنان ) مصفح بالذهب ، وقد عمله لأجل أن يعطى الحياة أبديا مثل « رع » .

ونقش على المصراع الأيسر : « حور » صاحب الساعد القوى ابن « رع » « قطناب » الأول صنمه بمثابة أثره لوالده « مين » « حور » صاحب الذراع المرموع ( صفة من صفات « مين » ) عمل له ناووسا من حجر « بخن » اللامع ( مستخرج من الحمامات ) عمله ليعطى كل الحياة والثبات والقوة

وكل السلامة وكل الانسراح مثل « رع » أديا . ( راجع Roeder, Cat. Gen., Naos p. 55-57 & Pl. 15 & Pl. 49-a-c ; A. S., 6, p. 122-123 )

(٦٨) « قفط »

قطع مختلفة عليها اسم هذا الفرعون قد استعملت في المباني  
( راجع Champollion Lettres, p. 75-6 ; Wiedemann Gesch. p. 717 )

( ٦٩ ) « قفط »

وكذلك وجدت في « قفط » قطع باسم « خبر — كا — رع » اى بلقب  
« ققطاب » غير أن هذا اللقب يحمله كذلك « سنوسرت » الأول ولذلك  
يشك في أمر نسبتها الى صاحبها الحقيقي . ( راجع L.D.T. II, p. 256 )

(٧٠) « قفط »

ووجد في هذه البلدة لوحة وتابوت من الجرانيت الرمادى لكاهن تمشال  
الملك « ققطاب » الأول وهذا الكاهن يدعى « نس مين » . وتفسير ذلك أنه  
قد عثر الأهالى على مقبرة في بلدة « القلعة » وقد فتحها « حسن افندى  
حسنى » مقتش الآثار وتحتوى هذه المقبرة على حجرة تحت الأرض مساحتها  
٢٨٠×١٧٠×١٧٠ مترا . وهى مبنية من الحجر الجيرى وملونة باللون  
الأصفر وقوشها باللون الأحمر . وكانت تحتوى على تابوتين غير أنهما وجدا  
منهولين قديما وقد عثر على لوحة موضوعة على التابوتين مصنوعة من الحجر  
الجيرى كما عثر على جعران قلب خال من النقوش هذا بالإضافة الى لوحة  
أخرى مكتوبة بالديموطيقية غير أن كتابتها غير واضحة .

والتابوت المنقوش مصنوع من الجرانيت الرمادى وهو على شكل مومية  
واسم صاحبه « نس مين » ابن « أرت — ثى — ر — ناي » الكاتب الملكى ،

وقد نقش عليها طغراء الملك « ققطانب » الاول وقد مثل على اللوحة المتوفى  
يقدم قربانا للالهة الأربعة التالية :

« ازيس » و « اوزير » و « آتوم » و « حرمخيس » بالاضافة الى  
سته أسطر أقية جاء فيها ذكر نفس الاسم كما جاء على التابوت ( راجع  
A.S., IV, p. 49-50 ) وهى محفوظة الآن بالمتحف المصرى .

#### (٧١) « وادى حمامات »

منظر يمثل « آمون رع » جالسا ومعه متن مؤرخ بالسنة الثالثة من عهد  
« ققطانب » الأول . ( راجع L.D., Couyat & Montet, pl. VIII, p. 43 ;  
III, 286 h )

#### (٧٢) « وادى حمامات »

نقش على صخر لحارين « مين » و « حاربوخراتس » ومعهما كبش  
مقدس . وجد هذا النقش فى محاجر الملك « ققطانب » الأول والثانى أيضا .  
( راجع Couyat & Montet, pl. VII, Porter & Moss, VII., p. 336 )  
(٧٢) « الممدود »

وجد فى معبد « الممدود » تشالان لبولهل واحد منها مهشم . ( راجع  
Bisson de la Roque, Rapports sur les fouilles de Medamoud, p. 116 bis  
118 No. (2113-16) fig. 66-69 ) وقد وجد اسم « ققطانب » الأول عليها .

#### (٧٤) « الكرنك »

وجدت طغراء « ققطانب » الاول على الجانب الشرقى لمعبد « آمون » .  
( راجع Champ. Not. Descr., II, 256 & P. & M., II P. 71 )



(٧٥) « الكرنك »

البوابة الشرقية — يشاهد الملك على الجانب الخارجى يقدم صورة الالهة  
« ماعت » للاله « آمون » والآلهة « موت » . ( راجع : I.D. III, p. 284 K ;  
L.D.T. III, p. 37-38 : Champ. Not. descr., II, 261-2, Mon., IV, 309' No. 2.)

(٧٦) « الكرنك »

يشاهد على خارج الجدار الخلقى لمعبد الاله « خنسو » الملك « نقطانب »  
الأول يتعبد لمعدة آلهة . ( راجع : Champ. Not. Descr. II p.240 :  
Wiedemann , Gesch. p. 717 ; Kienitz Ibid p. 209 )

(٧٧) « الكرنك »

معبد « منتو » وجد اسم الفرعون « نخت نف » على البوابة التى أقامها  
« نقطانب » الأول التى توجد داخل السور المحيط .  
( راجع 3 p. L.D.T. III, 273, Champ. Not. Descr. II )

(٧٨) « الكرنك »

تمثال بولهول جاثم مصنوع من الحجر الرملى قدمه الفرعون للاله « آمون »  
صاحب الكرنك ومحموظ الآن بمتحف « برلين » وقد نقش عليه يعيش  
« حور » صاحب الساعد القوى ، والسيداتان ( المسمى ) ، مقوى الأرضين  
« حور » الذهبى العين ( المسمى ) محبوب الآلهة ملك الوجه القبلى والوجه  
البحرى رب الأراضين « خير - كا - رع » بن الشمس رب التيجان  
« نخت نف » « نقطانب » الأول .. الخ

( راجع : L.D. III 286 d-g, Ausf Verz., p. 249 : Gauth. L.R. IV  
p. 189 No. 23 )

(٧٩) « الأقصر »

أولا يوجد تماثيل بولهول التى فى طريق الكباش بالأقصر وهى التى كشف

عنها حديثاً بجوار معبد الأقصر أربعة تماثيل بولهول يبلغ طول كل واحد منها ٢.٧٥ مترًا نقش عليها اسم الملك « قطاب » الأول (راجع Illustrated London News No. 5736, 26 ; March 1949 p. 417, with three photo.)  
(٨٠) « مدينة هابو »

في الردهة الإمامية من معبد الأسرة الثامنة عشرة الذي أقامه « تحتمس الثالث » يشاهد منظر للملك « شبكا » اغتصبه الملك « قطاب » لنفسه حيث نشاهد فيه هذا الفرعون الأخير يضرب عشرة من الأعداء أمام الإله « آمون » وبجوار هذا المنظر قرأ أسماء ثلاثة من الأقوام المهزومين ، هذا وقد أقام الفرعون « قطاب » الأول بوابة في الردهة الخارجية من معبد « مدينة هابو » الواقعة بين الكشك والمعبد الرئيسي . (راجع L.D.T. III, p. 151-3 ; Daressy Notice explicative des ruines de Medinet Habu p. 5-8 , Champollion Notice descr. I, 319-321 ; Mon. II 197, I (196, 1?). Rosellini Mon. stor. I, 154, 2 )

وقد مثل الفرعون على جانب بوابته أمام الإله « آمون » وهو يقدم ثلاثة من الأسرى في كلا المنظرين .

(٨١) « حود »

معبد الإله متنو — وجد اسم ملك يلقب « خبر كارع » وهذا الاسم يطلق على « سنوسرت » الأول وعلى الملك « قطاب » الأول — كما ذكرنا من قبل — وقد نقش الاسم على ناووس وعلى ذلك يمكن أن يكون لأحد الملكين (راجع Legrain Champ. Not. descr. I 292., 6 & 7. ; B.I.F.A.O. 12 (1916) p. 104 No. 6 ) هذا ويمتد « لجران » أن هذه الظفراء هي للملك « سنوسرت » الأول .

(٨٢) « الكتاب »

عثر الأثرى « كبار » على قطع من الحجر متفرقة عليها اسم الملك « قطاب » ولقبه « خير — كا — رع » « نخت نف » وهو يتعبد للإلهة « نخت » وذلك فى معبد « الكتاب » الذى قام بأعمال الحفر فيه . وهذا يدل على أن هذا الفرعون قد قام بإنشاء مباني فى هذا المعبد أو أضاف اسمه على جذرائه . ( راجع A.S. 37 (1937) p. 6, & p. 12 )

(٨٣) « ادفو »

أنظر رقم ١ ، ١٢ فى قائمة آثار هذا الملك الذى نحن بصدددها الآن

(٨٤) « الفيعة »

معبد « ازيى » — أقام الملك « قطاب » الأول لنفسه ايوانا عند قاعة الدخول للمعبد أهدها لوالدته « ازيى » المبجلة فى « أباتون » ( جزيرة سهيل ) وسيدة الفيعة والى الآلهة « حتحور » صاحبة « سنموت » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المعبد كان قد اكتسحه ماء النيل بعد اتمامه بمدة قصيرة ، ولكن « بطليموس » الثانى ( فيلادلف ) أصلح الايوان ثانية . وهذا الايوان الصغير الأنيق المنظر كان مقاما على أربعة عشر عمودا ذات تيجان مختلفة من النباتات وفوق كل عمود تاج على هيئة صناجة ، ولم يبق قائما من هذه العمدة الا ستة ، وقد اختفى السقف . وكان يوجد بين العمدة ستائر من الحجر يبلغ ارتفاع كل منها أكثر من ستة أقدام ومزينة بكرانيش مفرغة وصفوف من الأصلال . وقد اعترض هذه الستائر على الجانبين الشرقى والغربى وكذلك على الجانب الشمالى أبواب الخروج . وهذه الستائر قد مثل عليها مناظر يظهر فيها الملك « قطاب » الأول يقدم قربانا للآلهة .

ويوجد في متحف « برلين » الآن قطعة منقوشة من هذا الايوان عليها اسم هذا الفرعون . ( راجع : L.D. III, 285 a-c, I. D. 1. IV, p. 130-135 )  
( Ausf. Verz. p. 246. )

#### (٨٦) « الفيلة »

أقام كذلك « قطانب » الأول مدخلا في البوابة الكبرى لمعبد « ازيس » الكبير وقد ظهر فيه هذا الملك يتعبد لآلهة مختلفة ويقدم لهم القران ويتقبل منهم الحياة والأعياد الثلاثينية ونخص بالذكر من بين هؤلاء الآلهة « ازيس » و « أوزير » و « ونفر » و « آمون رع » و « ددون » ( اله النوبة ) و « رع حور أختي » و « خنوم » و « ساتيس » و « حتحور » ... الخ  
( راجع : Weigall, Report on Lower Nubia, P. 37-55 )

#### (٨٧) « الواحة الخارجة »

تدل النقوش التي وجدت في معبد « آمون » صاحب « هيبس » ( هبت ) على أن الملك « قطانب » الأول قد أقام في هذا المعبد ايوانا ثم جاء بعده الملك « قطانب » الثاني وأضاف اليه أجزاء . هذا وقد وجدت قطع أساس للملك « قطانب » الأول في هذا المعبد ( راجع : Winlock, The Temple of Hebis in Kharga pl. III & pl. 69 left ) وفي داخل هذا الايوان يشاهد « قطانب » الأول بالأعلام وهو يغادر القصر ( ibid. pl. 70 middle )

#### (٨٧) « الواحة الخارجة »

تمثال للملك « قطانب » الأول بالقاتيكان - يوجد بمتحف القاتيكان  
جزع تمثال من الجرانيت جميل الصنع وقد نقش على حزامه اسم الملك

« قطائب » الأول كما وجد على ظهر هذا التمثال اسم هذا الفرعون وألقابه :  
« حور » قوى الساعد ، السيدتان ( المسمى ) منظم الأرضين ، « حور »  
الذهبي ( المسمى ) صانع حب الآلهة ملك الوجهين القبلى والبحرى « خير  
— كا — رع » ابن الشمس « نخت نف » ( راجع Rec. Trav. 6 (1884),  
P. 118. Marucchi II, Museo egizio Vaticano No. 25 p. 48-49 )  
هذا ويوجد الجزء الأعلى من تمثال مصنوع من الجرانيت القائم للملك  
« قطائب » الأول محفوظ الآن بالمتحف البريطانى ( راجع Guide British  
Museum 1909 Sculptures p. 249 No. 924 ) كما يوجد تمثال آخر فى مجموعة  
« مندوى Manduit » فى مدينة « نانت » من أعمال « فرنسا » . ( راجع  
Wiedemann, Gesch. p. 718 )

وفى « برلين » يوجد تمثال راكم لهذا الفرعون أصله من « منف » .  
( راجع Ausführliches Verzeichniss 1899 p. 247 )

وأخيرا يوجد الجزء الأعلى من تمثال ضمن مجموعة مهندس عمارة فرسى  
يدعى « فلاندران » ( راجع Gauthier L.R. IV p. 189. Note 2 b )  
نقش عليه اسم هذا الفرعون .

#### (٨٩) « تمثال بولهول »

من الحجر الرملى وهو محفوظ الآن بمتحف « اللوفر » ( راجع Louvre  
A. 29 ) وهو تمثال جميل برأس انسان . ( راجع De Rougé, Notice des  
Monuments p. 25 No. 29 )

#### (٩٠) « بومبى — تمثال مجيب »

وجد للملك « قطائب » الأول تمثال مجيب فى مدينة « بومبى » وهو

مخفوظ الآن بمدينة « نابولي » . ( راجع Champollion, Figeac, Egypte Ancienne p. 385 )

٩٠٠ ب. رومه

تمثالان من الجرانيت يمثلان أسدين في « رومه » نقش عليهما اسم « قطاناب » الأول ، ومن المحتمل أنه جرى بهما من « عين شمس » وقبـنصبا في « ازيوم Iseum » وقد عثر على واحد منهما « يوجين » الرابع بالقرب من « باتيون Pantheon » وقد كشف عنه ثانية مع التمثال الثاني البابا « كلمنت » السابع ثم نقلها « سكستس » الخامس الى « فسقة » بالقرب من حمامات الأمبراطور « دقلديانوس » ثم نقلها « جريجورى » السادس عشر الى « الفاتيكان » وهى الآن بمتحف « الفاتيكان » ( راجع Porter & Moss VII p. 414 )

(٩١) جمارين ( قطاناب ) الأول :

يوجد فى متحف « اللوفر » جمرانان باسم «قطاناب» الأول، كما يوجد جمرانان باسمه فى مجموعة « فريزر » ( راجع Petrie Scarabs No. 2005/6; Fraser Scarabs p. 50, No. 422-3 & pl. XV )

ومما تطيب الاشارة اليه هنا أن « قطاناب » الأول قد جمع فى لقبه فى نقوش جمران بين لقب « سنوسرت » الأول و « تحتمس » الثالث .  
( راجع L.R. IV p. 190 No. 27 )

ولا شك انه كان يرمى بذلك الى أنه اراد الجمع بين عظمتى هذين القرعونين اللذين يمدان من أعظم فراعنة مصر من حيث السلطان

(٩٢) - اللوحات الصغيرة التي باسم « ققطاب » الأول

توجد لوحة صغيرة مصنوعة من الخزف المطلى في مجموعة « لوفتى »  
باسم « ققطاب » الأول وهي محفوظة الآن بالمتحف البريطانى . ( راجع  
Hall, Catalogue of Egyptian Scarabs etc. in the British Museum vol. I  
p. 296, No. 2815 )

وقد نقش عليها رب الأرضين « خير - كا - رع » رب التيجان « ققطاب »  
الأول .

(٩٣) - هذا وقد وجدت لوحة مشابهة للسابقة ولكن باسم الملك « ققطاب »  
الأول ققط وهي محفوظة في مجموعة « هلتون بريس » . ( راجع Hilton  
Price, Catalogue p. 46 No. 366 et Planche entre les pages 24-25 )

(٩٤) - لوحة أساس صغيرة :

في هيئة خاتم عليها اسم الملك « ققطاب » الأول . ( راجع Berlin,  
Ausführliches Verzeichniss 1899 p. 453 No. 1966 )

(٩٥) - قبضة صناجة :

توجد في مجموعة « پترى » قبضة صناجة عليها اسم الفرعون « ققطاب »  
الأول محفوظة في مجموعة « فلندرز پترى » . ( راجع Petrie History  
III, p. 386 )

(٩٦) - قطعة من قبضة صناجة :

محفوظة في مجموعة « ناش » عليها اسم « ققطاب » الأول .  
( راجع ( Nash PSBA. 30 (1908), p. 293 No. 26, PL. II )  
وقد نقش عليها « خير - كا - رع » محبوب الآله « أنوريس » و « ققطاب »  
محبوب الآلهة « حقات » .

(٩٧) - نقالة عقد « منات » :

باسم هذا الملك موجودة في مجموعة « پترى » . ( راجع Petrie. Hist. III, p. 386 )

(٩٨) - ختم من الخزف الأخضر :

عليه اسم « قطاب » الأول ( Ibid ) ( انظر كذلك كتاب پترى عن الجمارين والأسطوانات حيث تجد فيها قطعا صغيرة باسم هذا الفرعون ) .  
( راجع Petrie, Scarabs and Cylinders, p. 33,40 & Pl. LVII, 30, 1 (1-5) )  
يبلغ عددها اثنتى عشرة قطعة باسم هذا الفرعون موجودة في متاحف مختلفة  
خمس منها في زيفرستى كولدج بلندن وواحدة في المتحف البريطانى واثنان  
بمتحف القاهرة وواحدة بمتحف ميونيخ .

(٩٩) - ذوذج باب من الخشب :

سفع بالسام على هيئة ناووس محفوظ الآن بالمتحف البريطانى .  
( راجع B. Mus. Guide (1909) p. 266 No. 38255 ) .

(١٠٠) - افريز جميل من البازلت :

مثل عليه الفرعون « قطاب » الأول وهو يقدم القران لآلهة مختلفة  
ونقش عليه اسم الملك ولقبه . عثر على هذا الافريز فى « روما » عام ١٧٠٩ م .  
فى خرائب « مونت أفنتن Mont Aventin » وهو محفوظ الآن فى متحف  
« شيفيكو Civico » بمدينة « بولونيا Polonga » . ( راجع Young. Hierog-  
lipnic, pl. IX ; Lucas Alan Rowe, A. S. 1938 p. 139 & Porter & Moss  
VII p. 415. )

(١٠١) - افريز من البازلت محفوظ بالمتحف البريطانى . ( راجع Petrie Hist. III, p. 286 )



(١٠٢) - لوحة صغيرة مكتوبة بالخط الديموطيقى محفوظة بمتحف « برلين »

وقد قُش عليها اسم الملك « قطان » الأول . ( راجع Wiedemann

Agyptische Geschichte p. 718 )

(١٠٣) - قطعة منقوشة من بوابة معبد بالمتحف البريطانى قُش عليها اسم

« جاديانو Gaddiano » بمدينة « فلورنسا » وقد قُش عليها

اسم الملك « قطان » الأول . ( راجع Kirscher Oedipus III, p. 385

Gauthier L.R. IV, p. 190 A. 2 )

(١٠٤) - قطعة منقوشة من بوابة معبد بالمتحف البريطانى قُش عليها اسم

« قطان » الأول . ( راجع Arundale-Bonomi, Gallery of Anti-

quities. Pl. 45 fig. 167 above )

(١٠٥) - تمثال القاضى الأعلى « حورسا ازيس » وكاهن تمثال الملك « قطان »

الأول . هذا التمثال يوجد بمتحف « برلين » Berlin Museum No. 21596

وقد كُتب عنه الأثرى « مولز » بمناسبة علامة العدالة عند المصرى القديم

( راجع Möller A. Z., 56 (1920) p. 67, Bosse, Menschliche figur p. 40

No. 92 & Pl. Vc )

(١٠٦) - جذع تمثال من البازلت لفرد يدعى « حورسا ازيس » الذى عاصر

الملك « قطان » الاول وهذا الأثر موجود الآن بمتحف « موسكو » ( راجع

Turajeff University of Moskau, Egypt, Coll. 1: Ancient Egypt, 1920 p. 125 . )

وقد مثل هذا الرجل بصفته القائد الأعلى ويحمل حول رقبته صورة العدالة

( راجع ما كُتب عن ذلك فى الجزء التاسع مصر القديمة ص ٣٥٩ - ٣٧٠ )

هذه هى بعض آثار الملك « قطان » الأول التى كُشف عنها حتى الآن،

وفى اعتقادنا ان الجرم الصغير من آثار هذا الفرعون لا يزال مختبئا تحت تربة

أرض الكتانة كآثار غيره من عظماء ملوك « مصر » الذين بنوا مجدها الفارب، ومهما يكن من أمر فإن ما استعرضناه من آثار هذا الفرعون يدل دلالة واضحة على أنه قد قام بهضة جديدة في البلاد بعد النكسة التي اتكسبتها على أثر دخول الفرس فيها . ولا غرابة في ذلك فإن ما لدينا من معلومات وصلت إلينا عن طريق الكتاب الاغريق وما لدينا من الآثار المكتشفة له يدل دلالة واضحة على أنه قام بهضة جديدة في كل نواحي العمران وبخاصة في العمارة والفن واحياء معالم الدين بعد أن كان قد أصابها الأهمال والعبث . ومن الآثار التي تركها لنا فهم أنه وثب بالفن وثبة واسعة وضرب بسهم سائب في العمارة وبخاصة إقامة المعابد التي عفا عليها الزمن . وتدل شواهد الأحوال بما تركه لنا من آثار على أنه كان يريد مجازاة عظماء ملوك « مصر » الذين سبقوه وبخاصة أولئك الذين وضعوا الأسس لاحياء مجد « مصر » والسير بها في طريق بناء الأمبراطورية المصرية واكمير دليل على ذلك أنه تلقب بلقب « سنوسرت » الأول واضع أسس الإمبراطورية المصرية في عهد الأسرة الثانية عشرة كما ضم إلى لقبه « تحتمس » الثالث الذي وصلت في عهده الدولة المصرية إلى أوج عظمتها وسؤوددها والواقع أن « ققطانب » الأول قد جمع في صفاته وأخلاقه ما يجعله يمثل بهذين الملكين العظيمين وينحو نحوهما في احياء مجد « مصر » واثارتها من عثرتها غير أنه كان كالقلب السليم في الجسم العليل الذي أضعفته الأمراض وقد أراد بث الحياة في هذا الجسم المتداعى فلم يكن له قبل بذلك إلا مدة قصيرة لم يلبث بعدها الجسم أن مات ومعه مات القلب القوي وذلك على الرغم من محاولة خليفة بالسير في الطريق الذي رسمه لمجد بلاده فقد كانت دولة الفرس لا تزال قوية وكانت دولة اليونان أخذت في الظهور بما لديه من قوة فنية وبخاصة عندما أخذ بنظامها الاسكندر الأكبر الذي قضى على كل الممالك العظيمة في عهده واسس أعظم امبراطورية في العالم القديم .

## أسرة « قطاناب » الأول

ان بكل ما نعلمه عن أسرة الملك « قطاناب » الأول « نخت نبف » هو :  
ما وصل الينا من النقوش التي حوت على التابوت رقم ٧ بمتحف « برلين »  
وهو لقائد أعلى يدعى « نخت نبف » ( قطاناب ) عاش في عهد البطالة الأول  
وكان جده لأمه قد تزوج إحدى أخوات الملك « قطاناب » الأول . ( راجع  
Ausführliches Verzeichniss 1899 p. 272 ; Sethe, Hieroglyphische  
Urkunden der Griechisch Römischen Zeit, p. 24-26 )

والده : وقد جاء على هذا التابوت اسم الملك « قطاناب » الأول كما يأتي :

« ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » خير - كا - رع « بن الشمس  
« نخت نبف » » وقد جاء اسم والد « قطاناب » الأول على هذا التابوت  
وهو « نخت حور » فى المتن التالى :

« الأمير الوراثى والحاكم الملكى والد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
« خير - كا - رع » ابن الشمس « نخت نبف » المرحوم واسمه الكبير =  
« تحوت حور » ؟ . وقد اراد الأثرى « بركش » أن يرى فى اسم والد الملك  
« قطاناب » الثانى وهو « تحت حر » أنه هو الملك « زحر » بوصفه أنه هو  
ابن الملك « قطاناب » الأول غير أن الكشف الحديثة قد قلبت الأوضاع كما  
ذكرنا من قبل فقد أصبح « قطاناب » الأول هو « قطاناب » الثانى والأخير  
هو « قطاناب » الأول .

أخته : وجاء اسم أخت الملك « قطاناب » الأول على هذا التابوت وهى  
« مريت جابى » .

زوج أخته: وهو الأمير الوريثي والحاكم في المقاطعة — واسمه «نس بادد».

بنت أخته: تدعى «تيخابس» .

حمو أخته: يدعى الأمير الوريثي والحاكم..... «بدي آمون» المرحوم.

حفيد أخته: وهو صاحب التابوت فكان يدعى «نخت نيف» كما جاء في

المتن التالي:

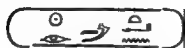
« الأمير الوريثي وحاكم « ثارو » ( « تل أبوصيفة » الحالي ) والقائد  
الأعلى لجيش جلالته وكاهن الاله « بتاح » القاطن في « بنت » المسمى  
« نخت نيف » المبرأ لدى ..... » .

وكان حاكم « ثارو » هذا هو القائد الأعلى وكاهن « بتاح » ويحمل  
اسم خاله الثاني وهو الملك « قطاناب » الأول . والواقع أنه كان يشغل مكانة

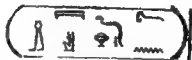
عظيمة في بلاط البطالة الأول . ( راجع Gauthier, L. R. IV p. 192; Ausf. verz - p. 272 ; Sethe, Urkunden p. 24-26 )

**الفرعون « تاخوس » .. تيسوس « أو » تاوس «**

**باليونانية و« زحر » بالمصرية**



« زحر متب — ن — انحور »



« ار — ماعت نى رع »

أطلق الأغريق في معظم كتاباتهم على اسم « زحر » لفظة « تيسوس » أو تاخوس (راجع Jiod. XV 90 ff.; Plutarch, Life of Agesilas Chap. 36 ff.) وقد ظن الأثرى « برکش » (راجع Histoire d'Egypte. p.283) أن « تيسوس » على حسب ما جاء على التابوت رقم ٧ السالف الذكر هو ابن « قطاب » الثاني ولكن ذلك رأى خاطئ . على أن الحوليات الديموطيقية تقول أن « تيسوس » هو أحد أبناء « قطاب » الأول على حسب الرأى القديم و « قطاب » الثاني على حسب الرأى الجديد . والواقع أن الكتاب الاغريق لم يقدموا لنا أية معلومات عن علاقته بالنسبة لسلفه ، ولكن تقول أنه ابن أخيه ، أما الآثار المصرية وهى نادرة جدا فلم تحدثنا قط عن العلاقات الأسرية التى كانت بين هؤلاء الملوك المختلفين فى هذه الأسرة .

وقد حكم « تاخوس » مدة عامين من ٣٦١ — ٣٥٩ ق. م. (راجع Unger Chron., des Manetho p. 3 09)

وتدل ما لدينا من معلومات على أن الملك « قطاب » الاول لم يهاجمه ملك الفرس « منمون » بعد عام ٣٧٤ — ٣٧٣ ق. م. والواقع أننا لم نجد من جهة أخرى أى أثر يحدثنا أنه فكر حتى فى القيام بالهجوم على قواد ملوك

« مصر » ، ولكن الملك « زحر » أو « تلخوس » الذى تولى عرش البلاد بعد « قطان » الأول قد اتخذ لنفسه سياسة جديدة مع عاهل القرس فنجد أنه لم يتبع سياسة الدفاع عن نفسه وحسب بل أخذ فى مهاجمة القرس ، واشترك معه فى ذلك قائد أثينى ، كما طوى تحت لوائه ملك « أسيرتا » وجلب الى « مصر » عددا عظيما من جنود الاغريق المرتزقين المشهورين بشجاعتهم ، ولذلك نجد أن « مصر » فى عهد هذا اليرعون الجديد خلافا لما سارت عليه فى الماضى فى عهود الملوك « قهرتس » و « أو كوديس » و « قطان » الأول وحتى فيما بعد فى عهد « قطان » الثانى ، كانت هى البادية بالهجوم على أملاك القرس ، وقد ذكر لنا « ديودور » ذلك بوضوح وجلاء ( 2, 90 XV ) ، يضاف الى ذلك أن هذا الاتجاه المصرى قد جاء ذكره فى حياة « أجيسيلاس » ( راجع Pa. Xen. Ages, II, 28 ) ولا نزاع فى أن هذا الموقف الذى اتخذه « تلخوس » ازاء القرس كان أول دليل على قوة شخصيته . فقد كان فى الحق ملكا لم تقف أطماعه وآماله عند أفق « مصر » الضيق . ويلحظ أنه فى بحثه للوصول الى الطرق والوسائل لنيل مآربه لم يتردد بوحى من مستشاريه الأجانب فى تحطيم بعض التقاليد الوطنية .

والآن يتساءل المرء عن الموارد التى ذهب « تلخوس » ليجصل عليها من بلاد الاغريق ، والجواب على ذلك سهل بسيط ، إذ نجد أنه نال أولا معاضدة غير مباشرة من جزء من سكان « آسيا » من الاغريق القاطنين هناك . والظاهر أن كلا من الطرفين كان على استمداد للاتحاد معا لمحاربة عاهل القرس الجبار ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أنه ليس لدينا أية معلومات محددة عن هذا الموضوع . وينحصر ما قاله « ديودور » فى هذا الصدد فى أن هذه المدن لم

تقم بشيء الا التحريض الذى حثها عليه شطاربة الفرس فى « آسيا الصغرى » .  
وسنرى أن هذه المدن على العكس قد ساعدت الحملة التى قام بها « أو كوريس »  
عاهل الفرس على « مصر » فى عهد الملك « قطانب » الثانى حوالى عام  
٣٤٣ — ٣٤٢ ق. م.

وقد كان أول ما عمله « تاخوس » هو أنه ولى وجهه شطر « أوربا » باحثا  
عن حلفاء له ، فأرسل حوالى شتاء عام ٣٦٠ — ٣٥٩ ق. م. الى « أثينا » بعثة  
من أجل ذلك ، وقد بقى لنا جزء من نقش يدل على ذلك ( Ig. II, 60 )  
وقد عرفنا منه اسم السكرتير السنوى وأسماء السفراء ، وقد كان من بينهم  
اغريقى يدعى « أبولودوروس » ، وهذا دليل على أن « تاخوس » الذى  
عاش فى القرن الرابع قبل الميلاد ، كان له مستشارون اغريق ، وكذلك كان له  
سفراء وقواد من الأغريق . هذا ولم يصل إلينا شيء عن الأسباب التى قدمتها  
هذه البعثة المصرية ، كما لم يصل إلينا الخطاب التى كان من الممكن أن تلقى  
فى الجمعية الشعبية فى « أثينا » وهى التى تسمى « اكليزيا Ecclesia » .  
وكذلك لم تقع فى أيدينا النقوش أو ما قاله المؤرخون والخطباء الأثينيون  
ولكن يحدثنا كل من المؤرخين « ديودور » و « بلوتارخ » عن النتائج  
الأساسية التى حصلت عليها هذه البعثة . وتدل الظواهر على أن « أثينا »  
كادت أن تتخذ موقف الحياد فى هذا الموضوع ، فلم ترسل جنودا أو بخارة  
أو قوادا بصورة رسمية الى « مصر » ، غير أنها لم تحرم على المتطوعين  
الذهاب الى « مصر » ، وكذلك سمحت للقائد « خابرياس » أن يسافر الى  
« مصر » وذلك بعد أن عرف القرعون كيف يمكنه أن يقربه إليه ويجعله  
يخدم فى جيشه . ( راجع Diod. XV, 92, 3: Plutarch, Xgesilas 37-40 )  
ومن ثم نرى أن « أثينا » بهذه الكيفية لم تقطع علاقتها صراحة مع عاهل الفرس ،

ولكنهما في الوقت نفسه جندت بطريقة غير مباشرة جنودا مرتزقين حاربوا في صف فرعون « مصر » . وقد ظل موقف « أثينا » هكذا الى حد يتفق مع موقف « لاسيدمون » التي كانت وقتئذ مناهضة لسياسة ولاية « طيبة » . والواقع أن أهالي « أسبرتا » قد انحازوا الى جانب الفرعون « تاخوس » وكان قد طلب اليهم مساعدته على الفرس ( Diod., XV, 90, 3 ) ويرجع سبب انضمام « أسبرتا » الى « مصر » الى عدة أسباب ، والسبب الأول على حسب مارواه « ديودور » ( Diod., XV 90, 2 ) هو ما أظهره ملك الفرس من قبل الأهل « مسيني » بعد موقعة « مانتيني » ، وقد كان ذلك صدمة لأهل « اسبرتا » ( Diod., XV, 89, 1-2 ) . ولكن قبل ذلك ببضع سنين أى في عام ٣٦٨/٣٦٧ ق. م. كان وفد « طيبة » الاغريقية الذي ذهب الى « سوسا » طالبا المساعدة الفارسية على الأسبرتيين قد لاقى نجاحا عظيما . ولما كانت « اسبرتا » قد فقدت صداقة ملك الفرس فانها انتهزت الفرصة السانحة بسرور بالغ عام ٣٦٠/٣٥٩ ق. م. لتنتقم لنفسها بمساعدة فرعون « مصر » « تاخوس » على الفرس ، هذا فضلا عن أنها لم تكن غافلة عن الفوائد المالية التي كانت ستجنيها من محالفتها مع فرعون « مصر » ( راجع Plutarch, Ages. 34-40 ) وقد حققت الأيام فعلا أمل ملك « اسبرتا » المسمى « أجيسيلاس » ، اذ قد قدمت له « مصر » مساعدة مالية وفيرة ، ومن ثم قررت « اسبرتا » أن ترسل ألمع قائد حربي لديها وهو ملكها « أجيسيلاس » ، وقد سافر يصحبه مجلس مؤلف من ثلاثين أسبرتيا وجيشا صغيرا ( راجع Diod. XV, 92, 2; Plut. Ages, 36 ) ويروى لنا « ديودور » أن تدخل « أجيسيلاس » هذا بهذه الصورة قد سبب قيام عاصفة عاتية من الشعب الاغريقي ، فقد قالوا ان مثل هذا التصرف يعد أمرا لا يليق بمكانة أحسن قواد الاغريق ، فقد كانوا يرون أن ذهابه ليحارب كجندى مرتزق تحت راية ملك أجنبى همجى خارج على سيده ملك الفرس أمرا مزريا بكرامتهم . والواقع أن هذه الضجة لم تكن صادرة عن



اخلاص بل كان المقصود منها أن اسبرتا كانت وقتئذ مكروهة كرها شنيعا من كثير من الاغريق وبخاصة من أهل « طيبة » وحلفائها . واذا فحصنا تهمة ذهاب « أجيسيلاس » لمعاودة همجي تأثر على مليكه ، فلا يشك الانسان في أن يد الفرس كانت تلعب من وراء الستار ، وبخاصة عندما نعلم أن هذه التهمة كان مصدرها « طيبة » حليفة الفرس وقتئذ المتحمسة لمصالحها ، وتحالف عليها مع الفرعون « تاخوس » وأنصاره . وفضلا عن المحالفة التي عقدت بين « اسبرتا » و « مصر » وما جنته « مصر » من انضمام « خابرباس » لها فإن الأخير قد جند لفرعون « مصر » « تاخوس » جيشا عظيما من الجنود الاغريق المرتزقين ( راجع Diod. XV, 90, 2 ) . هذا ويقول « بلوتارخ » أن « أجيسيلاس » قد جمع في بلاد الاغريق نفسها جنودا لمساعدة « مصر » ، وذلك بفضل المدد المالى الذى أرسله اليه الفرعون . ( Ages, p. 36 ) . هذا ويحدثنا « ديودور » أن « أجيسيلاس » قد أرسل من قبل « اسبرتا » مزودا بألف مقاتل كلهم من أهل « لاسيدونيا » التى كانت تعد منبع الجنود المرتزقين الابطال . ومما يؤسف له أن « ديودور » لم يقدم لنا معلومات محددة عن هذا الموضوع ، ومن المحتمل أن « اسبرتا » لم نوفد من قبلها الا « أجيسيلاس » ، ويجوز كذلك أنها كانت قد أرادت ان تقوى تحالفها مع « تاخوس » فرعون « مصر » بارسال جيش صغير وطنى يشلها . وعلى أية حال فإن ألف المقاتل الذين كانوا مع « أجيسيلاس » لم يكونوا يؤلفون الا جزءا من عشرة أو من أحد عشر من الجيش الاغريقى الذى كان قد جمعه ملك « مصر » ( راجع Diod. XV, 92, 2 ) . أما الجيش المصرى الذى أعده الفرعون « تاخوس » من المصريين ليحارب جنبا الى جنب مع الجنود المرتزقين فكان يبلغ ثمانين ألف مقاتل من المشاة ( XV, 92, 2 ) . واذا قرن هذا الجيش بالذى جمعه فيما بعد خلفه الملك « قبطاناب » الثانى وهو مائة ألف محارب من بينهم عشرون ألفا من المرتزقين وعشرون ألفا من اللوبيين

وستون ألفا من المصريين ( Diod. XVI, 47, 6 ) فإن الإنسان يلحظ في الحال أن العنصر الاغريقى في جيش « تاخوس » كان قليلا نسبيا . ويتساءل المرء الآن هل كان « تاخوس » يريد أن يؤلف لنفسه سلطانا أكثر استقلالا وأشد قوة ؟ وهذا أمر جائز ، ولكن لا ينبغي عن الذهن أن الجنود المرتزقين كانوا يكلفونه مبالغ باهظة من المال والعتاد . والظاهر أن « تاخوس » قد صرف على ما يظهر أموالا أكثر من التى صرفها سلفه ، إذ كان لزاما عليه أن يمون الحلف الذى كان معاديا لملك الفرس . والظاهر أنه قد أعطاه مبلغ خمسمائة تالت من الذهب دون نتيجة ( Diod., XV, 92, 1 ) . يضاف الى ذلك أن ما صرفه على أسطوله كان أكثر جدا من المبالغ التى صرفها « قطاب » الثانى أو التى صرفها أى فرعون ممن سبقوه من أسرته ، إذ قد أرسل الى حلفائه خمسين سفينة حربية طويلة ، هذا الى أنه أتزل بوجه خاص فى البحر مايتى معفينه حرية ( Diod. XV, 92, 1-2 ) والواقع أن مثل هذا المجهود الذى بذله « تاخوس » لم يكن مألفا فى تقديره لأنه كان قد أراد أن يضمن لبلاده مواصلات حرة مع « فنيقيا » و « سوريا » ويتنزع السيادة البحرية من عدوه ملك الفرس الذى كان فى استطاعته أن يعبئ ثلاثمائة سفينة حربية . والظاهر على ما يحتمل أن الأهمية المندبة فى الجنود المرتزقين فى الجيش المصرى قد تأثرت بعض الشيء .

ولا يغامر المرء أى شك فى أن جيشا قويا وأسطولا عظيما يقود كلا منهما قائد من أحسن قواد هذا العصر كان فى استطاعتهما أن يهددا السيادة الفارسية فى آسيا الغربية ، فقد كان الفرعون « تاخوس » يسانده القائد « خابرياس » بقوة بأمره كما كان « لجيسيلاس » ملك « اسبرتا » ورعاياه يعاضدونه بكل قوة وحماس لتنفيذ أمره ونيل أطاعه .

وقد كان نموذ القائد « خابرياس » ذا حدين فقد نصب أولا على راس الأسطول المصرى . ( راجع Diod. XV, 92, 36 ; Plot. Ages. 37 ; Neos, Chabrias, 2 )

وكذلك نجد أنه قد أدخل تحسينات جيدة في تسليح الجيش كما مر من بمهارة البحارة المصريين ( Polyen. Strat. III, 7, 13, 14 ) . وثانيا نجد أن « تاخوس » قد اتخذ مستشاره المالى فكانت سياسة البلاد المصرية المالية على حسب توجيهاته . والواقع أنها كانت شديدة الوطأة على المصريين اذ كانت تعتبر نسيبا جديدة في بابها ولكن بواسطتها فقط أمكن الفرعون أن يمون مشروعه الضخم لمناهضة الفرس . Ps. Aristoteles, Economique II, 25, 37 . Polyen. Strat. III, 115 ; Maspero Hist. pp. 759-760 ; Baillet, Le Regime Pharaon. dans ces Rapports avec l'évolution de la Morale en Egypte pp. 76, 280 ; Cavaignac, p. 321 , Judeich p. 165).

وقد كان أول ما فعله « خابرياس » أنه فرض الضرائب على الكهنة وكان في بادىء الأمر قد اقترح الغاء وظائف الكهنة حتى تضع الحكومة يدها على المبالغ التى كانت تصرف على القربان وعلى تموين المعابد ، لكن لم يجبر أحد على السير قدما لاتخاذ مثل هذه الاجراءات لتغطية الموقف ، ولكن فضل على هذا المشروع الاستيلاء على تسعة أعشار الدخل المقدس خلال مدة الحرب . وفضلا عن ذلك نصح « خابرياس » الفرعون بأن يزيد من الضرائب التى كانت تجبى من البيوت ، ومن المصانع ومن بيع الغلال والحرف والتجارة النهرية ، هذا الى زيادة في جزية الرؤوس . وأخيرا أجبر الشعب المصرى ، ليضمن دفع أجور الجنود المرتزقين ، على أن يورد للخزانة كل ما يملكه من ذهب وفضة على أن تدفع لهم هذه الأموال تدريجا ، وذلك بشروط خاصة . وبالاختصار فإن أملاك المعابد ورؤوس المال ودخل الصناعة والأرض والتجارة

وبوجه عام كل المصادر الرئيسية للثروة المصرية كان لا بد أن تمتد بسخاء الجيش والاسطول ليقوما بأعبائهما .

ولا نزاع في أن هذه الظاهرة كانت أهم الاحداث التي وقعت في عهد الملك « تاخوس » . وهذا الاجراء المالى القاسى الذى اتخذ في عهد « تاخوس » كان يعد من بعض الوجوه ثورية في اقتصاد البلاد . ومع ذلك يجدر بنا ألا فبالغ في شئ بالنسبة لهذا الموضوع فقد أظهر الأثرى « بيه » ( Baillet, Ibid., p. 260 ) ما في تأكيدات « ديودور » في هذا الصدد من مبالغة . والواقع أن الملوك كانوا يأخذون من دخل ضياعهم المال الذى كان يستعمل في حروبهم ، ولامداد قصورهم وبذخهم ، وللهدايا التى كانوا يعقدونها على عظماء الرجال الذين كانوا يشرفون بلادهم بأعمالهم العظيمة . هذا بالإضافة الى ما كان للملوك من دخل غزير خاص ، ومن ثم كانوا لا يتقلون عبء الأفراد بالضرائب ( Dioid. I, 73, 6 ) . ولا نزاع في أنه كانت توجد فعلا أمثلة عن أملاك خاصة موقوفة على تموين المعابد ، وكان عليها بوجه خاص أن تقدم لفراعة مختلفين ضرائب نوعية وأموالا ( Baillet, Ibid. 76 ) ومن ثم استخلص « بيه » ( p. 28 ) السياسة التى نصح بالسير على مقتضاها « خابرياس » واتباعها الفرعون « تاخوس » ، وهى التى كانت تعد تجديدًا وهذا أمر مبالغ فيه إذ لم تكن أكثر من وضع أساسى للضرائب ، ولكن لا نزاع في أنه كان يوجد تجديد عظيم على الأقل بالنسبة للمكبة التى كانت تجبى وكذلك في تنوع الدخل المقروض أو في زيادة الضرائب . وفي الحق نجد أن الملك « تاخوس » قد نشر ونظم سياسة مالية كانت حتى زمنه غاية في التردد وعدم التماسك ، هذا فضلا عن أنها كانت محدودة . وما يدل تماما على أية حال على الصبغة الثورية للقوانين التى أصدرها « تاخوس » هو أنها

كانت من صنع وبايعاز مواطن أثيني غريب عن « مصر » لا يربطه بها أى تقليد محلي . حقا كان لذلك التقليد سوابق ولكنها كانت متواضعة جدا والسوابق على أية حال ليست بتقليد .

ويلحظ هنا أن المقاومة التى أبدىها أصحاب الشأن ، ويحتمل كذلك التى أظهرتها الادارة المصرية لم تكن عديمة المفعول بل كان أثرها ظاهرا واضحا ، فمن ذلك إيقاف المنهج المجحف الذى قدمه « خابرياس » وكان يقضى بنحو كل طوائف الكهنة تقريبا والاستيلاء على كل أملاكهم . وعلى أية حال فإن النظام الذى أتبع بفضل ما أظهره « تاخوس » من صلابة كان يقرب كثيرا من هذا المنهج ويبعد عن الامتيازات التى كانت قائمة وقتئذ . وأخيرا نجد أنه فى حين كان بعض اسلاف « تاخوس » مثل « أماسيس » يستعينون على دفع أجور جنودهم المرتزقين الكثيرين بالاخذ من دخل المعابد الرئيسية فقط ( Baillet p. 76 ) فإن « تاخوس » قد استعان فى ذلك بما فى أيدي الأفراد من ذهب ، ومن ثم نرى أن الخزانة العامة كانت تستمد مواردها من مصادر أكثر تنوعا وأكثر عددا مما كانت عليه فى عهد الفراعنة القدامى . على أن سياسة « تاخوس » المالية كانت فى ذلك الوقت محدودة بدرجة عظيمة . وما يجدر الاشارة اليه هنا أن سياسة « تلوس » مع القائد « خابرياس » كانت ودية فى حين أنها كانت مع « اجيسيلاس » أقل مودة . ويدل ما رواه لنا « بلوتارخ » ( Ages. p. 36 ) مما جمعه من الروايات التى تصف الاستقبال الذى أعده الملك « تاخوس » للملك « أجيسيلاس » المسن ، على أنه كان استقبالا رائعا : فقد كان فى استقباله عظماء رجال البلاط الذين أوفدوا خصيصا لتشريف مقدمه وكذلك حملة الهدايا الكثيرة القيمة ، والجباهير العديدة الذين كانوا ينتظرون مقدمه بشغف بالغ . على أننا لم نلبث أن رأينا

القوم قد ظهرت عليهم أمارات دهشة مزوجة باحتقار ، وذلك لأن المصريين كانوا متعودين على أبهة الملك الفرعوني وجلاله ، فقد استولى عليهم الدهول عندما رأوا ملكا حقيرا رث الملبس غاية في البساطة وليس في منظره ما يدل على أبهة الملك وعظمته . ومن الجائز أن التناقض الذي تجلى بين الترف المصرى والبساطة الساذجة الاغريقية الصامتة قد أثار غضب « أجيسيلاس » .

والواقع أن اتصال « أجيسيلاس » المباشر مع الفرعون « تاخوس » كان أعق من مظاهر الأبهة والفضخة ، فقد كان مجيئه لأرض السكناة ليبحث في موضوعات أكثر خطورة من اذكاء غضبه وحنقه . ويحدثنا في ذلك « بلوتارخ » فيقول انه لما كان « اجيسيلاس » معتزا بماضيه الفاخر وشاعرا بقيته الحرية العالية فانه كان يأمل أن يقود العمليات الحربية على الفرس بوصفه السيد المسيطر عليها ، غير أن « تاخوس » لم يمكنه من ذلك فكان مثله في هذا كمثل القائد الفارسى « فارنا بازوس » اذ لم يرد أن ينزل عن سلطانه الفرعوني ليضعه في يد رئيس جنود مرتزقين . وهذا القرار الذي اتخذته « تاخوس » بالنسبة لقيادة الجيش وهو قرار يمكن مناقشته من الوجهة الحربية ويمكن تفسيره الى حد ما من الوجهة السياسية ، فنجد انه بينما كان القائد « خايرياس » على رأس الأسطول الذى درب جنوده على فنون الحرب كان « أجيسيلاس » قد رأى أن وظيفته تنحصر في قيادة الجنود المرتزقين . أما « تاخوس » الفرعون فكان قد حفظ لنفسه القيادة الخاصة لجنوده الوطنيين . هذا بالاضافة الى الادارة العامة للحرب كلها ( راجع Diod. XV, 92, 3 cf; Plut. Ages. 37 )

ومن ثم كانت المראה التى أحس بها ملك « اسبرتا » « اجيسيلاس »

وقد حاول أن يمحو تأثير القرار الذى اتخذه « تاخوس » وذلك بأنه نصح بأن ينظم العمليات الحربية كما يأتى :

لما كان الفرض الأول هو القيام بحرب هجومية فانه كان على الفرعون أن يبقى فى « مصر » وأن يدير قواده الحرب ، ولكن هذا الاقتراح لم يلق أى نجاح فى نظر « تاخوس » ( Diod., XV, 92-3 ) والواقع أن الفرعون « تاخوس » كان يقصد أن يكون مثله كمثل الملك « أوكوس » فيما بعد أى يكون القائد والملك فى آن واحد . ولما شعر « أجيسيلاس » بأنه قد خدع لم ير بدا من الخضوع أمام ارادة الفرعون . وعلى أية حال لم يكن هو البادى بالثورة التى قامت فيما بعد ، وفى ربيع عام ٣٥٣ ق.م. بدأت الحرب بين « مصر » و « فارس » وقد ابتعد الجيش الاغريقى المصرى مسافة كبيرة عن الحدود المصرية ووصل الأسطول الى « فينقيا » عن طريق البحر ( Diod. XV, 92,3 ) وبهذه الحركة قطعت الطريق البحرية عن الجيش الفارسى ، غير أن العمليات الحربية لم تقتصر على دائرة الشاطئ اذ كان « تاخوس » قد أرسل بن أخيه « ققطان » على رأس جيش مصرى . وقد بدأ هذا الجيش يحاصر مدن هذا الاقليم ( Diod. XV, 92,4 ) وقد امتدت الفتوح المصرية نحو الشرق وكانت هذه المرحلة من الحروب التى نشبت بين « مصر » المستقلة ألمع مرحلة فى حروبها التى شنتها على ملك الفرس العظيم . وفى غمرة هذا النصر انفجرت ثورة على الملك « تاخوس » وذلك أن « ققطان » ابن أخيه قد استمال اليه ضباط الجيش بما قدمه لهم من هدايا كما أغرى الخنود بالوعد بالخلافة وبذا كسب كل الجيش الى جانبه بغية أن يساعده على تولي عرش ملك « مصر » وطرد « تاخوس » ( Diod. XV, 92-4; Plut. Ages. 37 ) غير أن « ققطان » فى واقع الأمر لم يكن هو البادى بالثورة بل يرجع

أصلها الى مصر نفسها . وتفسير ذلك ان والد القائد قطانب الذى كان يقوم بإدارة البلاد باسم « تاخوس » فى « مصر » قد نصح لابننه أن يثير جيش « سوريا » على الترعون وينتزع منه عرش مصر (Diod. XV, 93,3) ومن ثم فهم أن الثورة على « تاخوس » يرجع منبعها الى « مصر » نفسها ولا غرابة فى ذلك اذ لابد أن الموقف العام فى داخل البلاد المصرية عام ٣٥٩ ق.م. كان متأزما بسبب ما أدت اليه الاجراءات المالية التى فرضها « تاخوس » على الأهلىن مما أدى الى سحق كثير من طبقات الشعب عليه وغضبها ، ونخص بالذكر هنا طبقة الكهنة والتجار والصناع وذوى اليسار والأغنياء ، هذا ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن غياب ملك مكروه من شعب لا بد كان قد أيقظ نار الانتقام فى قلوب الشعب المثقل بالضرائب. يضاف الى ذلك أن « قطانب » الذى قام بالثورة كان من دم ملكى ، وكان فى الوقت نفسه هو الخلف المعروف لورثة الملك بعد موت « تاخوس » ، ومن ثم نرى أن ثورة قام بها الشعب قد وضعت « قطانب » على العرش بيد المصريين أنفسهم (Plut. Ages, 37) وتدل الدسائس التى كانت تتفشى فى الجنود المرتزقين على أنها برهان غاية فى الأهمية للدور الذى لعبوه فى هذه الفتن المصرية فقد بقى القائد « خابرياس » مخلصا للملك « تاخوس » ، بل والظاهر أنه دافع عنه امام « اجيسيلاس » بحماس وحرارة (Ages. 37) ويدل ماكتبه لنا واضع حياة « اجيسيلاس » ملك « اسبرتا » على أن الثورة التى قامت على « تاخوس » كانت مصرية فى أصولها فقد ذكر لنا « اجيسيلاس » أن بلاده قد أوفدته لخدمة المصريين ، غير أنه لم يدنس نفسه باعلان الحرب على أولئك الذين أتى لمساعدتهم اللهم الا اذا كان أولئك الذين أرسلوه يعطونه أمر مخالف لذلك (Ages. 37) وقد أرسل « اجيسيلاس » الى بلاده « اسبرتا » بعض مستشاريه وكلفهم كما يقول المؤرخ « بلوتارخ » أن يحقروا من شأن



« تاخوس » ويمجدوا « قطاناب » هذا وقد أرسل كل من الملكين « تاخوس » و « قطاناب » رسلا الى « اسبرتا » فكان على رسل « تاخوس » أن يتباهوا بالاخلاص القديقا الذي أظهره لملكة « اسبرتا » وكان على رسل « قطاناب » أن يقدموا أحسن العون من جانب مليكهم . غير أن اهل « اسبرتا » لبعدهم عن الموقف وعدم معرفة حقيقة الحالة وكلوا أمر الفصل في هذا الموضوع للملكهم العظيم المسن « اجيسيلاس » ، وعلى ذلك لم تحر « اسبرتا » جوابا لأحد الفريقين ، وقد أرسلت فعلا « اسبرتا » سرا للملك « اجيسيلاس » بأن ينضم الى الفريق الذي يكون الانضمام اليه أوفق لوطنه ( Ages, 37 ) ومن ثم نرى أن « اسبرتا » لم تكن تبحث الا عن فائدها فقط . وقد رأت الانحياز فعلا الى جانب « قطاناب » الذي كانت له الغلبة ، والواقع أن « اجيسيلاس » لم يتردد في الانضمام الى « قطاناب » وذلك لأنه أولا كان يحمل بين جنبيه حقدا دفينا للملك « تاخوس » وثانيا لأنه كان يطلب المزيد من المال لاشباع نفسه وكانت الخزانة وقتئذ في يد الملك الجديد « قطاناب » .

ولما رأى « تاخوس » أنه قد أصبح وليس لديه جيش وطني ينصره ولا شعب يعطف عليه ولا جنود مرتزقة يستجذب بهم فر هاربا موليا وجهه شطر ملك الفرس العظيم ليستجدى منه العفو . ( Diod. XV, 92-5. Plut. Ages, 38 )

وهكذا تداعى أضخم مشروع قامت به « مصر » منذ استقلالها عن « فارس » للقضاء على عدوها ملك الفرس ودولته ، وهذا المشروع على ضخامته وبعد مرامييه وتزويده بالطرق الدبلوماسية والحربية في البر والبحر وما اتفق عليه من أموال وفيرة قد قضى عليه بالفضل ، وذلك لأسباب مختلفة فنرى أولا أن مسميه بالرأى العام المصرى لم يكن وقتئذ قد ارتفع الى

مستوى الأحوال التى كانت جارية فى هذه الفترة اذ لم يكن الشعب وقتئذ يظهر اهتماما خاصا الا بأموره الاقتصادية والمالية ، وقد فهم ذلك بصورة ضيقة جدا ولا أدل على ذلك من مقاومة الكهنة لما فرضه الفرعون « تاخوس » عليهم من الضرائب . وتدل شواهد الأحوال على أن « تاخوس » قد اعتقد أنه قد عالج أمر ارضاء رأى العام من هذه الناحية برفض اتباع كل نصائح « خابرياس » المتطرفة فى مجموعها ، ولكن الواقع أنه لم يعالج الموضوع بصورة تضمن له استمرار الأمن من هذه الناحية ، يضاف الى ذلك ما أظهره الجيش المصرى من انحطاط وتفاهة اذ انقلب على ملكه الشرعى « تاخوس » بسبب بعض هدايا قدمت لقواده وبعض وعود خلافة لأفراد الجيش ، ولذلك ولى الجيش وجهه من ميدان القتال فى « سوريا » الى الدلتا . وعلى أية حال كانت الكلمة الحاسمة هى التى سيدلى بها رئيس الجيش الاغريقى ، ولكن مما يؤسف له أن نجد أن نفس عدم الوفاق الذى حدث بين الفرس والأثينيين وهو الذى كان من نتائجه شل حركة استعمال الجنود المرتزقة ونجاة « مصر » فى عهد « قطاناب » الأول هو نفس ما حدث فى عام ٣٥٩ ق. م. اذ ان عدم التفاهم بين الفرعون « تاخوس » وملك « اسبرتا » المسن « اجيسيلاس » لم يكن أقل من الذى حدث بين « افيكراتس » وبين « فارنا بازوس » مما أدى الى عودة الجنود المرتزقين من « فنيقيا » الى « مصر » ، وقد كان ذلك بمثابة اجهاض مشروع فتح عظيم لمصر وغلبتها على الفرس وكان قد بدأ هذا المشروع بصورة لامعة تبشر بنجاح عظيم ونصر مبین .

## الآثار التي خلفها « تاخوس » في « مصر »

( راجع Friedrich, Karl Kienitz, p. 212-214 )

على الرغم من قصر حكم هذا الفرعون فإنه قد ترك لنا بعض آثار تدل على نشاطه العظيم في جميع أنحاء البلاد وخارجها ونخص بالذكر منها ما يأتي:

١ - فنيقيا :

جاء في تاريخ الأثرى « قيدمان » ( Gesch Agypt. p 290 ) أن اسم « تيوس » « تاخوس » كان قد وجد على على قطعة أثرية منقوشة عثر عليها في « فنيقيا » عليها اسمه وقد ذكر بعد الاسم بعض كلمات لم يفهم لها معنى .  
( كذلك راجع L.R. IV. 181, A. I )

٢ - بلدة « قنتير » شمالي « فاقوس »

وجدت قطعتان من الحجر عليهما اسم الملك محفوظتان الآن بمتحف « ميونيخ » للفن . ( راجع Porter & Moss IV, p. 10; Spiegelberg, A.Z. 65 p. 103-4 & pl. VI No. c-d )

وقد نقش على القطعة الأولى : ملك الوجه القبلي والوجه البحري  
« ارماعت ني رع » ابن الشمس « زحر ستب - ن - أنحور » .

ونقش على القطعة الثانية : « زحر ستب - ن » . ومن ذلك يتضح أن القطعة الثانية لم يذكر عليها إلا جزء من اسم الملك أما الأولى فقد نقش عليها اسمه ولقبه .

٣ - المطرية :

الواقعة بالقرب من بحيرة المنزلة .

وجد الأثرى « ادجار » قطعة حجر مبنية في مدخل باب بقرية « المطرية » الواقعة على بحيرة المنزلة وقد نقش عليها طغراء الملك « زحر » ( زحر ستب - ن - أنحور ) ؟ . ( راجع 13 p. 277 A.S. ) .

٤ - هذا ويقول الأثرى « بركش » أن اسم هذا الملك وجد في محاجر المقطم في « طرة » . ( راجع 1 Note IV p. 183, IV L.R. )

٥ - أترب ( بنا ) الحالية

وجدت قطعة حجر ظهر عليها اسم الملك « تيوس » كتب عنها الأثرى « شارب » ( Sharpe Egyptian Inscriptions Pl. 43 ) . غير أن نافلهما وهو « هاريس » قد أخطأ في رسم اشاراتها وهاك المتن كما نقله « دارسي » : يظهر مثل « ماعت » مرشد الأرضين ( ار ماعت - ني - رع ) .

( زحر ستب - ن - أنحور ) كل الحياة والقوة .

( راجع 17, p. 42 A.S. )

٦ - منف :

عثر على طبق من الخزف الأخضر الفامق محفوظ الآن بمتحف «ينفرستي كوليدج» بلندن . ويقول « پترى » عن هذه القطعة من الطبق ما يأتي : ان قطعة الطبق ذات اللون الأزرق القاتم قد عثر عليها في الحفرة المقابلة للطريق القديمة العريضة ، وهي للملك « زحر » واسمه بالاغريقية « تيوس » الذى لم يعرف له من الآثار المنقوشة الا نقشين ، والنقش الذى على هذه القطعة

جاء فيه : « ابن الشمس رب التيجان » زحر ستب - ن - أنحور « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الشاطئين » ار ماعت - ن - رع « معطى الحياة مثل الشمس المشرقة فى السماء ( محبوب ؟ ) الآلهة . (راجع The Palace of Apries, (Memphis II) p. 11, 12; Petrie, Scarabs and Cylinders. p. 33, 40, & Pl LVII, 30,2 )

ويقول « پترى » فى هذا الصدد ان وجود هذا الطبق فى « منف » يدل على أن مقر الملك كان فى هذه المدينة حتى نهاية الأسرة . ومما يجدر ملاحظته هنا أن نسبة قطعة الاستراكا التى عثر عليها الأثرى « اميلينو » فى العراية المدفونة . (راجع Amélineau, Les Nouvelles Fouilles d'Abydos p. 241 Nr. 7, & p. 277; Comp., Gauthier L.R. IV p. 182 Nr. 3 & A. 5; Porter & Moss. V p. 81 )

٧ - الكرنك :

ومن أهم النقوش التى عثر عليها لهذا الفرعون قشش خاص بالأصلاح الذى قام به فى معبد « خنسو » بالكرنك . ( راجع Bouriant, Rec. Trav. 11, p. 153-4; Comp. L.D.T. III p. 70; L.R. IV p. 182 Nr 1 )

ويقع هذا المتن على الوجه الخارجى للجدار الشرقى تحت قاعدة ممحوة جدا ، وهى عبارة عن نقش أفقى دون فى سطر واحد بحروف يبلغ طول الواحد منها حوالى نصف قدم ، وهو يقص علينا اصلاحات وتحسينات عملت فى معبد « خنسو » ، والمهم فى هذا المتن هو اسم الملك الذى نفذ الأعمال التى ذكرت فى صلب المتن وهو « زحر » المعروف عند الاغريق باسم « تيوس » . والواقع أننا لم نعث على اسم هذا الملك بصورة رسمية فى المتون المصرية القديمة كثيرا . هذا وقد أشار « ليسسيوس » الى وجود اسم هذا الملك كذلك على الجزء الخلفى من هذا المعبد وهاك النص :

يمش « حور » بوصفه مظهرا للمدالة فائدة الأرضين والمثل للسيدتين ( المسمى ) محبوب المدالة ومفخم بيوت الآلهة « حور » الذهبى ( المسمى ) حامى « مصر » وهازم البلاد الأجنبية ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ( المسمى ) رب الأرضين « ار ماعت - نى - رع » ابن رع رب التيجان « زحر ستب - ن - أنحور » . لقد عمله بمشابة أثره لوالده « خنسو - م - واست نفر حتب » لقد جدد معبد والده بشكل ممتاز للأبدية من الحجر الأبيض الجميل الصنع ..... على حسب ... الخ .

٨ - الكرنك :

جذع تمثال صغير للملك يدعى « أوزير زحر » (أوزير - تاخوس) وهو ابن ملك يدعى « حورسا ائيس » عثر عليه « لجران » فى الكرنك .

( راجع : Rec. Trav. 28 (1906) p. 160 ; Archäol. Report for 1904-5, P24; Comp. Gauthier, L.R IV p. 182 Nr. 2 & A.4 ) .

وتدل شواهد الأحوال على أنه ليس للملك « تاخوس » بل فيه شك كبير ومن المحتمل أنه كما يقول « جوتيه » لملك صغير من الملوك المتأخرين غير الملك الذى نحن بصدده .

٩ - الكرنك :

قطعة من ناووس بالمتحف المصرى . لم يكن طغراء الملك « تيوس » معروفا لدينا الا بالتقش الذى حفر على خارج معبد « خنسو » بالكرنك وهو الذى أشار اليه الأثرى « بوريان Bouriant » وقد حصل متحف الجيزة ( متحف القاهرة الآن ) على حجر مستخرج من أثر كبير وهو بلا نزاع من ناووس تقش عليها اسم هذا الفرعون هو : « سيد المملكة ..... الذى يشرق بالعدل

وقائد الأرضين ، ورب الأرضين « ارماعت - نى - رع » رب التيجان  
« زحر متب - ن - أنحور » .

١٠ - أثينا :

عملة من الذهب الخالص باسم هذا الملك ووزنها وزن العملة التي ضربها  
الملك « دارا » الفارسي وقد صور عليها الآلهة « أثينا » بقيمتها وصورة بومة  
وكتب عليها « تاو » وهي محفوظة بالمتحف البريطانى . ( راجع Hill, Num.  
Chron. (1926,) p. 130-131 ; Tarn. C. A. H. VI p. 21, A.1 ; fig in plate  
vol. II of C.A.H. p. 4h. )

١١ - أثينا :

نقش تذكارى خاص بسفير لشخص يدعى « تاخوس » والظاهر أنه هو  
الفرعون « تاخوس » نفسه . ( راجع Inscriptioes Graecae II<sup>2</sup> 1,119 )

## بداية عهد « قبطاب » الثاني ( ٣٦٠ - ٣٤٣ ) م . ق .



نحت - حور - حبت - مري - آمون      سترم - اب - رع - ستب - ن - آمون

حكم قبطاب الثاني ثمانى عشرة سنة ( راجع Unger Chronologie des Manetho على حسب ما ذكره مانيتون . وهذا يتفق تماما مع ما جاء على الآثار فى نقش فى ممبد أدفو .

لا نزاع فى أن حرب الملك « تاخوس » الى بلاط ملك الفرس كان خدمة جليلة لتوطيد عرش « قبطاب » ، ومن ثم أخذ موقعه باطراد يظهر المداء لملك الفرس وذلك على حسب التقاليد الموروثة فى هذه الفترة من تاريخ « مصر » ونضالها مع الفرس . والواقع أن وقوف الهجوم الذى قام به المصريون فى عهد « تاخوس » على الملك العظيم « منمون » الفارسى لم يكن معناه بأية حال عقد اتفاق صامت مع الفرس ، بل كان يرجع سبه الى ماحدث فى « مصر » من فتن ومشاغبات جديدة من جهة وبسبب السياسة المالية القاسية التى كان قد أتبعها الملك « تاخوس » . هذا ولم تفقد مصر شيئا من استقلالها ، غير انها انطوت على نفسها كما كانت فى عهد « قبطاب » الأول . وعلى أية حال نلاحظ أن فرار « تاخوس » لم يقض على كل خطر كان يهدد سيادة « قبطاب » الثاني ، وذلك أنه على أثر فرار « تاخوس » قام مدع جديد لملك الكنانة فى « منديس » وأعلن الحرب الأهلية على الملك الجديد « قبطاب » الثاني ( Plut. Ages. 38 )



ويتساءل الانسان الآن هل قام هذا المدعى بهذه الثورة لأطماع شخصية أو أنه عاد يطالب بعرش الأسرة المنديسية الثانية ، وهى الأسرة التى طردت من الملك عام ٣٧٩ ق.م. ؟ والواقع أن هذا الادعاء كان جائزا . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المدعى قد أراد أن يفيد من التغير الذى وقع حديثا فى عرش « مصر » . وقد أفلح فعلا فى جمع جيش قوامه مائة ألف مقاتل ( راجع <sup>2</sup> Plut. Ages. 38; Diod XV, 93, 2 ). ثم زحف على جنود « اجيسيلاس » و « ققطاب » الثانى . ولدينا روايتان عن موقف هذين الملكين وما أحسا به عند اقتراب جيش الثائر المنديسى المدعى للملك ، والأسباب التى دعتهما الى عدم منازلته فى العراء ، فالرواية الأولى هى ما ذكره لنا « ديودور » ( وقد أخطأ فى قوله أنه الملك « تاخوس » ) وقد قال لنا أن الفرعون قد فزع وتحاشى فكرة الالتجاء الى السلاح ، ولكن « أجيسيلاس » نصحه بأن يثق بنفسه وألا يجزع . ولكن « ققطاب » حين وجد نفسه غير قادر على التغلب على ما أصابه من فزع وذعر تفهقر بجيشه وتبعه « اجيسيلاس » الى داخل موقع هام وهناك حاصره العدو . ( Diod. XV, 93, 2 )

والرواية الثانية ما قصه علينا « بلوتارخ » فيقول على عكس ما قاله « ديودور » أن « ققطاب » كان مملوءا ثقة ، وقد أظهر كل احتقار لجيش المدعى الذى كان فى الواقع عديدا ، غير أنه كان قد جند بمحض الصدفة ويتألف من صناع ليس لهم خبرة بالحرب وفنونها . وكان « اجيسيلاس » خائفا من أن عدم الدراية قد تربك العدو ولا تجعل الانسان يعرف حيلة يقض بها عليه . ( راجع Plut. Ages, 38 ) . وفى نهاية الأمر نجد أن « اجيسيلاس » هو الذى ينصح « ققطاب » بالمجازفة بالحرب ، وأن « ققطاب » يتنصل من الدخول بنفسه فى واقعة للأسباب التالية : وهى أن هذا الثائر المنديسى لم

يجبر على المجازفة بجيشه غير المدرب في واقعة فاصلة ومن جهة أخرى نرى من جديد أن الدسائس بدأت تحاك كما كانت الحال صباح سقوط الملك « تاخوس » حول قوات البنود المرتزقة الجبارة ، وذلك لأن المدعى بالعرش الجديد قد أخذ في فتح مفاوضات . وقد كان من جراء تناورته هذه أن أخذ « قطاب » الثاني على الأقل يظن الظنون في « أجيسيلاس » ويشك في إخلاصه ، وقد بدأ الفرعون يظهر فعلا عدم ثقته وضعفه عندما خاطبه « أجيسيلاس » ناصحا إياه : بأن لا يرجى الفرصة ، تذهب صراحة في حرب مع الأعداء الذين يجهلون بلا شك فن الحرب ولكنهم سيصلون إذا تركنا لهم الوقت للاحاطة بجيش « قطاب » واغراقه بمددهم الهائل . وعند ما سمع الفرعون هذه الكلمات ظن أنه قد نصب له فخا وبذلك تنحى عن الدخول في معركة وتقهقر بجيشه الى داخل مدينة عظيمة محاطة بجدران جميلة متينة الأركان . وقد كان من جراء ذلك أن هاج « أجيسيلاس » هياجا عظيما بسبب عدم الثقة فيه من جانب حليفه « قطاب » ولكن حدثت خيانة أخرى غمرته بالعار والخزي ، ولم يكن في مقدوره وقتئذ أن يغادر البلاد المصرية دون أن يقوم بعمل حاسم تاركا « قطاب » والمدعى الجديد للملك وجها لوجه ، وعلى ذلك اضطر أن يتبع الفرعون الى المكان الذي كان فيه وحيث جاء المنديسيون في الحال لمحاصلته . (راجع 38 Plut. Ages.)

وإذا فحصنا هاتين الروايتين بدقة نجد أنهما تتحدثان بصراحة عن الأمور الأساسية التالية : كان هناك اختلاف في الرأي بين ملك « اسبرتا » والفرعون « قطاب » فيما إذا كان يمكن الصمود للعدو في العراء ومنازلته ولكن على الرغم من نصائح ملك « اسبرتا » كان الفرعون خائفا فزعا ، ومن ثم أخذ يبحث عن حماية له وراء جدران مدينة كبيرة وعلى ذلك لا يوجد صراحة

تضارب بين رواية « بلوتارخ » ورواية « ديودور » غير أننا نجد أن الرواية الأولى وهى أهم وأدق تدل على طابع خاص وتحمل إلينا مجموعة حقائق لا نجدها فى رواية « ديودور » مما يجعلها أكثر فهما وبذلك يمكن الأخذ بما جاء فيها بوجه عام . وإذا سلمنا بذلك فإن الفرع الذى استولى على « قطاناب » بسبب اقتراب جيش مناهضة الجبار قد تضاعف بما كان يشعر به من شكوك فى اخلاص « اجيسيلاس » ، وكان خوفا لا يكاد يظهره ، ولذلك لم نجده مذكورا فى رواية « ديودور » .

وعلى ذلك فإن ما رواه « بلوتارخ » عن الدسائس التى حاكها المدعى المنديسى وما نتج عن ذلك من مخاوف « قطاناب » وشكوكه يمكن قبولها . وعلى أية حال فإنه ليس لدينا أى برهان يعين على رفضها ، وذلك لأن الدميسة التى دبرها المنديسيون لجلب « اجيسيلاس » الى جانبهم كانت امرا عاديا جدا ، لأنه لو كان « اجيسيلاس » قد انحاز بجنوده الى المدعى للعرش لكانت آماله تزداد فى تولى عرش ملك « مصر » . وإذا فرضنا أن هذا المدعى لم يكن فى مقدوره اغراء « اجيسيلاس » بارتكاب خيانة جديدة فإن مجرد اشاعة هذا النبأ كان يزعزع ثقة « قطاناب » وينشر الخلاف فى معسكر العدو . هذا الى ان الشكوك كانت قد أدخلت فى روع الفرعون عدم اخلاص الملك « اجيسيلاس » وأنه كان قد فال أخيرا مساعدته بخيانة ، ومن الحائز أن نعترض على هذه القصة بأنه يظهر فيها شيء من التفتك حقا كان « اجيسيلاس » رافضا تماما العروض التى قدمها له المدعى للملك ، ولا أدل على ذلك من أنه قد سار فى ركاب « قطاناب » ، وعلى الرغم من كل أعماله السيئة منحه النصر فى النهاية ، وعلى الرغم من ان شكوك الفرعون كانت معقولة جدا فإنها لم تحقق . ولكن كيف يمكن أن نقرر أن « اجيسيلاس »

الذى كان قد ظهر بأنه يخشى العدو وأنه قد أجبر « ققطاب » على قتله المتناهية بنفسه قد أتى ليقدم له النصيحة بهجوم جرىء وذلك على ما يظهر خلاف رأيه الأول ؟ والواقع أنه لا يوجد هنا الا تناقض ظاهرى اذ قد أعلن « اجيلاس » أولا أن عدوا غير مدرب كان من الصعب اساءة استعماله لأنه يكون محصنا تماما بعدم تجاربه حتى أمام خدع العدو فهل غير « اجيلاس » رأيه ؟ والجواب على ذلك بالنفى لأنه كان دائما يأبى استعمال الخدع التى لا تفيد ، ويعجنح الى نظام منازلة العدو وجها لوجه بكل وحشية وشجاعة ، وفضلا عن ذلك فانه يلحظ أن بين مقترحاته الأولى وبين نصيحته بالدخول فى معركة مع العدو قد حدثت محاولة المدعى للعرش لاستمالة الى جانبه ، وهذه المحاولة تكشف من جانب صاحبها على أنه كان مزعزع الثقة بالنسبة لما فى يديه من مادة يعتمد عليها أو مهارة يتمتع بها . وقد كان فى ذلك ما يكفى لتشجيع « اجيلاس » ويحدو به الى اتخاذ قرارات صارمة وعلى أية حال فان هذه كانت دائما خطته ( وعلى أية حال فانه اذا كان « اجيلاس » مخلصا واذا كانت خطته ليس فيها التواء أو تناقض فان عدم ثقة « ققطاب » وشكه فيه كانت مفهومة تماما ، وذلك بالنسبة لما كان يعلمه من الدسائس المندبسية التى كان يدبرها المدعى للملك وذلك على اثر الخيانة التى كانت قد حدثت بالأمس ، وكان هو شاهدها والمستفيد منها ، وقد نصحه « اجيلاس » أن يتحصن خلف الجدران وأنه هو الذى على ما يظن قد قرر ملاقاته العدو فى السهل فى معركة فاصلة ) .

ومن ثم نرى أن قصة « بلوتارخ » ليست الا رواية متماسكة جدا لما حدث وأن الرواية التى سار على نهجها « ديودور » لم تحفظ لنا الا الحقائق الأخيرة - وكانت هى العليا الأهم والفاصلة - وهى الخلاف الذى قام بين

« اجيسيلاس » والقرعون عن موضوع الخطة التى تتبع والتقهقر المشترك نحو المكان المحصن .

ومن ثم نرى أن « قطاب » قد أخلى للعدو الاقليم المكشوف وتبعه « اجيسيلاس » على الرغم منه ، ولم يكن وقتئذ بأية حال من الأحوال هو المسيطر على سير الأعمال الحربية، وذلك لأنه كان متهما ويغضى جانبه، ولكنه بحكم وظيفته كان مفوضا على قيادة الجيش المصرى .

وقد زحف جيش المدعى للعرش لمحاصرة المدينة التى كان القرعون مختبئا وراء أسوارها ، ونجد فى هذه المرحلة أنه قد وجد خلاف حديد بين الرواية التى قدمها لنا « بلوتارخ » وتلك التى ذكرها « ديودور » وقد ذكر الأول ( Ages 39 ) أن الحصار قد بدأ دون تأخير ، وعلى حسب ما جاء فى « ديودور » أن الحصار قد بدأ على أثر هجمات دامية ، وذلك بأن أخذ المحاصرون فى حفر خنادق (Diod, XV, 93,3) وقد كان العمل الذى أنجزه العمال العديدون سريعا ، وبعد أيام قلائل بدأت المواد الغذائية تنفذ عند المحاصرين اذ لم يكن لديهم من الغلال الا كمية قليلة داخل المدينة وعندئذ أخذ الخوف والهلع يستوليان على « قطاب » خشية أن يعاصره العدو حصارا تاما ، ومن أجل ذلك فكر فى الخروج ومقابلة العدو وجها لوجه ، وقد كان هذا هو رأى الجنود المرتزقين الذين خافوا على أنفسهم من الموت جوعا ( Ages. 39 ) واذا كان لزاما علينا ان نصدق ما رواه « اجيسيلاس » عن نفسه فى تاريخ حياته فانه كان هو الذى وضع هذه الخطة على حسب الموقف للخلاص من براثن العدو وهى خطة كان قد حفظها فى طي الكتمان حتى يضمن لها النجاح ، وقد كان من الضروري نجاح خطة الهجوم الذى أرادها القرعون وهى استعمال الجنود المرتزقين الذين كانوا وحدهم القادرين

على ذلك ، غير أن « اجيسيلاس » رفض ذلك . ولا بد أن مثل هذا الرفض قد أثار غضب « قطائب » وحاشيته ، وقد كان في وسعهم بطبيعة الحال أن يفكروا أن « اجيسيلاس » بعد أن يمرى حلفاءه بالنزول في ساحة قتال معدة قد عمل على خسارة الموقعة بعدم الاشتراك فيها ، مضافا الى ذلك التقط الذي كان قد بدأ يعمل في صفوف « قطائب » ، وقد بدأت الشائعات المشينة تنتشر عن « اجيسيلاس » كما كان يتهم بأشنع التهم . والواقع أن مثله في هذا الموقف كان كمثّل موقف القائد « افيكراتس » عام ٣٧٤ ق. م. غير أنه سواء أكان أعظم سعادة أو أكثر أمانة من « افيكراتس » فانه كان عليه أن يخرج لساحة القتال للمغامرة في هذه المخاطرة .

وقد كانت أعمال التحصين التي يقوم بها « قطائب » تسير بسرعة فقد حفرت خنادق حول كل المدينة المحاصرة وعندئذ أمر « اجيسيلاس » جنوده المرتزقين بحمل السلاح عند دخول الظلام وقد كان مخفيا تصميمه عن « قطائب » . وكانت الخنادق وقتئذ قد بلغت تقريبا منتهى طولها البعيد جدا ، هذا وكان على معظم الجنود المحاصرين أن يحتلوا هذه الخنادق على طول امتدادها ، ومن ثم أصبح التفوق العددي للمحاصرين ، وذلك لأن ما كان قد تم حفره من الخنادق ينمهم من ان يفيدوا من كثرة عددهم وعلى ذلك اذا حاول الانسان الاندفاع للهجوم من المكان الخالي من الخنادق فانه لا يجد أمامه الا عددا محدودا جدا من جيش العدو ، وقد كان في مقدور الجنود المرتزقين بما فطروا عليه من شجاعة أن يقضوا عليه بسرعة خاطفة . وقد اقتنع الملك « قطائب » هذه المرة بتلك الخطة البارة . ويتساءل الانسان كما يقول « بلوتارخ » هل كان « قطائب » حقيقة مقتنعا ؟ وعلى أية حال فانه لم يكن لدى القرعوز خيار وذلك لأن المدينة كانت محاصرة تماما ، وأن خرابها كان محققا اذا أبدى أى تردد . ومن أجل ذلك جند نفسه في وسط الجنود

الأغريق وبدأ الهجوم وعندئذ أخذ جزء من جنود العدو الذين كانوا على الطريق يفرون أمام الهجوم المفاجئ وأمام حماس المهاجمين أما القلة القليلة التي وقعت في وجه المهاجمين فقد مزقوها شر ممزق .

ونلاحظ هنا أن « ديودور » لم ينسب إلى « اجيسيلاس » تنظيما طويلا مبيتا بل اقتصر على الإشارة إلى أن ملك « اسبرتا » قد هاجم العدو ليلا ونجح في خلاص الجنود المحاصرين ، على الرغم من فقدان كل أمل في خلاصهم . ويجوز لنا أن نتساءل فيما إذا كان « اجيسيلاس » قد دبر فعلا منذ زمن طويل تصميم هذه الخطة الناجحة كما أبدأها للملك « قطاناب » أو إذا كانت هذه الخطة قد اتخذت في آخر لحظة أى في اليوم نفسه الذي نفذت فيه عند ما رأى انه لم يكن أمامه طريقة أخرى للافلات من قبضة المعاصرين له . والواقع أن الميزة الحربية في هذه الموقعة لم تكن تعد شيئا باهرا وذلك لأن كلا من الملك « قطاناب » والملك « اجيسيلاس » لم يحم الا بملاحظة توزيع الجنود في ساحة القتال توزيعا عاديا . أما الفضل في كسب المعركة التي جاءت على أثر ذلك فقد رجع إلى الهجوم الليلي المفاجئ ، غير أن هذا النصر كان من الوجهة الأدبية والسياسية قد عد بالنسبة لاجيسيلاس أمرا هائلا وذلك لأنه كان قد اتهم في اخلاصه وولائه للملك « قطاناب » ولكننا الآن نجد قد قدم برهانا على ولائه الذي كان لا يقل عن ذكائه الحربي . ومنذ تلك اللحظة أصبحت قوة « قطاناب » فيه لا حد لها ومن ثم تابع « اجيسيلاس » ادارة الحرب على حسب خطته ومشيبته في المراء ( Diod. XV, 93,4 ) وقد عوض قلة عدد جيشه ما كان عليه جنوده من مرونة وخفة حركة وتنفيذه لخطه على حسب مقتضيات الأحوال ، فنجد أحيانا يتصنع التراجع أمام العدو فيغريه على متابعته ، وأحيانا ينتقل من مكان إلى مكان وبهذه المحاولات ( المناورات )

كان في مقدور « اجيسيلاس » أن يبدد قوة العدو ويستنفدها .

وأخيرا نصح في سحب الجيش الملقى الى المكان الذي اختاره للقضاء عليه وهو اقليم ضيق يقع بين ترعة عميقة واسعة (Diod. XV, 93,4; Ages 39) ومنذ أن نجحت تلك الخطة البارعة أصبح تهوق جيش المدعى المنديسى في العدد لا يجدى فتيلا ، وقد مهد « اجيسيلاس » لجيشه رقعة شاسعة من الأرض تضارع الطوار الذي كان يسير عليه العدو .. هذا وجعل كل محاولة يقوم بها العدو لتطويق جيشه من الجناحين أو من الخلف امرا مستحيلا ، وقد ظلت الغلبة في القتال الذي وقع في مقدمة الجيش في جانب المشاة الاغريق الشجعان ( Diod. XV, 93,5 ) وقد سقط عدد كبير من القتلى في جيش المدعى على أثر اختراق صفوفه وبذلك وقعت الكارثة وقضى على كل آمال المدعى المنديسى .

بعد أن أصبح الملك « ققطاب » موحد الأركان بالقضاء على عدوه أخذ في اغداق الأنعامات وكيل الثناء على مخلصه ملك « اسبرتا » واستبقاه في خدمته ورجاه أن يمض الشتاء معه ولكن « اجيسيلاس » بعد أن أحرز هذا النصر المبين الذي طالما عمل من أجله، اذ أعاد للجيش اللاسيدمونى مكانته بعد أن كان غير معترف به - لم يبد أى أنف بلا شك على ترك « مصر » - وهو مكمل بهذا الفوز العظيم ، يضاف الى ذلك أن « اسبرتا » كانت وقتئذ في حاجة اليه والى المال الذي كان قد جمعه وهو في خدمة الفرعون وقد أقبل الى بلاده في خلال شتاء عام ٣٥٨/٣٥٧ ق. م. حاملا معه غير هداياه الشخصية مبلغ ٢٣ تلتنا من الفضة ( راجع Diod. XV,12,1 ) وقد كان البحر هائجا في خلال رحلته مما اضطر سفينته الى أن ترسو في « سيرينى » حيث أدركه الموت هناك ، وبذلك أزل الستار على مجال حياة «اجيسيلاس»



اللامعة بعد أن بلغ من العمر الرابعة والثمانين ، وقد حفظت جثته في الشهد . وحملت الى « لاسيدمون » وهناك احتفل بها على حسب التقاليد المرمية ( Ages. 40; Diod. XV, 93, 6 ) . وهكذا نشاهد من عام ٣٦٠/٣٥٩ ق.م أن الجنود الاغريق قد أثبتوا مهارتهم وشجاعتهم في الممارك المصرية التي كانت تدور رحاها تارة في جانب « مصر » وتارة أخرى عليها ، وذلك بقوة لا تعرف الهزيمة ، ونجد أن النصائح الجريئة والتجارب الحربية التي قدمها « خابرياس » قد حققت الحصول على مبالغ طائلة من المال ، وكذلك حرية التجارة البحرية والاستيلاء على قاعدة بحرية حسنة لاعمال البحرية في « فنيقيا » ولسنا في حاجة الى القول من جهة أخرى بأن سفر « اجيسيلاس » ومعه جيشه من المشاة المرتزقين كان الضربة القاضية على عرش « تاخوس » الذي كانت قد قوضته ثورة وطنية ، وأخيرا نلاحظ أن قوة ارادة « اجيسيلاس » وفكره وجراته في وقت واحد مضافا الى ذلك قوة هجوم مشاته من الاغريق وسلاحهم الجبار قد تغلب على سوء ظن «قطان» وخلصت حياته وحرية وثبتت له تاجه مدة طويلة قام خلالها باعمال عظيمة في داخل البلاد كما سنشرح ذلك بعد .

## سياسة قطائب الناصى الداخلىة والفااربية

بذل اارىب « قاطاب » الاانى الذى ملب نحر الامانية عاا سنا آنا كان مابعا سىاسة الالاف الماى بوبه عام ، وبذلك كان بعاا سائرا على اطة مؤسس الالاة السناوابة وناالابه واهه السىاسة كانت اذا قورنا بسىاسة « اااوس » أقل لماعنا وأقل قوة ، غير آنا كانت على آاة اال على ما بظهر اافق مع مزاج المصربن ، ولم نر قط أى ثورة قامت فى البلاد لعاا صفاو ااام هذا القراون الذى كانت مالابه أقل بكأاا عن مالابه سللفه صااب الاطماع البعباة اا الواقع أن « قاطاب » الاانى قد عامل باااق أو اابى بماارة طابقة الكهنا الذين كانوا معارابن لمشارب « اااوس » معارابة صارما . وقد ربط مشارباه العامة بما كان بباال للبلاد من فوااا من ااابارة اااراباة والارابة . وااا كنا نراه قد اافط لنفسه سمع أعااار اال الضربة الاى كانت اابى من بللابة « قراابس » فانه قد منا العااا المابقى لمعبا « سابس » وقاا كان هأا بعا هاباة ماضاة ( رابا Baillet, p. 77 ) وااا كنا سناى فى عام ٣٤٢ — ٣٤١ ق.م. أن سلطانه قاا اااعى وفى الوقا نفسه كذلك ضاع اساقلال واطنه فان ذلك كان قاا أى بوبه اااص من ضربة صوبها ببس ااربى كان فى االماة الماال « اوكوس » القارسى . ولا با أن نذكر هنا أن « اوكوس » قاا باا فى القباب بأول مابولة قوابه لأجل أن ببعا « مصر » ااا النبر القارسى اوالى ٣٥١ ق.م وبقال أن ااببنا للقباب بااه الابلابة على « مصر » كانت طوابلة الأما اا بقال آنا اماباا عاا سنبن واهه النظرابة أن صاا فاناا لا اااا عن كونها كسابااها الاى قام بها القرس منا عام ٣٨٠ — ٣٧٤ ق.م. فى عها القراون « قاطاب » الأول ، ومن ثم بكون

من الجائز أن الاستعدادات والتجهيزات الحربية والمالية العظيمة التي بدأت حوالى ٣٥٤ — ٣٥٣ ق.م. في البلاد الفارسية كان المقصود منها على ما يظن غزو البلاد المصرية . وقد يكون المقصود بها غزو « مصر » وغيرها . وقد بدأ ملك الفرس هجومه على « مصر » في عام ٣٥١ ق.م. وقد استببط ذلك من الخطبة التي أقيمت عن حرية أهل « رودس » . وقد كان ملك الفرس نفسه هو الذى يدير العمليات الحربية ( راجع Isocrate Phil. 101 ) وإذا صدقنا ما حدثنا به « اسوقراط » فإن الملك « أوكوس » كان تحت تصرفه أقوى جيش يمكن جمعه . غير أن ما ذكره هذا الخطيب لا يمكن الاعتماد عليه بصفة جدية إذ كان متهما بتحقيق هذا الماهل على طول الخط وبخاصة عندما نعلم أنه قد حاول عام ٣٤٦ تحريض الاغريق على الدخول معه فى حرب .

أما « ديودور » فنجد أنه قد حقر قوله فى هذا الصدد فى وجود جيش كثير العدد جدا . هذا ويمكن لنفس السبب كذلك أن ملك الفرس لم يكن هو لقائد المقصود الذى أظهره أمامنا « اسوقراط » فى هذه الصورة الحقيرة — ولا نزاع فى أن ما أجمع عليه القول فى هذا الصدد هو أن هذه الحملة قد لحق بها هزيمة منكرة ( راجع : Isocrate Phil. 101, Demosth., XV, 12 : Diod. XVI, 40,3; 44,1; 48—1-2 ).

أما عن تطورات هذه الحملة وسبب هزيمة ملك الفرس فيها فإن ما لدينا من متون لا يوجد فيها بكل أسف الا اشارات ضئيلة لا تشفى غلة ، ومع ذلك فإن بعض الحقائق الهامة تبدو لنا من بين السطور فنستببط أولا ما يظهر من متن « اسوقراط » أن المصريين كان لديهم الوقت الكافى كما كانت الحال قبل عام ٣٧٤ ق.م. لاتخاذ العدة أو لتقوية الدفاع عن شرق الدلتا ( ومن المؤكد أن الحصون الدفاعية التى كان قد أقامها « خابرياس » فيما مضى لم

تكن قد هدمت تماما وكانوا يخافون كثيرا كما يقول « اسوقراط » الخطيب راجين ألا يستولى الملك على معابر النيل ، وعلى كل الترتيبات الأخرى للدفاع . ويقول « اسوقراط » أن هذه المخاوف لم تحقق . ومن ثم فهم أن الفرس قد رأوا أن هجومهم قد أخفق عند سفوح المعازل التي كانت توقعهم عبر النيل .

وبعد ذلك — وهذا هو الامر الرئيسى — نشاهد أن « قطانب » الثانى لم يكن يحارب وحده بل كان الى جانبه يعاضده قائدان من ألمع قواد المصر لما امتازا به من شجاعة وذكاء فاقين أولهما القائد الأثينى « ديوفانتوس » Diophantos « والآخر هو القائد الأسبىرى « لامياس » Lamias . وقد كان وجودهما على ما يظهر الى جانب « قطانب » مصدر سرور عظيم ، اذ كان كما يقول « ديودور » بصورة مؤكدة من الوجهة الحرية لا كفاية له ( Diod. XVI, 48-1 ) كما شاهدنا ذلك فى حربه مع المدعى المنديسى .

والآن يتساءل الانسان هل كان وجود هذين القائدين فى جيش الفرعون يتفق مع بعض جفوة أو تخرج سياسى بين بلاد الفرس وبين وطنيهما بالتوالى ؟ والعرض التالى الذى يرد على الغاظر هو أنه فى عام ٣٥١ — ٣٥٠ ق.م. قد قامت الحرب المقدسة فى بلاد الاغريق . هذا ونعلم منذ ٣٤٦ ق.م. أن « أثينا » و « اسبرتا » قد تحالفتا مع الفوسيديين ( Phocidians ) وكانوا أعداء الأعداء لطبية اليونانية منذ عام ٣٦٢ ق.م. والواقع أن كلا من « أثينا » و « اسبرتا » بعد قيام عداوة بينهما وبين ملك الفرس مدة لم يطل أمدها ( وكان سببها ارسال « پاميس » ورفقته خمسة آلاف من المشاة الاغريق الى الشطربة « أرتابازوس » لمساعدته على ملك الفرس العظيم فى عام ٣٥٢ ق.م. ) قد أحكما أواصر الألفة القديمة التى كانت بينهما وبين ملك الفرس فى عام

٣٥١ - ٣٥٠ ق. م. . راجع ( Diod. XVI 40,1-2 ) ولما كانت الحرب القوسية قد أنهكتها فانهما طلبتا العفو من الملك « أوكوس » الذى لم يتوان فى منحه لهما ، وقد أرسل مع عفوه هذا هدية قدرها ثلثماية تلت من الذهب . ومن ثم يتساءل الانسان فيما اذا كانت كل من « اثينا » و « اسبرتا » بارسالهما أو بالسماح لقائديهما « ديوفاتوس » و « لامباس » لمساعدة المصريين بنجاح لم يكونا قد سرا سرورا عظيما بانزال هزيمة قاسية بالملك العظيم الذى كان متحالفًا مع أعدائهم أهل « بوشيا » . غير أن مثل هذا الفرض تعرضه عدة عقبات ، ولا بد أن نحترس بوجه خاص من الاعتقاد فى وجود قطع علاقات عالية بين الفرس والاثينيين أو نستتج وجود محاكمة بين هاتين البلدين وبين « ققطاناب » فأولا نجد أن الموقف الذى سلكه «خابرياس» فى عام ٣٥٩ ق.م. يبرهن لنا على أن حكومة اغريقية يمكن أن تكون ذات علاقة طيبة جدا دون أن تقطع علاقاتها تماما مع ملك الفرس ويدون أن تحالف مع «مصر» وتسمح لأحد مواطنيها ان يخدم بقوة ولمدة طويلة دون الموافقة الرسمية من مجلس الامة (Demos) وكذلك على حسب ما ذكره « ديمونستين » وهو شاهد معاصر أنه حدث فى عام ٣٥١ ق. م. أن الشعب الاثينى فى مجموعه أو أغلييته قد رفض فى صمت كل فكرة ترمى الى قطع العلاقات بين « اثينا » وبين ملك الفرس لمصلحة الفرعون . ويقول « ديمونستين » ( Diod. XV,5 ) « انى لئن دهشة أن أرى نفس الخطباء الذين كانوا قد حاولوا اغراء مدينتنا أن تدخل فى حرب مع الملك من أجل معاضدة مصالح المصريين » . وعلى ذلك كان يوجد فى غضون هذا العهد ( حزب مصرى ) بصورة ما وانه لمن المحتمل اذا كان قد ذهب « ديوفاتوس » بتحريض منه أو بموافقة ليصد التعدى الفارسى على « مصر » . غير أن المشاريع الرامية الى عقد معاهدة مع « مصر » وهى

التي قدمها هذا الحزب الى « التريون » ( مجلس النواب ) لم تلق نجاحا من الشعب الاثيني ، على أن ذلك لم يكن يعنى أن أهل « أثينا » كانوا في أغليبتهم يميلون الى الفرس ، ولكن كان من الممكن أن كثيرا من المواطنين الاثينيين كانوا يخشون وقوع ارتباكات مع الفرس كما حدث في عام ٣٥٤ - ٣٥٣ ق.م. ومن الممكن كذلك أن « اثينا » مع المحافظة بكل أتفة على كل حقوق الاغريق لحریتهم بالنسبة للملك العظيم كانت تنشذ الموافقة على بقاء الحالة كما هي في داخل الامبراطورية الفارسية ، ولذلك قد خطأت كل اضطراب من شأنه تمزيق أواصر هذه الامبراطورية ، وقد كان « ديموستين » من أجل ذلك يرى أن « مصر » كانت تؤلف جزءا من الامبراطورية الفارسية ، ويلحظ ذلك من قوله : عند ما كان يجب أولئك الذين يميلون الى « مصر » لا يجهل انسان أن هؤلاء ( يقصد أهل « رودس » الذين كان يبحث على تأمين حریتهم بتدخل الاثينيين ) اغريق في حين أن الآخرين ( أى المصريين ) يؤلفون جزءا من الامبراطورية ( Demos., XV, 5 ). ومن ثم هل تفهم من عبارة « ديموستين » هذه أنه كان لا يعترف باستقلال « مصر » ؟ وبعد هذه العبارة بقليل يضيف قائلا اذا كان الملك قد سمح له بأن يكون في مجلسه فانه كان يحرضه على المحاربة من أجل ممتلكاته اذ كانت تهاجمها اغريق ( Diod. Ibid, XV-7 ) وبعبارة أخرى فان مهاجمة الملك العظيم أو المساعدة على مهاجمته كما فعل القائد « ديوفاتوس » بالمحافظة على حرية « مصر » التي كانت فيما سبق ضمن أملاك « فارس » يعد شيئا واحدا. ومن ثم يظهر أن القائد « ديوفاتوس » لم يكن بأية حال من الأحوال مبعوث أهل « أثينا » في « مصر » حتى ولو بصفة ودية بل قد يكون ممثلا للحزب المصرى اليوناني في « اثينا » هذا بالاضافة الى أن عمله هذا قد استكر رسميا بجزء كبير من الراى العام

الآثني ، هذا ولدنا ما قد يؤكد هذا الاستنباط : قفى الريح التالى عام ٣٥٠ ق.م. تدخل « فوسيون Phocion » الاثني لمصلحة ملك الفرس على أهل « قبرص » على رأس جيش قوامه ثمانية آلاف من المرتزقين ( Diod, XVI, 42,7-9 ) ومثل هذا التدخل لا يقل عن تدخل « ديوفاتوس » .

وعلى أية حال فإن مهارة « ديوفاتوس » هذا مضافة الى مهارة القائد « لامياس » قد ثبتت أحوال الفرعون « قطانب » تثبيتا باهرا . وإذا كانت الجائحة التى دخلت بالملك « قطانب » الثانى فيما بعد فى عام ٣٤٢ ق.م. — وهى التى على أثرها قد فر الى بلاد « كوش » وقد كان من جرائمها فى المستقبل البعيد أن ألقت رواية خاصة تحط من قدره قاضية بالحق وبالباطل على كبرياء هذا الأمير المهزوم وما فطر عليه من جبن ( راجع Revillout, Revue Egyptol. p. 61-2 ) — فانه مع ذلك يظهر بعد الإلتصارات التى أحرزها قواده الاغريق يستحق بحق المدائح التى أغدقها عليه كهنة « سايس » وهم الذين بطبيعة الحال كان قد خصص لهم عشر الضرائب التى كانت تجبى من « قراش » . وعلى ذلك كان يمكنه أن يظهر كما لم يحدث من قبل بأنه « الملك القوى الذى يمنح « مصر » السلام والجدار البرنزى الذى يحمى بلاد « كى » والعظيم الشجاعة ..... ورب السيف الذى يدخل الرعب فى النفوس عندما يصوب نظره نحو الأعداء » . ( راجع Stele de Naucratis, p. I, 2-3; Baillet, 128, Maspero.. etc.)

ولكن هذا الجدار البرنزى كان لا بد له أن يهزم يوما ما . ومنذ السنة التالية لهذا النصر بدأ الحط يقلب له ظهر المجن . وقد كان للاغريق الذين ساعدوه بنصيب فى ذلك أثر واضح . وذلك أن الصدمة التى صدم بها « أوكوس » على يد المصريين فى عام ٣٥١ ق.م. قد شجعت قيام المصريين فى

« فنيقيا » وفي الدويلات الصغيرة في « قبرص » ( Diod. XVI, 40,5; 41 etc. )

وقد ولي العصاة وجههم شطر الفرعون سواء أكان قد أراد أم لم يرد أن يمد  
نفوذه خارج حدود « مصر » ، وعلى ذلك أرسلوا رسولا الى « قحطاب »  
لمساعدتهم على التخلص من يد الفرس وأن يكون حليفا لهم . وعلى أثر قبوله  
أخذ في الاستعداد للحرب ( Diod. 41,3 ) . ولم يمض طويل زمن حتى غادر  
الديار المصرية أربعة آلاف جندي من الاغريق المرتزقين وعلى رأسهم «متور»  
القائد الروديسي ، وذلك لمساعدة ملك «صيدا» المسى « تنس (Ten nes) »  
على طرد شطربة الفرس من « فنيقيا » ( Diod. 42,2 ) . والآن يتساءل المرء  
هل كان يجد في هذا العمل الأخير أنه كان رجلا محبا للفتح وبخاصة بعد أن  
سكر بخمرة النصر الذي ناله على الفرس وان كان ذلك عودة الى سياسة  
« تاخوس » الذي كان يرمى الى توسيع رقعة بلاده ؟ ولا شك أن هذا لم  
يكن الواقع وذلك لأن المبادرة في هذه الحرب الجديدة لم تكن من جانبه بل  
جاءت من جانب الفنيين فهم الذين طلبوا إبرام معاهدة بينهم وبين « قحطاب » ،  
وفضلا عن ذلك لم نر في مجرى الأمور أن « قحطاب » قد فكر في الافادة  
لمطامحه الشخصية من هذا النصر المشترك ، اذ نلاحظ أنه لم يغادر « مصر » الى  
« فنيقيا » بل ترك لقائده الروديسي قيادة الجيش الذي أرسله للمساعدة على  
هزيمة الفرس ، يضاف الى ذلك ان النجدة التي أرسلها كانت ضئيلة ، اذا ما  
فرنت بالجيش الذي أرسله « تاخوس » عند غزوة « فنيقيا » و « سوريا »  
على رأس جيش قوامه ٩٠ ألف مقاتل منهم عشرة آلاف من الاغريق وثمانون  
ألفا من المصريين ، في حين أن خلقه لم يرسل الا أربعة آلاف من المرتزقين ،  
وعلى ذلك فانه من الطبيعي أن ما فعله « قحطاب » الثاني في هذه الحالة لم  
يكن في الواقع للدفاع وحسب . وذلك أن تحرير « فنيقيا » يعتمد عن البحر



المتوسط وعن « مصر » تهديد الفرس، ومن ثم تكون انتصارات « منتور » ،  
 الروديسي تويجا للانتصارات التي أحرزها القائدان «لامياس» و«ديوفانتوس» .  
 ومما يؤسف له جد الاسف أن « قطاناب » بدلا من أن يحاول بعمله هذا  
 فتحا جديدا لمصر فانه قد ذهب لخلق تهديد جديد لبلاده على يد حليفه ملك  
 «صيدا» ، فقد خانه كما سقط كذلك حريبا في أعين الجنود المرتزقين الذين  
 أرسلهم الى « فنيقيا » . ولما رأى ملك « صيدا » ما سيحيق به من جيش  
 الفرس الجار تفاوض سرا مع الملك العظيم . وقد عرض عليه أن يسلمه  
 « صيدا » ويساعده على هزيمة « مصر » واخضاعها للحكم الفارسي ، وذلك  
 لما لديه من معلومات دقيقة عن نهر النيل والاقليم الذي يعيط به . وقد قبل  
 ملك الفرس ذلك على الفور بالفرح والسرور . وقد رأى « تنس » قبل أن  
 يقع فريسة في يد « اوكوس » أن يكشف القائد « منتور » الروديسي رئيس  
 الجنود الاغريق المرتزقين الذين أرسلتهم « مصر » بالمؤامرة التي دبرها وقد  
 انضم اليه الأخير ، وبفضل « منتور » هذا الذي كان يشرف على حراسة  
 جزء من المدينة وكذلك بفضل جنوده المرتزقين دخل الملك العظيم مدينة  
 «صيدا» يرافقه « تنس » . وعلى أثر ذلك انتشر الرعب في المدن الأخرى  
 ووضعت سلاحها أمام قوة الفرس ( Diod. XVI, 45, 1-6 ) ، ومن ثم نرى أن  
 تدخل « قطاناب » للمساعدة قد انقلب عليه فخرمه من أربعة آلاف من خيرة  
 الجنود المرتزقين ، وكذلك من مستشار حربي وسياسي معنك هو « منتور »  
 الذي بخيائته هذه قد فتح للفرس طريقا الى « مصر » . أما الطريق الأخرى  
 المؤدية الى « مصر » فهي جزيرة « قبرص » فقد سقطت تقريبا في نفس الوقت  
 ( ٣٥٠ ق . م ) وذلك بفضل مجهودات اغريق آخر هو « فوسيون »

( Diod., XVI, 42,7-9 ) وهكذا نجد في مدة سنة واحدة أن شجاعة الجود والقواد الاغريق وخيااتهم قد قلبت ظهر المجن لمصر ولعبت دورها في تقويض سلطان القرعون . وتدل الأحوال على أن اخضاع « فينقيا » وجزيرة « قبرص » قد مهد الطريق الى الحملة الفارسية الفاصلة على « مصر » . وقد اتخذت أولا العمليات السياسية التي سبقت الحملة ومهدت لها . وقد ارسل اهل القرس « اوكوس » يطلب مساعدة أهم البلاد الاغريقية على « مصر » ، وقد لبى الدعوة بعض هذه المدن مثل « طيبة » و « أرجوس » و وعدتا بإرسال المدد العسكري الذي طلب اليهما ( راجع Diod. XVI, 44-1-2 ) في حين أن بعض المدن الأخرى وبخاصة « أثينا » و « أسبرتا » قد وعدت باتخاذ خطة الحياد ( XVI, 44-1 ) . ويتساءل الانسان هل طلب مبعوث ملك القرس من « أثينا » و « أسبرتا » نفس المساعدة التي طلبها الى « طيبة » و « أرجوس » أم كان يرى أن مثل هذا الطلب لا يمكن أن يحوز أى قبول ، ولذلك طلب الى كل منهما أن تحافظ على التقاليد كما أكد لنا ذلك ما ذكره « ديديموس » ؟ والواقع أنه ليس لدينا أى سبب يجعلنا على الميل لأى من هاتين النظريتين بل ينبغي علينا أن تقتصر على الملاحظة التالية وهي أن المملكتين القويتين اللتين قد اتخذتا هكذا خطة الحياد بين « مصر » وبلاد القرس ويحافظان في «أوربا» على قوتيهما البحرية والبرية هما بالضبط هاتان المملكتان اللتان كان التهديد من جانب « مقدونيا » قد ضغط عليهما بخطورة بالغة ، فقد برهن لنا « ديموستين » ( Diod. VI, 9,15-10 ) انه بالضبط في عام ٣٤٤ — ٣٤٣ ق. م. كان الملك « فيليب » المقدوني والد الاسكندر الأكبر يتبع نحو « أثينا » خطة عداء خطيرة وذلك في الوقت نفسه الذي

كان يساعد فيه «مسينا» على «لاسيديمون» . هذا وقرأ في نفس الخطبة التي ألقاها «ديموستين» أن «فيليب» كان على ود ومصادقة مع «ارجوس» و «طية» وقد أظهر ذلك لهما في خلال الحرب المقدسة (Diod. VI, 7,9,11,15,18,19) وعلى ذلك كان في مقدور هذين البلدين أن يتصرفا فيما لديهما من جنود بإرسالهم الى ساحة القتال الآسيوية والافريقية وبذلك تمتد المحالفة التي جمعت بينهما في مناسبات مختلفة على «لاسيديمون» والفوسين وبخاصة في عامي ٣٥٣ - ٣٤٦ ق.م.

وقد وضع الطيبون تحت تصرف الملك «اوكوس» ألف مهابال من المشاة وعلى رأسها القائد «لاكرايس» وأرسلت «ارجوس» ثلاثة آلاف جندي وقد تركت لملك القرس تعيين القائد عليهم بنفسه ، فنصب عليهم قائدا يدعى «نيكوستراتوس» Nicostratos وهو شخصية غريبة في منظرها فقد كان معجبا بطول قامته الهركولية ، وكان يرتدى جلد أسد ويتسلح بمقعدة في ساحة القتال ، ومع ذلك فإن «ديودور» يعلن عنه في صراحة تامة «أنه كانت له قيمة محترمة في ساحة القتال وفي المشورة» ، وأخيرا نجد أن اغريق آسيا الصغرى الذين كانوا حلفاء القرعون «تاخوس» قد أرسلوا ستة آلاف جندي من المرتزقين الى جيش الملك العظيم (Diod. XVI, 44,2,4) . على أن جيش القرس نفسه كان عرمرما ، فقد كان يحتوى على ثلاثين ألف مقاتل من المشاة وثلاثين ألف مقاتل من الفرسان وثلاثماية سفينة حربية وخمسمائة سفينة من ناقلات الجنود (Diod. XVI, 40-5) . وإذا كنا نجد أنه منذ الحملة العظيمة التي أرسلها ملك القرس على «مصر» عام ٣٧٤ ق.م . وهي التي جهزها في عدة سنين لم يزد عدد السفن البحرية فائتا من جهة أخرى نجد أن عدد الجنود المشاة قد زاد على ثلاثة اضعاف ما كان عليه . والآن

يتساءل المرء ما هي القوة التي أعدها « قطاب » لمحاربة القوة الفارسية الاغريقية ؟ لقد وضع « قطاب » في ساحة القتال عشرين ألف مقاتل من الجنود الاغريق المرتزقين ، ومن المحتمل أن القائد الذي كان على رأسهم هو « كلينياس » صاحب « كوس » ، هذا الى عشرين الفا من الجنود اللوبيين ، وستين الفا من المصريين . وهذا الاحصاء يدل على أن الجنود المصريين كانوا أقل بكثير مما كانوا عليه في عهد الملك « تاخوس » ، وهؤلاء المستون الفا من الوطنيين كان يظهر عليهم أنهم كانوا قد دربوا على فنون الحرب أكثر من الفوغاء الذين كان قد جمعهم المدعى المنديسى .

وأخيرا لم يظهر أن « قطاب » قد حاول أن يحافظ على قوته البحرية أو يجعلها متفوقة . ولم يشر المؤرخ « ديودور » الى أن « قطاب » قد بنى سفنا حربية . حقا ان ثلثماية السفينة الحربية التي كان يملكها عاهل الفرس لم يكن يضارعها أسطول « تاخوس » البحري الذي كان يبلغ مايتى سفينة ولم يكن قد بلغ هذا العدد في عصر أى فرعون من فراعنة هذا العصر ، ومع ذلك لم يكن في مقدوره أن يفلق الطريق في وجه الأسطول الفارسي الا بكل صعوبة ، ومن ثم فهم أن السيادة البحرية كانت في يد الفرس كما كانت الحال في عهد « قطاب » الأول ( ٣٧٢ ق. م ) . • ويلحظ أن « قطاب » الثاني قد رفض أى سياسة أو خطة هجومية ، ولذلك كان عليه أن يقوم ببناء أسطول نهري ليحارب العدو على النيل ، ويقول « ديودور » ان هذا الأسطول كان يحتوى على عدد من الوحدات لا يمكن تصديقه . وأخيرا نجد أنه قد ضاعف عدد التحصينات ، هذا بالإضافة الى تحصين كل فروع النيل للدفاع وبخاصة الفرع البلوزي الذي كان معرضا لأول هجوم وقد أقيمت فيه عدة حصون وحواجز وخنادق ( راجع 6-7 ، 47 ، 46-7 ، XVI ، Diod. ) . وقد كان كل

شيء قد نظم لجرد الدفاع عن الحدود وحتى في داخل الدلتا . وعلى أية حال لم تتركز كل قوة « قطاب » البالغة مائة ألف مقاتل في كتلة واحدة ، بل نجد أن مصبات النيل قد مدت بحمايات قوية وقد قاد الفرعون نفسه ثلاثين ألف مقاتل من المصريين وخمسة آلاف من الأغريق وألفين وخمسمائة من اللوبيين لحراسة الأماكن التي كانت هدفا صالحا للغزو ( Diod. XVI, 48,3 ) . وتدل شواهد الأحوال على أنه من المحتمل أن جيش « قطاب » الذي كان أمامه جيش من الفرس يزيد على ثلاثة أضعافه ، كان مبشرا ببعض الشيء. وإذا كانت قد ارتكبت أخطاء في هذا الصدد الآن وفي العمليات السابقة فمن كان المسئول عن ذلك ؟ والواقع أن ما ذكره « ديودور » يدل على اتهام « قطاب » في ارتكاب هذه الأخطاء يشدة فيقول لنا « ديودور » انه في عام ٣٥١ ق. م. كان الفرعون قد ترك لقائديه الاغريقين « لامياس » و « ديوفاتوس » الحرية التامة ، لكن في عام ٣٤٢ ق. م. نجد أنه قد ظن في نفسه أنه قائد ممتاز ، ولذلك لم يشرك أى فرد معه في ادارة الأعمال الحربية ، وذلك لأنه كان لا يزال مسكرانا باتتصاراته السابقة . وقد كان من جراء ذلك أن عدم قدرته الحربية قد عاقته عن اتخاذ أية اجراءات صالحة لقيادة الحرب ( Diod. XVI, 48, 1-2 ) . وهذا الحكم قد يمكن أن يكون سببه الكارثة التي حلت بالملك « قطاب » ، اذ الواقع أن التقاليد تميل بسهولة الى نسبة اللوم الى المهزومين ، وقد يكون من الممكن جدا وبدون أى شك أن « قطاب » بسبب كبرياء نفسه أو لأنه كان يخاف خيانة كالتى حدثت في عامي ٣٥٩ ، ٣٥٠ ق. م. قد وضع تحت تصرفه العمليات الحربية التي كان يقوم بها قواده الاغريق ، وبذلك يكون قد ارتكب أخطاء . وهذا جائز جدا والظاهر انه كان قائدا عاديا جدا في الخطط الحربية ، وهذا ما يميل المؤرخ « بلوتارخ » الى اظهاره في قصته

في الخطط الحربية وهذا ما يميل المؤرخ بلوتارخ الى اظهاره في قصته  
المفصلة التي رواها عن الحرب التي وقعت في عام ٣٥٩ — ٣٥٨ ق.م. ولكن  
من المبالغة أن تتهمه بأنه لم يتخذ أى اجراء مفيد في الحرب . ولا نزاع في أن  
الوصف الذي تركه لنا « ديودور » قصه عن الاستعدادات التي قام بها  
للدفاع عن البلاد تكفى لبراءته من مثل هذا الاتهام .  
كانت الفترة الأولى من عام ٣٤٣ ق.م. هي الوقت الذي زار فيه سفراء  
الملك « اوكوس » البلاد الاغريقية وقد كانت مخصصة للاستعدادات النهائية  
لاعلان الحرب . وعندما جمع ملك الفرس كل قواه الاسيوية والاوربية زحف  
على « مصر » بطريق بادية الشام عام ٣٤٣—٣٤٢ ق.م. وقبل أن تصل الحملة  
الى النيل الشرقي اعترضتها مستنقعات « سربونيس Serbonis » التي كانت  
مياهها البعيدة النور تظهر في صورة أرض صلبة وذلك بسبب الموجات  
الرملية التي نشرها الهواء على سطحها ( Diod., I, 30,4-6 ) . وفي هذه الرمال  
المشعبة بالمياه قد ترك جزء من جيش « اوكوس » . وبعد ذلك زحف حتى  
وصل الى أمام « بلوز » الواقعة عند نهاية فم النيل الذي كان محصنا تحصينا  
مكينا . وقد عسكر الفرس على مسافة أربعين استادامن هذا المكان وعسكر الجنود  
المرتزقة بجانب القناة التي كانت تحمي أطراف « بلوز » . ( Diod., XVI, 46,6 ) .  
وكانت قلعة « بلوز » تحتوى على حامية مؤلفة من خمسة آلاف رجل  
يقودهم « فيلوفرون Philophron » . وقد قال « ماسيرو » انهم خمسة  
آلاف اغريقى ، وهذا ممكن ، غير أن متن « ديودور » لم يذكر شيئا عن ذلك .  
ومما لا شك فيه انه كان يوجد اغريق في « بلوز » ( Diod., XVI, 49-2 )  
ولكن التمييز الذي يعبر به عن جيش « فيلوفرون » الصغير ( Diod. 46,8 )  
ليس من الضروري أن ينطبق على الجنود المرتزقة وحسب فقد أطلقه « ديودور »  
على مشاة الثرغون « تاخوس » مثلا . ( Diod. XV, 92,2 )

وعندما أقام جيش «أو كوس» معسكره على مقربة من «بلوز» لم يكن قد قرر شيئاً على حسب رواية «ديودور» ولم تكن قد اتخذت أى استعدادات للهجوم واقتحام مصبات النيل ، وفي صبيحة اليوم الذى كان قد نظمت فيه فرق الجيش ووزعت ، حدث أول تصادم بين حامية «بلوز» والجنود المرتزقين الطيبين ، وهؤلاء كانوا يتحرقون شوقاً لظهور أنفسهم بأنهم أشجع جنود اغريق . وهكذا نجدهم وحدهم دون معين يقتحمون الخنادق العميقة التى تفصل معسكرهم عن أطراف المكان وانبطحوا أمام الجدران . وقد خرج عليهم رجال الحامية ونسبت بينهم موقعة حامية الوطيس استمرت طول اليوم ولم تسفر عن نتيجة حاسمة ، وقد فصل الظلام المتحارين ( Diod. 46,9 ) وفى اليوم التالى فقط (Diod. 47,1 etc.) نظم جيش الملك «أو كوس» نفسه للهجوم وقسم جيشه ثلاث فرق . ويجوز لنا أن تساءل فيما اذا كانت هذه العملية الحربية لم تكن قد سبقت وصول الجيش الفارسى أمام «بلوز» . وسبقت الواقعة الأولى؟ والواقع أن هذه الواقعة قد دارت رحاها فى سفح جدران «بلوز» بجنود الفرقة الطيبية التى يظهر أنها كانت منهكة تماماً فى عمليات الحصار التى كانت قائمة أمام هذا المكان بجنود الفرقة الأولى التى كانت تحتوى بالضبط على الجنود الطيبين الذين كان يقودهم القائد «لاكرايس» ، وهذه العمليات الحربية لم يأت ذكرها فيما رواه لنا «ديودور» الا بعد ذلك بكثير جداً . ( Diod. XVI, 49-7 etc. )

وهاك ترتيب ما ذكره : هجوم منفرد قام به الطيبون على «بلوز» ( Diod. 46, 8-9 ) ، تقسيم الجيش الاغريقى الفارسى ( Diod. 47, 1-5 ) ، تعداد قوات «تقناب» الثانى وتهدير خطه وتنظيم دفاعه (Diod. 47, 5-7) (1,3-48)، العمليات الحربية الناجحة التى قامت بها الفرقة الثانية ، وهرب «تقناب» الى «منف» ( Diod. 48, 3-7 ) ، والأعمال الحربية التى قامت

بها الفرقة الأولى — وهى الفرقة الطيبة — التى نصبت الحصار أمام « بلوز » ( Diod., 49, etc. ) . ومن ثم فهم أن الحوادث كما وصفها « ديودور » لم يجعل فيها فاصل بين سلسلتى الأعمال العريضة التى قام بها الطيبون أمام المكان ( وهو أول تصادم حدث وجها لوجه وأعمال الحصار ) . غير أن هذه نظرية يصعب فهمها .

أما بقية قصة هذه الحملة فمفهومة تماما . فبعد اجتياز الصحراء وصل جيش الملك العظيم « أوكوس » الى أمام « بلوز » ونصب معسكره . وقبل أن تعمل أية تنظيمات قام جنود « طيبة » مدفوعين بالمحافظة على شهرتهم التقليدية ، ويحتمل كذلك رغبتهم فى التأكد من اجتياز القناة بسرعة ، فمروها واقتربوا من الجدران ، وقد دارت بينهم وبين المصريين فى خلال ذلك معركة كان لهم الفوز فيها فقد ثبتوا أقدامهم بصعوبة على الشاطئ الآخر للقناة وحاصروا القلعة عن كئب جدا ، وفى اليوم التالى قسم قواد الجيش الاغريقى الفارسى جنودهم ثلاثة أقسام مؤلفين ثلاث جماعات . وقد ترك الطيبون بطبيعة الحال فى مكانهم مواجهين « بلوز » فى ساحة القتال التى اختاروها لأنفسهم وهناك سنجدهم فيما بعد . ( راجع Diod. XVI, 49-1 ) .

وقد قسمت القوات الاغريقية على حسب المبدأ الآتى : كانت كل فرقة من الفرق الثلاث الاغريقية يقودها قائد اغريقى ومعه قائد فارسى ( Diod. XVI, 47.1 ) والواقع أن القواد الاغريق هم الذين قاموا بالدور الهام ولكن ملك الفرس لم يكن يقصد بطبيعة الحال أن يترك قيادة هذه الفرق المرتزقة كلية فى يد هؤلاء القواد بل كان يراقبهم عن كئب وبخاصة الأفراد الذين لم يكن يطمئن اليهم «متنور» الرودىسى الذى خان الفرعون عام ٣٥٠ ق.م. كما رأينا من قبل .



وكانت الفرقة الاولى وهى التى نصبت الحصار أمام « بلوز » تحتوى أولا على الفرقة الطيبية وعلى رأسها القائد « لكراتس » الاغريقى والقائد « روزاكس » الفارسى الذى قيل عنه انه من نسل أحد السبعة الذين كانوا قد قبلوا حكمومة « ماجى » وشطربة « أيونيا » وبلاد « ليديا » (Diod. XVI, 47,2) وكانت هذه الفرقة تحتوى كذلك تحت قيادة « روزاكس » على مجموعة من الخيالة وعدد عظيم من المشاة الاسيويين أما الفرقة الثانية فكانت مؤلفة أولا من الجنود المرتزقين الأرجبيين يقودهم « نيكوسنراتوس » الاغريقى والقائد الفارسى « أرمستازانس » وكان أقرب الناس ثقة الى ملك الفرس بعد « باجواس » ، وكانت هذه الفرقة تحتوى خلافا لثلاثة الآلاف أرجيبين على خمسة آلاف من خيرة الجنود بقيادة « ارمستازانس » أيضا . وقد كان تحت تصرفهم ثمانون سفينة (Diod. XVI, 47,3) . وأخيرا كان يرأس الفرقة الثالثة « منتور » الرودىسى الاغريقى الأصل وهو الرجل الذى سلم « صيدا » خيانة وكان يقود فى ساحة القتال جنوده المرتزقين الذين كان على رأسهم فى عام ٣٥٠ ق.م . وهؤلاء كان الفرعون « ققطاب » الثانى قد اشتراهم ، وقد أصبحوا الآن يعملون على خرابه ، وقد انتخب على رأس هؤلاء المرتزقين كذلك « باجواس » الذى كان يعد أقرب الناس للملك « أوكوس » . وكان رجلا جريئا لا يرعى إلا ولاذمة وسيجد سيده فى شخص « منتور » . وقد كان يسير بأوامر خاصة من « باجواس » الرعايا الاغريق الذين فى حوزة الملك . هذا بالاضافة الى عدد عظيم من البربر ؛ وكان يقود فضلا عن ذلك عددا عظيما من السفن . وبالاختصار نلاحظ أن القواد الاغريق لم يكن فى أيديهم أية قيادة على الأقل رسمية أو ظاهرية على الرعايا الاغريق أو البربر التابعين للملك العظيم . أما القواد الفرس فكان فى يدهم جزء من سلطة على الأقل رسميا فى قيادة الفرق الهلانية .

هذا ونجد في النهاية خلف فرق الهجوم هذه احتياطيا عظيما من الجيش الفارسي مع الملك نفسه الذي على ما يظهر لم يشترك فعلا في العمليات الحربية . والدور الذي كان قد لعبه هذا الملك في حروب عام ٣٥١ ق.م قد بولغ فيه كما يدل على ذلك تهكم الكاتب « اسوكراتس » ( Phil. 101 ) . وعلى أية حال نجد أن ما قام به في عام ٣٤٢ ق.م. كان دورا فعالا محبا . وبعد تقسيم الجيش على هذه الصورة بدأت الأعمال الحربية ، وقد وضع لنا « ديودور » أولا ما قامت به الفرقة الثانية ( Diod. XVI, 48,3 etc. ) وذلك أن القائد « نيكوستراتوس » كان يرشده في سيره أفراد من الشعب المصري ، كان قد أخذ القوس أطقالهم ونساءهم رهينة ان هم خانوه ؛ وقد أفلح بأسطوله في الاستيلاء على جزء من التحصينات المصرية وبهذه الطريقة أمكنه أن يسكر في اقليم بعيد عن أنظار العدو . وقد كان لديه كل الوقت الكافي ليتحصن فيه ( Diod. XVI 48,3 ) فهل كان يا ترى يريد أن يهاجم المصريين بعد مدة ؟ أو كان يريد أن يسحب الحاميات المجاورة التي كانت في أماكن قوية ثم يسحقها سحقا أو كان يرمى الى بث الذعر بتهديد قلب جيش العدو وجعله يتقهقر ؟. والمؤكد في كل ذلك أن هذا القائد لم يكن المبادر في الدخول في موقعة ، وذلك أنه عندما علم الجنود المرتزقة الذين كانوا يترسون الاقليم المجاور بوجود العدو أسرعوا بقيادة « كليياس » صاحب « كوسي » ، وكان عددهم سبعة آلاف مقاتل ، وقد نشبت موقعة حامية الوطيس ، وقد كانت هناك كذلك شجاعة الاغريق فاصلة اذ يقول لنا « ديودور » أن شجاعة الأرجين قد منحتهم النصر ، ولكن لا بد أن نضيف أسبابا أخرى للحصول على هذا النصر ، وذلك أن متانة الموقع الذي اختاره وحصنه القائد « نيكوستراتوس » ، ويحتمل كذلك بعض التفوق في عدد الجنود الاغريقية الفارسية قد ساعد على هذا . وعلى أية حال

فان الفرقة التي كان يقودها « نيكوستراتوس » بالاضافة الى ثلاثة آلاف من الأرجين ، قد احتوت خمسة آلاف من خيرة البربر ، وقد خرصرها من جيش « كلينياس » أكثر من خمسة آلاف رجل في هذه الموقعة . وعند ما أخبر « قطاب » بهذه الهزيمة ووجد نفسه قد كشف خاوت عزيمته وخيل اليه وقتئذ أن سائر جنود العدو سيذهبون بدون أية صعوبة لانتقام النهر ويحلون حملة واحدة على « منف » ، وهذا هو نفس التهديد الذي كان قد حدث في عام ٣٧٤ ق. م. وقد جدد الآن ، ولكن في هذه المرة لم يقاوم المصريون اذ في عام ٣٧٤ ق. م. قد امتد أمد الغزو بعد الاستيلاء على الحصن مما سمح للملك « قطاب » الأول أن يحصن « منف » وأن يقوم بهجوم معاكس باهر ، ولكن في عام ٣٤٢ ق. م. نجد أن « نيكوستراتوس » على الرغم من أنه قد نال النصر لم نشاهده على ما يظهر قد أبدى جرأة أكثر من التي أظهرها « فارنا بازوس » بالتقدم الى الأمام . وفي هذا الموقف نجد أن « قطاب » بدلا من أن يقوم بهجوم للانتقام عاد الى « منف » مع جنوده الذين كانوا تحت امرته مباشرة وتحصن هناك ولم يتحرك منها ( Diod. XVI, 48, 6-7 ) .

وهذا التمهتر السريع الحاسم لم يحرم أرض الدلتا من جيش هام وحسب ، بل كان من جرائه انهيار ركن من أقوى الأركان للدفاع عن « مصر » ، وفي أثناء قيام القائد بتنفيذ حركة التفاف لم يكن القائد « لاکراتس » خائلا أمام حصون « بلوز » وقد كان في مقدوره أن يتحرك بحرية في القناة كما كان مسيطرا على الأطراف القريبة من المكان ، غير أنه مع ذلك كان عاجزا عن القيام بهجوم جبار لكسر قوة الحامية ، ولذلك نجد أنه صمم على محاصرة القلعة حصارا منتظما ( Diod. XVI, 49, 1 ) ومن أجل ذلك حول جزءا من

مياه القناة وعمل سدا في عرضه وقفل بواسطة الآلات التي كانت لازمه لتحطيم جدار الحصن . وقد هدمت هذه الجدران الى مسافة طويلة ، غير أن المحاصرين قد تمكنوا من عمل غيرها بسرعة عظيمة وبنوا برجاً هاماً من الخشب (Diod. XVII, 49,1) . وقد استمرت المعركة حول جدران الحصن وشرفاته لمدة من الزمن ، وقد كانت الحامية تحتوى في مجموعها أو بالأحرى في جزء منها على جنود مرتزقين من الاغريق وهم الذين صدوا هجمات « لاکراتس » ؛ غير أن هرب الفرعون الى « منف » قد كشف الجزء الخلفى من الحصن ، وهنا نجد أن الرعب قد استولى على المحاصرين ولذا فانهم طلبوا المفاوضة مع العدو للتسليم (Diod. XVI, 49-2) ، وعلى ذلك يجوز لنا أن نظن أن مبادرة « نيكوستراتوس » واتصاره كانا أهم بكثير من مهارة « لاکراتس » ونشاطه ، وبذلك سقطت « بلوز » . وفي هذه الحالة على الأقل كما قيل قد أدى اندفاع « نيكوستراتوس » الموفق الى ازالة ضربة قاسية غير مباشرة بالفرعون .

وقد قابل « لاکراتس » بالترحاب مفاوضات المحاصرين ووعد الاغريق بالايمان انه عند تسليم القلعة يكون في امكانهم كلهم العودة الى بلاد الاغريق حاملين معهم أمتعتهم . وبعد ذلك دخل « بلوز » ولكن كان فتح الاغريق للمدينة لتصير في قبضة الملك العظيم . وعلى ذلك أرسل « أوكوس » الى « بلوز » « باجواس » الذى كان موضع ثقته يصحبه عدد عظيم من البرابرة ليستولوا على المدينة . وقد وصل « باجواس » فى الوقت المناسب ليسهم فى رحيل اغريق الحامية ، وقد سلب منهم الفرس عددا عظيما من أشياءهم التى حملوها معهم . ولم ينس « لاکراتس » أمام احتجاجات الاغريق الا أن يتدخل وأجبر البرابرة على القرار ، بعد أن قتل منهم بعض الجنود ، وقد عرض « باجواس » هذا الأمر على « أوكوس » متهماً

« لاکراتس » رسميا ، غير أن الملك « أوکوس » لم يوافق على العقاب الذى أنزل بجنود « باجواس » وحسب بل أمر بقتل السارقين ( Diod. 4.6, 49, XVII ) والآن يتساءل المرء هل هذا الحكم الذى أصدره أمير كان معروفا عادة بالقسوة والخيانة قد صدر عن شعور خالص بالمدالة ؟ وعلى أية حال نعلم أن غرضه كان عدم الرغبة فى صدم شعور « لاکراتس » . والمهم فى كل ذلك كان الاستيلاء على « بلوز » التى عدها الملك منذ ذلك الوقت أحد مفاتيح القلعة المصرية ولكن هناك قد انتهت حدود نتائج النصر الذى ناله « نيكوستراتوس » فى « مصر » فقد كانت هناك نتائج ضخمة وفاصلة فى هذه الحملة نال شرفها رجل آخر وأعنى به « متسور » الرودىسى الذى قاد بصحبة « باجواس » الفرقة الثالثة من الجيش الاغريقى الفارسى ، فاليه يرجع الفضل بما أبداه من سياسة ملتوية أكثر مما أظهر من مهارة أو أعمال حرية قوية ، فقد عرف كيف يجمع عددا عظيما من المدن تحت لواء الملك وفى طاعته ونال فخر هذا النصر العظيم . وقد حصن مركزه الشخصى بنيل ثقة الملك « أوکوس » . ولما كان يعرف أكثر من القواد الآخرين بما له من تجارب بخدمته تحت امرة « قطاناب » أنه لن يكون هناك اتحاد تام بين العنصرين اللذين يتألف منهما الجيش المصرى وهما الشعبان اللذان يتألف منهما حاميات المدن المصرية ، أى الجنود المرتزقة الاغريق والجنود الوطنيين ( Diod. XVII, 49-6 ) ؛ فقد أخذ فى العمل على بث الأحقاد واثارة الفتن بينهما بغية أن ينال فائدة من ذلك ، وهكذا نجد أنه بوحى منه أخذت تنتشر شيئا فشيئا الشائعات التالية : ان اولئك الذين يسلمون أماكنهم عن طيب خاطر سيعاملهم الملك معاملة سخية . أما أولئك الذين سيلجأون الى القوة فسيصيبهم ما أصاب صاحب « صيدا » ( Diod. XVI, 40, 7-8 ) . والواقع أن هذا التهديد كان جد حاذق فقد أزعج

بطبيعة الحال على الأقل جزءا محسا من المحاصرين وأصبحوا يرغبون بشدة في التسليم ، وقد كان المصريون بوجه خاص أكثر تعرضا وأكثر اجراما في عيني ملك الفرس من الأجانب الذين كانوا في خدمة الأمير العاصي ، وعلى ذلك كان لزاما عليهم أن يخضعوا مسلمين مدتهم . وسنرى أن هؤلاء هم الذين طلبوا المفاوضات الأولى ؛ أما الاغريق فانهم على العكس كان في مقدورهم أن ينقذوا وظيفتهم بشدة بوصفهم جنودا مرتزقين ، ومن هنا بطبيعة الحال نشأ عدم الثقة والخلافات بين الفريقين مما سبب شل حركة المقاومة ، والواقع أنه يفهم مما جاء في « ديودور » أن الاغريق قد قاموا من جانبهم بالمفاوضة لصالحهم (Diod XVI, 49-6) ؛ ومن ثم قامت اضطرابات وخلافات في صالح المحاصر . ولقد كان من جراء انتشار الشائعة التي قذف بها « منتور » أن ثبتت في وقت قصير الفارقة بين العنصرين وزادت شقة الخلاف بينهما (Diod. 49,8) وقد أعطت « بوبسطة » المثل في الخروج من الحرب ، وذلك أنه عندما كان مصسكر كل من القائدين « منتور » و « باجواس » قد نصب أمام تحصينات هذه المدينة بدأت مفاوضات التسليم ، وقد كانت المبادرة من جانب المصريين وذلك على حساب الجنود المرتزقين . وكان ما يخشونه من الملك هو انتقامه وما يرجونه هو تسامحه . وقد خاطبوا قومه « باجواس » في أمر المفاوضات (Diod. XVI, 50,1) ، غير أن الاغريق كانوا يشكون في أمره ، وقد أفلحوا في القبض على الرسول واتزعوا منه الاعتراف بالحقيقة ، وعندئذ ثار غضبهم واقضوا على المصريين فجرحوا منهم بعض الأفراد وقتلوا آخرين ، ثم قذفوا بالباقيين في ناحية من المدينة . وعلى أية حال لم يكن في مقدورهم أن ينعموا أعداءهم من اخبار « باجواس » بالحادث ودعوته للحضور والاستيلاء على المدينة بأسرع ما يمكن (Diod. XVI, 50, 2-3) ؛ ولكن الاغريق في قرارة أنفسهم كما

يُفهم مارواه لنا «ديودور» منذ بداية قصته عن ذلك (Diod. XVI, 49,8) لم يكونوا مدفوعين بعزيمة قوية للمقاومة . وسواء أكانوا يأملون في مفاوضة حاسمة لمصلحتهم الشخصية أم كانت حالة المصريين قد نزعَت من نفوسهم كل أمل في الخلاص وأنهم كانوا يخافون عدم قدرتهم على منع وقوع خيانة فانهم قد قرروا من جانبهم فتح مفاوضة بوساطة « منتور » (Diod. XVI, 50,3) وقد كان جل ما يرغب فيه « منتور » هو تسليم « بوسطه » دون حرب ، غير أن مفاوضات المصريين مع « باجواس » قد حددت مطامع «منتور» الذي خاف أن تسلم المدينة رسميا الى «باجواس» . وقد كان هذا الروديسي يريد أن يجنى لنفسه شرف هذا الفتح ، ولكن بمهارة فائقة عرف كيف يتحاشى هذا الخطر ، وفي الوقت نفسه نجد أن هذا الخطر بعينه قد جلب عليه فائدة لا تقدر ، وهي الاعتراف بالجميل والمحبة له من جانب أكبر ثقة عند « أوكوس » ؛ فقد دعى « منتور » في سرية تامة الاغريق الذين في « بوسطه » ليتفاوضوا معه ، وقد أشار عليهم أن يتركوا «باجواس» يدخل المدينة ثم ينقضون على البربر الذين بصحبته . وقد دخل جزء من جنوده في داخل جدران المدينة أغلق الاغريق الأبواب وذبحوا كل الفرس الذين دخلوا واستولوا على « باجواس » ( Diod. XVI, 50, 3-4 ) وعلى ذلك لم يكن لدى « باجواس » الذي فاوض المصريين أى أمل الا أمل واحد وهو استعمال « منتور » كل ما لديه من نفوذ على الاغريق الآخرين وعندئذ أذل نفسه معترفا بالخطأ الذي ارتكبه وهو المفاوضة منفردا مع المصريين دون أخذ رأى « منتور » وواعد أن يستشيره دائما في المستقبل ورجاه أن يخلصه من هذه المصيبة وعلى أثر ذلك أطلق الاغريق سراح صديق الملك بوحي من « منتور » ؛ وكذلك كان بفضل « منتور » أن سلم

الآغريق « بوبسطه » . وهكذا نرى أن كل فخار تلك العملية قد عاد على الرودينى الماكر ، وقد كسب بذلك لب « باجواس » أبديا . ويقول « ديودور » أنه قد نشأ بين الرجلين محبة وثيقة العرى أكدتها أيما ن متبادلة بينهما (Diod. XVI, 50, 5-8) وقد كان من جراء خضوع « بوبسطه » أن سلمت مدن أخرى استولى عليها الفراع والهلع . ولما رأى « ققطاب » ما صارت اليه حال المدن المصرية ، وقد كان يعمل من « منف » على غزو الدلتا فانه لم يجبر أن يخاطر بكل شئ بالدخول فى موقعة فى العراء ، ومن أجل ذلك فضل النزول عن الملك ووصل الى بلاد النوبة حيث حمل معه الى هناك الجزء الأعظم من كنوزه (Diod. XVI, 51, 1) . وبعد ذلك اجتاح الفاتحون القرس « مصر » فهدمت تحصينات المدن وانتزع كل ما فى المعابد من ذهب وفضة وكذلك سلبت سجلاتها التى كان « باجواس » يأمل أن يجبر الكهنة يوما على شرائها مرة أخرى بمبالغ باهظة . وقد ولى أمر الحكم فى « مصر » فرانداتس (Phrandates) ووضع بذلك « مصر » تحت النير الفارسى فى حين أن الجنود المرتزقين قد عادوا الى أوطانهم محملين هم وقوادهم بالهدايا ، وهؤلاء كانوا أحسن صناع للنصر الذى ناله «أو كوس» (Dind. XVI, 51, 2) .

وهكذا قضى على استقلال المملكة الفرعونية بعد أن تمتعت به أكثر من ستين عاما بعد طرد القرس أول مرة . وفى خلال تلك المدة الطويلة كان تأثير بلاد الآغريق يتسلل فى صور متعددة ومتغيرة وقد كانت فى ذلك خاضعة الى الهجمات متنوعة جدا انتهت بنتائج غاية فى التنوع ، وعلى الرغم من هذا التنوع البالغ فانه يجوز لنا أن نضع عن العلاقات الآغريقية المصرية منذ ٤٠٥ ق.م. الى ٣٤١ ق.م بعض نتائج عامة مستحدث عنها فيما يلى :

تدل شواهد الأحوال على أن القصد من هرب «ققطاب» أنه ربما أتاحت له



الفرصة بعد مدة أن يعود الى « مصر » غير أن الملك « أوكوس » قد اخترق كل بلاد « مصر » الوسطى والوجه القبلى بعد أن استولى على كل الدلتا دون أن يصادف مقاومة تذكر .

وقد قبض الغزاة على « مصر » بيد حديدية بعد أن تمتعت باستقلالها مدة تربى على الستين عاما وقد كانت « مصر » في تلك الفترة أخطر عدو على بلاد الفرس كما كانت في الوقت نفسه أعظم مناهض نجح في التغلب على أسرة الاخمينيين ، ولكن الفرس في آخر المطاف تغلبوا عليها وسلبوها كل ما تملك من استقلال ومال ، وقد وصف لنا واضع الحوليات المصرية حالة البلاد بعد الفتح الفارسى الأخير بقوله : لقد كان بحرنا وجزرنا مملوءة بالنبيذ أى أن بيوت المصريين كانت لا تحتوى على أناس سكنوها . ويمكن للإنسان أن يقول عن تلك الفترة بوجه خاص ان الميدين قد جلبوا اليهم الثعامة فقد استولوا على بيوتهم وسكنوا فيها ( راجع Demotische Chronik Col. IV, 22,23; Comp., Ed. Meyer Kl. Schr. II 86,87 ) .

والواقع أن كل الاجراءات التى اتخذها الفرس بعد الفتح كانت شديدة ولكنها كانت لأغراض معينة . وقد كان كل عصيان جديد لابد من اخماده بطريقة واضحة سريعة ، وعندما نرى فيما بعد أن الكتاب الاغريق يؤكدون أن الملك « أوكوس » قد ذبح العجل « أيس » - ويضيف الى ذلك الكتاب « مسويداس » أنه ذبح كذلك العجل « منفيس » وكبش « مندس » - وأن هذه الجريمة الشنعاء تعد من أفظع الجرائم الوحشية في التاريخ فإن ذلك يضع أماننا السؤال فيما اذا كان ذلك يضع أماننا صورة مشابهة للتى رويت عن « قمباز » ، وقد تحدثنا عنها طويلا، أو اذا كان لدينا هنا قصة تسمى من القصص التى ترجع الى أصل مصرى ، وهذا ما ليس له أساس قط في النقوش المصرية ؟ ( راجع Keinitz, p. 108 Note 4 )

## حالة الدولة الفارسية في تلك الفترة

كانت الحالة في الدولة الفارسية في تلك الفترة قد عادت الى ما كانت عليه في أبهى عصورها إذ قد أصبحت أقوى مما كانت عليه منذ مائة وخمسين سنة مضت فقد كانت أحوالها في الداخل ثابتة الأركان قوية الدعائم . وعلى أثر انتهاء الحملة على « مصر » قضى القائد « منتور » على كل العناصر النائرة في آسيا الصغرى وبخاصة الأمير « هرمياس » صاحب « أثارنوس » ( Diod. XVI, 52-5-8 ) وكان قد أظهر « أوكوس » هو وجيشه من الوجهة الحربية في أشد المواقف في مساحة القتال مع الجيش المصرى تفوقا عظيما ، فقد كانت خطته الحربية تدل على مهارة في وضع الخطط الممتازة كما كان تنفيذ خطته يتم دون احتكاك . وقد كان « منتور » الروديسى وأخاه « ممنون » في المملكة الفارسية يبدان القائدان الاغريقان اللذان يقومان بتنفيذ الخطط الحربية بمهارة على أى عدو . وكان « منتور » قد هرب مع « أرتابازوس » الى « مقدونيا » وها نحن أولاء نرى الآن « منتور » قد رد اعتباره واعتبار زميله بما قام به من عظيم الأعمال ، وكان « منتور » بوجه خاص على أحسن ما يكون من الود مع الملك العظيم ( Diod. XVI, 52-1-4, 50,8 )

أما في السياسة الخارجية فكانت « فارس » بوجه عام أعظم دولة في ذلك الوقت ، ولم تكن مملكة « مقدونيا » في تلك الفترة في عهد ملكها « فيليب » الثانى الذى كان يسير بها نحو المجد قد بلغت المرتبة الأولى ، وقد كانت كل أعمال الملك العظيم « ارتكزركس » ( أوكوس ) تدل على أنه كان يفوق كل حكام الشرق في تاريخ الشرق . عنى أن شخصية « أوكوس » غالبا

لم تقدر حق قدرها كما انها كانت مجهولة . حقا انه كان رجلا شديدا  
كما كان من وقت لآخر متوحشا وقاسيا ولكنه كان سياسيا موهوبا  
واستراتيجيا وصاحب نشاط ومثابرة وذكاء كما كان عادلا . ولا نزاع في أنه  
كان الرجل الذى تحتاج اليه دولة الأخمينيين في ذلك الوقت اذ كانت  
تصرفاته غاية في الجرأة والأهمية وذلك لأنه بعد عهده بسنوات قلائل  
كان ناقوس سقوط بلاده قد دق . وفي صيف عام ٣٣٨ ق.م. قضى بصورة  
خاطفة على ذلك الفلاح الجديد الذى نالته الدولة الفارسية بعد خروجها  
من حرب « مصر » وقهرها اياها ، فقد دس السم « باجواس » لصديقه  
الحميم « ارتكزركس الثالث » ( أوكوس ) ملك الفرس كما قتل كل  
أسرته تقريبا . وبعد ذلك ولى أصغر أولاد « أوكوس » المسمى « ارسس »  
عرش الملك ( Diod. XVII, 5, 3-4 ) غير أن نتيجة ذلك لم تلبث أن ظهرت في الحال  
وذلك أنه بعد مرور بضعة أسابيع على هذه الحوادث نجد أن « فيليب »  
الثانى المقدونى قد اقتصر في موقعة « كايرونيا » ( Chaironeia ) وأصبح سيد  
بلاد الاغريق ولم تكن بلاد الفرس في مركز بعد هذا التغير الأساسى  
يربطها ببلاد الاغريق ، وفي نهاية عام ٣٣٨ ق.م. كان لابد من ضياع مصر  
مرة أخرى من يد الفرس ، غير أن الثورة لم يندلع لهيها في « مصر »  
نفسها ، والظاهر أن أميرا من بلاد النوبة السفلى قد أعلن نفسه ملكا على  
البلاد وهو الفرعون « خباباشا » (١) الذى يجب أن نوضح آثاره في هذه السنة .  
ومن المحتمل أن الملك « قطانب » الثانى الذى فر الى بلاد النوبة قد أوعز  
الى « خباباشا » غزو بلاد « مصر » . وقد كان هذا الفرعون الجديد يعمل  
اسم التسويج : صورة الاله « تنن » المختار من « بتاح » . ومن الممكن اذا أن  
ذلك يدل على أنه كان قد توج في عاصمة الملك القديمة « منف » . أنه قد

اتخذها حاضرة للملكه . ولما كان قد مات في السنة الثانية من حكمه عجل  
« آيس » فان هذا الفرعون قد دفنه في تابوت فاخر . هذا وتحدثنا الآثار  
على أن الفرعون « خباباشا » قد أعاد الأرض التي اغتصبها الفرس من  
آلهة « بوتو » ، وهذا ما نجده مذكورا على الآثار البطلمية بعد مرور خمس  
وعشرين سنة على طرد الفرس من « مصر » . فضلا عن ذلك عمل هذا  
الفرعون على أن يحصن بلاد الدلتا ثانية خوفا من غزو جديد يقوم به  
الفرس . وعلى أية حال لم ينل أى نجاح في ذلك ، ومن المحتمل جدا أن  
الفرس في شتاء ٣٣٦ - ٣٣٥ ق.م. قد نجحوا في استرداد « مصر » ثانية  
تحت سلطانهم ، هذا ولا نعلم بعد ذلك ماذا سار اليه أمر هذا الفرعون .  
ومما يؤسف له جد الأسف أن المصادر التي وصلت إلينا حتى الآن لم  
تحدثنا بشيء عما حدث ما بين الاضطرابات التي وقعت في البلاط الفارسي ،  
وكذلك فقدان « مصر » كرة أخرى أثناء عام ٣٣٨ ق.م. حتى ٣٣٦ ، اذ نجد  
انه في هذه الفترة كان تاريخ الفرس مبتورا ، وقد كان آخر ملوك  
الأخمينيسين الذين حكموا مصر هو « دارا » الثالث ( كودومانوس )  
الذي تولى الملك على أكثر تقدير في يناير - فبراير ٣٣٦ ق.م. وذلك بعد  
أن قتل « باجواس » الملك « ارسس » ، وعندما نعلم أن الإثر الوحيد الذي  
جاء ذكر اسمه عليه بالهيريوغليفية هو لوحة العجل « بوخيس » مؤرخة  
بالسنة الرابعة من حكم « الاسكندر الأكبر » ٣٢٩ ق.م. - اذ جاء عليها  
مهشما بعض الشيء ما يأتي : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » دارا »  
عاش مخلدا » - فان ذلك ليس الا مجرد بيان تاريخي ولا يمكن استنباط  
شيء من ذلك له قيمة تاريخية . ولم يكن لدى المصريين أية وسيلة يؤرخون بها السنين  
التي ما بين ٣٣٥ الى ٣٣٣ ق.م. الا الملك الفرعون « دارا » الثالث . ولدينا

مصدر آخر نقش بالبروغليزية يلقى بعض الضوء على السياسة المصرية التي اتبعها الفرس في السنين الأخيرة من حكمهم ، وهذا المصدر هو لوحة لأمير من بلدة «هيراكيوبوليس» (اهناسيا المدينة) يدعى «سماتوى تنخت» وهو رجل من عليّة القوم قلب في عدة مناصب ادارية وكهنوتية (Stele von Neapel L. Reinisch. Ag. Chrestomathie I, 16; راجع Brugsch Thesaurus. p. 632; Sethe Urk. II, 1-6; P. Tresson B. I.F.O. p. 369-91 (1931) 30 والنقش يحتوى على شكر للاله المحلي «حرفنى» الذى حفظه ورعاه مدة حياته . ومن هذا النقش نعلم بعض البيانات عن حياة «سماتوى تنخت» راجع Sethe, Urk. II, 3, L. 11 ff 4, L. 1 ff. )  
وهاك المتن : أنت «حرفيس» تعمل الطيبات غالبا باستمرار وأنت تجعل مدخلى واسعا الى بيت الملك ، وكان قلب هذا الاله الكامل (الفرعون) فرحا بذلك بما قلته . وانك ترفعى امام الجماهير عندما تدير ظهرك نحو « مصر » وانك تضع حبي في قلب حاكم « آسيا » وعظماء رجاله يحترموننى وقد منحنى وظيفه الكاهن الأكبر للالهة « سخمت » بدلا من أخ أمى ( خالى ) الكاهن الأكبر لـ«سخمت» فى الوجه القبلى والوجه البحرى المسمى «نخت حنب» .  
وانك قد حفظتنى فى الحرب الاغريقية وذلك عندما قهرت « آسيا » وقد قتل كثير من حولى ولكنه لم يرفع واحد يده على . وقد رأيتك فيما بعد فى المنام عندما قال جلاتك لى أسرع الى «اهناسيا» . تأمل انى معك — ولقد اخترقت وحيدا الاراضى الأجنبية وعبرت البحر ولم يعترنى خوف ، وانى لم اتعد امرك . لقد آتيت الى « اهناسيا » ولم تتن شعرة واحدة من رأسى .  
.....

ومن ثم نرى — أن الأمير « سmaatوى تنخت » قد تمتع أولا بحظوة فرعون وطنى ثم وضع فى مكاة رفيعة فى عهد الملك العظيم عاهل الفرس .

وبعد هزيمة الفرس هزيمة منكورة وهو يحارب في صفهم على يد الاغريق هرب على أية حال الى بلاد أجنبية بحرا حتى وصل الى « مصر » . وكذلك نجد أنه في عهد الملك الذى تولى عرش « مصر » بعد ذلك قد حافظ على منصبه وعلى ذلك أمكنه أن ينقش الأثر الذى تركه لنا متحدثا فيه عن حياته . غير أن الوقت الذى بدأت فيه حوادث هذه اللوحة على حسب ما جاء فيها لا يمكن تحديده بوجه التأكيد ، وقد وضع الأثرى « برکش » (راجع H. Brugsch Gesch. Egypt. 762-4) الأمير « سماتوى تهنخت » فى عهد تغلب « الاسكندر الأكبر » على « مصر » . وقد ظن الأثرى « كرال » (راجع A.Z. 10, p. 6-9) أنه عاش فى عهد « افاروس » وقد ظن « فيدمان » أنه عاش ما بين الثورة التى قام بها « افاروس » والثورة التى قامت فى ٤٨٦ ق.م. أما الأثرى «ارمن» (راجع A.Z. 31, p. 91) فقد أظهر أن اللوحة لما جاء فيها من ذكر هزيمة الفرس والملك العظيم دون ذكر الألقاب الفرعونية لا يمكن أن تكون قد وصلت الى عهد نسطر الفرس على « مصر » ؛ وعلى ذلك جعل « سماتوى تهنخت » يعيش فى عهد الملك «أحمس» الثانى و « قميمز » و « دارا » الأول وأنه قد هرب من موقعة « ماراتون » ووضع لوحه فى خلال الثورة التى قامت ٤٨٦ ق.م. ومن جهة أخرى نرى أن الأثرى « سيفر » يقول :

(راجع Agypitiaka Festachr. für Georg. Ebers 1897 p. 92 ff)

ان هذه اللوحة يمتد عهدها من ٥٢٥ ق.م. حتى ٣٨٦ ق.م. ، وكذلك يمكن أن تكون من ٣٤٣ الى ٣٣٢ ق.م. وذلك لأن الكتابة الرمزية التى يحتوى عليها متن اللوحة كانت أقرب الى العهد البطلمى وليس من العهد الساسانى، وذلك يقرر أنها كانت من عهد «الاسكندر» . وعلى ذلك تكون الهزيمة التى

لحقت بالفرس وهي التي جاء ذكرها في اللوحة هي واقعة « آسوس ». ويقول الأثرى « ترسون » ( Tresson B.I.F.A.O, 30, 1931 p. 387-391 ) ان هذه الواقعة هي واقعة « جاو جاملا » وبدلا من « آسوس » ، على أنه يعارض ذلك سياحة « سماتوى تفنخت » بحرا . ولا بد أن يلحظ الانسان أنه بالنسبة لسماتوى تفنخت لا يوجد أى سبب — بعد عام ٣٣٣ ق.م. وهو العام الذى أقام فيه لوحته — ليلمق الفرس . واذا فرضنا أنه عاش في عهد آخر ملوك الفرس فاننا نرى أنه حافظ على منصبه العالى وأنه حارب في جانب الفرس ضد « الاسكندر » . ومن ثم نجد أن « سماتوى تفنخت » لم يكن صنيعة الفرس ، اذ انه لم يذكر لنا فقط بنفسه أنه كان قبل ذلك في حظوة حاكم مصرى بل كان أميرا في « اهناسيا المدينة » ، ومن المحتمل اذا أن جده البعيد كان من أول الرجال الذين عاشوا في عهد « بستيك » الأول كما سبقت الإشارة الى ذلك . ومن المحتمل أنه أحد أفراد سلالة الملك « بنفندوباسن » الأهناسى من عهد الملك « يعنخى » . ولدنا أمير آخر يدعى « سماتوى تفنخت » من « اهناسيا » محفوظ الى الآن تمثاله ويحتل أنه من عهد الأسرة الثلاثين وقد يجوز أنه كان الأمير « سماتوى تفنخت » الذى من عهد « الاسكندر الأكبر » ( راجع 141, 21 Darassy, A.S. ) وقد كان جد الأمير يدعى « زدسماتوى أوف عنخ » ( راجع 10, 2 L. 11 Sethe, Urk. II, ) ولدنا قطعة بردى مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد « تقطانب » الأول ٣٧٣ ق.م. عثر عليها في « اهناسيا » وقد جاء عليها ذكر اسم فرد يدعى « هرامكوروس » بن « سماتوى تفنخت » وبعد كسر في الورقة نجد كلمة « اهناسيا » و « سماتوى تفنخت » ، وهذا يمكن أن يكون موحدا مع الذى تحدث عن تمثاله « دارسى » وهو الذى سبقت الإشارة اليه . وعلى

ذلك يمكننا أن نتبع كيف أن تاريخ هذه الأسرة قد قى متدا على الرغم من كل التقلبات التاريخية ما يدل على أن الاستقرار في هذه الأسر كانت قوية الأركان تنقل من نسل الى نسل . وفي باكورة عام ٣٣٤ ق.م. عبر الاسكندر المقدوني البوسفور ، وفي شهر مايو نال أول انتصار عظيم على شطابة الفرس في « جرانيكوس » ( Granicos ) وفي خريف ٣٣٢ ق.م. بعد انتصاره على الملك العظيم في « آسوس » ابتزع الاسكندر كل غربي آسيا من الدولة الفارسية .

وفي تلك الأثناء كانت « مصر » هادئة لم تبد حراكا ، وكذلك نلاحظ أنه لما سقط الشطبة « سباكس » في موقعة « آسوس » مع الجزء الأعظم من الحصون الفارسية بقي كل شيء هادئا ساكنا . ولم يحدث بعد استيلاء الاسكندر على « صور » و « غزة » أي حركة تدل على العصيان في « مصر » من جانب المصريين في بقية الحاميات التي كانت تحت امرة القائد (مازاكس) (راجع Arrian, Anabasis III, 1, 2) . وهكذا نرى مرة أخرى أن كل الثورات التي قامت على الفرس في خلال المائة والخسين سنة المنصرمة لم يكن مصدرها مصريون ، وفي هذه المرة لم يكن هناك أمير لوبي أو نوبي لينتزع هذا الموقف ويفيد منه ويعتلى عرش «مصر» . وبعد موقعة «آسوس» زحف «أميتاس» المنفى على رأس بضعة آلاف من الجنود من «آسوس» عبر «فنيقيا» و «قبرص» وموليا وجهه شطر «بلوز» مؤكدا ان الملك «دارا» قد عهد اليه أمر «مصر» وقد اخترق بلاد الدلتا مشيعا فيها على يد جنوده السلب والجهب، وعندئذ خرج «مزاكس» بجيشه الفارسي والمسلحين من المصريين وهزم «أميتاس» وشركاءه في الجريمة بعد أن أشاعوا الموت في جماعات متنوعة .



( راجع Arrian, *Anabasis* II, 13, 2-3; Diod. XVII 48, 2-5; Curtius Rufus IV, 1, 27-33; *Comp. Alexandarreich* Bd. II No. 485, p. 245-6 (Mazakes & No. 58, p. 28,29, Amyntas, bis p. 29, A. 1).

وعندما ظهر الاسكندر في نهاية عام ٣٣٣ ق.م. في « مصر » سلم له « مازاكس » البلاد دون قتال .

( راجع Arrian, *Anabasis* III, 1,2; Curtius Rufus IV, 7,3-4 )

وهكذا انتقل ملك « مصر » من يد دولة الفرس الفارسية الى يد دولة الاسكندر العالمية المشرقة .

## أهم الآثار التي خلفها قطاناب الثانى

### (١) لوحة من الحجر الرملى :

المائل الى الأصفرار مؤرخة بالسنة الثانية الشهر الرابع اليوم التاسع عشر من حكم الملك « قطاناب » الثانى . وجدت فى دير القديس « ارميا » بمنف مستعملة عتب باب .

وصف اللوحة : يبلغ ارتفاع هذه اللوحة ١ر٦٢ مترا وعرضها ٠٩٢٠ مترا وسمكها ٤٠٠ مترا ، وهى من الحجر الرملى من الجبل الأحمر الواقع بجوار « القاهرة » . وجزؤها الأعلى على هيئة نصف دائرة فى حافتها صورة السماء منحنية حسب تقويسة اللوحة وتحت نهاية صورة السماء من الطرفين صولجان ، وتحت صورة السماء والشمس المنحنية يحيط بها صلان ، وتحت الجناحين المتن التالى : « بعدنى » الآله العظيم ، رب السماء . وتحت كل هذا نجد صورة المعجل « أيس » يتعبد له الفرعون وهو راكع أمامه . ويوجد خلف الملك صورة روحه : روح الملك التى تعيش فى « بيت الصباح » وفى « جيات » ويشاهد أسم روح الملك تخرج من ساق قبض عليه ذراعان ، وتغش فى المربع الذى يحمله الساق : « حور » محبوب الأرضين .

ويشاهد أمام الملك مائدة قربان قرأ عليها « قربان من خبز وجعة للمعجل « أيس » المتوفى وهاك النص : « حابى » العائش وقرناه على رأسه .

المتن الهيروغلىفى : ( ١ ) فى السنة الثانية من عهد جلالة الملك « حور » محبوب الأرضين مثل السيدتين ( المسمى ) مهدى قلب الآلهة « حور » الذهبى ( المسمى ) مثبت القوانين ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى

( المسمى ) « سنزم — اب — رع ستب — ن — آمون » بن رع ( المسمى )  
 « نخت حور حبت قطائب » الثانى العائش أبديا ، المحبوب من « أيس »  
 حياة « بتاح » المتكررة ومعطى الحياة ( ٢ ) والاله الكامل الحى ابن « أوزير »  
 والذى ولدته « أزيىس » ليعمل الشعائر لمعابد الآلهة ، ملك الوجه القبلى والوجه  
 البحرى « سنزم — اب — رع ستب — ن — آمون » بن رع « نخت  
 حور حبت » العائش أبديا . عندما كان جلالتة فى قصره يحكم فى حياة وموت  
 فى الجدار الأبيض « منف » وعندما أراد أن يتم أعمالاً فاخرة ( ٣ ) لآلهة  
 « مصر » ( ٤ ) أمر جلالتة باقامة مكان « أيس » بناء فاخرا للابدية ، وبعد  
 وقت محدد أتى انسان ليقول لجلالتة ان مكان « أيس » الحى قد بنى .  
 ( ٤ ) وعلى حسب أمر جلالتك فان أبوابه صفت بالذهب ( ٥ ) ومصرعاه  
 وشيا ..... بالقضة ، ووشيت ( ..... ) وكل شئ جميل مشاهدته .  
 وبعد أن سمع جلالتة هذا ذهب جلالتة الى معبد « بتاح » وعمل  
 ( ٥ ) ( ..... ) الذى عمله جلالتة وبعد ذلك أقام جلالتة مكانا لهذا  
 الاله لأجل أن يرتاح فيه ( يموت ) بشغل فاخر من ( ٦ ) عمل ذلك  
 فى المكان الجميل الذى أقامه جلالتة . كل شئ فى مكان التحنيط من هذا  
 اليوم الجميل حتى يوم الدفن . قائمة بالأشياء التى أمر جلالتة باحضارها  
 الى حجرة التحنيط .

ذهب : ٤٧٦ دينا وثلاث قدات من الذهب .

فضة : ٥٦٩٨ دينا وثلاث قدات من الفضة .

( ٧ ) ..... قربان للاله فى حجرة التحنيط هذه ١٢٦٦ دينا من الماشية ( ٨ )

٣٢٢٦ بخور؟ ، ١٠٠ دينا من المعدن مما يورد البيت الملك من نسيج ( ٩ ) ١١٤٠٠

دينا من قار بلاد « قنيقيا » وقار من ( ..... ) س دينا ، ومر ٣٠٠٠ دينا

..... «قبرص» ١٠٠ دينا ، راتنج جديد ١٥٠٠٠ دينا وراتنج من الواحة  
٢٠٠ دينا ، وراتنج مصرى ١٠ دبنات ، ومحصول راتنج (?) ٢٥ دينا ، وزفت  
(٩) س دينا ، نظرون من « وادى النظرون » ٥٩ دينا ، ونظرون من الواحة  
٢٠٠ دينا ونظرون من الكلاب ١٥٠٠ (?) دينا مع كل ( ..... ) كما هو مبين  
كتابة ؟ ودنى ٢٠٠٠ دينا ، وشهد ٢٠٠٠ هنا ، وزيت واحات ٢٠ انا « هنو »  
زيت الوجه القبلى (١٠) س + ٣٠٩٠ ( مكيالا ) وزيت الراتنج ١٢٠٠٠  
+ س هنا ( مكيال ) ( ..... ) + ١٠٠٠ ، ٣٩٤ ثورا ، و ٢٩ فحلا ،  
٧٧٣ أوزة ، ٢٨٥ حمامة .

(١١) ( ..... ) نبيذ من الواحات ٢٢ هنا ، نبيذ جديد من الواحة  
٥ (?) هنات ، وتبى ٣٥٠٠٠ دينا ، ١٠٠ مكي من «قبرص» وسلات مفعمة (?)

(١٢) ( ..... ) وأشياء كثيرة جميلة وحلوة ٢٠ اردبا (?) .. وكحل من  
« ققط » ١٠٠ دينا ، كحل من « بيلوص » ( جيل ) ؟ ١٠٠ دينا وثلاث قذات ،  
وما هو أحسن من ؟ ..... ١٠ دبنات ، ومعدن حتم ٥٠ دينا ومعدن ( ختى )  
(١٣) س دينا ( ..... ) ٢٥٠ (?) دينا ٥٠٠٠ دينا .. ( ? ) ...  
٣٠٠٠ دينا ، ٢٠٠٠٠ من خشب السنط ، و ١٥٠٠ أردب فحم بلدى (?) ،

٢٠٠٠٠ حزمة من البردى ، ٥٠٠ حصيرة من بوص البردى س حزمة من  
البردى اليناع ( ١٤ ) ( ..... ) ( ? ) ( ? ) ( ? ) نسيج  
من عمل الكهنة (?) والكهنة المرتلين والعمال (?) الذين  
يقومون بالتطهير فى حجرة التحنيط (?) وعمل جلالته ( قربانا عظيما ) ..  
بكل شئ ( ..... ) فى حجرة التحنيط ..... وأمر جلالته بتنظيم قربان  
عظيم لمدة ٤٥ يوما وأمر جلالته أن تعمل تعاويذ جميلة من الذهب ومن كل  
الأحجار الكريمة التى لم يكن قد عمل مثلها من قبل وكذلك ملابس . (١٦)

..... وعمل جلالة التحنيط فمطر أعضاء الاله بالزيت وأمر جلالة باحضار نسيج من نوع نسيج الآلهة كلهم وكذلك نسيج من الحجرة الجنوبية والحجرة الشمالية من نسيج الالهة « تيت » ( آلهة النسيج ) فى ١٩ كيهك ( أى الشهر الرابع من فصل الزرع اليوم ١٩ ) ( ١٧ ) ..... وقدم جلالة قربانا عظيما من ثيران وأوز ونيذ وكل شئ جميل فى قاعة القربان العظيمة الخاصة بحجرة التحنيط ٢٠٠ ٠٠ وأمر جلالة باحضار ست آلاف لقافة تعادل ست آلاف دينا ( ؟ ) الى السرايوم ( ١٨ ) وجلالته ..... دفنه فى السرايوم بجانب جباة « منف » . وبعد ذلك فان قداسته ( ؟ ) ( أى العجل « أيس » ) مر فى وسط الباب العظيم وجد جلالة واقفا هناك مع أتباعه مثل ما يقف الصقر على يرقه .

#### مضمون اللوحة :

لقد أقام الملك « قطناب » الثانى فى السنة الثانية من حكمه الذى بدأ حوالى ٣٩٠ ق.م. مأوى العجل « أيس » الحى . ومن المحتمل أن هذا المبنى موحد مع المعبد الذى أقامه « قطناب » فى هذه البقعة وهو المعبد الذى قام بخرقه فى جنوبى السرايوم ويسمى معبد « قطناب » الثانى وهو معبد لأيس الحى ( راجع Le Serapeum de Memphis (Ed.) Maspero p. 76 ) ومن ثم نعلم أن هذا المأوى كان للعجل « أيس » الحى ، اذ هناك كانت حظيرته وحجرة عبادته وذلك بعد موت سلفه غير أن الجزء الأكبر من هذا المتن أى من سطر ٥ الى سطر ١٨ قد خصص لمراسيم دفن هذا العجل « أيس » ، فقد أمر الملك باقامة حجرة دفنه فى السرايوم وعنى بتحنيط هذا الحيوان فى حجرة الطهور ( أى حجرة التحنيط ) ، وهذا ما تحدثنا عنه الكثير من اللوحات العدة التى وجدناها فى السرايوم وهى الحجرة التى يجرى فيها تحنيط عجل « أيس » ، وقد وصفها لنا « ديودور » الصقلى ( راجع

( Diod. I, 83-5 ) (١) . وقد خصص لهذا الغرض الملك « قطاب » وفقا

(١) وعند ما يموت واحد من هذه الحيوانات فانهم يلغونه في كتان جميل ثم ينوحون عليه ، ويضربون صدورهم من أجله ويحملونه الى حيث يخطئ ، وبعد ان يعالجونه بزيت الارز والأفاوية التي تنقل الرائحة العطرة وتحفظ الجسم لمدة طويلة ، يضمونها في قبر مقدس ، وان كل من يقتل واحدا من هذه الحيوانات عمدا فانه كان يعدم ، الا اذا كان القاتل قطة أو طائر أبو منجل (أييس) ، أما اذا قتل أحد هذه الحيوانات سواء اكان ذلك قصدا او عن غير قصد فان القاتل بالتاكيد يعدم ، وذلك لأن عامة الشعب يجتمعون زمرات ويعاملون المعتسدي بمتهمي القسوة ، وكانوا أحيانا يفعلون ذلك دون انتظار لمحاكمة . وخوفا من عقاب كهذا فان اى واحد يقع نظره على أحد هذه الحيوانات ميتا فانه كان يتعد الى مسافة بعيدة ، فاذا ما رآه القوم بعد ذلك صاحوا بحزن واحتجاج لانهم وجدوا الحيوان ميتا فعلا . ولذلك كانت متصلة في نفوس الشعب نظرتهم ، تخرافية الى الحيوانات . ولقد كان الاحترام الخرافي الذي غرس في نفوس عامة الشعب عميقا بالنسبة لهذه الحيوانات كما كانت العواطف التي يكنها كل انسان بالنسبة للاحترام الواجب نحوها في الوقت الذي لم يكن ملكهم بطليموس قد اعطى من قبل الرومان اسم « صاحب » وكان القوم وقتئذ يظهرون كل حماس للحصول على كسب حظوة البعث الإيطالي الذي كان يزور مصر وقتئذ ، وخوفا منهم كانوا عازمين على عدم ايجاد اى سبب للشكوى أو الحرب وذلك عند ما قتل أحد الرومان قطة وهجم الشعب في جمع على بيته ، ولم يكن في مقدور الموظفين الذين أرسلهم الملك رجاء اخلاء سبيل الرجل ولا الخوف الذي كان يشعر به كل الناس من رومة كافيا لخلاص الرجل من العقاب ، وذلك على الرغم من ان عمله كان بطريق الصدفة . ونحن نقص هذا الحادث لاعلى انه مجرد شائعة ولكننا رأيناه رأى العين عند زيارتنا لمصر . (٨٤) ولكن اذا كان ما قيل يظهر لكثير غير مصدق وانه يشبه حكاية خيالية فان ما يأتي هنا سيظهر أكثر غرابة . فقد قالوا انه ذات مرة عند ما كانت مصر تن تحت عبء القحط ، قبض الكثيرون ايديهم في وقت الضيق على زملائهم ، ومع ذلك فانه لم يتهم واحد بأنه اشترك في القبض على الحيوانات المقدسة (الكلها) وفضلا عن ذلك فانه عند ما يوجد كلب ميت في اى بيت فان كل رفيق فيه يحلق كل جسمه ويأخذ في الحزن . واغرب من كل هذا انه اذا حدث أن اى نبيل أو حياو اى شيء آخر قد خزن في المبنى الذي مات فيه أحد هذه الحيوانات فانه لا يخطر على بال القوم قط ان يستعملوه بعد ذلك لأى غرض ، واذا اتفق ان القوم يقومون بحملة حربية في مملكة اخرى فانهم كانوا يدفعون دية القحط والصقور المأسورة ويحملونها ثانية الى مصر ويفعلون مثل هذا أحيانا عندما تكون مؤنتهم من المال لاجل الرحلة قد اخذت في النقصان . أما عن الاحفال الخاصة بمعجل أبيس المنفى وعجل منفيس الهليسيوبوليتي وتيس مندس وكذلك تمساح بحيرة موريس والسبع الذي حفظ في مدينة السباع ( تل القدام الحالية ) كما تسمى ، هذا بالإضافة الى احفال اخرى كثيرة مثلها =

عظيما عدد في صلب المتن<sup>(١)</sup> وهذه هي الأشياء التي كانت ضرورية للتحنيط ، هذا فضلا عما يحتاج اليه من قربان يتطلبها المجل « آيس » ، وبعد ذلك أمر الملك بدفن المجل المحنط في «الرايوم» ، وقد اشترك جلالتة شخصيا في الدفن ، فقد سار في ركاب الموكب الجنائزى حتى ثوى « آيس » في مأواه الأبدى ( راجع Spiegelberg in Quibell Saqqara S. 9, 1908 - p.A. 154-7; III, 1907-18 - p. 89-9903 and Pl. LII, Comp. p. 10 )

= فإنه يمكن وصفها بسهولة ، غير ان الكاتب هنا لا يمكن ان يصدق بسهولة أى انسان لم يكن قد رآها فعلا . وذلك لأن هذه الحيوانات قد حفظت في حظائر مقدسة ويعنى بها رجال عدة ذوو مكانة يقدمون لها أعلى الطعام ، لانهم يقدمون بنظام لا ينقطع أجمل دقيق قمح أو جريش قمح مذاب في اللبن وكل أنواع الطيور المصنوعة من الشهد ولحم الأوز المسلوق والمشوى في حين ان الحيوانات التي تعيش على اللحوم كانت تصاد لها الطيور وتلقى امامها بكثرة . وفي العادة كانت تبذل عناية كبيرة ليقدّم لها طعام غالى ، وكانوا يخدمون باستمرار الحيوانات بالماء الساخن ويدلكونها بأحسن العطور ويحرقون امامها كل نوع من البخور العطر ويمدونها بأغلى الأغذية وبالمجوهرات الفاخرة ويقومون بعناية عظيمة لأجل ان يتمتعوا بانوظيفة الجنسية على حسب مطالب ، وكانوا يسمونها محاضيه وكانوا ينفقون مع كل حيوان أجمل أثنيات من نوعه ، وكانوا يسمونها محاضيه وكانوا ينفقون عليها مصاريف باهظة ويخدمونها بعناية ، وعندما كان يموت أى حيوان فإنه كان يحزن عليه حزنا عميقا كما كان يحزن أولئك الذين قد فقدوا طفلا عزيزا ، وكانوا يدفنونه بصورة لا تتفق مع مقدرتهم المادية بل كانوا يتجاوزون ثمن ضياعهم ، فمثلا نجد أنه بعد موت الاسكندر وعلى أثر تولى بطليموس بن لاجوس عرش مصر حدث ان عجل آيس في منف مات بالشيخوخة ، فصرف الرجل المكلف برعايته على دفنه فضلا عن كل المبلغ العظيم الذى كان مخصصا لرعايته مبلغ خمسين تلتنا من الفضة استلّفها من بطليموس ، وحتى في ايامنا نجد ان بعض حراس هذه الحيوانات قد صرفوا على دفنها ما لا يقل عن مائة تلتن .

ومما سبق يتضح ان ماجاء في لوحة نقطانب يتفق في معظمه مع ماجاء فيما أورده «ديودور» هنا ، ولا غرابة في ذلك فانهما كانا متقاربين في الزمن .

(١) ومما هو جدير بالذكر هنا ان مثل هذه المبالغ التى خصصت لدفن المجل آيس نجد انها كانت تصرف مثلها في العهد البطلمى وما بعده كما ذكر لنا « ديودور » ذلك ( راجع Diod. I, 84 )

(٢) لوحتان بالديمقراطية : محفوظتان في متحف « اللوفر » مؤرختان بالسنة الثانية من عهد الملك « قطاب » الثاني وقد عثر عليهما في سرايوم « منف » (راجع *Mariette No. 3372 et 199*) وقد ترجمهما الأثري « ريشيو » (راجع *Notice des papyrus demotiques n. 478 et 479*) وقد أرخ أحدهما بالثامن والعشرين من شهر بابه والثانية بشهر « مسرى » (٣) لوحة المجل بوخيس : المؤرخة بالسنة الثالثة ? السادس عشر من شهر « توت » من عهد الملك « قطاب » الثاني (حوالي ٣٥٧ ق.م.) وهو التاريخ الذي ولد فيه المجل « بوخيس » وقد نصب في السنة الثالثة في ١٣ أمشير من نفس السنة ومات في السنة الرابعة عشرة ٣٠ كيهك عام ٣٤٦ ق.م. وقد عثر على هذه اللوحة في « أرمنت » (راجع *Mond, M. yers B. cheum Vol. II p. ٤8 Pl. in Vol. III=XXX VII, 1*).

(٤) منشور حفر مؤرخ بالسنة الخامسة الشهر الثاني عشر من عهد الملك « قطاب » الثاني . وفي عام ١٨٩٤ قتل الأثري « دارسي » قشاً محفوظاً على صخرة في الجبل الواقع جنوبي « العراية المدفونة » في مواجهة قرية « غابات » وهذا النقش كان محفوظاً على ما يظهر في محجر قديم مكشوف (راجع *R.c. Trav. 16, p. 126-127*) . غير أن تجار الآثار قطعوا هذا النقش وباعوه لتخف « برلين » ولكن مما يؤسف له أنه أصابه أضرار عند القطع وضاع منه جزء .

وقد تناول الأثري « بورخاردت » هذا المنشور بالبحث (راجع *A.Z. . 44 (1907-8) p. 55-58*) كما نشر صورة الحجر المنشور بعد قطعه من الجبل .



وصف الحجر : يبلغ ارتفاعه ٧٣ سنتيمترا وعرضه من ٤٨ الى ٥٥ سنتيمترا .  
وقد ضاع منه بعض أجزائه وكتابة النقش على وجه عام خشنة .  
يشاهد في أعلى اللوحة أمام الآلهة « أوزير » و « حور » و « اوزير »  
و « تفتيس » الملك « قطانب » الثاني ومعه النقش التالى :

(١) « رب الأرضين سنزم — اب — رع ستب — ن — أنحور »

(٢) رب التيجان « نخت حور حبت »

(٣) معطى كل الحياة والثبات والقوة مثل « رع » .

وينحصر نشاط الملك فى كونه فى هذا المنظر يقوم بتقديم البخور والماء  
البارد لوالده . ويشاهد خلف الملك الصيغة المعادية التالية : « كل الحماية  
والحياة خلقه مثل « رع » . ويقول « أوزير » سيد أهل الغرب والآله  
العظيم رب « العراية » للملك : « انى أعطيك كل الحياة والقوة » . ويقول  
« أوزير » حامى والده للملك : « انى أعطيك كل القوة » ، وتقف خلف « حور »  
الآلهة « اوزير » العظيمة المقدسة ربة السماء ، وتقف أمام « تفتيس »  
اسمها « نب حت » .

وفى الجزء الأسفل من اللوحة يأتى متن المنشور الذى يتألف من ثلاثة  
عشر سطرا . ويلاحظ أن أحد عشر منها سليمة . أما السطران الباقيان فقد  
ضاعا عند نشر الحجر من مكانه الأسمى ، ولكن حفظا لنا فى المتن الذى نقله  
« دارسى » عن الأصل قبل إزالته من مكانه . وهاك الترجمة : (١) السنة  
الخامسة الشهر الرابع من فصل الصيف فى عهد جلالة الملك « حور » (٢)  
محبوب الأرضين ملك الوجه القبلى ، الوجه البحرى رب الأرضين « سنزم —

اب - رع سب - ن - أنحور « بن رع رب التيجان » نخت حور حبت « عاش أبدياً . (٣) المحبوب من « أوزير » أول أهل الغرب والاله العظيم « الرب » . لقد أتى انسان ليقول لجلالة «حور» الملك ان جبل « العرابة » المقدس الذى يقطع منه الحجر هو الذى يوجد بين الصقرين اللذين يحملان هذا الجبل المقدس ، وذلك لم يحدث قط من قبل . وعلى ذلك أمر جلالة « حور » بأن لايقطع أى حجر من هذا الجبل المقدس الذى بالمكان المسى « حامى سيده » ، وأن أى انسان سيوجد فيه ( أى فى مكان « قطع الأحجار » ) يقوم بقطع حجر من هذا الجبل فلا بد أن ينفذ فيه العقاب بسبب ذلك وهو بتر عضو منه كما يحدث ( مع كل من يرتكب جريمة ضد مكان مقدس ( ٥٠٠٠ ) الملك المكافأ بكل ( العافية ) والصحة ٥٠٠ .

تطبيق : هذا المنشور كما يظهر صدر فى السنة الخامسة والخسين بعد الثمانية قبل الميلاد والذى أصدره هو الملك « ققطاب » الثانى ، ويلاحظ هنا أن « بورخاردت » عندما كتب عن هذا المتن كان المؤرخون والأثريون يملكون الملك « نخت حور حبت » « ققطاب » الأول ولكن الكشوف الحديثة أظهرت انه « ققطاب » الثانى ، ومن ثم قلبت الأوضاع والتواريخ فى كل الكتب التى كتبت عن هذين الملكين . ومما هو جدير بالذكر هنا أن الملك « ققطاب » الثانى قد اتخذ لقبه بوصفه « حلو قلب رع » والمختار من الاله « أنحور » . وهذا الاله الأخير كان آله حرب ، وقد اتخذ ملكه الأسرة الخامسة والعشرين اله حرب وتعبدوا اليه كثيرا ( راجع مصر القديمة الجزء الحادى عشر ص ٤١٠ ) ولاغربة أن يتخذ هنا « ققطاب » الثانى الها له ويضمه فى لقبه ، فقد كان ملكا حريا قام بحروب طاحنة مع الفرس .

أما موضوع المنشور الذى أصدره « قطائب » فى هذا المتن فهو عبارة عن غلامه خاصة بقطع احجار من مكان مقدس فى غرب « العرابه المدفونه » وهذا المكان يقع بين « الصقرين » ، ولابد أن هذا مكان قمع بجوار المكان الذى وجدت فيه هذه اللوحه أى فى الجبل الواقع جنوبى « العرابه المدفونه » فى مواجهة قرية « غابات » ولابد أن يتصور الانسان تحت الصقرين خارجتين لجبلين ، ولاشك ان هذه التسمية قد يرجع اشتقاقها الى شكل المكان أو أنها ترجع الى خرافة قديمة .

ومما بلغت النظر هنا أنه لم يذكر اسم صاحب الشكوى غير أنه لابد أن نفهم أن الغلامه قد أتت من جانب كهنة « العرابه » الذين يسكنون بجوار هذا المحجر ، وقد كانوا على يقين من اجابة طلبهم لأن « العرابه » كانت الموطن الأول الذى عبد فيه الاله « أنحور » ( أنوريس ) الذى اختار « قطائب » ليكون ملكا على البلاد فى تلك الفترة العصيبة من تاريخها .

وأخيرا يلحظ أنه لم يذكر العضو الذى كان لابد أن يبتز كما هى العادة فى المتن الأخرى ، ومن ثم نفهم أن أقل حد للعقاب قد ذكر وأن شدة العقوبة قد تركت لتقدير القاضى الذى كان سيفصل فى أى تمد على هذا المحجر . ومتن اللوحه يدل على مقدار نفوذ الكهنة فى هذا العهد .

(٥) لوحة مكتوبة بالخط الديموطيقى : فى السنة الثامنة الشهر الثامن

من حكم الملك « قطائب » الثانى عشر عليها فى سرايوم « منف »

( راجع Revillout, Notices des Papyrus Demotiques archaïques, p. 479; Rev. Egypt. 6, (1891), p. 139-140 ).

ويلحظ فى متن هذه اللوحه أن العادة كانت وقتئذ أن يذكر أولئك الذين

خدموا « أوزير — أييس » في وقت حادث ما خاص بهذا الاله ، والواقع أنه قد جاء ذكر الأعمال التي تمت في مقصورة « أييس » كما ذكر كذلك أولئك الذين خدموا « أييس » وقتئذ .

وقد جاء فيها السنة الثامنة شهر برمودة من عهد الملك « نخت حورجبت » وهو الوقت الذي بنيت فيه مقصورة « أييس » التي قد أقيمت واسم الرجال الذين خدموا أمام « أوزير — حابي » : « بي أوزير — حابي » ، حا . . . ابن « عنخ حابي » ، وأمه هي شماتي ، و « بي ( روح ) الخاص بأييس أوزير . . . ابن عنخ حابي وأمه هي شماتي ، « بي » الخاص بأييس أوزير « بتوزور — حابي » ابن عنخ حابي وأمه هي شماتي ، بي أييس أوزير بنخي حابي ابن عنخ حابي وأمه هي سيننخ ( Seanx ) . كته بي أييس أوزير ، « بتورسور — حابي » بن « عنخ — حابي »

#### (٦) لوحة مؤرخة بالسنة الثالثة عشرة من عهد الملك (نقطاب) الثاني :

وهي محفوظة الآن في « روما » وقد أشار إليها « شمبليون » في تاريخ « مصر » القديمة ( Egypte Ancienne, p. 385 ) غير أن الأثرى « كارل كيتنز » شك في أنها لهذا الملك بل هي للملك « قطاناب » الأول . ( راجع Kienitz Ibid. p. 215 )

#### (٧) السنة الخامسة عشرة من عهد الملك « نقطاب » الثاني الشهر الثالث :

يوجد بالمتحف المصري تابوت لموظف كبير يدعى « ثاي حور بتا » ويرجع تاريخه الى عهد الملك « قطاناب » الثاني (راجع Cairo Museum No. 29306 ) وقد تناول الكلام عن هذا التابوت وقوشه عدة علماء راجع ( Mispero, Cat. Gen. Sarcophages des Epoches Persane et Ptolemaïques I, p. 218-315 et Pl. XIX-XXI; Quibell Excavations at Saqqara 1912-1914. vol. VI p. 13 & Pl. XXXIV; Spiegelberg A.Z. 64, 1929, p. 76-83).  
وستحدث عن صاحب هذا التابوت فيما يلي :

## مقبرة المظلم « ناي - هور - بتا » وقزمه

في عام ١٩١١ عندما كان الأثرى « كويل » يقوم بأعمال الحفر في «سقارة» بجوار منطقة هرم « تيتي » صادفه أثناء الحفر مكان مقبرة يرجع عهدها الى الأسرة الثلاثين وجد فيها ما لا يقل عن تسعة توابيت من بينها اثنان من الجرائيت القاتم وهما الآن بالمتحف المصرى .

ولفت النظر أن التابوتين غير متكافئين من حيث الحجم والمنظر اذ أن واحدا منهما كبير وفخم والثانى صغير ويظهر عليه أنه تابوت طفل . والواقع ان التحص دل على أن واحدا منهما كان لموظف عظيم يشغل مكانة عظيمة في الدولة والآخر كان لرجل قصير القامة جدا وبمباراة أخرى قزم . وسرى السر في وجودهما معا من النقوش التى وجدت على تابوت القزم الذى يحمل رقم ٢٩٣٠٧ وهو الذى ستحدث عنه هنا . والواقع أنه لم ينشر بعد ولم يتعرض له «ماسيرو» في كتابه عن توابيت العهد الفارسي حتى العصر البطلمي ولكنه نشر نقوش التابوت الكبير رقم ٢٩٣٠٦ راجع ( Maspero, Cat. Gen. d'Ant.

Eg. d. Musée du Caire No. 29303-29306 )

وهذا التابوت الأخير قد عرف منه بعض المتون منذ زمن طويل ومن بين هذه المتون التين الصعب الذى يشتمل على تاريخ ، غير ان معناه الصحيح لم يعرف بعد وهاك الترجمة الصحيحة بقدر المستطاع :

السنة الخامسة عشرة (حوالى ٣٤٤ ق.م.) الشهر الثالث من فصل القيضان (هاتور) في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «نختحور - حبت» ابن «رع» محبوب «أفحور» «قطاب» الثانى المائش أبديا .

لقد أخبر كتابة كاتب بيت الغرب بالقائد فى حامية « سيله » ( تل أبو صيفه الحالى ) والكاهن « خير » (؟) لمقاطعة « حور » الغربية والكاهن « ورتخنو » الخاص بمقاطعة « حور » الغربية ، وكاتب كتاب الآله « حور خب » المعظمين ليكلفوا بحفظ جثة « أوزير » - « ثاى حوربتا » وهو الأمير المشرف على الوجه القبلى ومفتش الأراضى ، والمشرف على الحقول المقرب ليجعلوها قدسية فى عالم الآخرة حتى يمكنه أن يتقمص أى شكل يريد فى كل الأبدية .

ومن الألقاب التى يحملها « ثاى - حور - بتا » فى هذا المتن وبخاصة أن المكلف بعمل الرسميات بدفنه كان قائد حامية « سيله » ، نعلم أنه كان يشغل مكانة عظيمة فى مناصب الدولة وهذا بغض النظر عن الألقاب التى كان يحملها فى كتابات تابوته فانها لاتحصى ، وكذلك بغض الطرف عن ألقابه الكهنوتية التى كان يحملها ، فانا نذكر هنا فقط الألقاب الدنيوية التى كان يتمتع بها . والواقع أن أهم لقب كان يحمله هو المشرف على الحقول وهى وظيفة . يحتمل أنها تقابل وظيفة وزير الزراعة فى أيامنا هذه .

هذا ولدينا متن على تابوته يدل دلالة واضحة على أنه كان مقربا من الفرعون « قحطاناب » الثانى ( راجع Maspero Ibid. p. 223 ) وهاك النص : « الأمير الوراتى والحاكم والسمير الوحيد المحبوب والذى جعله ملك الوجه القبلى والوجه البحرى عظيما بمعرفته ، والذى رقاها ملك الوجه البحرى لقطنته والذى جعله سيد الأرضين ( واسع النعمة ) بما خرج من فمه والذى ميزه الملك « قحطاناب » بجعله أميرا ومشرفا على « جببت » ( مدينة فى الدلتا ، ..... ) والذى رفمه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » نخت حور « محبوب » « حور » و « آمون » الى وظيفة الكاتب الأعلى والذى يحسب كل شئ فى الديوان فى حين أنه كان يملا أذنى « حور » ( أى الملك ) بالعدل

ومن ميزاته أمام الآله الكامل قد أعلنت بوصفه مفتش الأرضى والمشرف على الحقول وذلك لنصائحه الممتازة .

هذا ونقرأ فى ققرة أخرى ( راجع Maspero. Ibid. p. 240 ) « الأمير الوريثي والحاكم والسمير الوحيد المحبوب والذي رفعه رب الأرضين بسبب علمه والذي ميزه « حور رع » حامى المدينة محبوب الأرضين بوصفه أميراً وراثياً وحاكماً مشرفاً على الوجه البحرى لأنه يملأ قلبه بسبب فطنته والذي رفعه الملك « ققطاب » الثانى الى وظيفة كاتب الديوان بسبب فوقان اداراته . واذا كانت هذه الوظائف فى نظر البعض ليست الا عبارات محفوظة ثابتة تكرر فائنا من جهة أخرى نرى انها فى هذه الحالة ليست بالجمل العادية وذلك لأن هذا الرجل لم يرثها عن أب أو أم ولكن ورثها بما أوتيته من ذكاء وفطنة ؛ فقد كان والده يدعى « عنخ حابى » وأمه تدعى « تمنت » وقد ذكر كلا منهما بدون ان يصحبه لقب ؛ ومن ثم نعلم انه لم يكن من علية القوم أى لم يكن من الطبقة الأرستقراطية ، ومن أجل ذلك قد نال هذه المكانة وهذه الألقاب بما أوتيته من علم وفطنة .

ومما سبق نعلم أن هذا الرجل قد نشأ من وسط متواضع ثم نال مكاتة العظيمة فى عهد « ققطاب » الذى لمح فيه الذكاء والطعنة قربه اليه وأعلى شأنه .

غير أنه مع أصله المتواضع أخذ يتمثل بعد وصوله بعظماء القوم بسرعة ، وقد اتخذ لنفسه هواية اقتناء قزم للتسلية ؛ والواقع أنه قد وجد تابوت قزم فى قبر « ثاى - حوربتا » ( راجع Cairo 2930 ) ومن نقوش هذا التابوت نفهم أنه لم يوجد فى قبر « ثاى - حوربتا » بطريق الصدفة ولا أدل على ذلك من النقش الذى جاء على تابوت هذا القزم حيث يقول :

« بيان : « أوزير » القزم « زحر » ( تيوس ؟ ) سيد الاحترام ابن المرحوم « بدى خسو » ( بتيخنسيس ) الذى وضعته « تارنش » والتي تتادى باسم « تاحابى » المرحومة ، ياسيد الأسياذ يا « أيس - أوزير » أول الفريسين ورب الأبدية وملك الآلهة . انى قزم قد رقصت فى قم ( السرايوم ) حيث كان يدفن المجل « أيس » وفى « ش - كبجو » ( فى هليوبوليس حيث كان يدفن المجل « منقيس » ) فى يوم عيد الأبدية ، فكل رجاء اليك فذه لى . ليت روحك تميز الأمير الوراثى والحاكم والمشرف على الوجه القبلى ، العظيم الخلق ، الحسن الطبع الفهيم اللب ، الحلو اللسان ؟ ..... ومن يدخل فى الأعماق وانه ممتاز فى الحب ، منبسط الكف نحو كل انسان ومحبوب من الملك المفضل عند الآله والذى يعمل ما تحبه الناس ومن دفن والده فى قبره ( فى جباته ) ومن دفن أمه فى مثاها والمشرف على الحقول ( وزير الزراعة ) « ناي - حور - بتا » صاحب الاحترام ابن « عنخ جبو » المرحوم والذى ولدته ربة البيت « تفنوت المرحومة » ليت جسمى يكون بجواره فى مبنى قبره لأن رهبتك ( أى رهبة المجل « أيس » ) عظيمة فى قلبه ، امنحه حياة طويلة وهى ملكك وسنوات مديدة بصحة بجوارك ، وليتك تساعد روحه بين الأرواح العائشة على ان تحترم وأن يصل الى ( سن ) الاحترام فى سرور عندما يكون ممتازا لدى الملك ، انه يرغب أن يدفن بالقربات الملكية وانه يرغب فى دفنه فى جبانة « منف » قبالة رب الآلهة وليته يدخل ويخرج فى حين يخدم روحه وليته يتسلم قربانا من مائدة القربان يوميا وليت اسمه يذكر فى معبدك أبديا . وليتك تجعلنى أمكت بجواره حينما أكون فى مبنى قبره ، وحينما أخدم روحك يوميا جزاء لما قد فعله لى . »

هذا وقد نقش فوق صورة القزم التى على غطاء تابوته سطران أقيان جاء



فيهما : « المقرب لدى «أوزير» ، أول أهل الغرب الإله العظيم رب «دروستاو» القمر الذى يرقص فى « قم » فى يوم دفن المعجل « أيس - أوزير » الإله العظيم ملك الآلهة الذى يرقص فى « ش-كبح » ( جبانة المعجل «منقيس» ) فى يوم عيد الأبدية «لأوزير منقيس» الإله العظيم «بب-ون-حتف» واسمه الجميل ( أى الاسم الذى ينادى به ) وهو « زحر » ( « تيوس » ) ابن «بدي خنسو» والذى وضعته المرحومة « تا أيس » .

هذا ويلاحظ وجود صورة قزم على سطح غطاء التابوت الذى عليه هذا النقش السالف الذكر مصورا بصورة غريبة والواقع أنه يمثل صاحب التابوت المسمى « ب - ون - حتف » واسمه الذى ينادى به هو «زحر» ( «تيوس» ) ابن « بدي خنسو » وأمه تسمى « تاوش » ( الذئبة ) واسمها الذى تنادى به هو « تاجي » . وعلى الرغم من أن اسمى والديه لم يوجد كثيرا فى المتون المصرية فإنه بكل تأكيد ليس بالقزم الذى يرجع الى سلالة الأتزام فى أواسط أفريقيا بل ولد قزما من والدين مصريين ، ومع ذلك فإنه قد أسهم فى الدور الذى كان يقوم به الأتزام فى رقص القبور ، وقد رأينا أنه قام بأدوار الرقص فى الشعائر الجنائزية الخاصة بالمعجل « أيس » فى مدفن السرايوم فى «منف» كما قام بالرقص الجنائزى الخاص بالمعجل « منقيس » فى المكان المسمى « ش - كبح » التابع لمدينة هليوبوليس ، وكذلك نعلم بأن هذا القزم كال كثير من أمثاله كان ملكا لأحد أصحاب البيوتات التى تنتمى الى رجال البلاط وكان هو بمثابة مضحك أو مسل لصاحبه . وقد كان « ثاى - حور - بتا » صاحبه يحتل مكانة عالية فى بلاط الملك «قطانب» الثانى ، ومن ثم وجدنا هذا القزم مدفونا معه فى قبره ومن النقوش التى وجدت على تابوت القزم نعلم أن أكبر أمية له كانت أن يدفن بجوار سيده الذى كان يحبه حبا جما

ومن ثم نراه يوجه دعائه لأوزير أيس ويرجوه أن يمنح سيده رضا وعطفه وأن يقدر له عمرا طويلا في شرف ، وأن يضمن له قبرا جميلا بجوار السرايوم ، وقد أراد هذا القرم أن يدفن هناك بجوار سيده لأجل أن يقوم بخدمته وذلك اظهارا واعترافا بكل الطيبات التي عملها له وفجد انه قد نال بغيته تماما كما جاء على تابوته من نقوش تحدثنا بذلك صراحة .

#### (٨) قطع بردى بالديموطيقة :

مؤرخة بالسنة السادسة عشرة ، العشرون من الشهر السابع من حكم الملك « ققطاب » الثاني والخامس والعشرون من نفس الشهر (؟) .

عثر في « منف » (سقارة) على قطع من البردى مكتوبة بالخط الديموطيقى تحتوى على حسابات مؤرخة بالسنة السادسة عشرة وهذه القطع محفوظة بالمتحف المصرى (رقم 30871-3 No.) (راجع Spiegelberg Cat. Gen., Demot. Pap. p. 191-2 & Pl. LXVI & Pl. LXV.; L.R. 173 No. 4 & A.1)

#### (٩) نقوش من عهد « بطليموس » التاسع :

مؤرخة بالسنة الثامنة عشر من عهد الملك « ققطاب » الثاني .

توجد نقوش من عهد الملك بطليموس التاسع على الجهة الخارجية شرقى جدار سور معبد « ادفو » تحدثنا عن هبات مختلفة اهداها ملوك مختلفون قبل عهد هذا الفرعون . وهذه النقوش تتحدث عن زيادة أملاك معبد « ادفو » باهداء أراض وقد ذكر فى هذه النقوش الملوك « ققطاب » الأول والثانى والملك « دارا » الفارسى بأنهم قد أهدوا أراضى لمعبد « حور » فى « ادفو »

(راجع L.D. IV, 43 a, b, 44 a; L.D.-T. IV p. 67; Brugsch Thesaurus III, p. 538 ff Pl. 1, 3, 18; 11, 7, 8; III 19; IV 18; VIII 19. Comp. Otto, Priester und Tempel, Bd I, p. 263 Anm. 2; De Rochemonteix-Chassiant, Le Temple d'Edfu VII p. 189 ff; X, Pl. CLXXI-CLXXVII, XIV, Pl. DCX 1-DCLIV; Porter & Moss, VI p. 167) .

(١٠) بتوم ( تل المسخوطة ) :

وجدت في الخفائر التي قام بها « كليدا » قطعتان من الحجر الجيري الأبيض وقش على أحدهما جزء من طغراء الملك « قطاناب » الثاني وعلى الأخرى نقش أول متن معه لقب هذا الفرعون . راجع ( Rec. Trav. 36 p. 111 No. XI, 1, 2 ) .

وهاتان القطعتان مخفوفتان بمتحف « الاسماعيلية » الآن  
(Comp. Ancient Egypt, 1915 p. 28.)

(١١) بتوم :

عثر الأثرى « ناقليل » على قطعة من عمود مذهب عليها اسم الملك « قطاناب » الثاني في بلدة « بتوم » ( تل المسخوطة ؟ راجع ( Naville, A.Z. 21. p. 43 ; Naville Pithom. p. 11 ) .

(١٢) بتوم :

وكذلك عثر « ناقليل » على قطع كثيرة من الحجر الجيري الأبيض يشاهد عليها الملك « قطاناب » الثاني يقدم قربانا للاله « آتوم » ، وهذه القطع وجدت عند الجدار الشرقي وعند مدخل معبد « آتوم » وهي الآن بمتحف « الاسماعيلية » راجع ( Naville, Pithom. p. 12; Petrie, Tanis, I. p. 28 & Pl. XII, 7; Neuffer, Bittel, Schott. Mitt. D. Inst. II (1931). p. 58 & Pl. XI d ) .

(١٣) قنتير :

عثر في « قنتير » على قطع من مناظر عليها اسم الفرعون « قطاناب » الثاني وهي آية في جمال الصنع ومحفوفة في متحف الفن الصغير في مدينة « ميونيخ » ( Spiegelberg A.Z. 65. p. 103-4 & Pl. VI No. a & b ) .

(١٤) الطويلة :

وجدت قطعة من الجرانيت الأحمر من عمود عليها اسم الملك « نقتانب »  
الثاني وقد عثر عليها مبنية في جدار منزل . ويحتمل أن هذه القطعة أتت بها  
من الكوم الأحمر الذي يبعد حوالي أربعة أميال غربى « الطويلة » ( راجع  
Naville Goshen p 4 & Pl. IX h ) .

(١٥) صفط الحناء :

وجد في هذه المدينة قطعة من الجرانيت الأحمر منقوشة باسم الملك  
« نقتانب » الثاني وهذه القطعة كانت مستعملة عند العثور عليها بمثابة  
حجر زاوية ( راجع Naville Goshen p. 1,5 Pl. VIII C 1,2 ) .

(١٦) تل بسطة :

تعد القاعة التى بناها « نقتانب » الثانى فى « بوسطة » من أهم المباني  
التي أقامها الفراعنة الأواخر في « مصر » ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد  
عنى عناية خاصة بمبانيها في « تل بسطة » وذلك لأن الصمارة التي أقامها في  
هذه الجهة تعد من أكبر العمائر التي أقامها ومن أعظم الآثار التي تركها لنا .  
وخرائب هذا المبنى تمتد نحو ٥٠ مترا من جانب واحد ، والظاهر أن المبنى  
الأصلى لم يكن اقل من ذلك بكثير ، ولا تزال توجد قطع كثيرة ملقاة على  
الأرض هناك ولكن لأجل أن تتصور المنظر الأصلى لهذا المبنى لابد لنا أن  
نهم أن عشرات القطع الكبيرة من هذا المبنى قد نقلت الى أماكن أخرى  
والى متاحف عدة . هذا فضلا عن أنه توجد قطع صغيرة حول الخرائب  
هناك وهى من أنواع عدة من الأحجار المختلفة وبخاصة الحجر الجيري وحجر  
الكوارتز ، وهذا يدل على أن المكان قد استعمل يوما ما محجرا بعد أن  
هجر المبد .

وقد تكلم « ناقيل » عن هذا المعبد ثم تناول من بعده الكلام عليه الأثرى « ليب حبشى » وأضاف بعض الآراء والنقوش التى غابت عن « ناقيل » كما وصف المبنى وحدده بقدر المستطاع على حسب رأيه .

وهاك وصف هذا المبنى مبتدئا من الجهة الشرقية ، ففى هذه الجهة لا تزال توجد أجزاء من عتبتى باين وجدهما « ناقيل » ، ولعتب من هذين العتين افرز على علامة « خكر » (= زينة) فوق قرص شمس مجنح له ذراعان ممتدان الى أسفل ويوجد بين الذراعين نقش يذكر « حور » رب الحماية ، ويشاهد خارج الذراعين صقور بتيجان مختلفة وصلان يسمى الأول « نخيت حزيت » والثانى يسمى « اجو » صاحبة « دب » وعلى اليسار بقايا نقش مهشم .

وهذه القطعة يظهر أنها تلتئم مع أخرى مثل عليها الملك راكما امام مائدة قربان وباحدى يديه صولجان وبالأخرى قدح بخور وقد نقش امام الملك وفوقه اسمه ولقبه ، وسطر عمودى جاء فيه : « كلام » حور » رب الحماية » وفى أعلى خط عمودى جاء فيه : « بحدتى الاله العظيم رب السماء صاحب الريش الملون والذى أتى من الأفق » . وهذا المتن الأخير يتلاءم مع المتن الذى مع قرص الشمس المجنح الذى على القطعة السالفة الذكر . وهناك قطعة أخرى قريبة من السابقة عليها رسم مائدة قربان وقطعة من صورة الملك ، وعلى ذلك فان هذه القطع الثلاث تكون وحدة منسجمة مثل عليها الملك مع موائد قربان تواجه صور صقور بينها .

ويوجد عتب آخر لم ينشر بعد عثر عليه فى الجزء الجنوبي الشرقى من خرائب المعبد على مقربة من الأجزاء الأخرى من العتب . ويوجد فى وسطه افرز مؤلف من حلية « خكر » رسم تحته شمس مجنحة بذراعين يقبض كل منهما على ريشة ونقش مع القرص : « بحدتى » الاله العظيم رب السماء .

وأُسفل من ذلك نسر يلبس تاج « اتف » ويلحظ أن النسر يقدم رمز السلطة الى صقر يلبس تاجا مزدوجا ( الملك ) وخلف النسر النقش التالى : « نخيت » ( البيضاء ) صاحبة « نخن » ، صاحبة الذراع الطويلة ( سيدة قصر الوجه البحرى ) . ويأتى بعد ذلك النقش : بيان « باستت » سيدة « بوبشطة » سيدة « برنست » ( = بيت النار ) .

ويقابل النقش الأخير هذا صورة آله النيل وعلى رأسه حزمة من البردى وبين يديه مائدة قربان عليها فطائر وأزهار . ويشاهد عند قدمى « حمبى » عجل محلى بالزهور وكتب فوق صورة « حمبى » ( النيل ) كلام « حمبى » ، وأمامه صقر يقف على محراب وبجانبه قرص شمس بجناح واحد وهذا المنظر يكاد يكون أقل من نصفه محفوظا ؛ ومن ثم يمكن أن يكون طوله فى الأصل لا يقل عن ثلاثة أمتار . ويشاهد على وجه قطعة مجاورة جزء من منظر كان يزين سقف المدخل ، ومن هذا الجزء من السقف ومن الأجزاء الأخرى المماثلة على العتبات الأخرى يفهم أن السقف كان على جوانبه عمود من النقوش جاء فى بدايته : الاله الكامل رب الأرضين « سنزم اب - رع ستب ن انحر » ( لقب « قطانب » الثانى ) . وقد مثل بين هذين السطرين على التوالى نسر الوجه القبلى وصل الوجه البحرى ، وقد قش فوق النسر : « نخيت » ( البيضاء ) صاحبة « نخن » ، صاحبة الذراع الطويلة سيدة قصر الوجه القبلى ، ليتها تعطى الحياة والثبات والسلطان للملك الوجه القبلى والوجه البحرى « سنزم - اب - رع ستب - ن - انحر » بن « رع » نخت حور حبت ( « قطانب » الثانى ) بن « باستت » محبوب - انحر ، وقش فوق الصل « احو » صاحبة « بى - دب » سيدة « بوتو » وربة « برنست » ليتها تعطى الحياة والثبات والسلطان لابن « رع » « نخت - حور - حبت -

سـ ما - باستت مرى - انحر « ، » قطائب « الثانى .  
والواقع أنه كان يوجد على الأقل مدخلان لهذا المبنى فى الجهة الشرقية  
يؤديان الى هذه القاعة وكان لكل واحد منهما عتب ، وكان يلاصق هذين  
العتبين قطعتان من الحجر يجوز انهما كانتا تحليان الواجهة وقد رسم على  
احدهما صل على سلة فوق حزمة من البردى . ونقش فى الخلف الآلهة « اچو »  
صاحبة « بى - دب » صاحبة « برنو » القاطنة فى « برنرت » ( = بيت  
النار ) ليتها تعطى الحياة والسلطة مثل « رع » أبديا .

أما القطعة الأخرى فقد رسم عليها الجزء الأعلى من الآلهة « باستت »  
ومعها النقش التالى : انى أعطيك الحياة كلها والثبات والسلطان مثل « رع »  
(؟) : بيان « باستت » العظيمة سيدة « بوبسطة » التى تخلق التحول فى حقل  
الآله ، والواحدة التى على أسرار « آمون » . هذا وتوجد بجوار هذه  
القطعة قطعة أخرى يحتمل أنها كانت فى أعلى الواجهة .

الجزء الأوسط من الخرائب : اعتقد الأستاذ « ناقليل » الذى كشف عن  
خرائب معبد « تل بسطة » ان القاعة التى أقامها « قطائب الثانى » لم تكن  
قد تمت بعد عند وفاة « قطائب » ، ولكن البحث الذى قام به الأثرى  
« لبيب حبشى » يدل على أن هذه القاعة قد تمت على حسب رأيه ، والواقع  
أنه قد وجدت أجزاء كثيرة فى الجزء الأوسط من هذه القاعة قد تم تشيها مما  
يدل على أن القاعة كانت كاملة عند موت « قطائب » ، وهذا فضلا عن أنه قل  
عدد كبير من أجزاء هذه القاعة الى جهات أخرى خارج « تل بسطة » وهذه  
الأجزاء الباقية يمكن أن تهدم لنا فكرة لا بأس بها عن هذا الجزء من المعبد ،  
وذلك لأن من الواضح أن هذه الجدران كانت محلاة بصفوف عدة فصل  
بعضها عن البعض الآخر بعلامات السماء المزينة بالنجوم وكان كل صف يحتوى

على صور للملك يؤدي شعائر أمام آلهة «بوسطة» الذين كانوا يعدونه بالانعامات مقابل صنع يده لهم . ولم يوجد في هذا الجزء من المبد الا أجزاء صغيرة من المبد ، كانت صالحة لعمل الطواحين ، ولذلك فانها كانت تحمل الى جهات نائية لهذا الغرض ، وقد وجدت قطع من هذا النوع على مقربة من المبد نقش عليها بعض النقوش التي تحتوى على لقب « قطائب » الثانى . وفى نهاية هذا الجزء من المبد عثر « ناكيل » على قطعتين كبيرتين مع افريز طويل مزين بعلامات « خكر » ( زينة ) وفى أسفلها جزء من سطرين أفقيين بحروف كبيرة اولهما يتحدث عن اهداء المبد للالهة « باست » والثانى عليه نقش جاء فيه : أن « باست » قد ظهرت « رع » فى الأزل وانها ترضع « ازيس » فى « قرت » ..... المحارب . وقد عثر الأثرى « ليب حبشى » على قطعة ثالثة عليها نقش يتحدث كذلك عن اهداء المبد مثل القطعة الأولى : « ..... محبوب « باست » سيدة « بوسطة » الواحدة التي على أسرار « آتوم » وانه ( أى الملك ) قد عمله بمثابة أثره (٢) ..... سأعمل للمبد « باست » كما عمل ..... » .

الجزء الغربى من الخرائب : كشف « ناكيل » فى خرائب المبد ناووسين من الجرانيت الأحمر أرسل أحدهما الى متحف « القاهرة » والثانى الى المتحف البريطانى ، فالناووس الأول يحتوى على الجزء الأسفل وقد ظهر على جدرانهِ صورة الملك مرتين راکما وهو يقدم رمز العدالة . وقد نمت على أحد جوانبه بأنه محبوب « اچو » سيدة « نبت » القاطنة فى « بوسطة » وأنها تعطى كل الحياة . اما جزء الناووس الذى فى المتحف البريطانى فقد مثل عليه الملك مرتين أمام الالهة « باست » التي تسمى « باست سيدة



الناووس « وعين « حور » البارزة في حقل الآلهة ، ربة السماء ، ومسيدة كل الآلهة ، وفوق ذلك بعض صقور ناشرة أجنحتها حامية طغراء الملك . وفي أسفل ثلاث صور للملك وهو يرفع السماء المحلاة بالنجوم .

وهناك ناووس آخر وجد في « القاهرة » مستعمل في بناء حديث ، وعلى حسب نقوشه لابد أن يكون قد أقيم في معبد « تل بسطة » وقد نعت — على جانبه الأيسر — الملك بأنه محبوب « باستت » العظيمة سيده « تل بسطة » و « عين رع » سيده السماء وربة كل الآلهة ، ونعت على الجانب الأيمن بأنه محبوب « حرسفيس » ملك الأرضين الذي يسكن في « بوبسطة » ( راجع Roeder, Cat. Oen. p. 44.5 ) .

ولابد أن نضيف الى هذه النواويس الثلاثة أربعة أخرى وجدت أجزاءها في مكان آخر ، وعلى ذلك كانت توجد على أقل تقدير سبعة نواويس في البناء الذي أقامه « قطاناب » الثاني في « تل بسطة » . ومما لا شك فيه أن ملوك الأسرة الثلاثين كانوا مغرمين بأقامة النواويس ونحن نعلم ان من بين النواويس التي في المتحف المصري احد عشر من أعمال ملوك هذه الأسرة . وقد تحدث « نافييل » عن البناء الذي أقامه « قطاناب » الثاني في « تل بسطة » على أنه قاعة ، وقد عارضه الأثرى « ليببجشى » الذي فحص المعبد من جديد وأورد حججا على انه معبد قائم بذاته ( راجع A. S., Cahier No. 22, p. 85 etc ) .

ومما هو جدير بالذكر هنا ان الملك « قطاناب » الثاني قد وجه عناية خاصة لعبادة الآلهة « باستت » ولا أدل على ذلك من أنه اتخذ نعت « ابن باستت » بدلا من « ابن ازيس » في طغرائه .

هذا فضلا عن أنه قد أراد على ما يظن أن يقوى مكانته في الجزء الغربي من الدلتا حيث كان يوجد بعض الخطر من غزو جديد للبلاد ومع ذلك فإن هذا مجرد زعم قد يصيب أو يخطئ .

تل بسطة :

(١٧) وفي نهاية القاعة وجد ناووس من الجرانيت الأحمر أقامه « قطاناب » الثاني للالهة « باستت » وكان ارتفاعه في الأصل ١ر٥٣ مترا ( راجع Roeder, Cat. Gen. Nāos p. 49, ولم يبق منه الا الجزء الأمامي من القاعدة وكذلك بقي جزء من الزاوية الأمامية . وقد مثل على هذا الجزء الأمامي من الجهة الشمالية الملك يقدم المذالة لآلهة لم تمثل وقد ركن على طوار . ويرفع الملك في يده اليسرى الهة المذالة ويده اليمنى الى الأمام ، وقد نقش معه المتن التالي : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » سنزم اب - رع مستب - ن - انحور » (٢) ابن رع من جسده على عرشه رب التيجان « زخت حور حبت » ابن « باستت » محبوب « انحور » ؟ . محبوب « وازيت » ربة القوة نزيله « باست » ، ليتها تملئ كل الحياة » .

ونقش أمام الملك : « يعطى المذالة أمه وتعطيه الحياة » .

ونقش على الجزء الأيمن متن مهشم بعض الشيء ويحتوى على علامات

غامضة ( راجع Ausf. Verz. p. 246 )

(١٨) ويوجد في المتحف البريطانى قطعة من ناووس نقش عليها « حور » الذهبى وطغراءه تشملان لقب القرعون « قطاناب » الثانى واسمه . ويشاهد صورة الملك يتعبد للالهة « باستت » واسمه وألقابه ، كما تشاهد صورة الملك

يؤدي خلا دينيا . وهذا الأكثر عشر عليه في « تل بسطة » وبلغ ارتفاعه خمسة

أقدام وست بوصات ( راجع Egyptian Galleries Sculpture p. 246 )

ويقال ان هذا الجزء من الناووس والجزء السابق له من ناووس واحد

وقيل من ناووسين ( راجع L.R, IV p. 176: Kienitz Ibid. p. 217 )

#### (١٩) بوسطة :

جزء من تمثال للملك « قطانب » الثاني ومن المحتمل ان هذا التمثال

كان يمثل الفرعون جالسا ، وبالتقرب منه شخص آخر صغير الحجم ، وقد

نقش على جانبي التمثال وعلى ظهر العرش موكب من الصور ونقش يشير الى

أعياد ، وتواريخها . ( راجع Neville, Bubastis, p. 58 & Pl. XLIII. )

( ٠٠ F. F, F ) ٣١ اتجاه تماثيل معبد أمه « ومرت » ( القوة ) « باستت » .

( ٠٠٠٠ ) ٤١ رب التيجان في عيد أول يوم في الشهر وفي عيد نصف الشهر .

( ٠٠٠٠ ) ٥١ في الخامس من شهر طوبة وهو اليوم الذي نحت فيه التمثال

#### (٢٠) تل بسطة :

وجد في « تل بسطة » قطعة من تمثال مصنوع من الجرانيت القاتم محفوظة

الآن بالمتحف المصري ، وهذه القطعة هي عبارة عن القدم اليمنى

للملك « قطانب » الثاني وقد نقش عليها جزء من اسمه . ( راجع Kienitz,

Ibid. p. 217 )

#### (٢١) بوسطة :

وجد في « بوسطة » ناووس من الجرانيت القاتم المبرقش وبلغ ارتفاعه

١٩٥٠ مترا وجد في « القاهرة » ولكنه على حسب قهوشه لا بد كان قد أتى به

من « بوسطة » وقد نقش على عضادتي بابه المتن التالي :

على المصراع الأيمن : حور « محبوب » الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه  
البحرى « سنزم اب — رع ستب — ن — أنحور » ابن رع رب التيجان  
« نخت حور حبت » ابن « باستت » محبوب « انحور » ومحبوب « حرشف »  
ملك الأرضين القاطن « باست » ، ليته يعطى الحياة مثل « رع » أبديا .

ونقش على المصراع الأيسر : « حور » محبوب الأرضين ملك الوجه القبلى  
والوجه البحرى ، رب الأرضين « سنزم اب-رع ستب-ن-انحور » ابن  
« رع » رب التيجان « نخت — حور — حبت » ابن « باستت » محبوب  
« انحور » محبوب « باستت » العظيمة ربة « بوسطة » وعين « رع » رب  
السماء وسيدة الآلهة « ليته يعطى كل الحياة مثل « رع » أبديا . ( راجع  
Kuentz, Cat. Gen. p. 44-45 ; Maspero Guide (1914) p. 194, No. 820  
Daressy, Rec. Trav. 14 (1893) p. 29 No. XLIII ) .

(٢٢) تل بسطة :

يوجد بالمتحف المصرى منظر نحت فى الجرانيت الأحمر مستخرج من  
« تل بسطة » ويرجع الى عهد الملك « قحطاب » الثانى ( راجع Maspero—  
Quibell, Guide p. 169-170. No. 646 ; G. L. R. IV, p. 176 No. 3 )

(٢٣) تل بسطة :

وعثر فى « تل بسطة » على الجزء الأسفل من مسلة من الجرانيت محفوظه  
بالمتحف المصرى (17031) ( راجع : Kuentz, Cat. Gen. Obelisks, p. 62-63  
Maspero—Quibell, Guide, p. 197 No. 751 )

وقد نقش عليها اسم الملك « قحطاب » ويحتمل أنها من « هريط » (?)

(٢٤) تل بسطة :

عثر في « تل بسطة » على جذع تمثال صغير لحامل خاتم الوجه البحري المسمى « عنخ حاب » وهو مصنوع من الشست الأسود ( راجع J. D. E. 41677 ) وقد عاش هذا العظيم في عهد الملك « قحطاب » الثاني ، والمتن الذى على هذا التمثال يشبه المتن الذى على لوحة « مترنيخ » التى سنتكلم عنها بإسهاب فيما بعد . والواقع ان الحالة التى وجد عليها هذا التمثال تجعل من الصعب ترتيب متونه وأشكاله ، وقد حاول قهلا الأثرى « دارسى » دون التعرض لحلها ( راجع A. S. 11 p. 187-191 ) . وعلى أية حال فان المتن كله عبارة عن تعاويذ سحرية تتفق مع ما كان شائعا في ذلك العصر . ويلاحظ أن صاحب التمثال قد مثل قابضا على ناووس عليه قفوش سحرية .

(٢٥) تل بسطة :

وجد في بلدة « دنديط » مركز ميت غمر قطعة من حجر الكوارتزيت عليها اسم الفرعون « قحطاب » الثانى ويقال أن هذه القطعة قد جئ بها الى « دنديط » من « تل بسطة » التى لا تبعد كثيرا عنها وهذه القطعة كان قد استعمالها أهالى « دنديط » بمثابة حجر طاحون . ( راجع A. S. XIII p. 123 )

(٢٦) هريط :

وجد في معبد « هريط » قطع كبيرة مبنية فيه عليها اسم الملك « قحطاب » ( راجع Naville, Ooshen p. 4 ) .

(٢٧) بلييس :

عثر كل من الأثرين « ناقل » (Mound of the Jews p. 22 Pl. 11, a, b, c) « وادجار » على عدة قطع منقوش عليها اسم الملك «هطانب» الثانى وهى من حجر الجبل الأحمر ويلحظ هنا ان الآلهة «باست» كانت الالهة الرئيسية التى كان يقدم لها القرابان .

هذا وقد رأى الأثرى « ادجار » فى بيت فى وسط المدينة قطعتين من الجرانيت الأسود لنفس الملك وهما من ناووس للملك « قطانب » الثانى . ويلاحظ هنا أن النقوش الهيروغليفية قد نحتت بدقة ولونت باللون الأحمر وجاء عليها :

(١) محبوب الأرضين مثل السيدتين ( المسمى ) المفرح قلب الآلهة ،  
« حور » الذهبى (المسمى) المثبت ٥٥٥٥٥

(٢) «محبوب» الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين  
« سنزم - اب - رع » الذى اختاره « أنحور » بن « رع » رب التيجان .  
« نخت حور حبت » ابن « باست » محبوب « أنحور » .

هذا وقد وجدت قطعتان منقوشتان فى منازل الأهالى ، الأولى قطعة من الجرانيت يظهر أنها من ناووس أو باب وهى من الجرانيت الأسود ، وهى بلا نزاع موحدة بالقطعة التى وجدها « ناقل » فى « تل اليهودية » ( راجع Mound of the Jews Pl. 11-a )

والقطعة الثانية من الحجر الأحمر ، وكلاهما قد نقش عموديا ، والاله «منتور»

الذى ذكر هنا معروف من النقوش انه كان يعبد في « بوبسطة » مع الالهة « باستت » ( راجع A. S. XIII p. 124 No. 1 ; Naville, Bubastis p. 24 ) والنقش الذى على القطعة الأولى هو : « حور » محبوب الأرضين ممثل السيدتين ( المسمى ) المفرح قلب الالهة « حور » الذهبى .

(٢) وجاء على القطعة الأخرى: محبوب «متو» عظيم القوة القاطن في «بوبسطة»،  
ليته يملئ كل الحياة وكل الثبات وكل القوة وكل السلامة مثل «رع» أبديا  
( راجع Naville, Mound of the Jews p. 22 & Pl. 11-a, b, c; Edgar, A. S. 13 p. 279-280; Junker, Mitt. D. Inst. I, (1930) p. 30-32, p. 3 Abb. 3-a, b, d. )

وقد شرح الأثرى « ينكر » كل الكتابات التى على هذه الأحجار التى  
وجلت في « بليس » شرها وافيا ، وتناول الأثرى « ليب حبشى » نزل القطع  
التى عثر عليها في « بليس » وأورد حججا على انها كلها كانت في الأصل في  
« تل بسطة » ثم نقلت الى « بليس » لأغراض أخرى ( راجع A. S. Cahier 22, p. 123-140 )

#### (٢٨) البقلية

يوجد بالمتحف البريطانى الان مستان من البازلت الأسود ضاع  
الجزء الهرمى منهما وقد اهديا للاله « تحوت » المضاعف العظمة ، وقد  
أهداها الملك « ققطان » الثانى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
« سنزم - اب - رع » المختار من « آمون » بن رع « نخت حور حبت »  
محبوب « آمون » .

وقد أخذت هاتان المستان من بلدة في الدلتا ويحتمل كثيرا أنها بلدة

« البقلية » الحالية خلال القرن الثامن عشر لتقام أمام أحد جوامع « القاهرة » وقد أخذنا فيما بعد الى المتحف البريطاني عام ١٨٠٢ م .

وتحدثنا النقوش التى عليهما أنهما كاتتا قد أقيمتا عند باب محراب حجرة من معبد « تحوت » ( راجع : Descr. de l'Egypte, V, Pl. 21-22; X. p. 486-7; Guide Brit. Mus. p. 395, fig. 218; Guide Brit. Mus. Sculptures- p. 247 No. 919-20; G. L. R. IV p. 178 No. 30; Porter & Moss, IV 72-3 p. 168.)

(٢٩) — سمندود :

معبد « أنوريس — شو » فى « سمندود » جدده « قطاب » الثانى . احتفظت بلدة « سمندود » باسمها القديم فهو محرف عن المصرية القديمة « ثاب. تر » أى « بلدة العجل المقدس » ومن ثم اشتق الاسم الحالى من « سابنوتى » البابلى والقبلى « تمنوتى » والعربى « سمندود » . و « سمندود » عاصمة المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وكان معبودها هو الاله « أنحور = أنوريس » وكان فى المدينة معبد لعبادة الاله « أنحور » هذا ، وكانت تعبد فيه كذلك الالهة « حتحور » باسم « حوريت » محبوبة « أنحور » ، وكانت أم « أنحور » هى الالهة « تفت » ، وهو نفسه ابن الاله « شو » . وتدل شواهد الأحوال على أنه فى هذه المدينة قد أقام الملك « قطاب » الثانى معبدا لهذا الاله ، فقد وجد فيه « نائيل »

( راجع : Naville, Mound of the Jews Pl. VI )

قطعا من الجرانيت باسم قطاب الثانى واحدة منها عليها صورة اله التيل ، ووجدت قطعة باسم هذا الملك وعليها حامل قربان بنيت فى جامع



(راجع Porter & Moss IV. p. 43) . أما الأثرى أحمد كمال فقد عثر على قطعتين من الجرانيت الرمادى عرض الأولى ١ر٢٠ مترا وطولها ٠ر٨٠ مترا وسمكها ٠ر٦٠ مترا ؛ وقد مثل عليها الملك واقفا يقدم قربانا وتقش لقبه «سنزم — اب — رع» المختار من «أنحور» ، ثم مثل الملك ماشيا أمامه الحياة والثبات والعافية ، ثم بقية ثلاثة أسطر جاء فيها : (١) «شو» ابن «رع» رب «سمنود» أنه يحضر لك .....

..... (٢)

(٣) كل ..... وكل السلامة وكل فرح القلب مثل «رع» أبديا .

والقطعة الثانية من الجرانيت الرمادى عرضها ١ر٢٥ مترا وطولها ٠ر٨٠ مترا باسم «قطانب» الثانى ، وقد تقش عليها لقب هذا الفرعون ، ثم قربان يقدمه الملك ، ولدينا بعد ذلك ثلاثة أسطر جاء فيها :

(١) نخت حور حبت «محبوب» «أنحور» . انك تعطيه حباية الأراضى عندما يظهر على عرش «رع» عائشا مثل «رع» أبديا .

(٢) «حور» قوى الوجه والساعدين القاطن فى «نبو» (تل أدفينا) . انه يمنحك كل شئ طيب يخرج من الأرض .

(٣) «سنزم — اب — رع» المختار من «أنحور» لقد أحضر اليك بيت «شو» ابن «رع» رب «سمنود» .....

هذا وقد ذكر «نافيل» (راجع Rec. Trav. X p. 57) أنه من بين قطع هذا المعبد يوجد بقايا قائمة بأسماء المقاطعات من عهد الملك «قطانب» الثانى .

والظاهر من النقوش السابقة الذكر هنا أن المحراب الجديد الذى اقامه هذا الفرعون كان يسمى بيت « شو » وهو بالاغريقية ( Pherso ) وفى عهد الملك « قطانب » الثانى قد عملت اصلاحات فى المعبد القديم وأضيف اليه جزء جديد . والظاهر أنه كان قد تم الاصلاح والاضافة فى السنة السادسة عشرة من حكم هذا الفرعون ، ولكن قد بقى نقش الرموز الهيروغليفية الخاصة بالمحراب .

والظاهر على حسب القصة الاغريقية أن الموظف الذى كان مكلفا بهذه الأعمال قد توانى كثيرا فى انجازها وعلى أثر هذا الاهمال ظهر الاله « أنوريس » ( Ares ) ، وهو اله الأغر يق ، فى المنام للفرعون وخاطب « ازيس » شاكيا « ساموس » ( Samous ) الذى كان قد وكل اليه أعمال المعبد ، وقال الاله ان الحاكم قد أهمل معبدى ، وان أعمال المحراب قد بقيت لهذا السبب لم يتم غير نصفها . وعندئذ استيقظ الملك من نومه وأمر بأن يرسل على وجه السرعة الى « سمود » فى أعماق الاقليم فى طلب الكاهن الأعظم وكاهن « أنوريس » . وعند وصولهما الى القصر سأله الملك ما هي الأعمال الباقية التى لم تتم فى معبد « فرسو » ( معبد شو ) ؟ فأجابه ان كل شيء قد تم الا حفر الهيروغليفى على الجدران المصنوعة من الحجر ، وبإذن من الملك كلف مهندس العمارة « بتيزيس » أحد مواطنى بلدة « أفروديت » بانهاء هذه الأعمال فى مائة يوم ( راجع Naville, Mound of the Jews p. 25-26, Pl. VI A :-Ahmed Kamal A.S. 7 (1906) p. 88-89 )

( ٣٠ ) سمود :

الجزء الأعلى من فاووس من حجر الديوريت الأخضر مثل عليه قربان من

النبيذ للالهة « شو » و « باست » و « أنوريس » محفوظ بالمتحف المصرى ( راجع Cairo Museum No. 70015 ) ونقش فوق صورة الملك اسمه ولقبه ونصبت أمامه مائدة قربان عليها آنية خمر ..

ونقش أمام الاله « شو » : « بيان : انى أعطيك الملكة العظيمة بقلب فرح ».

ونقش أمام الالهة « باست » : « بيان : لقد منحك كل القوة وكل النصر ، الالهة « باست » ربة « بوبسطة » وعين رع ربة السماء » .

ونقش أمام « أنوريس » : « بيان : لقد منحك كل الحياة وكل الثبات وكل القوة وكل السلامة « أنحور » قوى الساعد الاله العظيم ورب السماء » .

راجع Røder, Cat. Gen. Naos, p. 47-48 & Pl. 63 c, d; Naville, Details Relevés dans les ruines de quelque temples Egyptiens Pl. 17, A 1, 2)

### (٣١) سنحوت :

ناووس الاله « أنوريس » من الثست الأخضر محفوظ بالمتحف المصرى ولم يتم صنعه ( راجع Cairo Museum No. 70012 )

وجد فى مستشفى بالقاهرة ويبلغ ارتفاع هذا الناووس ٢ر٠٣ مترا، ورسم فوق فتحة الباب قرص الشمس الممجد يكتفه صلان . والمتن الذى على مصراع الباب الأيمن هو الذى نقش وهو : « حور » محبوب الأرضين ... مثل السيدتين « المسمى » مهدىء قلوب الآلهة ، والذى يضرب البلاد الأجنبية . ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ( المسمى ) « سنزم اب = رع » المختار من « أنحور » ابن رع ( المسمى ) « قطاناب » محبوب « أنحور »

و « ازيس » معطى الحياة مثل « رع » محبوب « أنحور — شو » بن رب  
« سمنود » و « محيت » بوسطة . ( وجه الهة في صورة لبؤة ) .....  
( Roeder Ibid. p 42-43, 14; Porter and Moss, II p. 44. راجع )

(٣٢) بهيت الحجر : معبد الالهة « ازيس » ( ازيوم ) .

تدل شواهد الأحوال على أنه قد أقيم للالهة « ازيس » معبد يرجع  
تاريخه للملك « قطانب » الأول ( نخت نب ) وقد يجوز أنه يرجع الى  
ما قبل ذلك ، غير أننا لم نعثر على ما يثبت ذلك .

ولكن من المؤكد أن الملك « قطانب » الثانى قد أقام محراباً لهذه الالهة  
وجاء بعده ملوك البطالة وزادوا فيه وبخاصة « بطليموس » الثانى والثالث .

وقد أشار الجغرافى الفرنسى « انثيل<sup>(١)</sup> » منذ زمن بعيد الى معبد  
« بهيت الحجر » « بالدلتا ووحده بالمعبد الذى جاء ذكره فى « بلينى » المسمى  
« Isides Appidum »

( Hist. Natur. ed. Ludov. Janus pp. 5. kap. 11 راجع )

كما أشار اليه « ستيفان » البيزنطى باسم « Iseum » هذا وقد أشار اليه  
الانجليزى Recard Pocoke فى كتابه « وصف الشرق » ( راجع  
A Description of the East and some other countries (London 1743)  
Vol. I, 21 )

هذا وقد وصف هذا المعبد للمرة الأولى فى كتب الآثار فى مجموعة  
وصف « مصر » التى يرجع عهدها الى حملة « نابليون » ( راجع Description  
de l'Egypte Tome. 5 (Paris 1826) 160-166 et Tome 15 (Paris 1826)  
p.p. 202-205. )

---

(١) راجع Memoire sur l'Egypte Ancienne et Moderne, Paris 1766. p. 86

وقد تكلم طويلا « السير جاردنر ولكنسن » عن « بهيت الحجر » .

( راجع Wilkenson Modern Egypt and Thebes (London 1843) Vol. I, 434-37 )

وقد أحضر « لبميوس » من « بهيت » رسوما من مناظر ودون بعض الملاحظات ( راجع L. D. III 287 b; L. D. T. I p. 5 & 220; L. D. III, 301 No. 83, 84; Piehl, A. Z. 26 (1888) p 109-111 )

وقد بقى في أفاض المبد بقايا منظر للملك « قطاب » الأول وهو يقرب كتابا . هذا بالإضافة الى صورة اله من منظر آخر .

( راجع Naville, Détails relevés dans les ruines de quelques Temples Egyptiens, n. 6 A, 7 A, B. C.; Comp. Röeder, A. Z, 46. p. 62 ff. )

هذا وقد قل جزءا كبيرا من قهوش هذا المبد الأثرى « رويدر » والأثرى « ادجار » ومعظمها من آثار الملكين « بطليموس » الثانى والثالث . أما عن آثار « قطاب » الثانى . فقد قل « رويدر » قهوش حوالى ١٤ قطعة قد ترجم معظمها وكل ما جاء فيها لا يخرج عن كونه صيفا عادية مما ينقش على المعابد .

ويعتقد الأثرى « ادجار » أنه من الممكن انقاذ جزء كبير منه ووضع الأحجار فى اماكنها الأصلية ، والظاهر على حسب رأيه ان المبد كان يواجه الغرب . وقد وجدت النقوش القديمة فى النهاية الشرقية، أما النقوش للحديثة أى التى من عهد البطالة فقد وجدت فى النهاية الغربية من التل . هذا ويكتفى « ادجار » بالقول ان فى الشمال الشرقى توجد عدة قطع مبعثرة يحتوى

الكثير منها على اسم الملك « قطاب » الثانى . أماعلى الحافة الشرقية من  
الميد فتجد صفا من الأحجار عليها طفرات « بطليموس » الثانى . أما  
طفرات « بطليموس » الثالث فتوجد عند النهاية الغربية من الخراب .

هذا وقد عثر على بعض قطع فى قرية « بانوب » القريبة من « بهيت »  
جاء عليها اسم « قطاب » الثانى .

وقد ذكر على أحجار هذا الميد آلهة عدة نخص بالذكر منها « اريس »  
و « أوزير » و « رع حور آختى » و « آنوم » و « آمون » و « سبك »  
و « تانن » و « أمست » و « حبى » و « تفتيس » و « نيت » و « محبت »  
و « ورت حكاو » و « وازيت » و « نخيت » وغيرها ، كما هى العادة فى  
قوش المعابد اذ يذكر عليها معظم الآلهة المصريين وبخاصة فى العهد المتأخر .

( راجع ) ( Rec. Trav., 35 (1913) p 89 ff; A.Z., 46 - p. 62 ff. )

#### (٢٢) بهيت الحجر :

يوجد فى « روما » صور أربعة آلهة من عهد الملك « قطاب » الثانى  
يقال أنها من بهيت غير أن ذلك فيه بعض الشك . ( راجع Porter &  
Moss ; IV. p. 40; Sphinx 18, p. 67-9 )

#### (٢٤) بهيت الحجر :

قطعة نحاس متداخلة ( عاشق وممشوق ) عليها طفرات « قطاب » الثانى  
اشرت من « بهيت الحجر » فى عام ١٨٠٢ م ، وهى موجودة فى  
فالتيا Valentia ( جزيرة صغيرة وقرية فى غرب ايرلندا ) ( راجع  
Voyages and Travels (1809) II. Pl. 23, 2; III p. 438. )

(٢٥) بهيت الحجر :

قطعة من تابوت مصنوع من البازلت لصاحبه « حور سا أزيس » وزير الملك « قطانب » الثاني ، وذكر عليها كذلك اسم « قطانب » الأول . (راجع Spiegelberg, A. Z. 64 (1929) p. 88 89; P. & M. IV, p. 42. )

ومما هو جدير بالذكر هنا أن الأثرى « آرثر قيل » في قائمته عن وزرا العصر المتأخر قد ذكر وزراء كثيرين بهذا الاسم، غير أنه لم يمكن تحديد عهد كل واحد منهم بصفة قاطعة ، ومن أجل ذلك فإن وجود النقش الذى نحن بصده الآن مؤرخا بمهد الملك « قطانب » الثانى وباسم وزير « حورسا أزيس » قد جعل له قيمة عظيمة .

وهذا الأثر الذى عليه هذا النقش يحتمل أنه قطعة من البازلت الأسود مساحتها (٦٢×٤٥) سنتيمترا وهى محفوظة الآن فى متحف « القاهرة » .

(٢٦) المحلة الكبرى :

وعثر فى « المحلة الكبرى » على قطعة من تمثال صقر ضخم مصنوع من الجرانيت الأسود نقش عليه اسم الملك « قطانب » الثانى « نخت حور حبت » ( راجع Porter & Moss IV p. 42 )

(٢٧) الاسكندرية :

تابوت القرعون « قطانب » الثانى . عثر على هذا التابوت فى « الاسكندرية » وهو محفوظ الآن بالمتحف البريطانى . وهو مصنوع من حجر البرشيا ومزين من الداخل بصور آلهة الموتى ومعظمها الآن

قد محى ، ومن بين هؤلاء الآلهة أولاد « حور » الأربعة وهم « أمستى » و « حابى » و « دواموت » و « قبح سنوف » ، هذا بالإضافة الى « أنويس » اله الموتى والتحنيط . كما يشاهد على التابوت عند رأس المتوفى وقدميه صورتا الآلهتين « أزيس » و « ققتيس » ناشرتين أجنحتهما وكل منهما راکمة على رمز الذهب ، ويشاهد حول حافة التابوت من أعلى شريط مؤلف من رموز التبات والحماية ، وخارج التابوت مغطى بسلسلة متون ورسوم منقوشة من الفصول: الأول والثاني والثالث والسادس والثامن والتاسع ، من الكتاب الذى يحمل عنوان « ما يوجد فى العالم السفلى » . وهذا الكتاب يفسر لنا سير الشمس ليلا فى أقسام العالم السفلى الاثنى عشر . قد كان المقصود منها أن تكون بمثابة مرشد فى هذا العالم الآخر وتساعد أرواح الموتى لتتبر من هذا العالم الى العالم الآخر .

والقسم الأول قد حفر فى رأس التابوت المستدير وهو يصف عالم الآخرة الذى مر فيه اله الشمس فى أول ساعة من ساعات الليل . وهذا الاقليم يسمى « ن رع » . ويشاهد فى الصفيحتين اللذين فى الوسط سفينة « رع » ومعه أتباعه من الآلهة ، وكذلك سفينة « أوزير » ومعه أتباعه من الآلهة ، وفوق هذا المنظر واسفله نشاهد آلهة تغنى أناشيد المديح للاله « رع » وهو فى رحلته السفلية .

القسم الثانى : ويمثل اقليما فى العالى السفلى وهو مخفوف فى الجانـب الأيمن من التابوت ويحتوى على السفن السحرية التى يسبح بها « رع » ، وهى تحتوى على القمر ورمز « حتحور » والآله الذى فى صورة « ورن » والهة الجبوب ، وفوق هذا المنظر واسفله يوجد آلهة مختلفة يشرفون على



فصول السنة والحصاد ... الخ . وكذلك الذين يقومون بإداء حاجات اله الشمس وينيزون طريقه ويهلكون أعداءه .

والقسم الثالث يمثل افليما يدعى « نت نب رع خبر أوت » حفر في الجانب الأيسر للتابوت ويحتوى على ثلاثة سفن يوجد فيها آلهة ساعدوا اله الشمس ، وفوق هذه السفن وأسفلها يوجد الآلهة الذين أهلكوا العدو « سبا » وأتباعه وحرقوا بالنار الخارجة من أجسامهم كل أولئك الذين حالوا دون طريق اله الشمس . وهذه الآلهة جعلت النيل يجرى .

القسم السادس : ويمثل الاقليم الذى يسمى «مجت - مو - نبت - دوات» وقد حفر في الجانب الأيمن للتابوت بالقرب من موضع القدمين ويحتوى على مسكن الملوك وأرواح العظماء وحجرات « رع » . والكائنات التى فى هذا الاقليم قد عادت الى الحياة عندما سمعت كلمات اله الشمس وقامت له بخدمة .

والقسم الثامن : هو الذى يمثل الاقليم « تبات - ترو - س »

حفر على الجانب الأيسر للتابوت بالقرب من القدمين ويحتوى على عدة دوائر أو مساكن للآلهة الذين عادوا الى الحياة عندما ظهر اله الشمس ، وأدوا خدماتهم وناحوا عاليا عندما غادرهم .

القسم التاسع : ويمثل الاقليم الذى يسمى « بست - عارو - غنخت - خبرو » وقد حفر على قدم التابوت ، وفيه سكن الآلهة الذين كانوا يقدمون نورا جديدا ونارا لاله الشمس وجهزوا صورته المادية لولادة جديدة .

والفصول الستة الباقية من كتاب ما يوجد في عالم الآخرة ( « دوات » )  
يحتمل أنها كانت قد نقشت على غطاء التابوت الذى هشم في الأزمان القديمة .  
هذا ويحتوى الجزء الأسفل من كل جانب من جوانب التابوت — وكذلك  
عند الرأس والقدم — على منتخب من كتاب المدائح الخاص بأشكال اله  
الشمس « رع » الخمسة والسبعين وبه سبع وثلاثون صورة من هذه  
الأشكال .

وهذا التابوت كان قد عثر عليه في ردهة عمارة بالاسكندرية ، وكان قد  
أهدى الى « سنت اثناسيوس St. Athanasius » حيث كان يستعمل  
بمناسبة حمام منذ مائة سنة مضت قس قس قس الى المتحف البريطانى وقد  
عمل فيه اثني عشر نقبا في جانبيه وطرفيه ليتسرب الطين الذى كان يتخلف  
من مياه النيل في قاعه من الداخل . ويزن هذا التابوت الضخم ستة أطنان  
وحوالى ثلاثة أرباع الطن وطوله ١٠ أقدام وثلاث بوصات ونصف، وعرضه  
خمس أقدام وثلاث بوصات وثلاثة أرباع البوصة وارتفاعه ثلاث أقدام  
وعشر بوصات وثلاثة أرباع البوصة .

( راجع Description de l'Egypte V. Pl. 40-41, X, p. 525-9; Guide Brit. Mus. p. 396, Fig. 219, p. 87 Fig. 33 p. 215 Fig. 115; Guide Brit. Mus. Sculptures, p. 248-9 No. 923 & Pl. XXXII, XXXII; Budge, Egypt. Sculptures in the Brit. Mus. p. 20-21, Pl. XLIV. )

## لوحة « مترنيخ » السحرية

هذه اللوحة التي ترجع نقوشها الى عهد الملك « قطانب » الثانى ، عثر عليها فى مدينة « الاسكندرية » فى أوائل القرن التاسع عشر وكان قد أهداها « محمد على » والى « مصر » للأمير « مترنيخ » النمساوى الذى بدوره حافظ عليها فى قصر « كينجز وارت » فى « بوهميا » ولم ينشر متن هذه اللوحة الا فى عام ١٨٧٧ م . وقد قام بذلك الأثرى العظيم « جولنشف » (راجع Mettirnicshtele in folio Texte et ٩ Planches ) .

ويبلغ ارتفاع هذه اللوحة ٨٢ سنتيمترا وعرضها ٢٦ سنتيمترا ومسكها ٨ سنتيمترات وهى مصنوعة من حجر الثعالب . وقد فُرت نقوشها حفرا بديما كما كانت العادة فى هذا العصر الذى أحيى فيه الفن موضوع المان :

دل الفحص اللغوى على أن متن هذه اللوحة هو عبارة عن تعاويذ سحرية كان المصريون يضمونها فى منازلهم أو يحملونها معهم ليسكونوا فى مأمن من الحيوانات والحشرات الضارة بوجه عام ؛ وقد أطلقوا على مثل هذه اللوحات اسما أصبح اتباعيا . وهو « لوحات حور على التماسيح » . وهذه التسمية تمتاز بأنها مختصرة مفيدة ، غير أنه يجب علينا ان نلاحظ ان المتون التى على هذه اللوحات خاصة بالثعابين والقارب أكثر منها بالتماسيح . وعلى أية حال فإن أهمية هذه اللوحات الأسطورية يتخطى كثيرا حدود الحماية السحرية من الحيوانات المؤذية .

وتوجد أمثلة كثيرة من هذه الآثار الصغيرة الحجم ، والواقع أنها كلها تكاد

تكون من العصر المصرى المتأخر الذى يقع بعد الأسرة السادسة والعشرين ( ٦٦٣ — ٥٢٥ ق.م. ) وأقدم مثال لدينا من هذه المتون يرجع الى عهد الأسرة التاسعة عشرة ( ١٣٣٠ — ١٢٠٠ ق.م. ) . وتدل محتويات الأوراق البردية والتماثيل الصغيرة التى تقدم لنا أحيانا نفس المتون التى على هذه اللوحات أنها من عصر بعد العهد الطيبى . هذا ولدينا من جهة أخرى لوحات من هذا النوع تؤرخ بالعهد الرومانى .

( راجع Daressy, Textes et Dessins Magiques Catalogue du Caire No. 9403-9413 ) .

وعلى الرغم من أن البلاد المصرية كانت مملوءة بأنواع من الحشرات السامة او الخطرة فى بداية تاريخها أكثر منها فى نهايته ، فإن هذه المتون انتشرت فى العهد المتأخر . والواقع أن المكان العظيم الذى تأخذه التماسيح والمقارب وبنوع خاص الثعابين فى الأساطير المصرية يشهد بما كانت تعدّه هذه الحشرات من خوف وفزع فى نفوس المصريين الأول . وتدل الوثائق التى فى متناولنا على أن السحرة فى عهد الدولة القديمة كانوا يهتمون اهتماما بالغا بمحاربة هذه الزواحف ، ولا غرو فى ذلك فلهذا أكثر من ربع « متون الأهرام » وعدد كبير من « متون التوائيت » فى الدولة الوسطى وطائفة عظيمة من فصول « كتاب الموتى » قد خصصت لمحاربة هذه الحشرات الضارة لابعادها عن « أوزير » وعن المتوفين عامة . كل ذلك بتماويز سحرية ، ومن ثم فهم ان ظهور لوحات « حور » على التماسيح « فى العهود المتأخرة لم يكن سببه كثرة الحشرات فى هذا العهد بل كان لأسباب أخرى سندكرها فيما بعد .

#### مصادر دراسة اللوحة

ولوحة « ميريخ » التى نحن بصددھا تعد طرازا وافيا للصيغ التى كانت

تلى لابعاد الحشرات المؤذية ، والواقع أنها تمتد مثلا من حجم خارق للمألوف  
كما أنها تمتد أكثرها تطورا من حيث الصور التي رسمت عليها ومن حيث  
المتن الذي تحتويه . وأخيرا تعتبر أحسن لوحة محفوظة لدينا حفظا تاما  
وأقلها من حيث الأخطاء التي تعتور مثل هذه المتون المتأخرة .

وقد تناول هذه اللوحة بالبحث أثريون عظماء نذكر منهم :

١ - جولنشيف ( راجع W. Golenischeff, Die Metternichstele  
( Leipzig 1877, .

٢ - موريه ( راجع Moret, Revue de l'Histoire des religions 36 )  
وقد نقل اللوحات التي رسمها « جولنشيف » وهي الخاصة بمتن لوحة  
« مترنيخ » .

٣ - نورا سكوت ( راجع Nora E. Scott in the Metropolitan  
( Museum of Art Bulletin, April 1951, p. 201 ff .

ولم تترجم « سكوت » من هذه اللوحة إلا بعض فقرات .  
هذا وقد قام الآتي ذكرهم بترجمة نصوص هذه اللوحة :

١ - بركش ( راجع A. Z. 17 (1969), p. 1 ff .

٢ - ريدلر ( راجع G. Roeder, Urkunden zur Religion des Alten  
Aegypten Jena 1915 (übersetzung) )

٣ - فرنسوا لكسا ( راجع François, Lexa, La Magie dans l'Egypte  
Antique (1925) )

٤ - كلاسنز ( راجع Klasens, A Magical Statue, base Leiden 1952 )  
حيث نجد بعض مقتطفات مترجمة .

٥ - ساندر هانسن ( راجع An-lecta Aegyptiaca, Vol VII, Die  
Texte Der Metternichstele (Sander-Hansen.)

عصر اللوحة : قشت هذه اللوحة في عصر الملك « قطانب » الثاني وذلك لحساب كاهن يدعى « نستوم » الذى قال انه أخذ صورة منها من نسخة محفوظة في معبد جبانة ثيران « منقيس » بمدينة « عين شمس » كما جاء في السطر ٨٧ وما بعده من المتن . ومن ثم نفهم أن هذه الوثيقة خارجة من مدارس لاهوت « عين شمس » ، او على الأقل منسوبة الى الوجه البحرى ، وهذا ما يؤكد الأهمية التى يشير اليها المتن للالهة الذين من أفضل دلتوى مثل « رع » و « أوزير » و « ازيس » و « حور » وغيرهم من الذين جاء ذكرهم في سياق الكلام .

الفكرة العامة عن المتن : والفكرة العامة عن متن هذه اللوحة هى أن كل رجل قد هاجمته أو لدغته حشرة فانه في هذه الحالة كان يوحد نفسه باله مثل « رع » أو « أوزير » أو « حور » أو « مين » أو بالهة مثل « ازيس » أو « باست » أو « سلكت » وذلك لأن هذا الاله أو هذه الالهة كان يزعم فى سالف الزمان أنه قد هوجم أو لدغ بنفس الطريقة ، ولكنه كان قد أسعف بسحر « رع » أو أى اله آخر ، وعلى ذلك فإن الرجل المصاب الذى تقرأ عليه نفس التعميدة السحرية التى قرئت على الاله كان يشفى في الحال مثله .

ويلحظ ان المتون وصور الالهة التى مثلت على اللوحة قد وزعت بطريقة منظمة .

#### وصف اللوحة

الوجه الأمامى (Pl. 1-11)

١ — تمبد للاله « رع » ( cf, Pl. 1 )

يشاهد في وسط الجزء الأعلى المقوس من اللوحة قرص الشمس يرتفع في السماء وقد مثل الانحناء برمز السماء المقوسة ، ويشاهد في القرص اله عارى الجسد وقاعدا القرفصاء بجسم انسان ويقبض بيده على عصا الحكم والدارة . وقد ثبت في رقبة هذا الاله اربعة رؤوس لكبش ، اثنان يتجهان شمالا واثنان يتجهان يمينا ، أو بعبارة أصح تتجه هذه الرؤوس نحو الجهات الأربع الأصلية أو على حسب ما جاء في الصيغة السحرية نحو أربعة ( بيوت العالم ) . وهذه الرؤوس مغطاة بأصلال وتيجان شمسية . ويوجد قرص الشمس في اطار كأنه محمول في الهواء بذراعين ترتكزان على قاعدة مؤلفة من العلامة الدالة على الأرض والعلامة الدالة على الماء ؛ ويشاهد على يمين هذا القرص وشماله أربعة قردة في صفين واحد منهما فوق الآخر ( ويلحظ أن القردين الأولين لكل منهما عضو تذكير منتشر ) واقفة تتعبد للشمس . هذا ويشاهد الملك « قطاب » على اليسار يقوم بنفس التعبد راكعا للاله « تحوت » الذي يشاهد واقفا في الجهة اليسرى من اللوحة . ويوجد متن يشرح هذا المنظر فنشاهد فوق قرص الشمس متنا جزء منه في الجهة اليمنى والآخر في الجهة اليسرى ويحتوى كل منهما على قصص الألقاب في كلتا الحالتين وهو :

« التعبد لرع » حرمخيس « الاله العظيم رب السماء » الصقر « ذى الريش المختلف الألوان خارجا من الأفق . »

ونشاهد أمام الاله « تحوت » الذى مثل برأس « أبى منجل » وجسم انسان رمز الاله « هرتم » وهو زهرة لوتس مفتحة وتخرج منها ريشتان

وكذلك يتدلى منها ثمانتا عقد « منات » (١) وساق اللوتس يرتكز على خاتم ومعه  
المتن التالي :

« بيان يقوله رب الأرضين « سنزم - اب - رع ستب - ن - آمون »  
( لقب « قطائب » الثاني ) : يا سيد اللهب والموقد والنار ! دع لهيبك  
يذهب حتى حدود العالم ولكن لا تحرقنى ! »

والمنظر غاية في الوضوح وذلك أن الاله « رع حور أختي » ليس الا الاله  
مركب يجمع في شخصه قوة الشمس و« حور الكبير » يرتفع في الأفق ،  
وهذا الاله يمثل النور والنار وكانت أعداؤه التقليدية عند كل الأقوام هي  
المردة والحيوانات المؤذية ، غير أنه كان يرسل عليها لهيبا يمثل في صورته  
الصل « نرت » ( النار ) فيقضى عليها . وسرى فيما بعد ما هو الدور  
الذى يلعبه هذا الصل . غير أنه يطلب الى « رع » ألا يرسل هذا الصل دون  
ترو ، وذلك لأنه من الممكن أن قوة طبيعية أو سحرية قد تكون ضارة  
للمحسن وللسمي . وتذكر الصيغة التي جاءت مع « تحوت » الاله « رع »  
انه من فائدته أن يساعد المساعدة للملذوغ على الأرض ، وذلك لأن  
نفس هؤلاء الأعداء يعاجمون سفينة الشمس في دورتها اليومية وعلى ذلك  
فانه اذا جارب من أجل البشر فانه يحارب من أجل نفسه .

نمود الآن الى وصف الصورة التي تتوسط اللوحة فنشاهد صورة هذا  
الاله له اربعة رؤوس كباش ، قاعدا في الشمس ، وهو الذي تمثله الآثار في  
صورة « رع » أو « آمون » . فقى ورقة « هاريس » السحرية قرأ في  
الفصل الخاص بمحاربة التماسيح : تتلى على صورة لامون له اربعة رؤوس

---

(١) عقد « منات » تلبسه الراقصة في الاحفال الدينية وبخاصة في احفال  
الالهة « حتحور » وله تانير سحرى .



كباش ، برقة واحدة ، ويدوس تحت قدميه تمساحا ، وعلى شماله ويمينه  
آلهة الأشمونين ( وهم القردة الثمانية ) هوم له بالتعب ! راجع Chibaï, Le  
Papyrus M. giques , Harris p. 90, IV, 6. )

وتوجد آثار كثيرة تؤكد هذا التفسير ولكن تعزو الى اربعة رءوس الكباش  
اسماء الالهة الخاصة بالعناصر الأربعة وهي النار (= رع) والأرض (= جب ) والماء  
( جمبى = النيل ) والهواء ( = شو ) ( راجع عن هذا الموضوع Brugsch,  
Thesaurus p. 735 ff. )

هذا ويلحظ في الصورة أن التعبد قد قام به القردة الثمانية وهي أربعة من  
الذكور وأربع من الإناث وهذه تمثل أربعة الأرواح من الآلهة الأزلية ،  
وبذلك يكمل معنى اللوحة الديوى .

ولكن ما معنى وجودها في بداية متن سحرى ؟ وتفسير ذلك أن الدنيا  
جميعها بعناصرها الأربعة لها منفعة في شجار الساحر مع الحشرات المؤذية .  
وذلك أن السحر أو الساحر يظن أنه في مقدوره أن ينجى الانسان بأن  
يجعل هناك صلة بين بقاء الانسان غير الثابت وحياة العالم الأبدية ، والساحر  
يربط كل العالم بأعماله ( راجع Hubert. p. 1518. ) ؛ ولذلك  
فإن حالة أى انسان آذاه حيوان مضر تكبر بصورة غير عادية حتى انها تتطلب  
محاربة اله النور وخالق العالم للقوى المخربة ومردة الظلم كما سنرى في  
سياق المتن . وهذا هو السبب في أنه منذ البداية نجد أن الساحر المصرى  
يحث الشمس « رع » التى تمد الاله الأزلئ رب العناصر الأربعة أو أجزاء  
العالم لأجل أن تقتنع بالأهمية البالغة للحالة الراحنة وبالقوة التى لا تقهر  
للصينغ الشافية . وهذا ما يدل عليه كذلك وجود رمز الأرض ورمز الماء  
وهما اللذان ترتز عليهما صورة الكا ( القرين ) التى تحمل الشمس في

القضاء وهي تدل على الحماية . ومن ثم نفهم أن الطبيعة تميد وتحمي خالقها وتنتظر منه بدورها سلامتها ، وذلك لأن القوة السحرية ( حكا ) هي مادة روح « رع » .

أما عن الشخصين الآخرين اللذين نجدهما هنا في هذه الصورة فهما « تحوت » رسول « رع » ورب « السحر » بين الآلهة ، ثم الملك الذي يمد وسيطا بين الناس والآلهة كما يمد ساحرا عظيما على الأرض ( راجع (Moret, au Temps des Pharaons. p. 276; et Mysteres Egyptiens p. 217)

واللوحات التي تحت هذا المنظر تمثل صورا الهية مستعملة تماويذ . ونشاهد في وسط هذه اللوحة ما يشبه الناووس: مثل اطاره الخارجى ، ويشاهد فيه « حور » عاريا تماما وعلى جبينه :نصل وخصلة الشعر المتدللة التي تدل على الطفولة ويدوس بقدميه تمساحين يلتفتان برأسيهما ويقبض بيده اليمنى على ثعبان وعقرب وغزال، وفي يده اليسرى سبع وعقرب وثعبان، وفوقه يشاهد رأس عظيم للاله « بس » مبتسما وقد رسم هذا الرأس بصورة يظهر أنه عبارة عن غطاء وجه قد أعد ليوضع على رأس «حور» . ويلحظ أنه على الوجه الخلفى للوحة نجد صورة الآله « شو » وهو ابن الاله « رع » وغالبا ما يقرن بحور ابن « أوزير » ، ويظهر هناك «شو» برأسه مغطى بغطاء الرأس هذا الذى يمثل « بس » وهو الذى يظهر أن « حور » هنا مستعد لاستعماله . وليس من شك فى ان صورة الاله « بس » لا بد من وجودها وذلك لأنه تكاد تكون كل اللوحات التى من هذا الطراز التى فيها وجه « حور » الطفل يكون مركبا عليها قناع ممثلا بوجه «بس» . وهاك السبب فى وجود «بس» هنا : ذلك أن حور المشمل هنا قد ولد فى بطاح غاب «بوتو» والاله « بس » كإبن قريبا منه فى دوره الذى يقوم فيه بوصفه أبى الولادة وهذا

كما يظهر لنا في معبد الولادة « ميميزى » حيث تضع الملكة الفرعون الطفل ،  
وحيث وضعت « اريس » « حور » . ونجد أنه في هذا المكان تصاحب « بس »  
الآلهة « تواريت » التى فى صورة فرس البحر وتحمى الطفل من شر الشياطين  
الضارة . والواقع اننا نجد أن « بس » ترافقه فرس البحر اما واقفا واما  
قاعدا القرفصاء فى هيئته الخاصة على الصفيين الأفقيين اللذين يكتفان اللوحة  
التى نحن بصدددها (راجع Ibid. Pl. I Reg. VI, VIII) وعلى ذلك فإن لدنا  
تحت بصرنا اذا ولادة لحور مساوية للتى مثلت فى « ميميزى Mamise »  
( = بيت الولادة ) . ووجود الاله « بس » والآلهة « تواريت » يمثل بنفس  
الطريقة . ومن جهة أخرى يلحظ أن « بس » هو آله اللهب ، ولذلك نجد  
فى حجرة الولادة أنه قد وضع حول الطفل آله اللهب الذى يبعد عنه الاله  
« ست » والأرواح الشريرة . ولا شك أن لوحتنا توضح أن لهب الشمس  
يعد من أحسن الأسلحة ضد الشياطين والحشرات المؤذية . وأخيرا نجد ان  
الاله « شو » فى الصور السحرية يقوم بدور خاص له صبغة تتسم فى الوقت  
نفسه بالبهجة والتهديد . وبالاختصار نجد أن « بس » هنا هو حامى الطفل  
« حور » واللهب الذى يؤكد الحماية والمخلوق المكثر عن انيابه أو المنشرح  
الذى يبعد عدو الاله والناس .

ويوجد خلف « حور » فى الصورة الاله « رع حر مخيس » فى صورته  
انسان برأس صقر مزمل بعباءة « أوزير » وعلى رأسه قرص الشمس ويدوس  
بقدمه ثعبانا مطويا مثل المصارين وهو خلفه « حور » لحمايته . ويوجد رمزان  
لحور المولود ، فعلى اليسار نشاهد الصقر خارجا من زهرة اللوتس ، وعلى  
اليمين رمز الاله « قرتم » . ويلحظ هنا ان ريشتى تاج الشمس خارجتان من

زهرة اللوتس . هذا بالاضافة الى تقاطع المقدنات اللتان تكتفان الصورة المتوسطة ، ويشاهد خارج الناووس آلهة أخرى تؤكد حماية « حور » .  
فنجذ أولا العينين المقدستين مجهزتين بذراعين تتمددان ثم نشاهد على يمين « حور » « ازيس » تدوس بقدميها ثعبانا مطويا ممطمونا في رأسه بسكين ويلحظ أن الآلهة التي تلبس على رأسها قرص الشمس بين قرنين تحمي يديها ناووس « حور » . ويشاهد خلفها ساق زهرة اللوتس مزهرة عليها الهة الجنوب في صورة رخمة ( نخيت ) وقد نقش سطر عمودي خلفها جاء فيه : « بيان لازيس العظيمة أم الاله لا تخف ! لا تخف ! يا بني « حور » لاني خلفك بحمايتي مخضعة كل البلاد الأجنبية لوجهك ولكل رجل قد جرح بالمثل » وعلى الجهة اليمنى من اللوحة خارج الاطار نشاهد على يسار « حور » صورة الاله « تحوت » برأس الطائر « أبو منجل » وجسم انسان وهو يدوس بقدمه ثعبانا في رأسه سكين وخلفه نشاهد على ساق من البردي الآلهة صل الشمال أي « وازيت » وقد نقش خلفها « تحوت » . بيان لتحوت رب « الاشمونين » : « لقد اتيت من السماء بأمر من « رع » لأجل أن أقوم بالحماية بالقرب من سريرك كل يوم ولحماية كل رجل قد جرح بالمثل » .

### الوجه الخلفي للوحة :

يوجد في أعلى اللوحة منظر ومتون تابعة للمنظر الذي يمثل « رع » على الوجه الأمامي للوحة ، ونرى في هذا الوجه من اللوحة صورا مركبة لها جسم انسان واقفا يرتدي قميصا قصيرا ويحتذى نعلين والذراعان تقبضان على صولجان الملك ورمز الحياة . ويتدلى من رقبته تصويذة في صورة القلب . وقد وضع على وجهه قناع في صورة الاله « بس » ولباس الرأس معقد جدا وقدمثل في هيئة ناووس يعلوه قرنا كبش وصورة تمثل اله

ملايين السنين في وسط مجموعة من المدى ، وتخرج من الناووس بنصف جسمها بقرة وبزالة تهددها من جهة اليسار سكن الضحية . هذا ويلحظ أنه في ظهر الاله ريش طائر ( = با ) وهي أربعة أجنحة منتشرة وذراعان اضافيتان منبسطتان ايضا ومجموعة في حزمة واحدة سيوف « حور » وسكاكين وعلامات الحياة والثبات والقوة ، وكل يكتنفها ثعبانان ، ويلحظان هذا الاله يدوس مقدمه نوعا من الوكر مقلحا حبس فيه سبعة أنواع من الحيوانات الخطرة وهي أسد وثعبانان وذئب وتمساح وعقرب وخنزير وسلحفاة . ويرتفع وينخفض حول الالهة لهيب ، كما نشاهد العينين المقدستين على يمين الالهة وعلى يسارها وكل منهما مجهزة بذراعين تتعبدان . ويوجد متن خلف كل عين .

فعلى اليمين قرأ : ان العين اليمنى مليئة بنخائرها وبمؤنها وكذلك تمثال الاله قد ثبت باحكام على مقعده ، وصال التاج تضيء الأفق الغربى للساء متمبدة لمن في الساء وهم الآلهة الذين رفعوا وجهم بالتاج الابيض والتاج الأحمر .

يا أيها الروح الحية اذا عاش « رع » فان ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « سنزم - اب - رع - ستب - ن - آمون » سيحيا ايضا والمكس بالمكس .

وعلى الجهة اليسرى قرأ : ان العين اليسرى مجهزة بجمالها وانها تولد ثانية كل شهر وكل نصف شهر ، وان الذى يضم ذراعه خلف نفسه فان الاله « شو » يجعله في الهواء على سفينة العين المقدسة ، والالهة في أسفارهم ، واذا كانت العين سليمة فان ابن « رع » هطاب الثانى يكون سليما والمكس بالمكس .

ويلحظ هنا أن العين اليمنى هي الشمس والعين اليسرى هي القمر .  
وقبل أن نبدأ ترجمة النصوص نجد أنه من الصواب أن نضع ملخصاً  
للمتن بأكمله تسهيلاً لفهم لترجمة المفصلة .  
يحتوى متن هذه اللوحة على اربع عشرة تعويذة أو تعزيمة أو رقية .

#### التعويذة الأولى :

لابعاد اله الشر « أبو فيس » .

#### التعويذة الثانية :

خاصة بالتعزيم على السم بوساطة الاله « حور » .

#### التعويذة الثالثة :

خاصة بشفاء قطعة لدغت ، وفي هذه التعويذة يلحظ ان السم قد سري  
تماماً في جسمها فيتدخل الساحر بأن يوحد كل عضو من أعضائها بكل عضو  
يقابله من أعضاء اله كما يحدث في متون الحماية المشابهة . وقد حدث له ذلك  
وشفى ، هذا ويختار في كل حالة الاله الخاص بها .

#### التعويذة الرابعة :

هذه التعويذة خاصة بنفس الغرض الذى ذكر في التعويذة السابقة أى  
حماية القطعة التى وحدثت بالالهة « باستت » ونجد انها قد نجت بوساطة  
الاله « رع » والاله « شو » والالهة « ازيس » .

#### التعويذة الخامسة :

خاصة ببناء اله الشمس للتعزيم على حيوانات الماء . والأسطورة التى  
بنيت عليها هذه التعزيمة هي موت أوزير وغرقه في الماء . وقد نجى من الفرق

بعين « حور » والجمران الذى يمثل الشمس وذلك حينما كان فى طريقه الى « بوسير » . ومن جهة أخرى يلحظ فى هذا الفصل توحيد بعيد المدى فمين « حور » تعتبر بداهة بمثابة العين الوحيدة للشمس التى بكت على أوزير والسمة «ابدا» ، وهى التى كانت تعتبر مرشدة سفينة الشمس وحاميتها ، قد وجدت أحيانا بالشمس ، وفى هذا المتن تعنى ولادتها فى شروق الشمس . وقد ربط نصيرها بالاله « أوزير » فى أحوال معقدة ، وقد ألحق بكل منهما الاله « ست » أضرارا وكان يهددهما دائما فى الماء .

#### التعليق السادسة :

خاصة بفرد للغة عرق ، والسابقة الأسطورية لذلك مأخوذة عن قصة « أوزير » ، وكانت « اريس » قبل أن تهرب من السجن الذى وضعها فيه « ست » قد وضعت ابنها « حور » وقد ظهر لها الاله «رع» ونصحها بكلمات حكيمة وأشار عليها أن تبحث لنفسها عن مخابأ تأوى اليه الى أن يشتد غضد صغيرها ويصبح قادرا على أن يقبض على زمام الحكم فى البلاد ، وعلى ذلك ولت وجهها شطر « بوتو » يراققها سبع عقارب لحراستها ، وفى أثناء سيرها على الطريق فرضت سيدة عليها أن تدخلها بيتها ، وقد أهاج ذلك الصمل غضب العقارب التى فى حراستها واتهمت احداها لها بان لدغت ابن هذه السيدة . وهذا الحادث قد تبعه ثورق فى الطبيعة ، وخرجت هذه السيدة هائمة على وجهها ، غير أن « اريس » أو الأم الالهية قد أخذتها الشفقة على الطفل المتألم الملدوغ فرقته بسحرها وأعادتة الى الحياة ، ومنذ تلك اللحظة طلبت « اريس » الى حراسها من العقارب ألا يقوموا بعمل أى سوء خلال هربها . وبعد ذلك ذهب الخطر وذهب غضب الطبيعة وهذا ، وعادت السيدة الى بيتها وقدمت للالهة كل ما تملك هدية ، فى حين أن الخادمة قد كوفت بسخاء ، ثم يختم المتن بتعليمات طيبة . ومن ثم نجد ان العلاج كان يجمع

بين الطب والسحر كما يشاهد ذلك في معظم الكتب الطبية المصرية القديمة ، ولهذا السبب فانه لا يمكن ان يعتبر هذا المتن خيالاً تمثيلاً كما ادعى

« دريتون » في مقاله عن المرح المصري ( راجع Drioton, Le Theatre Egyptien, Le Caire (1942) p. 82 II. )

ومن ثم فان الموضوع في هذا الفصل لا يدور حول « حور » الطفل ، وان الملاحظات التي نجدها في الرقى الخاصة بشفاء « حور » ليست سؤالا وجوبا . ومما هو جدير بالملاحظة أنه ليس في المتن ما يدل على أن « ازيس » هنا هي زوج « أوزير » بل على العكس نجد أنها قد ذكرت بوصفها محبوبة « رع » مما يزيد في الرأي القائل أنها هنا تمثل « حتحور » بوصفها عين الشمس وتقدم لنا مثلاً من أمثلة توحيد الآلهة الواحد بالآخر .

#### التعويذة السابعة :

هذه التعويذة عبارة عن سحر للحماية من السم ونجد فيه أن « ازيس » يلجأ اليها لشفاء كل من « حور » والمريض وهنا يلحظ التوحيد القوي الذي نجده بين « حور » ابن « ازيس » و « حور » الكبير ابن اله الشمس . هذا فضلا عن أننا نجده قد دعى « حور » ابن الاله « جب » .

#### التعويذة الثامنة :

وهي عبارة عن تعويذة للحماية من سم الثعبان والحامى هنا هو اله الشمس « رع » الذي استغاثت به « ازيس » ، أما المحمى هنا فقد مثل بحور بن « ازيس » ، وقد ظهر ثانية بوصفه « مين - حور » ، وقد قام بدور المنفذ للاتقاء من لدغة الثعبان وسمه الاله « تحوت » .

وفي هذه التعويذة نجد اسم الكاهن الذي قل هذا الكتاب من جديد بعد ان كان في بيت العجل « منقيس » في « عين شمس » .



### التعويذة التاسعة :

هذه التعويذة عملت لحماية « حور » والمريض الذي كان يلدغ . والسابغة الأسطورية لذلك هي أن « حور » في غياب والدته كان قد لدغ . وكان قد وقع هذا الحادث بجوار مدينة « عين شمس » وقد أمر اله الشمس الاله « أوزير » رب النوم أن يرسل دواء شافيا للملذوغ .

### التعويذة العاشرة :

تحتوى هذه التعويذة على تعبد للاله « حور » لأجل أن يحمى الناس من شر الحيوانات المؤذية برا وبحرا مثل الأسود والثعابين والتماسيح . ويلاحظ في هذا الفصل أن « حور » يظهر هنا من جهة بوصفه ابن « أوزير وأزيس » ( سطر ١٠٦ ) ومن جهة أخرى ( سطر ١١٠ — ١١١ ) يظهر بوصفه ابن الاله « نون » والالهة « نوت » وأخواله بلدة « ليتوبوليس » (= أوسيم الحالية ) ومن ثم فهم أن « حور » ابن « أزيس » و « حور » الأكبر لا فرق بينهما من جديد في هذا المتن .

### التعويذة الحادية عشرة :

١٢٦ — ١٣٧ . هذه التعويذة تشتمل على رقية ضد الثعابين في أبحارها وعلى الطريق ، ويوجد هنا المحمي بالمجل « ممقيس » والاله « سبا » وبشعيا ن ذكر لم يعرف من قبل وبالاله « رع » والاله « تحوت » والاله « قهرتم » وأخيرا يوجد بابن « أوزير » .

### التعويذة الثانية عشرة :

تحتوى هذه التعويذة على رقية لطرد سم العقرب من جسم « حور » ومن جسم المريض بوساطة الاله « تحوت » الذي نزل من السماء لهذا

الفرض ، وهذه التمويذة تختلف عن السحر الخاص بحماية المريض الذى يرد فى التمويذة الثالثة وهو الذى كان الفرض منه أن يصل بوساطة الموازنة بين كل عضو من أعضاء كل اله بكل عضو من أعضاء المصاب ، الى ان أعضاء « حور » هنا فى هذه التمويذة جميعها ملكه وانه مسيطر عليها يستعمل كل واحد منها فيما خصص له . وهنا نلاحظ أن صورة « حور » بهذا الوصف ليست متجانسة قط فهو الاله والملك على الوجه القبلى . ( سطر ١٤١ ) بوصفه ابن « جب » أى « حور » الكبير اله الشمس ، ثم نراه بوصفه ابن « أوزير » ( أسطر ١٤٤ — ١٤٨ ) وقد نصبه « بتاح » ، وكذلك نشاهده « حور » الكبير بوصفه ابن الاله « رع » ( سطر ١٤٣ — ١٤٤ ) . وقد وحد كذلك باله الشمس كما سمي بوالد أولاد « حور » . واخيرا نسبت اليه صفات « حور » ابن « اريس » ، ولكن على غير العادة ( أسطر ١٥٨ — ١٥٩ ) .

#### التمويذة الثالثة عشرة :

تحتوى على رقية لحماية قطة ملدوغة . وقد وحدث بالالهة « باست » وهذه الرقية متصلة بالرقية رقم ٤ فى التمويذة الرابعة ويجب أن تقرأ معها .

#### التمويذة الرابعة عشرة :

( ١٦٨ — ٢٥١ ) . وهى رقية للحماية من لدغة العقرب وترتكز السابقة الأسطورية لهذه الرقية على أسطورة « اريس » وقصة « حور » .

وذلك أن « اريس » قد وضعت ابنها « حور » فى خبيثة خوفا من أخيها « ست » ، وقد طافت به فى صورة متسولة طالبة النجدة لها ولائها فى كل

مكان . وعندما عادت الى بيتها وجدت ابنها مريضا وفاقد النطق ، فكان لا يعيب وليست له شهية للاكل . وقد كان فزع الأم عظيما اذ كان أهلها وزوجها قد ماتوا ، وأخذتها الحيرة في أن تجد من يساعدها في موقعها هذا ، وقد كان سكان الدلتا الذين أسرعوا لنجدتها لا يعرفون الرقى السحرية، ولكن امرأة ذكية القواد واستها وعرضت عليها أن تفحص طفلها بدقة اذ من الجائز أن ثعبانا قد لدغه ، وقد اتضح لها فعلا حقيقة ذلك ، وقد حركت الالهة الطفل وهزته ثم صرخت صرخة مدوية نحو اله الشمس وعلى ذلك حضرت الآلهتان الحارستان «فتيس» و «سلكت» وقد أخذت الأولى في النحيب ، أما الأخرى فقد أتت بنصيحة طيبة وهي أن تجبر سفينة الشمس على الوقوف، وكذلك تخضع الاله الذى فيها ، وقد وقع ذلك فعلا اذ ان السفينة قد أصبحت غير قادرة على الابحار . وقد وصل الاله « تحوت » ليضع الأمور في نصابها بما له من قوة جبارة . وبعد تبادل ايضاحات منوعة أصبح بها محميا مثل اله الشمس نفسه .

وحدث أن الطفل اتعش وذهبت حدة السم الذى كان في جسمه تماما لدرجة أنه أصبح لا ينتظر أى اضطراب في الطبيعة .

وعلى ذلك اختفى المرض وطلب « تحوت » الى المجتمعين أن ينصرفوا ، غير أن « أزيس » لم تكن بعد سعيدة وطلبت أمانا مستديما لهذا الطفل الى أن يمكنه من اعتلاء عرش الملك ، وقد منحت كل ما أرادت، وبذلك أمكن « تحوت » أن يرجع حاملا لسيدة الأخبار السارة ، وعلى ذلك أمكن لسفينة الشمس أن تبحر مرة ثانية .

ويلحظ في هذا المتن أن « حور » هو «حور بن ازيس» والمنتقم لوالده . وقد جاء ذكره مرة واحدة بوصفه «حور» بن «رع» وأن «ست» أخاه . وهذا خطأ لا يتفق مع الحقيقة .

## متن لوحة متريخ

### الفصل الأول

(١) تهقريا « أبو فيس » أنت ياعدو «رع»، يالقافة الأمعاء تلك، والذي لا ذراعان له ، ولا رجلان له ، انت ليس لك جسم وجدت فيه ، ومن ذيله طويل في جحره . أنت أيها العدو هناك اخضع لرع ، ليت رأسك يقطع عندما ينفذ اعدامك . يجب ألا ترفع رأسك ، واذا يكون لهيبه فيروحك ورائحة مكان اعدامه في جسمك .

نيت صورتك تقطع بسكين الاله العظيم . ليت « سلكت » تسحرك وتحول قوتك . ابق واقفا ! ابق واقفا ! بعد أن سلمت أمام سحرها .

### الفصل الثاني - ١

تدقق انت باسم ! تعال اخرج على الأرض ، ليت « حور » يسحرك ، ليت يعاقبك بعد أن يكون قد بصقك . يجب عليك ألا ترفع الى أعلى ، بل يجب أن تسقط الى اسفل ، يجب أن تصير ضعيفا ، ويجب ألا تكون قويا ، يجب ان تصير جانا ، ويجب ألا تحارب ، يجب أن تصير أعمى، ويجب ألا تبصر ، يجب أن تحف رأسا على عقب ، ويجب ألا ترفع رأسك ، ويجب أن تضل ، ويجب ألا تجد الطريق ، يجب أن تحزن ، ويجب ألا تفرح ، يجب أن تخطئ، ويجب ألا ترشد . وان ما قاله « حور » الفاخر في السحر عال .

## الفصل الثاني - ب

ان السم الذى كان فى فرح ، والذى حزنه (٦) كثير من القلوب  
يجب أن يقتله « حور » بقوة وبذلك يصبح الحزن فرحا . قف أنت يا من  
كنت فى حزن بعد قتلك « حور » الى الحياة (٧) تعال يا من تصير محملا، اخرج  
من تلقاء قمك واسقط العدو الماوى (٨) ان جميع من يتهمهم « رع » ليتهم  
يمدحون ابن « أوزير » . تحول أنت أيها الثعبان واسحب سمك الذى فى  
أعضاء كل مريض . تأمل أن قوة سحر « حور » منتصرة عليك .

ليتك تسيل الى الخارج أيها العدو .

تحول أنت أيها السم .

## الفصل الثالث - ا

(٩) فصل فى رقى القطة .

بيان : يا « رع » تعال لابتك .

بعد ان لدغها عقرب على طريق منفردة . ليت صباخها يصل الى السماء ،  
وعلى ذلك تسمع على طريقك وعندما يبرى السم فى أعضائها ويتغلغل فى  
لحمها وتقرفاها عليه ( لتخرجه ) . (١٢) تأمل ان السم كان فى جسمها .  
تعال . اذا بقوتك وبفضلك وفى حمرتك . (١٣) تأمل انه أمامك مخبئ ،  
ومع ذلك فانه قد سرى فى كل أعضاء هذه القطة تحت أصابعى (١٤) لاتخافى .  
لاتخافى يا بنتى الفاخرة . تأملى انى خلقك ( لحمايتك ) . لقد هزمت السم  
(١٥) الذى كان فى كل عضو لهذه القطة . انت أيتها القطة ان رأسك رأس  
« رع » سيد الأرضين الذى يضرب كل الناس التافرين .

ولذلك فان خوفه في كل البلاد وفي كل الأحياء أبدىا .

أنت آيتها القطة ان عينيك عين رب العين الفاخرة .

الذى يضيء الأرضين بعينه . والذى يضيء الوجه على الطريق المظلمة .

(١٨) أنت يا هذه القطة ، ان أهلك هو أهلك « تحوت » .

صاحب العظمة المزدوجة ورب الأشمونين والرئيس الأعلى لأرض «رع»

والذى يمنح النفس لأهلك كل رجل .

(١٩) أنت يا هذه القطة ان أذنيك أذنا رب الكل .

ويسمع بها صوت كل انسان عندما يناديه ، ويفصل في الأرض قاطبة .

أنت يا هذه القطة : ان فمك فم « آتوم » رب الحياة الذى يوحد الأشياء

(٢١) وهو الذى جعل توحيد الأشياء ، والذى خلا من كل سم .

أنت يا هذه القطة ان رقبتك هي رقبة الاله « نجكاو » الذى قرب

في البيت العظيم .

(٢٢) والذى تحيا الناس بقوة ساعديه .

أنت يا هذه القطة ان قلبك هو قلب تحوت رب العدل .

(٢٣) لقد أعطاك هواء وجعل زورك يتنفس .

ومنح دخله هواء .

انت يا هذه القطة ان قلبك هو قلب « بتاح »

(٢٤) لقد اشفى قلبك من السم الخبيث الذى في كل عضو من أعضائك .

(٢٥) أنت آيتها القطعة هذه ، ان يدك يدا التاسوع الكبير والصغير ،  
لقد خلصت يدك من سم الثعبان كله .

(٢٦) انت آيتها القطعة هنا ، ان بطنك بطن «أوزير» رب «بوصير» ، انه لم  
يسمح أن يعمل هذا السم كل ما يريد في بطنك .

(٢٧) أنت آيتها القطعة هنا : ان فخذيك فخذا « متتو » ( اله الحرب )  
انه أوقف فخذيك .

(٢٨) وأحضر هذا السم الى الأرض .

أنت آيتها القطعة هنا ان ركبتك ركبتا خنسو ( اله القمر ) .

(٢٩) الذى يخترق الأرضين ليل نهار .

لقد جعل هذا السم يقفز على الأرض .

(٣٠) أنت آيتها القطعة هنا ان قدميك قدما آمون العظيم رب طيبة .  
وانه يثبت قدميك على الأرض . .

وجعل هذا السم يسقط .

(٣١) أنت آيتها القطعة هنا ان فخذيك فخذا « حور » الذى انتقم لوالده  
« أوزير » .

وعلى ذلك فان « ست » تنحى عن الشر الذى عمله .

أنت آيتها القطعة هنا ان نعليك نعلا « رع » .

انه كنس هذا السم الذى على الأرض .

(٣٢) أنت أيتها القطة ان أمعاءك هي امعاء « محيت ورت » .

ليت هذا السم الذى فى أحشائك يسقط ويمزق اربا اربا من كل أعضائك  
ومن كل أعضاء الآلهة الذين فى السماء ، ومن كل أعضاء الآلهة الذين  
على الأرض .

(٣٣) ليت يسقط كل سم فىك .

ليس فىك عضو خال من الآله .

(٣٤) ليتهم يهزمون وليتهم يمزقون سم كل ثعبان ذكرا كان أم أنثى وكل  
عقرب وكل دودة تكون فى كل عضو لهذه القطة أصابه المرض .

تأمل أن ما نمسحت « ازيس » وما غزلت « هتيس »

ضد السم .

(٣٥) ليت هذا الرباط الفاخر وهذا السحر يطرده بما فاله « رع حور  
أختى » الآله الرفيع الذى يسيطر على الشاطئين .

أنت أيها السم الخبيث الذى توجد فى كل عضو من أعضاء هذه القطة  
المريضة ، تعال اخرج على الأرض .

### الفصل الرابع

فصل آخر ( تعويذة ) بيان :

(٣٦) يا « رع » تعال لابتك .

يا « شو » تعال لزوجتك .

يا « ازيس » تعال لاختك .



نحيا من هذا السم الخبيث

الذى فى كل عضو فيها .

(٣٧) أتمم أيها الآلهة تعالوا هنا .

وبذلك تهزمون هذا السم الخبيث

الذى فى كل عضو من أعضاء هذه القطة المريضة

### الفصل الخامس

(٣٨) يا أيها الشيخ الذى تصبى فى زمنه

والمن الذى عاد شابا .

ليتك تجعل تحوت يأتى على صوتى .

وبذلك يرتد عنى « نحا — حر » .

(٣٩) ان أوزير على الماء فى حين أن عين « حور » ممة .

وجمران الشمس الكبير فاشرا جناحيه فوقه ( حماية له )

انت يامن قبضت عظمة .

أنت يامن خلقت الآلهة وأنت صغير .

ليت الذى فى الماء يخرج سالما .

وعندما يقترب ( بسوء ) من هو على الماء

فانه يقترب من عين « حور » الباكية .

(٤٠) ابتعدوا أتمم يامن فى الماء .

أنت أيها العدو هناك « ميت » و « ميتة » ، وخصم وخصمة وهلم جرا .

لا ترفعوا وجوهكم يامن فى الماء حتى يمر بكم « أوزير » .

تأملوا الله في طريقه الى « منديس » .

(٤١) ليت فمكم يصبح مسدودا ، وزوركم يصير مغلقا .

تهقر أنت أيها العدو .

لا ترفموا وجهكم على من هم في الماء .

انهم « اوزير » .

ان « رع » قد نزل في سفينة ليرى تاسوع « مصر القديمة » ( خر عا ) .

في حين أن أر باب العالم السفلى يقفون لمقابلك .

(٤٢) واذا أتى « نحاتر » الى « اوزير »

فان عين « حور » تكون عليه لتقلب وجهكم .

حتى تكونوا على ظهوركم .

أتم يا من في المساء ان فمكم سيبلده « رع »

وزوركم سيفلق بالالهة سخت .

(٤٣) ويقطع لسانكم تحوت

ويعمى أعينكم حكا ( اله السحر )

هؤلاء الالهة الأربعة النظام الذين يقومون بحماية اوزير ، عليهم أن  
يقوموا بحماية جميع الذين في المساء

(٤٤) وكل الحيوان الذي على الماء في يوم الحماية هذا .

أتم يا من في الماء

أن السماء ستصير محمية عندما يكون رع فيها .

ان الاله الرفيع الذي كان في الماء سيحفظ في التابوت

ان صوتا صاحبا قويا فى بيت « نيت »

وان صوتا عاليا فى البيت العظيم

وان صوت حزن قوى فى فم القطة

ويقول الآلهة والآلهات

انظر انظر ! الى سكة « ابد »

عندما ولدت

أقص عنى خطوتك أيها العدو

انى خنوم رب « حر - ور » ( الشيخ عباده الحالية )

(٤٦) احذر أن تكرر الشر مرة ثانية بما عمل معك فى حضرة التاسوع

العظيم ، يجب أن تسيطر على نفسك وأن تخضع أمامى .

انى اله .

(٤٧) ها . ها . لقد قلت نعم . ألم تسمع صوت المويل العظيم عندما جاء

الليل من شاطئ « نديت » ( = المكان الذى مات فيه « أوزير »

غرقا ) . وهو الصوت المدوى العظيم لكل الآلهة وكل الالهات بمثابة

حزن على الشر الذى عملته بخبث ايها العدو

(٤٨) تأمل لقد احتاج « رع » من الفيض بسبب ذلك

وامر بتنفيذ اعدامك .

ارتد أيها العدو . ها . ها .

## الفصل السادس

انى أزيس

(٤٩) عندما خرجت من بيت الغزل الذى وضعنى فيه أخى « ست »  
وقد قال لى تحوت الاله الرفيع المشرف على العدالة فى السماء والأرض  
تعالى اذا يا ازيس الالهية .  
انه لحسن كذلك أن يسمع الانسان ، وان يعيش الفرد .  
عندما يرشده آخر .

(٥٠) خبئى نفسك اذا مع الابن الصغير  
وبذلك يأتى الينا  
عندما تكون أعضاؤه صلبة ( متعشة ) .  
وعندما تكون كل قوته .  
وتجعله أنت يجلس على عرشه .  
لأنه قد منحت له وظيفة حكم الأرضين .

(٥١) وعندما خرجت فى وقت المساء حدث

انه خرجت سبعة عقارب خلقى  
وقامت بخدمة لى  
وقف

وفى حين كان « تن » و « بن » خلقى  
كانت « مست » و « مستف » تحت مخفى .  
وكانت « بت » و « ثت » و « مات » تمهد الطريق .  
(٥٢) وناديت عليها بالحاح جدا .  
وقد دخل كلامى فى آذانها :

لا تعرفى الأسود .

ولا تحبى الاحمر ( لأنه يشبه الاله « ست » )

لا تملئى اية مفاضلة بين ابن الرجل ( أى الفنى ) وبين المعتر .

وطأطىء رؤوسك على الطريق

واحذرى ان تأتى بمن قد بحث عنى .

( ٥٣ ) الى أن فصل الى بيت التمساح

( اى ) مدينة الأختين التى فى بداية الدلتا .

وهى مستقيم « بوتو » .

ولكنى وصلت بعد ذلك الى بيوت السيدات المتزوجات .

فلمحتنى سيدة من بعيد .

( ٥٤ ) واغلقت أبوابها فى وجهى .

لأنها خافت من مرافقاتى ( = العقارب ) .

وعندئذ تأمرت فيما بينها لهذا السبب .

ووضعت اسمها على شوكة « تفت » .

وعندما كانت عذراء من الدلتا تفتح بابها لى .

( ٥٥ ) وكانت قد اقتحمت بيتها الحقيق

وكانت حينئذ « تفت » قد دخلت تحت مصراعى بابها .

ولغت ابن الأميرة .

وعندما اندلعت النار فى بيت الأميرة .

ولم يكن هناك ماء لاطفائها بدأت السماء تمطر فى بيت الأميرة .

وعلى الرغم من أنه لم يكن أوان لذلك ( للمطر ) .

لأنها لم تفتح لى  
وكان قلبها تمسا .  
لأنها لم تعرف اذا كان حيا ( أى « حور » ) .  
فطافت مدينتها معولة .  
ولكن لم يأت فرد على صوتها .  
ولما تألم قلبى للصغير بسبب ذلك .

(٥٧) أى لأحياء الطفل البرىء

ناديت عليها  
تعالى الى ! تعالى الى .  
تأملى ان فى فيه الحياة .  
وانى ابنة معروفة فى مدينتها  
تخضع الحشرة المؤذية لرقيتها  
وهى التى علمنى والدى ان اعرفها ( أى الرقية )  
(٥٨) وانى ابنته المحبوبة من ظهره

وبعد ذلك وضعت « اريس » يديها على الطفل لأحياء المخنون (وقالت)  
يا سم « فنت » تعال  
اخرج على الأرض  
يجب ألا تمرى  
يجب ألا تنفذ  
ويا سم « فنت » تعال  
اخرج على الأرض

انى «ازيس» الالهية ربة السحر ، والتي تزاوّل السحر ، والممتازة فى الرقى  
ومن ثم يصنى الى كل شعبان لادغ .  
فيجب أن تسقط ياسم « مستت »  
ويجب ألا تسرع  
وياسم « مستف » يجب ألا ترتفع  
وياسم « بت » و « تبت » يجب ألا تنفذ  
(٦٠) وياسم « مات » . اسقط أنت يا فم اللادغ  
وهكذا تكلمت « ازيس » الالهية عظيمة السحر التى على رأس الالهة  
والتي أعطائها « جب » قوته الروحية لتطرّد السم بقوتها  
تحول  
انصرف  
تقهقر  
الى الوراء أيها السم  
لا تقفز الى أعلى  
هكذا قالت محبوبة « رع » وبيضة الأوزة ( مهن ) التى خرجت من  
شجرة الجبيز  
هكذا كلمتني التى امر بها منذ المساء  
وسأقول لكم  
عندما أكون منفردة  
لا تمنح أسماءنا من المقاطعات  
لا تتكح السوءاء

ولا تحيى الأحمر

لا تنظر الى سيدات في ييوتهن

وليت وجهك يكون الى أسفل على الطريق ( اى غض بصرك )

(٦٥) الى أن فصل الى المختبىء فى « خميس » ( كوم الخبيزة الحالية فى

شمالى الدلتا )

آه ليت الطفل يعيش

ويموت السم

ليت « رع » يعيش

ويموت السم

(٦٦) واذا ليت « حور » يشفى لوالدته « اريس »

وكذلك ليت المريض يشفى بالمثل

(٦٧) وعندما أطقت النار

وهذأت السماء برقية « لريس » الالهية

وعادت الأميرة

أحضرت الى رزقها

(٦٨) بعد أن ملأت ( أولا ) بيت المذراء بالطعام لأجل المذراء التى

فتحت لى بابها

فى حين كانت السيدة مريضة وتطوف وحدها فى الليل

بعد أن أغلقت بابها أمامى .

(٦٩) وعلى ذلك لدغ ابنها

وقد أحضرت متاعها



مقابل أنها لم تفتح لى  
ليت الطفل يحيا  
وليت السم يموت  
وبذلك يشفى « حور » لأمه « أزيى »  
وبذلك يشفى كل مريض بالمثل .  
ان عيش الشعير يطرد السم  
وبذلك يرتد  
ان حمن وهو أحسن (?) مافى الثوم يطرد النار من الأعضاء

### الفصل السابع ٧١-٨٣

(٧١-٧٢) يا « أزيى » يا « أزيى » ! تعالى الى « حورك » ( الى ابنك حور )  
أنت يامن تعرفين رقيته ، تعالى الى ابنك  
هكذا قالت الآلهة الذين بجوارها  
(٧٣) لأن عقربا قد لدغه  
ومن ثم تطفى المقرب من أجلها  
ومن أجلها هرب « اتشت » ( اسم حيوان )  
(٧٤) ليت « أزيى » تخرج  
ولباس « مسدت » على صدرها  
وذراعها منبسطتان  
( وتقول ) انى هنا يابنى « حور »  
لا تبتس ، لا تبتس ! يابن قوية الروح

لن يحدث لك أى شىء مؤذ.

(٧٦) لأن الماء الذى فيك ( أى بذرتك ) هو الذى قد صنع ما هو كائن

انك الابن القاطن فى « مسقت » (١) والذى خرج من « نون »

وانك لن تموت بلهيب السم

(٧٧) وانك الطائر « بنو » العظيم الذى ولد على شاطئ « البوص فى « البيت

العظيم » فى « عين شمس »

(٧٨) انك اخو السمكة « ابدو » التى أعلنت ما هو كائن

(٧٩) لقد رببت القطة فى بيت « نيت » ( الالهة « نيت » )

فى حين أن الخنزيرة (٢) و « حيت » (الهة) كاتتا تحميان جسمك

(٨٠) يجب ألا يقع رأسك بمثابة عدو لك

ويجب الا يأخذ جسمك نار سمك

ويجب ألا تتقهقر على الأرض

(٨١) ويجب ألا تكون متخاذلا على الماء

ولن يكون ثعبان لادغ له قوة عليك

(٨٢) ولن يصير لأى أسد قوة عليك

لأنك ابن الاله الفاخر الذى خرج من « جب » .

انك « حور »

ولن يسيطر السم على أعضائك

انك الابن الالهى الفاخر الذى خرج من « جب »

---

(١) مكان فى العالم العلوى والعالم السفلى

(٢) الخنزيرة هنا هى « ازييس » فى دورالام وقد أخذته عن «نوت»

وكذلك المريض بالمثل  
وان أربع الآلهات المعظمت حماية جسمك ( = «ازيس» و «نكتيس»  
و «نيت» و «سلكت» ) .

### الفصل الثامن

انى ( أنا ) الذى اشراقه فى السماء  
وغروبه فى العالم السفلى  
وكينوته فى بيت التل الأزلى  
وعندما يفتح عينيه يوجد النور  
وعندما يغمض عينيه يصير الظلام  
( ٨٤ ) وتلاطم أمواج النيل على حسب أمره  
والآلهة لا تعرف اسمه  
انى أنا الذى يضىء الأرضين ويمحو الظلام والذى يشرق يوميا  
وانى ثور « بخن » (الجبل الشرقى) وأسد «منو» (الجبل الغربى)  
الذى يخترق السماء يوميا دون ان يمل  
( ٥٨ ) انى آت على صوت ابن « ازيس »  
تأمل لقد لدغ ثور  
يا ثعبان كن أعمى ، باسم زل من كل عضو فى المريض  
تعال على الأرض  
( ٨٦ ) انه ليس المريض الذى لدغ  
انه « مين » رب « ققط » ابن الخزيرة البيضاء ( أى ازيس ) التى فى

« عين شمس » ، الذى لدغ

يا « مين » رب « فقط » اعط المريض نفسا ، وعلى ذلك يجب ان تعطى  
نفسا .

(٨٧) ان كاهن « نب ون » ( المسمى ) « نست آتوم » ابن كاهن « نبون »  
وكاتب الفيضان ( المسمى ) « عنخبستيك » الذى وضعته « ربة البيت »  
« تت حتتوب » ، قد جدد هذا الكتاب .

بعد ان كان قد وجد بعيدا فى بيت المعجل « منقيس » .

(٨٨) وبذلك سيبقى اسمه ، وبذلك فانه سيؤجل الموت ، وكل ضرر يفرضه  
الآله ، وسيمطى نفسا كل من يحتاج نفسا .

وعلى ذلك فان اتباع كل الالهة يقون

وان سيدة « أوزير منقيس » تجعل عمره طويلا فى سرور

ويمنع دفنا جميلا بعد شيخوخة بسبب هذا الذى عمله لبيت « أوزير  
منقيس » .

## الفصل التاسع

(٨٩ — ٩٠) عندما لدغ « حور » وهو فى حقل « هليو بوليس » شمالى  
« حتب » .

(٩١) وكانت والدته « ازيس » فى البيوت العليا تصب قربان الماء لأخيها  
« أوزير » .

(٩٢) وعندما دوى صوت « حور » فى الأفق .

فان « أميو بنو » ( = اله الشمس ) قد سمع ( وقال )

(٩٣) افتحوا يا حراس الأبواب الذين فى شجرة « أشد » من أجل صوت « حور » .

(٩٤) صيحوا من أجله حزنا

ومروا السماء ان يشفى « حور » .

٩٥) وان يحفظه حيا

(٩٧-٩٦) واجعل « اسدن » الهى ( = تحوت ) الذى فى اقليم « خوس »

يقول

هل يجب أن تنام ؟

(٩٨) اذهب الى رب النوم

ويتألم الانسان حقا يا بنى «حور» ، ويتوجع الناس حقا يا بنى «حور»

(٩٩-١٠٠) فاحضر كل شئ لأجل ان تطرد به السم ، الذى فى كل من أعضاء

« حور » بن « ازيس » وفى كل عضو من اعضاء المريض بالمثل

### الفصل العاشر

(١٠١) صلاة لهور لأجل أن يصير منعما ( أى روحانيا )

(١٠٢) تقال على الماء وعلى الأرض

بيان من « تحوت » مخلص هذا الاله

مرحبا بك أيها الاله ابن الاله

(١٠٣) مرحبا بك أيها الوارث ابن الوارث

(١٠٤-١٠٥) مرحبا بك أيها الثور ( أى السيد ) ابن السيد الذى وضعت

البقرة المقدسة

(١٠٦) مرحبا بك يا « حور » الذى أنجب « أوزير » ووضعت « ازيس »

الالهية

(١٠٧) لقد تكلمت بقوتك الروحانية

(١٠٨) وعزمت بكلماتك

(١٠٩) التى خلقت فى صدرك

ان كل سحر يخرج من فيك

- (١١٠) فان والدك « جب » قد امر لك به ( أى قله لك )  
(١١١) ومنحته اياك والدتك « فوت » .  
وقد تعلمه أخوك « خنتى خم » ( اله بلدة أو سيم الحالية = حور الكبير )  
ليعمل على حمايتك  
(١١٢) ويكرر المحافظة عليك  
(١١٣ - ١١٤) ويختم على فم كل الثعابين التى فى السماء والتى فى الأرض  
والتى فى الماء . لتحفظ الناس أحياء وتسمد الالهة  
(١١٥) ولأجل ان ينعم « رع » بمدائك .  
(١١٦) تعال الى مسرعا ! تعال الى مسرعا ! فى هذا اليوم كما فعل لك الذى  
يجدف فى سفينة الاله  
(١١٧-١١٨) ليتك تطرد من أجلى كل أسد فى الصحراء ، وكل تمساح  
فى النهر ، وكل ثعبان لادغ فى جحره .  
(١١٩) ليتك تجعلها لى مثل حجر الصوان الصحراوى ومثل اوانى فخار الشارع  
(١٢٠) ليتك تسحر لى السم الذى يقفز والذى فى كل عضو للمريض  
(١٢١) احذر ان يهل كلامك فى هذا الصدد .  
تأمل ان اسمك سينادى اليوم  
(١٢٢) ليت هيبتك توجد لك عالية بقوتك الروحانية .  
(١٢٣) ليتك تحيى المختق .  
(١٢٤) ومن ثم يقدم لك الناس المديح  
ويجب أن تندح العدالتان فى صورك  
(١٢٥) ويجب أن تنادى كل الالهة مثلك

تأمل ان اسمك سينادى فى هذا اليوم  
انى أنا مخلص « حور » ( كلام تحوت )

### الفصل الحادى عشر

(١٢٦) آه انت يامن تكون فى الجحر . آه انت يا من تكون فى الجحر

(١٢٧) آه انت يا من تكون على مدخل الجحر

آه انت يامن تكون على قم الطريق

(١٢٨) انه العجل « منقيس » ( اى عجل عين شمس المقدس )

(١٢٩) الذى سيقرب من كل انسان ومن كل حيوان بالمثل

انه « سبا » ( اسم اله )

انه ( فى طريقه ) الى « عين شمس »

(١٣٠) انه العقرب

الذى فى طريقه الى البيت العظيم

يجب عليك ألا تلدغه

(١٣١) انه « رع » ويجب عليك ألا تلدغه

(١٣٢) انه « تحوت » يجب عليكم ألا تصوبوا السم نحوه

انه « فرتم » الذى يأكل ثعبانا ذكرا

(١٣٣) ويأكل ثعبانا أنثى ويأكل حيوان « اتش » ( = اسم حيوان )

(١٣٤) التى تمض بفسها وتلدغ بذيلها

(١٣٥) يجب ألا تلدغه بفمك ويجب ألا تلدغه بذيلك

(١٣٦) ابتعدى عنه ولا تجعلى لهيك عليه

(١٣٧) انه ابن « أوزير » ليتك تهذفيه الى الخارج ( تكرر الجملة أربع مرات )

## الفصل الثاني عشر

(١٣٨) إني « تحوت »

إني آت من السماء لأقوم بحماية « حور »

(١٣٩-١٤٠) ولأجل أن أطرده سم المقرب الذي في كل عضو من أعضاء « حور »

ان رأسك ملكك يا « حور »

ليته ( أى الرأس ) يثبت تحت التاج الأبيض

(١٤١) وعينك ملكك يا « حور »

(١٤٢) وانت « حور » ابن « جب » ورب العينين بين التاسوع

(١٤٣) وان افك ملكك يا « حور »

وانت « حور الكبير » ابن « رع »

(١٤٤) ويجب ألا تستنشق ريحا ملتها

وساعدك ملكك يا « حور »

(١٤٥) وليت قوتك تعظم لتذبح اعداء والدك

وفذراعك ملكك (١٤٦) يا « حور »

(١٤٧) ليتك تستولى على وظائف والدك « أوزير »

(١٤٨) لأن « بتاح » يقضى لك في يوم ولادتك ( بأنك ابن أوزير )

ان قلبك ملكك يا « حور »

(١٤٩) و « آتون » ليه يقوم بحمايتك

ان عينك ملكك يا « حور »



- (١٥٠) فى حين ان عينك اليمنى هى الاله « شو »  
 وفى حين أن عينك اليسرى هى الالهة « تهنوت »  
 (١٥١) طقلا « رع » ( اى العين اليمنى والعين اليسرى هما طقلا رع )  
 ان جوفك ملكك يا « حور »  
 (١٥٢) الذى فيه أولاد الالهة  
 فيجب ألا يأخذوا سم العقرب  
 (١٥٣) ان مؤخرتك ملكك يا « حور »  
 ولن تنشأ قوة « ست » ضدك  
 (١٥٤) ان ذكرك ملكك يا « حور »  
 (١٥٥—١٥٦) وانت ثور امك . الذى اتقم لوالده والذى يجيب أولاده يوميا  
 ان ركبتك ملكك يا « حور »  
 (١٥٧) وبقوتك تقتل أعداء والدك  
 (١٥٨) ان ساقيك ملكك يا « حور » لقد سواهما ( خنوم )  
 (١٥٩) وكسيتا « بازيس »  
 (١٦٠) ان نعليك ملكك يا « حور »  
 (١٦١) فى حين ان الأقواس التسعة تكون تحت قدميك بوساطتهما  
 (١٦٢) ليتك ترى مثل « رع » ( تكرر الجملة أربع مرات ) والمريض بالمثل

### الفصل الثالث عشر

- (١٦٧) فصل آخر مماثل للسابق .  
 لا تخافى لا تخافى يا « باست » ، يا قوة القلب ، يا من تشرف على  
 الحقول اذ تـ ...

فانت هناك مسيطرة على كل الالهة .  
ويجب ألا يسيطر عليك

(١٦٨) تعالى الى الخارج على حسب رقتى انت ايها السم الناقع الذى فى كل  
أعضاء القطة المريضة

### الفصل الرابع عشر

انى « اريس »

عندما كانت حاملا فى بطنها  
ورزقت « بحور المقدس »

وقد وضعت « حور » بن « أوزير » فى عش فى « خميس »  
وقد فرحت بذلك كثيرا جدا وقلت

(١٦٩) لقد رأيت من سيحيب والده  
وقد خبأته

واخفيه خوفا من ذلك المتسول للشحاذة من فاعل السوء ، وبحثت  
أثناء النهار عما هو مفيد واهتمت بحاجياته  
وبعد ذلك عدت لأبحث عن « حور »

(١٧٠) ووجدته « حور » الجميل الذهبى الطفل اليتيم الأب

وكان قد بلل الشواطىء بدموع عينه وبريق شفثيه  
وكان جسده ضعيفا وقلبه متعبا  
ولا حركة فى عروق جسده

فأرسلت صيحة حزن. وقلت :

أنا ( هنا ) أنا ( هنا )

- وكان الطفل ضعيفا ليحجب  
وعلى الرغم من أن ثديي تهيضان  
فان المعدة كانت خالية  
والقم متلف لطعامه  
وعلى الرغم من أن البئر كانت فائضة  
فان الطفل كان عطشانا  
وعندما رغبت في أن آتي لحمايته  
فان المصيبة كانت كبيرة  
(١٧٢) فقد رفض الطفل البريء الزجاجة  
لأنه ترك طويلا وحده  
(١٧٣) وكم كان خوفي عظيما لأنه لم يكن أحد هناك يمكن أن يأتي على  
صوتي  
فقد كان والده في العالم السفلي  
وأُمي في الجبانة  
(١٧٤) وأخي الكبير في التابوت ( تقصد أوزير )  
في حين كان الآخر عدوا ( تقصد الاله « ست » )  
(١٧٥) وكان قلبه غاضبا على طويلا  
والاصفر منى في بيته  
(١٧٦) فمن يجب على أن أنادي به من بين الناس  
وبذلك يلتفتون الى قلبهم  
(١٧٧) سأنادي سكان الدلتا  
وسيقدموني في الحال

(١٧٨) وعندما أتى الى سكان البطاح من بيوتهم

(١٧٩) قفزوا نحوى على صوتي

وصاحوا سويا قائلين

ما أعظم حزنك .

(١٨٠) ولكن لم يكن واحد منهم ..... في فيه

وكل واحد منهم توجع كثيرا جدا (وحسب )

(١٨١) ولكن لم يكن واحد من بينهم يعرف الاحياء ثانية ( بالسحر )

(١٨٢) وقد أتت الى سيدة معروفة في بلدتها أميرة في اقليمها .

وقد أتت الى

(١٨٣) وفأها مملوء بالحياة وكان يوثق بها تماما في علاجها

لا تخف لا تخف أيها الابن « حور »

(١٨٤) لا تبشئى لا تبشئى يأم الاله

لأن الطفل محمى من شر أخيه .

(١٨٥) وبما ان العشب مخفى فان العدو لا يمكنه أن يقتحمه (١)

(١٨٦) وبعد أن يسحره « آتوم » والد الآلهة الذى فى السماء والذى صنع

حياتك

فان « ست » لا يمكنه أن يدخل هذا الاقليم .

(١٨٧) ولا يمكنه أن ينفذ الى « خميس »

وعلى ذلك حمى « حور » من شر أخيه .

(١٨٨) ومن ثم لا يمكن أتباعه الاضرار به

واذا بحث السبب الذى من أجله حدث ذلك فانه يجب أن يعيش

« حور » لأمه .

---

(١) أى المكان العشب الذى اختفى فيه حور خوفا من « ست » الشرير .

- (١٨٩) فمن المحتمل أن عقرباً قد لدغه  
(١٩٠) أو شيطاناً قد جرحه  
(١٩١) وعندئذ وضعت « اريس » ألقها على فيه وعرفت رائحة  
من في تابوته.  
وقد تحققت من الضرر ( الذى لحق ) بالوارث الالهى .  
(١٩٢) وقد وجدت أنه وقع تحت السم  
(١٩٣) فاحتضنته بسرعة وقفزت به هنا وهناك كما تقفز السمكة التى وضعت  
على موقد .  
( وقالت ) لقد لدغ « حور » يا « رع » .  
لقد لدغ ابنك  
(١٩٤) لقد لدغ « حور » ورثك الذى ضم ( وحتد ) مملكة « شو »  
(١٩٥) لقد لدغ « حور » الطفل الخيسى والصغير الذى من بيت الأمير  
(١٩٦) لقد لدغ « حور » الطفل الجميل الذهبى والصغير اليتيم الأب  
(١٩٧) لقد لدغ « حور » ابن « ونفر » ( = أوزير ) والذى وضعت  
النائحة ( = اريس )  
(١٩٨) لقد لدغ « حور » الذى لا ذنب له والابن الصغير للالهة .  
(١٩٩) لقد لدغ « حور » الذى أثريت متاعه بالنظر لما أجابه عن والده  
(٢٠٠) لقد لدغ « حور » انذى يعنى بالسر وهو الابن الذى خيف منه  
وهو فى بطن أمه  
(٢٠١) لقد لدغ « حور » الذى احترست من نظرتة والذى من اجل  
قلبه أحببت الحياة .  
(٢٠٢) عندما بكى البرىء بسبب المرق ( أوزير ) وأصبح حراس الطفل  
فى نصب

(٢٠٣) وقد أتت اليه « تقيس » باكية وعويلها طاف منافع الدلتا ، وعندئذ قالت « سلكت »

(٢٠٤) ماذا ؟ ماذا ؟ ما الذى ضد الابن « حور » ؟ تضرعى يا « ازيس » الى السماء .

(٢٠٥) وبذلك يحدث الركود بين بحارة « رع » فلا تسير سفينة « رع »

(٢٠٦) عندما يكون « رع » على جانبه ( أى ملقى على جانبه مريضاً )

(٢٠٧) وعلى ذلك أرسلت « ازيس » صوتها الى السماء وصراخها الى « سفينة ملايين السنين » .

ومن ثم فإن « آتون » التفت تجاهها ، ولم يتحرك من مكانه فى حين كان « تحوت » مقبلاً

(٢٠٨) ومجهزاً بسحره وبرسومه العظيم فى شرعيته ( الصادق القول )

(٢٠٩) (وقال) ماذا ؟ ماذا ؟ يا « ازيس » الالهية المنعمة التى تعرف رقيتها لن يكون شر للابن « حور » ، لأنه قد حفظ بسفينة لشمس .

(٢١٠) ولقد أتيت اليوم من السفينة المقدسة .

و « آتون » ( الشمس ) فى مكانه الذى كان فيه البارحة .

(٢١١) وقد نشأ الغلام وزال النور .

(٢١٢) الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس »

وكذلك كل مريض بالمثل .

وبعد ذلك تكلمت « ازيس » الالهية .

(٢١٣) « قائلة » يا « تحوت » ما اعظم ارادتك ( قلبك )

ومع ذلك ما أبطأ مسلكك

هل أتت آت ؟

(٢١٤) وأنت مجهز بسحرك ومعك المرسوم العظيم القانونى الذى فيه الرقية  
تلو الرقية التى لا حصر لها ؟

(٢١٥) تأمل ان « حور » فى ضائقة بسبب السم الذى شره مؤذ جدا  
( لا مثيل له )

(٢١٦) لدرجة أن الله مميت تماما .

آه ليته مع والدته دون أن أرى ذلك وراءه

(٢١٧) وإذا يفرح قلبى بذلك قبل أن أقرب فى سرعة للإجابة عنه ( أى  
للدفاع عنه )

يا « حور » ! يا « حور » ابق على الأرض

(٢١٨) ومنذ اليوم الذى استقبلت فيه « حور » رغبت فى التضرع الى روح  
والده

(٢١٩) عندما كان الطفل مريضا بمض الشئ فلا تخافى ، لا تخافى يا « ايزيس »  
الالهة

ويا « قتيس » لا تولولى حزنا .

(٢٢٠) لقد أرسلت من السماء بنفس الحياة لأجل الطفل ، ولتفرح أمه .

فيا « حور » ! يا « حور » ان قلبك باق ، دون أن تهدمه النار  
( أى السم )

(٢٢١) ان حماية « حور » هى التى فى قرص الشمس وبالمثل حماية المريض

(٢٢٢) ان حماية « حور » هى حماية بكر السماء الذى ينظم ما هو كائن ومالم  
يكن بعد ، وحماية المريض بالمثل .

(٢٢٣) ان حماية « حور » هى ذلك القزم العظيم الذى يخترق الأرضين فى  
الظلام وحماية المريض بالمثل

- (٢٢٤) ان حماية « حور » هي أسد الليل الذى يخترق جبال « مانو »  
( الغرب ) وحماية المريض بالمثل
- (٢٢٥) ان حماية « حور » هي الكبش العظيم الغضى الذى يدور مع عينيه  
وحماية المريض بالمثل .
- (٢٢٦) ان حماية « حور » هي الباشق العظيم الذى يطير فى السماء وعلى  
الأرض وفى العالم السفلى وحماية المريض بالمثل .
- (٢٢٧) ان حماية « حور » هي الجبران الفاخر الذى يحلق فى السماء وحماية  
المريض بالمثل .
- ان حماية « حور » هي الجثة السرية فى احترامها والتى تسيطر فى  
تابوتها . وحماية المريض بالمثل
- (٢٢٨) ان حماية « حور » هي سكان العالم السفلى للأرضين الذين يخترقون  
النصف الأعلى بأشياء سرية وحماية المريض بالمثل .
- (٢٢٩) ان حماية « حور » هي الطائر المقدس « بنو » الذى يطير فى داخل  
عينيه ( « بنو » = صورة من صور « رع » ) ، وحماية المريض بالمثل .
- (٢٣٠) ان حماية « حور » هي جسمه (١) الذى سحرته أمه « ازيس » .
- (٢٣١) ان حماية « حور » هي أسماء والده التى تقوده فى المقاطعات ،  
وحماية المريض بالمثل .
- (٢٣٢) ان حماية « حور » هي عول أمه وفحيب أخواته وحماية المريض  
بالمثل .
- ان حماية « حور » هي « رف جسف » الذى تخدمه الآلهة وتقوم

---

(١) « خنف جسف » ( = جسمه نفسه ) وهو تعبّر فى العصور المتأخرة عن  
اسم اله الشمس ولكن هنا يعبر عن « أوزير » .



- على حمايته ، وحماية المريض بالمثل .  
 (٢٣٣) استيقظ يا « حور » ان حمايتك ثابتة .  
 ويجب عليك أن تسر قلب أمك « اريس »  
 (٢٣٤) لأن كلمات « حور » ترفع القلب ( تنعشه ) ، وهو الذى هدأ من كان  
 فى حزن ، فلتكونوا فرحين يا من فى السماء .  
 (٢٣٥) فان « حور » قد اتقمت لوالده  
 فلتقهقر اذا أيها السم ويجب أن تسحر بغم « حور »  
 (٢٣٦) ويجب أن تطرد بلسان الاله العظيم  
 عندما تكون سفينة الشمس واقعة دون أن تسبح ، ويكون قرص  
 الشمس فى مكانه بالأمس  
 (٢٣٧) الى أن يشفى « حور » لأمه « اريس »  
 والى أن يشفى المريض لأمه بالمثل  
 (٢٣٨) فلتخرج على الأرض ( أى السم ) حتى تسافر السفينة ثانية  
 ويقطع بحارة السماء  
 (٢٣٩) فليت طعام القربان يمنع وينطق المعبد الى أن يشفى « حور » لأمه  
 « اريس » والى أن يشفى المريض لأمه بالمثل .  
 (٢٤٠) وعندما يصل ذلك الأذى  
 (٢٤١) ليت الاضطراب ( اذا ) يعود الى مكانه بالأمس .  
 (٢٤٢) الى أن يشفى « حور » لأمه « اريس » ويشفى المريض لأمه بالمثل  
 (٣٤٣) وليت الشر يدور دون أن يفصل الزمن ، ودون أن يرى ذلك النور  
 أكثر من الظل يوميا الى أن يشفى « حور » لأمه « اريس » والى أن  
 يشفى المريض بالمثل .  
 (٢٤٤) وليت منبعى النيل يسدان ، ويجف النبات وتذهب الحياة الأحياء

(٢٤٥) الى أن يشفى « حور » لأمه « ازيس » والى أن يشفى المريض بالمثل  
فلتخرج اذا الى الأرض أيها السم ، وبذلك تفرح القلوب وينتشر  
النور .

انى « تحوت » بكر « رع »  
وقد أمرت « آتوم » والد الآلهة أن يشفى « حور » لأمه « ازيس » .  
ويشفى المريض بالمثل

يا « حور » ! يا « حور » : ان روحك هى حمايتك  
فى حين أن صورتك تعمل على حمايتك  
فليت السم وليطرد لهيبه لأنه لدغ ابن القوة ( = « ازيس » ) .  
(٢٤٦) فاذهبوا اذا لبيوتكم فان « حور » يعيش لوالدته والمريض بالمثل .  
وبعد ذلك قالت « ازيس » الالهة ليتك اذا تركيه عند أولئك

(٣٤٧) اللاتي فى « خميس » وهن المرضعات اللاتي فى « ب » و « دب » ،  
ليتك تأمرهن كثيرا جدا ليحفظن الطفل لأمه وليحفظن المريض بالمثل .  
ولا تجعلهن يعرفن حضرتى فى « خميس » بوصفى قروية قد هرت  
من قريتها .

وبعد ذلك تكلم « تحوت » للآلهة  
وقال الذين فى « خميس » : أتن يا أولئك المرضعات اللاتي فى « ب »  
واللاتي يضربن بيدهن ويحاربن بسواعدهن من أجل ذلك العظيم الذى  
خرج من بيتهن .

(٢٤٨) اسهرن على هذا الطفل واحرسن طريقه بين الناس  
وحولن طريق الأعداء عنه ، لأجل أن يتسلم عرش الأرضين  
و « رع » فى السماء يجب عنه ووالده يسهر عليه

وسحر أمه في حمايته ، والحب له ، وليجعل الخوف منه بين الناس  
(٢٤٩) لقد انتظر منى أن أبعث سفينة الليل وأن أجعل سفينة النهار ترحل  
وعلى ذلك يملكها « حور » وبذلك سيمنح الحياة  
(٢٥٠) وعندما أقلل الحياة لوالده ويفرح سكان سفينة الليل فانه بذلك  
يسافر البحارة و « حور » هناك يعيش لأمه ، وكذلك يعيش المريض  
لأمه بالمثل ويصير السم لا قوة له .  
(٢٥١) وعندئذ سيمدح المقبتن في زمنه ، لأنه أجاب من أرسله .  
ليت قلبك يا « حور أختي » يفرح لأنه بذلك يمنح ابنك « حور »  
الحياة .

تعليق . لست في حاجة الى القول أن محتويات متن لوحة مترنيخ هذه تدل  
دلالة واضحة على أن كل تماويدها تنطوي على معان انسانية غاية في الرقى  
كما أن أساس العلاج بها لا يختلف كثيرا عما نسميه الآن العلاج النفسى بالايحاء  
والدور الهام في علاج المريض في كل حالة كان يرجع في أصوله الى العلاج  
الذى عولج به الآلهة في قديم الزمان ، عندما كانوا يحكمون العالم وتصيبهم  
الأمراض التى أصابت البشر من بعدهم ، ومن ثم اتخذ السحرة أو الأطباء  
الآلهة نموذجا يسيرون على نهجه فما كان شافيا للاله أصبح يداوى به بنو  
البشر وبه يتم شفاؤه وتذهب علته . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه  
الطريقة كانت ناجمة الى حد بعيد في الأزمان الاولى حتى تهدم الفكر الانسانى  
والبحث العلمى فأخذ القوم في مصر يستعملون العقساقيير جنبا لجنب مع  
التماويذ السحرية الى آخر عهد الفراعنة ، وقد استمر العلاج بالسحر والرقى بعد  
ذلك وبقي حتى زمننا هذا في مصر الحديثة ولم تتمكن المدنية الحديثة من

قطع جذوره بل على العكس نجد أن الطب النفساني قد أخذ ينتعش من جديد  
ويأخذ مكانة مرموقة في قلوب القوم لافى مصر وحسب بل في كل أمم العالم  
وما التنويم المغناطيسى الا صورة من صور السحر عند قدماء المصريين ، هذا  
وقد فصلنا القول بمض الشئ عن السحر في غير هذا المكان ( راجع مصر  
القديمة الجزء السابع ص ٦٣٠ - ٦٤١ ) .

#### (٣٩) تل اتريب (ننها)

توجد في متحف « بروكسل » قطعة من نقش غائر من الحجر الأزرق عليها  
بقايا طغراء الملك « قطانب » الثانى « نخت حور حبت » ( راجع Speleers,  
Rec. des Insc. Egypt, p. 88 [336]; Porter & Moss IV. p. 66. ) .

#### (٤٠) هليوبوليس

عثر في معبد « حتبت » بالقرب من « هليوبوليس » على قاعدة تمثال صقر  
باسم الملك « قطانب » الثانى وهى مخضوطة الآن بمتحف « برلين »  
( راجع Ausführliches Verzeichniss (1899) p. 248 No. 11577 )

#### (٤١) هليوبوليس

مائدة قربان من الجرانيت أسطوانية الشكل للملك « قطانب » الثانى ، عثر  
عليها في معبد الشمس بمدينة « هليوبوليس » وهى الآن في متحف « تورين »  
تحت رقم ( No. 1751 ) وقد مثل على هذه المائدة الأسطوانية الملك  
« قطانب » ومعه كاهن يقدم قربانا سائلا . وتدل شواهد الأحوال على أن  
مؤلف هذه المتون التى على المائدة هو كاهن « هليوبوليس » الأكبر  
المسمى « باكتنف » ، ونقش حول الجزء الأسطوانى سبعة وسهون الها .  
والنظام الذى اتبع في نقش أسماء هذه الآلهة هو نظام الجهات الأربع على

حسب الطريقة المصرية ، وذلك بتقديم الجنوب على الشمال لأن النيل كان قبلة المصريين .

ويلفت النظر في هذا الأمر أنه كان موضوعا بحيث تكون جوانبه الأربعة مواجهة للجهات الأصلية الأربعة وهذه الجهات قد تدل عليها — فضلا عن ذلك — بدقة وضع اشارات هيروغليفية مواجهة آلهة كل جهة ، في حين أن النقوش الأخرى وضمت مواجهة جهة أخرى .

والمنظر الذى يسبق كل صف من صفوف آلهة الجهات الأربع واحد ، فيرى أولا كاهن يقدم قربانا سائلا وقد مثل لابسا تاقية وجلد فهد ، والنقوش التى أمامه هى : « تقديم قربان بوساطة الكاهن » . وبعد ذلك يرى الملك « قطناب » الثانى ويده مبخرة وقد مثل لابسا «النس» ! ( = لباس رأس ) الذى يعلوه الصل الملكى ويرتدى قميصا ، وقد نقش أمامه اسمه ولقبه : « الآله الكامل رب الأرضين — نخت حور حبت أنحور (أنوريس) » . والسطر الذى فوق رأسه جاء فيه : « القيام بالشعائر الالهية فى الجنوب » .

وبعد ذلك تأتى أسماء آلهة الجنوب وهم ثلاثة وعشرون الها .

ثم يكرر نفس المنظر السابق لآلهة الغرب وعددهم اثنا عشر الها .

ثم يكرر نفس المنظر لآلهة الشرق وعددهم عشرة آلهة .

ثم يكرر نفس المنظر لآلهة الشمال وعددهم اثنان وعشرون الها .

ويأتى فى آخر المتن اسم الكاهن « باكتنف » وقد لقب الأمير الورانى والحاكم والرأى العظيم لـ « أون » « باكتنف » .

ويقول الأثرى « بركش » عند التحدث عن محتويات هذه المائدة : « اتنى لا

أريد أن أمر في صمت دون أو أقول أن مؤلف هذا المتن وهو الكاهن الأكبر للشمس في مدينة « هليوبوليس » وهو « باكتنف » قد وضع هذه القائمة بأسماء الآلهة ومكان عبادة كل منهم وقفا للجهات الأربع الأصلية مبتدئا إياها بالجنوب ومنتهيا بالشرق ، وذلك على غرار عدد كبير من المتون الأخرى التي

وجدت على الآثار . راجع Brugsch, Dict. Geogr. p. 1055 ff; Bonomi, T.S.B.A. 3/1874. p. 422-424 with Plates: Farbrethi, Rossi, Lanzone, Regio, Museo di Torino I. p. 202; Wiedemann, Aegypt. Gesch. -p. 288; Suppl.-707; Petrie Hist. III p. 379; Gauth., L.R. IV. p. 177-8 Nr. 28).

#### (٤٢) هليوبوليس :

تمثال للملك « قطانب » الثاني مثل بين مظهرى صقر وهو محفوظ الآن بمتحف « مترو بوليتان » بمدينة « نيويورك » . راجع Bosse. Menschliche Figur. p. 70 No. 187 & Pl. VIII c; Winlock, Bull. Metrop. Museum, 1934 N. 11, p. 186-7 with fig., p. 187, fig. 2; Portrait 178 Breasted-Ranke, Geschichte Agyptens ) .

#### (٤٣) هليوبوليس :

الجزء الأسفل من تمثال للملك « نخت حور حبت » مصنوع من حجر السربنتين الأخضر وهو محفوظ الآن بمتحف « جلاسجو » راجع Petrie & Mackay, Heliopolis, p. 7 & Pl. VIII No. 12; Porter & Moss, IV. p. 61 ) .

#### (٤٤) محاجر « طره » و « العصرة » :

عثر في محاجر « طره » على لوحة للملك « قطانب » الثاني وتمثله وهو يقدم رمز الحقل للاله « تحوت » والآلهة « نحت عاوى » والاله « نرحور » . كما وجدت كذلك لوحة مشوهة لنفس الملك (٩) يقدم فيها رمز الحقل كذلك

لاله . يضاف الى ذلك أن اسم هذا الفرعون قد نقش على صخور محاجر  
« طرة » بالديوميطية . ( راجع Porter & Moss. IV, p. 75; Gauth.  
L.R. IV. p. 175 A. 3; A. S., 6. p. 222 No. 2. )

(٤٥) « منف » ( السرايوم ) :

أقام الفرعون « قطان » الثانى معبدا صغيرا بالقرب من السرايوم له  
مدخل وبوابة ( راجع Mariette, Serapeum I, p. 18 ; Mariette  
Serapeum Ed. Maspero 15, 36, 76; Wilcken Urkunden der Ptol. Zeit  
I, p 10; Wiedemann Die Agypt. Gesch. p. 705-6, & Suppl. 76 zu  
p. 706., A. 1; Porter & Moss III. p. 205 & Plan. p. 204; Gauthier.  
L.R. IV p. 175. A. 3 ) .

وهذا المعبد أقامه الملك « قطان » الثانى على شرف المعبد « أيس »  
المقدس .

(٤٦) « منف » ( السرايوم ) :

وقد وجد قبل البوابة التى أقامها « قطان » الثانى وهى التى تؤدى الى  
ال سور الخارجى لمدفن السرايوم فى النهاية الغربية من الطريق أسدان باسم  
« قطان » الثانى وهما مصنوعان من الحجر الجيرى ويبلغ طول الواحد  
منهما ١٢١ مترا . وهما محفوظان بمشحف « اللوفر » .

وهذان الأسدان قد مثل كل منهما رابضا على جانبه ورأسه ملتفت الى  
جنبه ومخالبه اليسرى ملفوفة أو متقاطعة مع مخالبه اليمنى الملتفة مما يبرز  
لنا تأثيرا فنيا يمتاز بالقوة والهدوء مما يجعل طراز هذا الأسد أحد  
الاختراعات ذات الأهمية البالغة فى الفن المصرى فى هذا العصر المتأخر .

( راجع Chassinat Rec. Trav. 21. p. 57 No. 432 ) وقد ذكر هذا المؤلف أنه وجد ثلاثة أسود .

( راجع Boreux, Guide Catalogue Paris 1932, I, p. 169 & Pl. 21; Comp., Scharff, Bemerkungen zur Kunst der 30 Dynastie, Vatikan — festschrift (1941) p. 195 ff, fig. II. p. 197 ) .

ونقش على قاعدة التمثال المتن التالي : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » . « سنزم — اب — رع سب — ن — أنحور » بن « رع » رب التيجان « نخت حور حبت مري أنحور » عاش أبديا . « حابى » المائش من جديد « بتاح » ( ؟ ) .

(٤٧) « منف » ( السرايوم ) :

وكذلك وجدت زاوية عارضة باب مصنوعة من الحجر الجيرى عليها اسم هذا الفرعون وهى محفوظة بمتحف « اللوفر » ( راجع Chassinat Ibid. p. 57 No. 402; Gauthier L.R. IV. p. 175, A. 3; Wiedemann, Gesch. Agyptens p. 288 & Aegypt. Gesch. p. 706 ) .

(٤٨) « منف » ( السرايوم ) :

منظر مثل فيه الملك « قطانب » الثانى أمام المجل « أيس » وهو محفوظ بمتحف « اللوفر » ( راجع Chassinat Louvre, Serapeum No. 119; Rec. Trav. 21. p. 57 No. 423; L.R. IV. 175 A. 3 ) .

(٤٩) « منف » ( السرايوم ) :

قاعدة تمثال « بولهل » عليها اسم الفرعون « قطانب » الثانى محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » ( راجع Chassinat Ibid. p. 57 No. 424; L.R. IV. p. 175 A. 3 ) .



(٥٠) « منف » ( السرايوم ) :

### لوحة الكاهن « وتفر »

هذه اللوحة موجودة الآن بمتحف « اللوفر » وقد عثر عليها في سرايوم « منف » ، وهي مصنوعة من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعها ٥٤ سم ، وقدرت كتب متنها أولا بالحجر الأحمر ثم أعيد عليها بالحجر الأسود . وجزؤها الأعلى مستدير وقد مثل فيه من اليمين العجل « أبيس » واقفا وتثن أمامه : « أبيس — أوزير » أول أهل الغرب ..... ويشاهد أمام العجل في صفين ثمانية أشخاص يتعبدون وهذا المنظر قد محى نحو نصفه .

وفي الجزء الأسفل متن مؤلف من اثني عشر سطرا جاء فيه ألقاب الكاهن « وتفر » وهو والد كاهن قربان الآله « بتاح » والكاهن المطهر لمعبد « الجدار الأبيض » ( منف ) وكاهن « أوزير » في متواه وكاهن تماثيل الملك « قطاناب » الثاني في نفس المعبد وكاهن الآله « أنوبيس » ، وكان كذلك كاهن ملك الوجه القبلي والوجه البحري « مينا » وكاهن ملك الوجه القبلي والوجه البحري ، « تيتي » ومن هذا نفهم أن الملك « قطاناب » الثاني كان يعد ضمن الملوك الذين ألوهوا بعد موتهم ، وقد جاء منهم في هذه اللوحة اثنان وهم الملك « مينا » والملك « تيتي » . وقد جمع من هؤلاء الملوك الذين كانوا يسبدون وقام لهم شعائر على ما يظن الأثرى « ارمان » ثمانية ملوك وكلهم في منطقة « سقارة » أو « الجيزة » .

وعلى أية حال فإن لوحتنا هنا تدل دلالة واضحة على أن « قطاناب » الثاني كان من بين الملوك الذين كانوا يعبدون بعد مماتهم وتقدم لهم القربان ( راجع 70 69 p. 21 Rec. Trav. 38 p. A Z. )

ويلاحظ أنه قد كتب في نهاية هذه اللوحة سطر واحد بالديبوطيقية .

( ٥١ - ٥٢ ) « متف » ( السرايوم ) :

( أنظر رقم ١ ، ٣ ، ٥ من قائمة آثار هذا الملك ) .

( ٥٤ ) أبو رواش :

عثر في « أبو رواش » على قطعة حجر عليها اسم الملك « قطانب » الثاني  
وجدت في مقبرة صخرية راجع ( Bisson de la Roque, Rapport sur  
les fouilles d'Abou-Roash I, (1922-3). Pl. XXXV (4) & p. 4, 65-6 )

( ٥٥ ) أبو رواش :

مائدة قربان من الجرانيت لثرد يدعى « عان - م - حر »

يوجد بالمتحف المصرى مائدة قربان باسم الملك « قطانب » الثاني وهى  
مصنوعة من الجرانيت ويبلغ طولها ٢٤ر٠ مترا وعرضها ٢٩ر٠ مترا .. وهى  
صورة لكلمة « حتب » المصرية ومنها القربان . وقد نقش حول حرفه  
المائدة المتن التالى :

يميش « حور » محبوب الأرضين حامى « مصر » ممثل السيدتين ( المسمى )  
مهدى قلب الآلهة والذى يهاجم البلاد الأجنبية ، « حور » الذهبى ( المسمى )  
مثبت القوانين وضارب الأقواس التسعة ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى  
ورب الأرضين « سنزم - اب - رع ستب - ن - آمون » ابن « رع »  
المسمى « نخت حور حبت » محبوب « ماعت » عاش مثل « رع » محبوب  
« أوزير » نزيل « ليتوبوليس » ( = أوسيم ) « حور » محبوب الأرضين  
حامى « مصر » وممثل السيدتين ( المسمى ) مهدى قلوب الآلهة ، والذى  
يهاجم البلاد الأجنبية « حور » الذهبى مثبت القوانين وضارب الأقواس  
التسعة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « سنزم اب - رع

متب — ن — آمون « ابن رع رب التيجان » نخت — حور — حبت  
محبوب « ماعت » عاش مثل « رع » محبوب « حور » .

وقرأ الصيغتين التاليتين المنقوشتين حول المائدة من اليمين .

« انى أقدم لك ياملك الوجه القبلى والوجه البحرى » سنزم — اب — رع  
متب — آمون « شعائر يومية — قربانا يقدمه الملك ألفا من الخبز ، وألفا  
من البجعة ، وألفا من البقر والأوز ، وألفا من النسيج وألفا من المطور ، وألفا من  
الخبز ، وألفا من الماء البارد ، وألفا من النبيذ وألفا من اللبن ؛ وعلى اليسار  
تكرر نفس الصيغة . ( راجع A. Kamal. *Tabits d'Offrandes. Cat. Gen.*  
p. 94/5 No. 23115.)

( ٥٧ — ٥٦ ) « منف » ( سقارة ) :

أنظر ما كتب عنها فى رقمى ٨٧ ، ٨٤

( ٥٨ ) « منف » ( سقارة ) :

لوحة « عان — م — حر » كاهن « هطاب » الثانى والملكة « أرسنوى »  
الثانية عاش هذا الكاهن فى عهد ملوك البطلمة الأربعة الأول . وقد ترك  
لنا هذا الكاهن لوحة عثر عليها فى السرايوم وهى الآن محفوظة فى متحف  
« فينا » تحت رقم ١٥٣ ( راجع Reinisch, *Aegyptische Chrestomathie*,  
Pl. 18; Text. Brugsch *Thesaurus*, 832 & 902-0; Brugsch; R.c. du  
Mon. 1, Pl. IX ) .

وقد كتب مع هذه اللوحة متن بالديموطيقية مختصر جاء فيه : « الكاهن  
« ستم » المسمى « عان — م — حر » الذى وضعته « نرسبك » .  
وكان يوم ولادته هو اليوم الرابع من الشهر الثالث من فصل الشتاء . وقد

غادر بيته في اليوم السادس والعشرين من الشهر الرابع من فصل الشتاء ،  
ومدة حياته اثنتان وسبعون سنة وشهر وثلاثة وعشرون يوما .

والمتن الهيروغليفي المقابل لذلك هو : « الكاهن « ستم » « غان-مهر »  
الذى وضعته « قر سبك » في السنة السادسة عشرة الشهر الثالث من فصل  
الشتاء من حكم ملك الوجه القبلي والوجه البحري « فلييوس » بن « رع »  
« بطليموس » ومات في السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم  
السادس والعشرين من حكم ملك الوجه القبلي والوجه البحري « بطليموس »  
« يورجتس » ، ومدة حياته على الأرض هي اثنتان وسبعون سنة وشهر وثلاثة  
وعشرون يوما . ( راجع Rec. Trav. 30 p. 148-9 ) .

أما اللوحة الكبيرة المخطوطة في متحف « فينا » فقد ترجمها الأثرى  
« بركش » وهي في الواقع لا تحتوى على معلومات تاريخية أكثر مما جاء  
في النص الديموطيقى على الرغم من طولها .

والمهم في هذا النص هو ما نلاحظه من اهتمام البطالمة ببلوك « مصر »  
السابقين والمحافظة على اقامة شعائهم على الرغم من طولها وهاك النص :

« قربان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب لأجل أن يقدم خبزا ونبذا  
وثيرانا وأوزا وعطورا ونسيجا ( لأجل ) دفنة جميلة من كل شيء حسن  
وطاهر وحلو مما تعطيه السماء وتبته الأرض مما يعيش منه الآلهة وروح  
« أوزير » الكاهن والد الآلهة المحبوب والكاهن « ستم » للآلهة « بتاح »  
والكاهن العظيم للأرواح ( ثم يستمر المتن في ذكر ألقابه بوصفه كاهنا  
لعدة آلهة ثم كاهنا للملك « قطانب » الثاني والملكة « أرسنوى » الثانية )  
وينتهى المتن بذكر تاريخ موته وعدد سنى حياته كما ذكرنا من قبل  
( راجع Rec. Trav. 30 p. 148-9 cf. ; Thesaurus p. 902-6 ) .

(٥٩ - ٦٢) « منف » (سقارة) :

مدفن الملكة « خب نيت اري نبت » زوج الملك « قطاب » الثانى .

تدل شواهد الأحوال على أن الملكة « خب نيت اري نبت » هى زوج الملك « قطاب » الثانى . وقد ترجم « برکش » اسم هذه الملكة بأنه يعنى الالهة « نيت » التى تعاقب المذنب . وقد شك الأثرى « فيدمان » فى أول الأمر فى نسبتها للملك « قطاب » الثانى عندما لم يجد اسم هذا الملك على غطاء التابوت الجرايئى الذى وجد فى بئر جنازية فى « سقارة » وهو الآن محفوظا بمتحف « فينا » ، غير أن الكشف عن تمثال مجيب لنفس الملك فى هذه البئر قد جعل « ماسيرو » يرجح كثيرا أنها زوج هذا الملك .

هذا بالإضافة الى وجود أواني الأحتشاء الخاصة بهذه الملكة مع غطاء التابوت وقد قش على هذه الأواني اسمها كما يأتى : « أوزير » الابنة الملكية وزوج الملك « خب نيت اري نبت » .

والظاهر أن الأمر الذى دعا الى الشك فى نسبة هذه الملكة هو وجود دفنة أخرى معها لمعظم يدعى « بسمتيك » حامل أختام الملك . وقد دفن فى الجزء الشرقى لهذه البئر ( راجع : Mariette, Mon. divers, Textes Maspero p. 29; V. Bergmann, Rec. Trav. 12 p. 23, No. XXIV; Wreszinski Aegypt. Inschr. aus dem K.K. Hof. Museum in Wien, p. 151-2; Brugsch Rec. du Mon. I., Pl. 1-2 & 8, 2; Porter and Moss. III p. 178).

وغطاء التابوت الذى عثر عليه لهذه الملكة قش فى وسطه خمسة أسطر عمودية جاء فيها :

« بيان : أن والدتك « نوت » تشر قسما عليك باسمها أسرار السماء

وانها لن تحصل نفسها عنك باسمها السماوية ، وانها تحفظك لأنك اله ، وان أعدائك لن يكونوا . الأميرة الوراثة القوية جدا والمحوبة جدا ، الزوجة الآلهية ، والأم « خدب نيت ارى نيت » المرحومة . تعالى الى « فوت » التي ستضفك بقوة جسمها وتحدد معك مثل ما اتحدت بالعين اليسرى « لأوزير بوصفها القمر » وان جسمها مثل نور الأفق ، وانها تتردد الظلام بمحيائها .

(٦٢) « منف » ( السرايوم ) :

لوحة باسم الملكة « خدب - نيت ارى نيت » . ويقول الأثرى «فيدمان» ( راجع Wiedemann Aegypt. Gesch. p. 659 ) ان المتحف المصرى فيه لوحة عثر عليها في السرايوم مثلت عليها هذه الملكة واقفة تتعبد أمام الاله « بتاح » والالهة « اوزير » غير أن هذه اللوحة قد أصابها تلف كبير جدا

هذا وقد نسب كل من « لسيوس » Königsbuch No. 680 و « برکش » و « بوريان » ( راجع Livre des Rois. No. 738 ) هذه الملكة بأنها امرأة « قطاب » الأول ومن جهة أخرى فضل الأثرى « بدج » أن تكون زوجة « قطاب » الثانى وهذا ما يتفق مع اقتراح « ماسبرو » كما ذكرنا من قبل . ( راجع L. R., IV, p. 181 )

(٦٤) « منف » :

قطع أحجار منقوشة . عثر على عدد من الأحجار المنقوشة باسم الملك « قطاب » الثانى في « ميت رهينة » ، وهى مبنية على هيئة حوض ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنها مأخوذة من مبنى لهذا الفرعون ، ولكن لم يعرف كنهها حتى الآن .

( راجع A.S. II p. 241-243 )

(٦٥) « منف » :

تمثال لهرود يدعى « خبواسو » وهو والد وأخو ملك . والبقية الباقية التى على العمود الذى يستند عليه هذا التمثال يطلب على الظن كثيرا انه للملك « قطانب » الثانى وكان يلقب الامير الوراثى والحاكم والقائد الأعلى للجيش . والتمثال مصنوع من حجر البرشيا ، وكان يبلغ طوله وهو سليم حوالى ٣٨ بوصة أى أكثر من نصف الحجم الطبيعى وقد صنع باتقان ولكن تمثيل تشريح جسمه عادى . وقد نقش على حزامه الالهان « بتاح » و « سوكر » : « لأجل الأمير الوراثى والحاكم والأخ الملكى لوالد الملك » . هذا ويلحظ فى السطر الثالث من النقش الذى على ظهر التمثال بقايا طغراء يحتمل فى أغلب الظن أنه للملك « نخت حور حبت » . وهذا يفسر لنا كيف أنه كان أخا ملكيا لوالد الملك وليس أخ الملك .

والواقع أن «نخت حور حبت» لم يكن من أسرة ملكية ، وأخوه لم يكن ملكا وعلى ذلك فإن المم كان له الحق أن ينسب نفسه لابن أخيه الذى كان ملكا وهذه الوظيفة العالية تفسر لنا توليه أعظم المناصب فى الدولة . وأسلوب صناعة التمثال تتفق مع فن الأسرة الثلاثين والتمثال الآن موجود «بنيويورك» فى متحف « متروبوليتان » .

( Petrie, Memphis I, p. 13 & 20-1 and Pl. XXXI; Bosse. راجع Menschliche figur, p. 16 No. 11 ) .

(٦٦) اهناسيا المدينة :

قطعة من ناووس من الجرانيت الأحمر

عثر على قطعة من ناووس فى معبد « اهناسيا المدينة » عليها اسم الملك « قطانب » الثانى . وهذه القطعة تبرهن على أن الناووس الذى تولى هذه

القطعة جزءاً منه كان عمقه ٤٣ بوصة من الداخل ومن الخارج خمس أقدام .  
( راجع Petrie, Elhasaya p. 12 & 17 ) .

(٦٧) أبوصير الملق ( مصر الوسطى ) :

بقايا معبد للاله « بتاح سوكاريس أوزير »

يوجد هذا المعبد تحت جامع بقرية « أبوصير الملق » . وقد وجدت بعض قطع منه في مكانها الأصلي وهي مبنية في جدران الجامع وقد وجد عليها اسم الملك « قطان » وألقابه .

( Möller-Scharif, Archeol. Ergebnisse des Graberfeldes von راجع  
Abu-Sir El Meleq p. 102 & Pl. 77 ) .

(٦٨) هرمبوليس ( الأشمونين ) :

ناووس من الجرائيت الأسود المبرقش للاله « تحوت » .

عثر الأثري محمد شعبان في مبنى باللبنات على هذا الناووس على حافة الصحراء في « تونة الجبل » وهو الآن بالمتحف المصري وصناعة هذا الناووس رديئة ، غير أنه عمل بأسلوب حسن معتنى به وهو في حالة جيدة ، ولا يوجد فيه نقش ، غير ما وجد على عارضتيه ، ونقوشهما موحدة وهي : « حور » محبوب الأرضين حامي « مصر » ملك الوجه القبلي والوجه البحري رب الأرضين الذي يؤدي الشعائر « سترم اب رع ستب - ن - انحور » ، ابن « رع » من جسدته محبوبه ( نخت حور حبت ) ابن « اوزير » ومحبوب « انحور » . عاش محبوب « تحوت » معطي الفخار لكل الآلهة ، ليه يعطي كل الحياة وكل الثبات والسلطان مثل « رع » أبديا .

( Roeder. Cat. Gen. Mus. p. ٤5-6 Pl. 11. B, 49 d, e; A.S. راجع  
p. 222, 1 ) .



### (٦٩) العرابة المدفونة :

جذع تمثال من الحجر الجيري لامرأة وعلى القاعدة تضرعات للملك .  
كما وجد كذلك رأس تمثال للملك « قطانب » الثاني وكلاهما بمتحف  
« القاهرة » وقد عثر عليهما في خفائر العرابة المدفونة . ( راجع Petrie,  
Abydos I. p. 33 & Pl. LXX, No. 12; Ayrton, Abydos III, Pl. XXVIII,  
No. 4, & p. 52; Bissing Denkmäler Text Pl. 73 A B, Sp. 5-6;  
(K. Bosse Die Menschliche Figur in der Rundplastik der  
Ägyptischen Spätzeit von der XXII bis XXX Dynast., Ag. Forsch-  
I, 1936. p. 66 No. 179 & p. 77 No. 215).

ويقول : « بترى » عن صناعة هاتين القطعتين وغيرها من عهد « قطانب »  
الثاني ما يأتي : كانت أعظم نتيجة غير منتظرة في هذا العام هو الكشف عن  
أسلوب النحت الرفيع في الحجر الجيري في عهد الملك « قطانب » الثاني  
فانه قد أبقي على تقاليد الأسرة الثامنة عشرة دون تغيير فيها تقريبا ، ولم  
يظهر فيه أثر ما من تأثير الفن الاغريقي الذي كان يحيط به . ففى الكتلة  
المربعة من خرائب المعبد وجدت قطع أربع من تمثال من الحجر الجيري  
الصلب معظمها مشوه . وقد كشف عن الجزء الأعظم من تمثال جالس رقم ١٢  
ويدل ما تبقى من هذا التمثال على حسن التنسيق ومراعاة النسب والتمثيل  
التي نعرفها في جذوع تماثيل « هرتيتي » وغيرها من عمل الأسرة الثامنة عشرة  
( راجع Petrie, Abydos I p. 33 )

### (٧٠) « العرابة المدفونة » :

#### ناووس من الجرانيت الأحمر المبقع

عثر على هذا الناووس في « العرابة المدفونة » في عام ١٨٩٨ م في المعبد  
الصغير غربى « شونة الزيت » ولم يبق منه الا جزء صغير من جانبه الأيسر،

وقد نقش عليه من الخارج اسم هذا الفرعون ولقبه ، ومن الداخل يشاهد الملك واقفا أمام ثالوث « طيبة » ويده رمز العدالة يقدمه لهم . ومع كل واحد من هذه الآلهة وهم « آمون » و « موت » و « خنسو » متن خاص ، فأمام « آمون » نقش المتن التالي مخاطبا به الملك : « انى أعطيك الأراضى كلها فى سلام » .

ونقش أمام « موت » : انى أمنحك عمر « رع » فى السماء .

ونقش أمام « خنسو » : انى أعطيك سنى « شو » .

( راجع Roeder, Naos, Cat. Gen, p. 50-52 )

(٧١) « العرابة المدفونة » :

عثر على ناووس آخر كالسابق باسمى « قطاناب » الأول والثانى معا .

وقد تحدثنا عنه عند الكلام على « قطاناب » الأول

(٧٢) « العرابة المدفونة »

تابوت كاهن تماثيل الملك « قطاناب » الثانى ، وهو مصنوع من الحجر الجيرى وم محفوظ الآن فى متحف « فتروليام » ، وقد جاء عليه النقش التالى : « كاهن تماثيل الفرعون قطاناب »

( راجع Randall, Mac Iver und Mace, El-Amrah and Abydos p. 85, 96 and Pl. XXXV.; Gauthier, L.R. IV p. 180 No. 44; Porter & Moss V. p. 76. )

(٧٣) « غابات » :

الواقعة جنوبى « العرابة المدفونة » (انظر رقم ٤ من اثار قطاناب الثانى)

(٧٤) « قفط » :

توجد في المعبد الجنوبي في « قفط » بوابة باسم الملك « قطانب » الثاني ويشاهد على الجزء الأسفل من عارضى البوابة من الجهة اليسرى الملك يقف أمام الآله « مين » رب هذه الجهة وكذلك أمام « ما اريس » ويشاهد على الجهة اليمنى الملك « قطانب » الثانى أمام الآله « مين » وأمام الآله « اريس » .

راجع ( A. Reinach, Rapports sur les fouilles de Koptos, Bul. de  
a Société Française des Fouilles Archeologiques, 1910, Tom. I, p. 2 )

(٧٥) « قفط » :

قطعة من مسلة مصنوعة من الجرانيت البنى وهى لشخص يدعى « أرتراثا » من عهد « قطانب » الثانى وقد جاء عليها لقبه ، وتدل شواهد الأحوال على أن « ارتراثا » هو الذى صنعها .

راجع ( Petrie, Koptos, p. 17 & Pl. XXVI, 2 ; L.R. IV p. 174 ; Porter  
& Moss V. p. 134 ) .

ويلحظ أن « بورتر » و « موس » قد نسبتا هذا الجزء من المسلة للملك « قطانب » الأول وهذا خطأ .

(٧٦) « قفط » :

توجد مقصورة صغيرة على مسافة من جنوب بوابة المعبد بالقرب من جدار المدينة ، وتحتوى هذه المقصورة على صورة الملك « قطانب » الثانى .

( راجع Petrie Koptos, p. 17 )

(٧٧) « قفط » :

قاعدة تمثال من المرمر للملك « قطانب » الثاني من المعبد الصغير من العهد البطلمي والروماني وقد وجدت مستعملة ثانية في الباب الغربي للمعبد وهي محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » . ( راجع A.S, XI p. 119 ) .

(٧٨) « قفط » :

وجد في جهة « قفط » مائدة قربان من المرمر باسم الملك « قطانب » الثاني وقد رسم على جوانبها الأقواس التسعة أى أن « قطانب » قد هزم قبائل الأقواس وأصبحوا تحت سلطانه .

( راجع Reinach, Rapports sur les Fouilles des Koptos. Bull. Soc. Fran. des Fouilles Archeologiques, 1910 p.6 & 13) .

(٧٩) « وادى حمامات » :

يوجد في « وادى حمامات » نقش على صخر مثل فيه الملك « قطانب » الثاني يحرق البخور أمام الآلهة « مين » و « حربوخراد » و « ازيس » ، وهذا يدل دلالة واضحة على أن هذا الملك كان يرسل بعثات الى محاجر هذه الجهة لاستثمارها بقطع الأحجار منها .

( راجع L.D. III, 287 a; Couyat-Montet, Les Inscriptions du Ouadi Hammamat p. 44 No. 29 et Pl. VIII) .

(٨٠) « وادى حمامات » :

يوجد في محاجر « وادى حمامات » نقش باللغة الديموطيقية ( راجع L.D. VI, 69, No. 162 ) . وأول ما يلحظ في هذا النقش الذى يرجع الى عهد الملك « قطانب » الثاني هو أن كلمة الميديين تمنى القرس . وفى هذا النقش

نجد أن أحد الموظفين المكلفين بقطع الأحبار يقول أنه كان مكلفا بالتفتيش على قطع الأحبار من المطاجر في عهد الملك « قطاناب » الثاني وفي عهد الميديين ( أى الفرس ) وفي عهد الأيوبيين أى الأغريق ، ومن ثم نفهم أن هذا الموظف باشر عمله هذا في عهد الفرعون « قطاناب » الثاني وفي عهد ملك الفرس « ارتكزر كزس » (أو كوس) وفي عهد « الأسكندر الأكبر » وخليفته في « مصر » « بطليموس » الأول . هذا ويلحظ هنا أن الملك « تاخوس » ( تيوس ) الذى خلف « قطاناب » الأول ولم يمكث على عرش الملك الا سنتين لم يذكر اسمه في هذا النقش .

(راجع Die Sogenannte Demotische Chronik, p. 6, 94, Fig. No. 332)

#### (٨١) الكرنك :

نقش اسم الفرعون « قطاناب » الثاني على البوابة التى أقامها « قطاناب » الأول (راجع Porter & Moss, II p. 5) .

#### (٨٢ - ٨٣) الكرنك :

نقش الملك « قطاناب » الثاني اسمه على عضادة باب معبد الكرنك الصغير . (راجع LDIII, 287 c, d) .

وقد مثل وهو يقدم قربانا ، ويلحظ أن اسمه الحورى قد هشم وهو « حور » محبوب الأرضين حامى « مصر » (راجع L.D. III, 287 f; L.D.F., p. 3) وقد مثل الملك في صورة « بولهول » أمام الآلهة « آمون » و « خنسو » و « تحوت » .

#### (٨٤) الكرنك - معبد الآلهة خنسو :

يشاهد عند مدخل قاعة العمدة الخارجية طمراء الملك « قطاناب » الثاني (راجع Champ., Notices Deser. II. 232, 238, 240)

ويشاهد على عضادتي الباب كذلك في الصف الثاني من النقوش الملك  
« قطانب » الثاني أمام الاله « خنسو » .

هذا ويشاهد في أسفل الجدار متن مجدد في عهد البطالمة .

( راجع L.D. III 287, B. )

وكذلك يشاهد على عضادة الباب الثاني في الصف الأسفل الملك « قطانب »  
الثاني أمام الاله « خنسو » رب هذا المبد كما يشاهد على القاعدة متن مجدد  
( راجع L.D. III, 287-g )

( ٨٥ ) الكرنك :

أقام الملك « قطانب » الثاني معبدا في الجهة الشرقية من معبد الآلهة « موت »  
ولم يتبق منه الا نقش صغير في أسفل عضادة باب جاء فيه اسم هذا القرعون  
وهاك ما تبقى من النقش :

« رب التيجان » قطانب الثاني عمله بمثابة أثره لأمه ( أى « موت » )  
( راجع Champ. Not. Descr. II p. 264 ; Porter & Moss II p. 97 )

( ٨٦ ) الكرنك :

تمثال « أحبس » بن « سمنس » من عهد الملك « قطانب » الثاني .  
من بين التماثيل العدة التي عثر عليها في خبيثة الكرنك التمثال الذي يحمل  
رقم ١٩٧ ورقم ٣٧٠٧٥ في سجل المتحف المصرى ويعد من أجمل التماثيل  
وأهمها فهو في حالة جيدة جدا ولا ينقصه الا جزء من طرف الألف وهو لفرد  
يدعى « أحبس سمنس » الذي كان كاهنا للملك « قطانب » الثاني  
المقدس ، ومن ثم فهم أن « قطانب » على ما يظهر كان قد توفى عندما صنع  
هذا التمثال . ويمكننا أن نؤرخه بحق ببداية عهد البطالمة أو بأول حكم

« الاسكندر الأكبر » ، بوقد صنع هذا التمثال من جبر الشمس وبلغ ارتفاعه ٩٥ سنتيمترا ، وقد مثل « أحس » هذا في هيئة رجل في ريعان الشباب واقفا قدمه اليسرى تخطو الى الأمام قليلا وظهره متكئ على عمود في هيئة مسلة ويرتدى فقط قميصا قصيرا ورأسه حلق تماما . والتمثال في منظره يمد الطراز الخاص بالمهد البطلمي الأول . والواقع أن القوة والصبغة اللتين تميزان الكثير من تماثيل العهد الساوى معدومتان هنا ، وليس أمامنا الا صورة انسان تقليدية مرسومة وعلى شفثيه بسمة صغيرة متكلفة ، وساقاه غير متقنتين في صناعتها ، وكفاه قد بولغ في تمثيلها والجسم قد صنعت تفاصيله باختصار .

ومن المحتمل أن « أحس » هذا كان أول كاهن عرف لنا عن العجل « بوخيس » . وأقل ما يقال هنا أن من المؤكد أن واجباته الرسمية قد جعلته على صلة مع « هرمنتس » ( وبخاصة في استعمال لقب « حنك » وهو الذى يحمله كهنة آخرون للعجل « بوخيس » ) ، عجل « مدمود وامنؤيت » . ولهذه الأسباب وغيرها فانه من الصواب أن نقرض انه كان متصلا بعبادة العجل « بوخيس » . الذى ظهرت عبادته فى عهد الملك قبطانب الثانى .

### التقوش التى على وسط التمثال :

من اليمين : يعيش والد الاله وكاهن « أوزير » والمنحط والمطهر الآلهى « أحس » المبرأ .

من اليسار : يعيش الكاهن والد الاله وكاهن « آمون » فى « اپت سوت »

( طيبة ) والمنحط والمظهر الالهى « أحسن » المبرأ .

النقوش التى على العمود الذى على هيئة مسلة يستند عليه التمثال :

ظهر للسنادة : الجزء الأعلى :

يشاهد فى الجزء الأعلى فى الوسط قرص الشمس المجنحة يتدلى منه تسعة رموز للحياة ( عنخ ) فى ثلاثة صفوف كل صف مؤلف من ثلاثة رموز ، وأسفل من ذلك يشاهد « أحسن » يتعبد لـ « آمون » و « أوزير » ، على اليمين وعلى الشمال بالتوالى وقد نقش أمام « آمون » :

« آمون — رع » ملك الآلهة والواحد الأزلى للأرضين صاحب اليدين المرفوعتين وكتب كذلك : « الخادم الذى يمجّد سيده والكاهن والد الآله « أحسن » المبرأ .

ونقش أمام « أوزير » : « أوزير ونفّر » والتابع لأوزير فى « برشتان » (؟) والكاهن والد الآله « أحسن » المبرأ .

النص الرئيسى الذى على ظهر التمثال :

(١) « الكاهن والد الآله وكاهن « آمون » فى « طيبة » « أحسن » المبرأ يقول : يا « آمون — رع » ملك الآلهة والواحد الأزلى للأرضين وموجد نفسه . ابنى خادملك الذى يتبع روحك ( كا ) وواحد محترم يرى سيده . امنحنى حياتك فى ركاب جلاتك . ليتنى لا أصبح سائما من رؤية وجهك ، ومحنطا تعنيطا طيبا ومزينا بصفة ممتازة ، وجباتك بجوار « يات چامت » (= مدينة هابو ) . ليتك تضع أطفالى فى مدينتك كأولئك الذين نصبهم الآلهة



(٢) الكاهن المحنط والظهر لامون « أحسن » المبرأ يقول :

يا « نون » القديم الذى جاء الى الوجود فى البداية ، والواحد الأزلئ للأرضين بذراعيه مرفوعتين . ان قلبى موال لك ، ليتنى أكون فى ركابك وليتنى أمدح جمالك فى محرابك الشرف ، وليتك تثبت صورتي فى مكامك المقدس وليت اسمى ينطق به خدمك وأطفالى فى معبدك وفى ركاب جلاتك كل يوم دون انقطاع فى طبيتك ( أى مدينة طيبة ملكه ) .

(٣) كاهن « آموت » التى فى « طيبة » ( ابث اسوت ) « أحسن » المبرأ ، با « موت » التى أتت الى الوجود قبل الزمن انى طملك فى بلاطك ، انى لم أرتكب جرما (؟؟) بينى اليسرى فى حق المعبد خائفا من « خنسو » (؟) ان قربانا عظيما فى عيد الكبير للسنة الجديدة محتويا على بخور « بنت » لأجل أن تكون بكافأتى منك ياسيدة الآلهة والآلهات تكون حياه طويلة مع حظ كل يوم دون انقطاع فى طبيتك ( أى مدينة طيبة ملكك ) .

(٤) أمير مقاطعة « منف » وحاكم مقاطعة « الأرنب » « أحسن » المبرأ يقول : لقد ذهبت الى مقر الحكم وأقلعت الى « الأشمونين » ومعى مكتوب ملكى ، ولقد حنبت ذراعى الى خدمة الآلهة وكهنتها وقدمت خيرا لمواطنيهم ، وكانت المكافأة على ذلك أن الاله « تاتن » والاله « تحوت » جعلانى أصل الى « طيبة » بوصفى واحدا محترما . ليتنى أكمل حياتى على الأرض فى ركاب « آمون » بوصفى كاهنا مطهرا الهيا فى قصره العظيم .

(٥) كاهن « سوكاريس » « أحسن » : المبرأ يقول :

انى خادمك يا ملك الآلهة فى معبدك (؟) ان مخرتك ممدودة نحوى ، وانى محنط فى « — عنخ — ارو » ( الجبانة ) والذى يعهى من جديد

« أوزير » في « حت نب » ليتك تضعني بين الأرواح الممتازة الذين في دكاك  
والمنعنين ( مسحو ) الذين بجواوك . ليت روعي لاهني وليت جسي  
لا يموت ..... ثانية وليتي أجيء وأروح على الأرض كل يوم وليتي  
أدخل الى الآله ولا أصد .

(٦) كاهن « آمنمؤت » صاحب « آخ سوت » ، ( هرم الملك « متوحتب »  
الرابع والجبانة التابعة له ) « أحس » المبرأ يقول :

الحمد لوجهك يا ذكر الآلهة « آمنمؤت » ، يا أيها الثور ذو الذراعين  
المرفوعتين وصورة « رع » في « هرمتس » ( و « آمنمؤت » هو الآله  
ورث تامون الأشمونين ) الذي يمنح المأكولات لمن في حظوته . ليتك تمنحها  
إياي ياسيدي العظيم لأنني موال لجلالتك ، تهفل بأن يكون في استطاعتي  
رؤية روحك الشريفة عندما تهلل الى « روستاو » ، ليتني أعيش على قربانك  
الذي عمل لك .

(٧) كاهن « خنسو » « آمنمؤت » « أحس » المبرأ يقول :

اني أقش بوابة « خنسو » في « طيبة » والشريف « سخم » الشريف  
في « بنت » ( بنت = معبد « خنسو » في الكرنك ) ؟ واني أمجد رهته  
وأعظم جلالته وأكتب على جدار معبده . ليته يعمل مكافأة لي باطالة حياتي  
بوصفي فردا محترما وفردا ذاهبا الى روحه ( كا ) . ليته يمنحني أن أرى  
جلالته عندما يعبر غربي « طيبة » ليتسلم خبزسنو في صالحه .

النقش الذي على الجانب الأيسر العمود :

قربان يقدمه الملك « لآمون رع » ملك الآلهة ولأوزير « ققط » الذي  
يسكن في « حت نب » لأجل أن يعطى كل شيء يخرج من مائدته في خلال

كل يوم للكهان والد الاله وكاهن « آمون رع » في معبده المقرب ( خنك )  
في « أرمنت » ، والمحنط والمطهر الالهى الذى يقلع الى الجبانة « ايات چامث »  
( = مدينة هابو ) والذى يرى الروح الخفية فى صورته وكاهن « سبك »  
رب « مرف » وكاهن « نخت حور حب » والكاتب المقدس والخازن المقدس  
« لآمون » للطبقة الثانية من الكهنة ، وكاهن « خنسو امنمؤيت » ( المسمى )  
« أحسن » المبرأ ابن الموالى للملك « سمنس » المبرأ والذى ولدته ربة  
البيت ومنفية « آمون » المسماة « نى — نوب » المبرأة .

النقش الذى على الجهة اليمنى من العمود :

قربان يقدمه الملك « لآمون رع » الواحد الأزلى للأرضين لأجل أن  
يعطى كل شئ يقدم على مائدته كل يوم لروح الكاهن والد الاله كاهن  
« أوزير » والمحنط والمطهر الالهى ، والذى يدخل مكان الدفن للعجل الذى  
فى المدمود ، والذى يرى سر الأزلى الأول كاهن « آموت » الذى فى « طيبة »  
والكاهن « ماچر عنخ » ( المسمى ) « سمنس » المبرأ الذى انجبه راقص  
« آمون رع » كمفيس ، « نى — نوب » المبرأة .

ويلحظ أن التمثال ليس بواقف تماما منفردا بل توجد هناك قطعة حجر  
رفيقة توصله بالقاعدة والاجزاء الأخرى الخالية من هذا الحجر قد استعملت  
لنقش كتابات أخرى عليه :

على الجهة اليمنى : يشاهد بكر أولاد « أحسن » هذا واقفا مرتديا  
لباسا فففاضيا يصل من صدره الى ما تحت الركبتين والمتن الذى يصحبه هو .

ابنه البكر ، والاين المحبوب كاهن « أوزير » « سمنس » ، الذى

انجبت سيدة البيت ومغنية « آمون » ( أحييت ) « تشرت - مين » المبرأة .  
ومن ثم نعرف اسمى والد « أحس » وابنه وكلاهما كان يدعى « سمنس »  
وأمه كانت تدعى « تى - نوب » وزوجه كانت تدعى « تشرت - مين »  
ولا نعرف حتى الآن تفاصيل عن هؤلاء الناس ولا عن « أحس » نفسه .  
وعلى الجانب الأيسر : يشاهد « أحس » راكبا بوجهه نحو اليسار  
ويده مرفوعتان تعبدا ويشاهد فوق رأسه وأمامه نقش قصير : الكاهن  
« ساست ( لقب كاهن ) » فى سيدة المدن ( طيبة ) وكاهن « أوزير »  
« أحس » المبرأ .

ويوجد تحت صورة « أحس » نقش مؤلف من ستة عشر سطرا .

كاهن « آمون رع » فى معبد « أحس » المبرأ يقول :

يا « عزوتر » ( لقب كاهن ) وياكمنة الروح العظيمة وأتم أيها المحنطون  
لعين رع الذين يدخلون السماء التى على الأرض ( اسم لمعد الكرنك ) على  
أقدامهم عندما يؤدون واجباتهم هناك مدوا أذرعكم الى قربان يقدمه الملك  
مدوا أذرعكم الى قائلين ليت يمدحك فى سلام . أى « آمون رع » الروح  
الشريفة ورئيس كل الآلهة ، وليت روحك تمشى فى السماء أمام « رع »  
وليت قربنك ( كا ) يكون مقدسا أمام الآلهة . وليت جسمك يبقى فى العالم  
السفلى أمام « أوزير » . وليت موميتك تكون فخرة بين الآحاد المشرقين .  
وليت روحك الشرقة تنهب الى « مندس » وإلى المقاطعة « طينة » فى يوم  
عيد « سوكر » . أنت يافاعل الخير ومن يضل له الخير ، ومن لا ينتقم (?)  
ومن يضى الليل فى أخذ الرأى (?) ليت قلبك الحقيقى يكون مرتاحا لى (?)

لأن قلبى موال لجلالته وميلى طاهر بعيد عن الشر ، (وانى) أكره الخطأ (?) ...  
ياسيدى ويا الهى ويا والدى ويا حامى الذى لا يتاله النصب من حاميه (خادمه) ،  
ليت اسمى ينطق به هؤلاء الذين على الأرض بسرور بوصفى انسانا محترما  
في حظوة آلهة .

ولا ريب أن هذا المتن الدينى يلقي أضواء على معتقدات هذا العصر  
وهى في كتبها لا تخرج كثيرا على المعتقدات القديمة غير أنها في الوقت  
نفسه توضح بجلء الفرق بين عبادة « رع » و « آمون » الخاصة بالروح  
وعبادة « أوزير » الخاصة بالجسم وبقائه سليما في عالم الآخرة أى في الجبنة  
( راجع J.E.A. vol. XX p. 1-4 ) .

#### (٨٧) الكرنك :

##### تمثال الكاهن « نسمين »

عثر في خبينة الكرنك على تمثال لفرد يدعى « نسمين » ويحمل لقب  
الكاهن الأول لبيت : قطئاب « الأول » عاش مظهدا راجع ( A. S. T.  
vol. VII p. 43, 186 )

#### (٨٨) اومنت

أنظر رقم ٣

#### (٨٩) اومنت

وجد اسم « قطئاب » الثانى على بعض الأعمدة على مسافة من المعبد  
الرئيسى . وتدل شواهد الأحوال على أنه أقام معبدا جديدا ويحتمل أنه  
معبد صغير وتدل النقوش على أن أول وأغنى مدفن في « البوخيوم » كان  
قد أقيم في عهد ذلك الملك وكانت عبادة « بوخيس » (١) كما نعلم قد بدأها هو  
ومن المحتمل إذا أن هذا المعبد كان أول مسكن لـ « بوخيس » المتجسد  
( راجع Mond-Meyers., The Temple of Armant, the Text p. 4 )

(١) راجع *ibid.* II p. 38 عن أسماء المعبد « بوخيس » ( باخ او باخ  
سحر-خات) الخ .

(٩٠) أرمنت :

اناء نمست : عثر في البوخيوم على اناء نمست من القاشاني الأخضر وقد  
قُش تحت القرمة سطران عموديان جاء فيهما : ابن رع رب التيجان  
« قطاب » الثاني محبوب « آمون رع » ومحبوب « أوزير — بوخيس »  
معطى الحياة (راجع) Mond-Meyers, The Bucheum vol. II p. 20; Ibid. III, Pl. LXIII No. 1, 2).

هذا وقد عثر على رأس من الحجر الرملى في البوخيوم يحتمل أنه للملك  
« قطاب » الثاني مخفوفة في المتحف البريطانى  
(راجع Ibid. I, p. 79-82, III Pl. LXIII No. 3; Comp. Porter & Moss V, P. 159 )

(٩١) أرمنت :

وعثر كذلك في البوخيوم على قطعة من الحجر الرملى مثل عليها  
« قطاب » يقدم حقولا لاله « تحوت » المزدوج العظمة رب « الأشمونين »  
(راجع Ibid. II p. 50) وهذه القطعة مخفوفة الآن بالمتحف البريطانى .

(٩٢) ادفو :

أنظر رقم ٩ .

(٩٣) ادفو :

ناووس من حجر الجرانيت الأسود للملك « قطاب » الثاني .

يوجد في معبد « أدفو » حتى الآن ناووس مؤلف من قطعة واحدة ، وهذا  
الناووس كان بلا نزاع يحتوى على صورة اله الشمس « حور » الذى مثل  
برأس صقر ، ومن ثم كان يوضع فى أقدم مكان بالمعبد أى فى قدس  
الأقداس وهذا الناووس يحدثنا بنقوشه على أنه كان موجودا فى هذه البقعة  
قبل عهد البطالة وذلك لأنه يوجد على أحد جانبي باب الناووس نفسه جاء

فيه ان الملك « قطاب » الثانى قد أهدي هذا النابوس راجع (Duemichen Temp., Inschr. I, Taf. 3, )

وفى هذا النقش يقول « قطاب » الثانى للاله « حور » « ان هذا الأثر الذى أقمته هنا لك قلبى فرح به أبديا » ، وبعد ذكر الألقاب الرسمة للملك يقول المتن : لقد عمله بمثابة أثره لوالده « حور بجدتى » الاله العظيم رب السماء ، وقد عمل ناووسا فاخرا من حجر الجرانيت وباباه من حشب للأرز ومصفحان بالبرنز وموشيان بالذهب وعليهما نقش الاسم العظيم لجلالته ، ليجزى على ذلك ملايين الاعياد الثلاثينية من ملايين السنين الأبدية .

( راجع Porter & Moss. VI. p. 146 )

(٩٤) الكاب :

تدل النقوش والأحجار التى وجدت فى معبد « الكاب » على أن الملك « قطاب » الثانى قد قام ببعض اصلاحات فى هذا المبد اذ وجدت فيه طفراته على قطع من كورنيش عثر عليه فى الزاويتين الشمالية والغربية وكذلك فى الزاويتين الجنوبية والغربية ( راجع A. S. 37, p. 9 )

(٩٥) الكاب :

تدل النقوش التى عثر عليها فى « الكاب » على أن « قطاب » الثانى قد أقام معبدا صغيرا فى منطقة « الكاب » وهذا المبد يقع مباشرة خارج البوابة الشرقية أو الصحراء . ( راجع Porter & Moss, V, p. 178 ; J. E. A., 8 p. 40. )

(٩٦) الفنتين :

أقام الملك « قطاب » الثانى معبدا للاله « خنوم » فى « الفنتين » وقد جاء اسمه على الجدار الغربى . كما مثل وهو يقدم القرمان للاله « خنوم » ، وهوش هذا المبد تعد من أحسن النقوش التى أخرجها المفتن المصرى فهى تضارع هوش الأسرة الثامنة عشرة فى حسنها وأناقتها . وقد دل البحث على

أن بعض أحجار هذا المعبد قد أخذت من معبد الأسرة الثامنة عشرة الذى كان قائما فى ذلك المكان . ومن حسن الحظ عثر على نقش من عهد البطلمة يدل على مقدار اعتنائهم بهذا المعبد . وقد وجدت آنية نبيذ عظيمة من الجرانيت نقش على حافتها متن يدل على أن « بطليموس » الأول قد أهدى هذه الآنية الفضة للمعبد . وكذلك فى العهد الرومانى أضاف القيصرية لهذا المعبد بعض النقوش والمباني تعظيما للملك « قبطاب » الثانى .  
( راجع A.Z. 46 p. 54-59 )

وكذلك عثر على ناووس عظيم من قطعة واحدة عليه اسم هذا الفرعور غير أنه لم يتم نقشه ( راجع Ibid. p. 57 ) .  
( ٩٨ ) الواحة الكبرى ( الواحة الخارجة )

#### معبد هيس

وجد فى معبد الهيبة ودائع أساس باسم الملك « قبطاب » الثانى مما يدل على انه أقام هناك أثرا ( راجع Spiegelberg Demotische Chronik p. 6 )  
( ٩٩ ) الواحة الخارجة

#### معبد هيس

أقام « قبطاب » الثانى بوابة فى معبد « هيس » وهذه البوابة اضافة للمعبد الذى أقامه « دارا » الأول و « دارا » الثانى  
( راجع Lepsius. A.Z. 12 p. 73-74; Brugsch A.Z. 13 p. 54 )  
وقد نقش على هذه البوابة : « حور » محبوب الأرضين ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « سنزم — أب — رع سبت — ن — أنحور » ابن



رع « نخت حور حبت » محبوب « أنحور » .

هذا وقد عثر في هذا المعبد على تاج عمود باسم هذا الملك وهو الآن موجود بمتحف « متروبوليتان » بمدينة « نيويورك »

( راجع Bull. of the Metrop. Mus. IX, May 1914 No. 5 p. 113. with Note 3 )

(١٠٠) واحة آمون

معبد « آمون » بسيوة

أقام الأمير « وثأمون » معبد الوادي في « أم عبادة » وقد قُش عليه اسم هذا الفرعون « ققطاب » الثاني .

وقد عثر على قطعة حجر عليها نفس الاسم ( راجع Steindorff, Berichte über die Verhandlungen der Sachsichen Gesellschaft der Wissenschaften, Phil. hist. Kl. p. 218; Kienitz. Ibid. p. 228-9 )

(١٠١) وقد عثر لهذا الملك على عدد كبير من التماثيل المجيبة في «ميونخ» و « تورين » و « فينا » في مجموعة الأكرى « فلندر زيتري » .

( راجع Brugsch Thesaurus VI p. 1438; Fabretti Rossi, Lanzone, Regio Museo di Torino, I, p. 307 No. 2509; L.R. IV p. 179 No. 39 )

(١٠٢) وكذلك توجد عدة لوحات صغيرة منقوش عليها اسم هذا الفرعون في متاحف مختلفة ( راجع Kienitz Ibid. p. 229 )

(١٠٣) يوجد بالمتحف البريطاني جزء من تمثال من الجرانيت الأسود للاله « آمون » ممسكا أمامه صورة تمثل الملك « ققطاب » الثاني واقفا ( راجع Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture) p. 247 )

(١٠٤) رأس الملك « قطانب » الثاني موجود الآن بمتحف جامعة « موسكو » في المجموعة المصرية غير أن الأقب قد هشم (راجع Ancient Egypt, 20 p. 125 )

(١٠٥) تمثال صغير للملك « قطانب » الثاني ، وقد مثل واقفا بين ساقى صقر (راجع Tresson, Kemi 4. p. 144 & Pl. VII )

(١٠٦) القتب الأسفل لحراب من الجرانيت نقش عليه اسم « قطانب » الثاني محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع Petrie. Hist. III, p. 379 )

(١٠٧) لوحة عليها نقش باهداء أرض محفوظة بالمتحف البريطانى (راجع Ibid. p. 379 ) .

(١٠٨) عمود مقتضب نقش عليه اسم « قطانب » الثاني محفوظ بالمتحف البريطانى (راجع Ibid. p. 379 )

(١٠٩) قردة من البازلت منقوش عليها اسم « قطانب » الثاني محفوظة الآن في « أزيوم روما » يبلغ ارتفاع الواحد منها ١٥ مترا (راجع Schiaparelli, Bull. dell. Commiss. archaeol di Roma, 1883, II, p. 9-14; Schiaparelli, Monumenti egiziani dell, Isio 1883, III-IV ).

(١١٠) لوحة من الحجر بمتحف « الاسكندرية » نقش عليها اسم « قطانب » الثاني ولقبه غير ان الجزء الأول من كل من الاسم واللقب قد هشم (راجع A.S. V p. 122 )

(١١١) قطع من الحجر الجيري والفخار في متحفى « القاهرة » و « مرسيليا » نقش عليها اسم هذا الفرعون (راجع Wiedemann, Agyptische Gesch. p. 707 ) .

- (١١٢) طابع ختم من البرنز يظهر انه للملك « ققطاب » الثانى ومحفوظ بالمتحف البريطانى ( راجع Hall, Scarabs I. p. 285 No. 2745 ) .
- (١١٣) طابع خاتم من الفخار باسم « ققطاب » الثانى على ما يظهر محفوظ كذلك بالمتحف البريطانى ( راجع Ibid, 292 No. 2793 ) .
- (١١٤) قطعة من عقد « منات » وهى تمويذة مصنوعة من القاشانى محفوظة بمتحف « فلورنس » راجع ( Schiaparelli, Musio. Archeologico di Firenze p. 181 No. 1452; L.R. IV p. 179 No. 36 ) .
- (١١٥) اناء صغير من القاشانى فى مجموعة « ناش » عليه اسم هذا الفرعون راجع ( Nash, P.S.B.A. 31 (1909), p. 255 & Pl. XXXVII No. 29; L.R. IV p. 179 No. 37 )
- (١١٦) كتاب الموتى بالهيرايطية لصاحبه «خنسو» كاهن «قطاب» الثانى . ويوجد اسم هذا الفرعون فضلا عما ذكرنا على آثار اخرى عدة فى أنحاء كل القطر كما توجد له آثار أخرى غير ما ذكر فى متاحف العالم.

## أحوال الجيش المصرى بعد طرد الفرس فى القرن الرابع قبل الميلاد

كانت « مصر » فى خلال القرن الرابع قبل الميلاد فى نظر العالم وبخاصة فى نظر ملك الفرس العظيم مجرد شطرية فارسية فصلت عن الدولة الفارسية وهذا يعنى أن البلاد كانت طوال المدة من ٤٠٤ — ٣٤٢ ق.م. فى حالة حرب مستمرة . غير أن هذه لم تكن الحقيقة الواقعة لأن بلاد الفرس لم تكن دائما طليقة اليد لتنفرد بشن الحروب على « مصر » ، هذا بالإضافة الى أنه لم يحدث تغير فى تولى عرش ملك « مصر » دون أن يكون اغتصابا ، ومن ثم كانت تقوم حروب داخلية مما جعل للشئون الحربية أهمية ملحوظة ، وهذا ما لم يحدث نظيره قط فى مدى عهود التاريخ المصرى .

وقد كان فراغنة الأسر المصرية من الثامنة والعشرين حتى نهاية الأسرة الثلاثين عليهم أن يضطلموا بواجب شاق . فلم يخطر ببالهم كما كانت الحال فى عهد « بسمتيك » الأول أن يجندوا جيشا من الفلاحين المصريين أو من سكان المدن المصرية . وقد كان لديهم من هؤلاء فى الواقع عدد عظيم للانخراط فى الجندية ، وكانوا عند الحاجة يسارعون اليها ، غير أنهم لم يكونوا جنودا مدربين على الحرب ، وقد كان تحت تصرف الفراعنة من جهة أخرى جنود « المشوش » الذين لم يصل مستواهم الى مستوى الجنود الفرس ، ولكن استولوا عليهم واستخدموهم كما استخدمهم السايون من قبل . يضاف الى ذلك أنه كان فى الامكان جلب جنود من بلاد « لوبيا » المجاورة ليعملوا فى الجيش

المصرى ( Diod., 16, 47, 6 ) حيث نجد ان المؤرخ « ديودور » يفرق في جيش « قطانب » الثاني بين المشوش المصريين وبين اللوبيين ؛ فالفرق الأول كان في « مصر » منذ مائة سنة بوصفهم جنودا يقيمون في مستعمراتهم في حين ان الفريق الآخر قد وفد على « مصر » منذ زمن قريب .

ومما لا نزاع فيه ان موقعتي « ماراتون » و « بلاتا » كان لهما نتائج في العالم الشرقى أكثر أهمية من كل النتائج الأخرى في توضيح العلاقات الكبيرة بين الفرس والأغريق ، اذ قد كشفت النقاب تدريجيا عن التفوق المطلق الذي كان يستأثر به مشاة جنود الأغريق على الجنود الشرقيين ، وقد كان منذ عهد العاهل ارتكز كزس الأول ( ٤٦٥ — ٣٣٤ ق.م. ) ان بدأ شطابة آسيا الصغرى يستخدمون الجنود المرتزقة ، ولكن على الرغم من انه خلال كل القرن الخامس لم تدخل أية تغيرات هامة في الأحوال الحربية في الشرق اذ بقي كل شيء على ما هو عليه ، فانه من الثابت انه في خلال النصف الثاني من القرن الخامس لم تدخل أية تغيرات هامة في الأحوال الحربية في الشرق ، اذ نجد ان الفرس كانت تتدخل فيها بوجه خاص بالطرق الدبلوماسية والمالية . على أن هذه الحال قد تغيرت منذ قيام « كيروس » ( كورش ) القتي بعشروعه الضخم في نهاية القرن الخامس قبل الميلاد ، فمن جهة نجد ان حقوق الجنود الأغريق في الطرق الحربية قد ظهر في موقعة « كوناكسا » ( Konaça ) ( ٤٠١ ق.م. ) وقد ظهرت قوتهم فلما هنا أكثر من ذي قبل بصورة بارزة مما اوضح ان كل عدد الجيش الفارسي لم يكن من القوة بحيث يقف « كيروس » في وجه الثلاثة عشر الف اغريقي في الطريق من « مسو بوتاميا » حتى « طرايزوند » . ومن جهة أخرى فانه منذ واقعة « كوناكسا » قد كثر اعلان العرب التي

كانت تشنها الفرس في داخل بلادهم وفي خارجها . ومن هذه الحالة يسكن الانسان ان يستبسط سير الأمور في بلاد الفرس ، ففى خلال القرن الرابع قبل الميلاد أخذ الفرس يكثرزون من استخدام الجنود الأغرقي في الجيش الفارسى ، وقد كان هؤلاء الجنود هم التوافقى قلب الجيش الفارسى واليهم كان يرجع الفضل فى كل الانتصارات التى أحرزها ملوك الفرس . ومن ثم أخذ الفرس يفيدون على احسن وجه من علاقتهم بالعالم الأغرقي فى فنون الحرب . ففى هذا القرن الخامس حتى القرن الرابع الميلادى نجد ان الفنون الحربية الأغرقيية قد أحدثت انقلابا عظيما ، وذلك من تكتيكات مركبة وفنون حربية جديدة قد حلت محل الفنون الحربية القديمة البسيطة الكلاسيكية ، وذلك منذ أمتبع الجندى او الضابط يتخذ الجندي حرفة ، وقد اضيف الى ذلك شئ آخر وذلك أنه منذ الحرب البلو بونيزية (٤٣١ ق.م) حتى فتوح « الاسكندر » المقدونى كانت « هيلاس » خارجة من حروب داخلية واضطرابات وثورات اللهم الا فترات سلم قليلة ، وقد كانت الأحوال السياسية والاجتماعية سببا فى ازدياد القوضى ، ومن ثم ازداد باستمرار عدد جيشه المهاجرين والمطرودين ، وكذلك ازداد عدد المخاطرين . وكان على أثر ذلك التطور ان ازداد لزاما عدد الراغبين فى الأسفار كما ازداد عدد القراصنة .

وقد كان فراغة « مصر » يعتمدون بدرجة أكثر من الدولة الفارسية على الجنود الأغرقيية المرتزقين ، فقد كانت اهم اعمالهم الحربية منذ القرنين السابع والسادس تتوقف على الجنود الأجانب ، يضاف الى ذلك ان قيمة جنود المشوش فى النصف الثانى من القرن الخامس — ولم يكونوا قد نازلوا

المدة حتى الآن مرة واحدة — قد ظهرت.

ولا يعرف قط الى أى حد قد استعمل كل من الفراعة « أمير غايوس »  
الثانى و « هريتس » الأول و « بساموتيس » الجنود الأغريق المرتزقين ،  
على ان هؤلاء الفراعة لم يستعملوا فرقا عظيمة من الجيوش قط ، وذلك لأن  
مواردهم كانت محدودة . وقد كان المؤسس الحقيقى للجيش الأغرريقى الذى  
حارب أعداء « مصر » هو الفرعون « أوكوريس » وهو الذى دعا فى عام  
٣٨٩ ق.م. القائد الأثينى « خابرياس » ليكون فى خدمته . وقد كانت جهود  
« خابرياس » بوصفه منظما للجيش وقائدا فى الميدان يرجع اليها الفضل فى  
كل شيء فى اخفاق أول حملة فارسية ضخمة عام ٣٨٥—٣٨٣ ق.م. على (مصر)

وهذا يدل احسن دلالة على سبب طلبهم ابعاد « خابرياس » عن «مصر»  
عندما شرعوا فى القيام بحملتهم الثانية على أرض الكنانة ، ومنذ هذه اللحظة  
اخذ الأغرريق يلبسون اهم دور فى الحروب التى كان يشترك فيها الفرعون .  
ومما يستحق الاشارة اليه هنا ان آخر حرب عظيمة قامت بين «ارتكزركرس»  
لمسمى ( اوكوس ) وبين الفرعون « قطاناب » الثانى كانت فى كل اطوارها  
الحاسمة فى كلا الطرفين تتوقف على الفرق الأغرريقية التى كانت تتحارب فيها  
اذ كان الجنود الفرس والمصريون هناك مجرد عدد لا قيمة لهم . ويظهر من  
أول نظرة من حيث الموقف الحربى فى العهد الساسى ان الجنود الأجانب  
كانوا هم النواة الصالحة فى الجيش المصرى . وهذا الموقف بعينه نجده مكررا  
فى القرن الرابع قبل الميلاد ، غير أنه مع ذلك كانت توجد فروق عميقة الأثر ،  
أولا من حيث قيادة الجيش نجد ان كل الفرق الأجنبية كانت برياسة القائد  
الأعلى المصرى . ولم نجد اى اجنبى او اى اغريقى قد قام بدور رئيسى فى  
عهد الأسرة السادسة والعشرين . ولكن نجد الآن ان « خابرياس » الأثينى

كان وزير الحرية والقائد الأعلى للجيش المصرى ، ولم يكن مرموسا لأحد قط الا للفرعون « اوكوريس » نفسه ، وبعد مرور عشرين عاما على ذلك نجد ان القائد « اجيسيلاس » قد غضب غضبا شديدا على الفرعون « تاخوس » وذلك لأن الأخير قد حفظ لنفسه القيادة العليا للقوة المحاربة فى « مصر » وترك لأجيسيلاس قيادة الجنود الأغريق وحسب ، فى حين كان « خايرياس » الذى كان فى ذلك الوقت قد جاء من جديد الى « مصر » ليقوم بقيادة الأسطول . وفى عهد الملك « قطاب » الثانى كان القائد « ديوفاتوس » الأيمنى والقائد « لامياس » الأسبىرى هما القائدان الرئيسيان فى الجيش المصرى . وفى الحرب التى قامت فى عام ٣٤٠ ق.م. فى « فنيقيا » على الفرس كانت الفرقة المصرية التى ارسلت لمساعدة الفتيقيين بقيادة الروديسى « منتور » وفى الحملة النهائية التى قام بها « أوكورس » على « مصر » كانت المراكز الرئيسية موكلة للجنود الأغريق ، فقد وكل أمر الدفاع عن « بلوز » للقائد الأغريقى « فيلوفرون Philophron » ، وكل الدفاع عن الحصن الذى عند مصب النيل الى القائد « كوير كليناس Koer Klinias » وهو الحصن الذى اقتضى منه كل من « نيكوستراتوس Nikostratos » و « اريستوزانس Aristozanes » على « مصر » .

وهذه الاحوال ترتبط ارتباطا وثيقا مع حقيقة أخرى وهى انه فى عهد الفرعون « بسمتيك الاول » واخلافه كان الأغريق يأتون الى « مصر » كأفراد لم يكن لهم مكان فى بلادهم يأوون اليه ؛ ولهذا السبب كانوا مضطرين ان يجدوا لأنفسهم وطنا جديدا فى البلاد الأجنبية ، ومن ثم نجد ان الجنود الأجانب فى العهد السامى كانوا ينتمون فى البلاد المصرية وذلك عندما كانوا يظنون



فى مستعمرات حرية على غرار جنود المشوش بالضبط ، وهذا يعنى مجرد امتداد لا تغيير فى النظام الذى كان قائما وبهذه الكيفية وجد الأفرق أن ما يبحثون عنه هو مستعمرات يسكنونها ، هذا ولنى يغير هذا الموقف مجيء تجار أفرق لمصر من حيث المبدأ .

وقد كانت حالة الجنود المرتزقة فى القرن الرابع تختلف عن ذلك ، وذلك لأن المهاجر الأفرقى فى ذلك الوقت لم يكن يبحث عن ارض يستوطنها بل كان يهاجر فى طلب المال ، ففى المكان الذى كان يجد فيه الربح الوفير كان يحط رحاله ليقدم خدماته . والواقع انهم كانوا يهاجرون من بلادهم لأسباب مختلفة اهمها طلب الرزق وكسب القوات ، ويرجع سبب ذلك الى العروب الداخلية التى كانت مستمرة مدة طويلة فى بلاد الأفرق .

هذا بالاضافة الى ان الحالة الاجتماعية فى تلك البلاد الضيقة المساحة كانت من أهم الأسباب التى دعت الى هجرة هؤلاء الجنود المرتزقين . وقد كان مطمح آمالهم ان يعودوا الى بلادهم بعد الحصول على الثروة من أى بلد يعملون فيه لمدة محددة . والأمثلة على ذلك لا تموزنا فلدنا القائد العظيم « خرياس » الذى جاء الى مصر فى شتاء ٣٨٠ — ٣٧٩ ق.م. وذلك عندما اعلنته أئينا بتوقيع العقاب عليه ان هو بقى فيها . هذا ولدنا مثال آخر وهو ملك اسبرتا « اجيسيلاس » الذى استأجر نفسه بمثابة جندى مرتزق للملك قطانب ، ثم دعت الاحوال فى بلاده فيما بعد الى عودته فورا ، وكان قد وصل وقتئذ الى ما يرغب فيه من مال وفير جمعه فماد اليها ولم ينفع رجاء الملك قطانب الثانى فى جملة يمكث يوما واحدا اكثر من اليوم الذى اؤمع السفر فيه الى بلاده . والواقع اننا نرى فى هذه الفترة مجيء جنود ومغامرة

آخرين باستمرار في الجيش الأفرقي الذي كان يخدم في مصر . ومن ثم كان لابد على الأقل من تجديد جزء جديد في كل حرب هامة ، قوم بين مصر والفرس ، وعلى ذلك كانت المدة الطويلة اللازمة لتجهيز كل حملة يقوم بها الفرس على مصر لها أهمية خاصة عند الفرعون ليكون على استعداد للملاقاة عدوه .

وهذه الأحوال كان لها تأثيرها على الفرعون نفسه فلقد كان لجماعة الضباط المصريين أثرهم في الجيش في العهد السامى كما ان الجنود الاجانب كانوا ذوى فائدة عظيمة للملك الاسرة السامية اذ كان يرتكز عليهم في استتباب الأمن في داخل البلاد ، وبذلك نالوا حظوة عظيمة لدى فرائعة هذه الأسرة ولكن الحال كانت غير ذلك في العهد الأخير من الحكم الفرعونى . فالعلاقات وقتئذ لم تكن بين الجنود المرتزقة والفرعون بل كانت بينهم وبين رؤسهم المباشر الذى كان يقودهم الى ساحة القتال . واذا كان هؤلاء المرتزقة قد حاربوا مع « تاخوس » أو قطاناب الثانى أو فى صف اعدائهما الذين كانوا يناهضونهما فان ذلك كان يتوقف فقط من جهة الجنود المرتزقة على اجيلاس او على من يقدم لهم أحسن أجر . ولا نزاع فى اننا نجد فى ذلك السبب ان الملكة الفرعونية التى قامت فى القرن الرابع قبل الميلاد كانت غير ملكة الاسرة السامية التى كانت راسخة القدم فى أحوالها الداخلية ، اذ كان يتول عرشها عند تغير الحاكم لمن فى يده القوة والمال .

ومن ثم قامت صعوبة مثل التى وجدت فى الملكة الفارسية التى كانت كالمملكة المصرية فى استخدام جنود مرتزقين بصورة غير مستديمة . وتفسير ذلك ان الأفرقي الذين كانوا يعملون فى الجيش المصرى فى العهد السامى كانوا يتسلمون اجورهم اراضى ومخاضيل طبيعية وكانت مصر تمنح هذه

الأشياء لو فرتها فيها . ولكن اغريق القرن الرابع قبل الميلاد كانوا يريدون تسلم أجورهم نقدا . ويرجع السبب في ذلك الى انهم كانوا يريدون عند انتهاء مدة خدمتهم وعودتهم الى وطنهم في بلاد الاغريق ان يكون هذا الاجر النقدي تحت تصرفهم ، أى كانوا يريدون ان يتسلموا أجورهم بالنقد الذهبى الذى كان مستعملا في بلادهم ولكن مصر كانت منذ القدم تعتبر ارض المحاصيل الزراعية التى كانت وسيلتها الرئيسية في التعامل ، ولم يكن النقد فيها مستعملا وهذه كانت قس وسيلتهم في التعامل في مصر ، في العهد الفارسمى وذلك لأن الفرس في خلال حكمهم لمصر لم يغيروا شيئا يلفت النظر في أمورها الداخلية من حيث التعامل . حقا عثر في مصر على عدد من كنوز العملة الأغريقية في خلال نهاية القرن السادس والقرن الخامس قبل الميلاد غير ان هذه الكنوز كانت بقدر ما وصلت اليه معلوماتنا تحتوى على نقود من الفضة الخالصة التى يتعامل بها على حسب الوزن راجع ( J. Orafon Milne, The Beni-Hassan Coin-ward, J.E.A. 19, 1933, p. 119-121; 25 (1939) p. 178 ).

والواقع ان دفع أجور الجنود المرتزقين يقطع من المعدن الثمين المعلوم الوزن لم تكن قط أمرا موقفا اذ أقل ما يقال عن عدم صلاحية هذه الطريقة انها كانت غير عملية ، والآن يتساءل الانسان كيف أمكن حل هذه المسألة ؟ والحقيقة انه قد وجدت في « منف » قطع نقود كثيرة تحمل صورا وكتابات هيرغليفية وكانت هذه النقود تحمل على كلا وجهيها علامتين هيرغليفيتين وهى « نب هر » أى الذهب الجميل ، وأحيانا كان يرسم على وجه واحد من النقد علامة واحدة وهى صورة حصان يثب وتنطق بالمصرية « هر » = أى « طيب » أو « حسن » وتاريخ هذه النقود بالقرن الرابع قبل الميلاد ليس فيه أى

شك، وذلك عندما يعوزنا أى مستند ظاهر يدل على تاريخ ضربها. وقد اقترح « مسيرو » ان مثل هذه النقود قد ضرب في عهد الملك « تاخوس » ، ومن ثم يمكننا ان نؤكد ان فراغة القرن الرابع قبل الميلاد قد بدأوا يضربون النقود لدفع أجور الجنود الأغريق المرتزقين ، وقد بقى كل الشعب المصرى كما كان من قبل يتعامل بالبيادلة كالعتاد غير ان هذه النقود التى ذكرناها هنا لم تكن الوحيدة من نوعها التى ضربت في مصر . فقد وجد في المتحف البريطانى قد من الذهب وزنه دريكا عليه صورة الالهة اثينا على احد وجهيه وعلى الوجه الآخر صورة بومة ومع ذلك الحروف الهجائية ( ت ا و ) أى الفرعون « تاخوس » ، فضلا عن ذلك وجدت عدة قطع هود من التى تساوى أربعة درخمات في مصر . وأخيرا عثر في بنى حسن في مصر الوسطى على كنز غريب في بابه يحتوى على أربعة وخمسين قطعة نقد من ذوات أربع الدرخمات . وتدل شواهد الأحوال على أنها كلها ضربت في مصر مثل النقود المسالقة الذكر في عهد الملك « تاخوس » . ففى هذا الوقت اذا كانت تضرب نقود في مصر على الطراز الأغريقى الخالص .

ومن المحتمل ان يحق للانسان ان يضيف الاقتراح التالى وهو ان النقود التى عليها النقوش الهيروغليفية كان مثلها بالضبط كمثل النقود المضروبة في بلاد اليونان أى لم تكن مصكوكة لمصر بل كانت مصكوكة لبلاد الأغريق . وعلى ذلك يميل الانسان الى الظن ان النقود المصكوكة بالاشارات الهيرغليفية كانت أقدم، والظاهر انها لم تكن مقبولة أى ان الاغريق لم يكن في استطاعتهم ان يتعاملوا في بلادهم بمثل هذه القطع الغريبة على مواطنيهم اذ كانوا لا يعتبرونها قانونية ، ويماضد هذا رأى ان هذه القطع النقدية لم يوجد منها قط خارج مصر وعلى ذلك فان الجزء الأعظم منها قد صهر لأنه لم يكن صالحا للاستعمال في المعاملة وافيد منه في اغراض أخرى . ومن أجل ذلك

أسسك القراعة عن ضرب النقود بالطابع المصرى واخذوا يشربونها على الطراز الاغريقى الأصل ارضاء للجنود المرتقين . واذا كان هذا الاقتراح قد أصاب كبد الحقيقة فان النقود التى تحمل طابعا هيروغليفا تكون قد ضربت فى الزمن الذى سبق «ناخوس» أى فى عهد «أوكوريس» وقطانب الأول . على ان ضرب النقود مهما كان شكلها يتضمن مقدما معالجة موضوع آخر وذلك أن ضرب النقود كان يحتاج الى معادن ثمينة غير أن الوقت الذى كانت تعد فيه مصر أعظم بلاد منتجة للذهب فى العالم القديم قد ولى واقضى منذ زمن بعيد ، وقد كانت هذه الشهرة التى كانت تتمتع بها مصر يرجع الفضل فيها الى مناجم الذهب فى بلاد النوبة ( راجع مصر القديمة الجزء الثانى ص ١٨٩ - ١٩٥ ) وهذه المناجم كانت قد نزلت من يد مصر منذ مائة سنة مضت . وفى القرن الرابع قبل الميلاد لم يكن لقراعة مصر اى نفوذ على هذه المنطقة قط . واذا حدث ان هذه المناجم حفرت فانها بوجه عام كانت تحتاج الى تعب كبير ومشاق جمة بسبب طرق التجارة بين هذه البلاد ومصر . وكان المنجم الوحيد الذى تحت تصرف المصريين فى القرن الرابع قبل الميلاد هو الذى يقع فى صحراء العرب فى الجهة الواقعة شرقى «قسط» و «ادفو» ، وهذا المنجم لم يكن غنيا بالذهب (١) وقد كان الموقف بالنسبة للقضة اسوأ ، وذلك ان

---

(١) وقد استولى بطليموس الثانى على بلاد النوبة لأجل أن يستخرج من مناجم وادى علاقى الذهب قاصدا بذلك اعادة السيادة المصرية . والمشاق التى تفوق حد المألوف التى بذلها البطالة فى مناجم الذهب النوبية تشير الى قلة أهمية المناجم التى فى الصحراء الغربية فى ذلك العهد ( راجع M. Rostovtzeff , Social and Economic History of the Hellenic World I p. 382 ) ولكن من البدهى ان مناجم وادى علاقى لم تكن كافية لسد حاجة الذهب الذى يحتاجه البطالة ( راجع Ibid. p 381-3 )

النفقة لم تكن توجد في مصر الا بقلة اذ كانت تستورد من آسيا الصغرى بكية قليلة ، وكانت التجارة فيها قد اقطعت عن مصر لاسباب سياسية هذا وكان في كل من العصر الساوي والعصر الفارسي تصدير الغلال المصرية عظيما في مقابل النقود الاغريقية التي كانت تستعمل في مصر بمثابة مادتقفل، قد اقطعت في القرن الرابع قبل الميلاد تقريبا وقد استولت أثينا على هذه التجارة في القرن الخامس واحتكرتها لنفسها ، وكانت تجلب الآن معظم غلتها من بوتوس ( J.E.A, 25 (1930). p. 177-183 ) اما ما كانت تسلمه الحكومة من ضرائب فكان يجبي من اقتصاديات البلاد الطبيعية ، وهنا قامت صعوبة عظيمة امام رجال القرن الرابع قبل الميلاد كان يتوقف عليها مصير مصر .

وما لدينا من مصادر يسمح لنا ان ندرس المشروع العظيم الذي قام به الملك تاخوس في بلاد سوريا لضمها لمصر وتأليف امبراطورية عظيمة تحاكي امبراطورية تحتمس الثالث ، وقد تحدثنا فيما سبق عن التجهيزات الحربية الجبارة التي قام بها هذا الفرعون ، أما السياسة المالية الخاصة بهذا المشروع وما اتخذ فيها من اجراءات فتتلخص في الأمور الآتية :

روى عن ارسطو : ( راجع . L. 1350 b, Oikonomikà II, 2, 25 p. 33 ff ; 1351 a, L. 1 ff ; Kienitz Ibid. p. 119 ) .

ان الملك تاخوس قد استعمل لِحملته الحربية على سوريا الذهب ، وقد نصائح القائد « خابرياس » باتخاذ الاجراءات الآتية لجمع المال اللازم :

اولا : فرض ضريبة غلة

ثانيا : فرض ضريبة رعوس

ثالثا : فرض ضريبة على بيع وشراء الفلة وتقدر بفلسين عن كل أردب أى

فلس من البائع وفلس من الشارى .

رابعا : فرض ضريبة مقدارها عشرة في المائة على كل سفينة تجارية تدخل الموانئ المصرية أى ضريبة دخولية .

خامسا : فرض ضريبة مقدارها عشرة في المائة على مصنوعات المصانع ويستثنى من ذلك صناعات اصحاب الحرف

سادسا : مصادرة كل المعادن الثمينة غير المضروبة في كل البلاد وذلك مقابل تمويض اصحابها من دافعى ضريبة الأطنان ( وهذه النقطة قد وضحت ببيان ذكره المؤرخ بولونيوس ) ؛ فقد نوه كذلك عن مصادرة المعادن الثمينة قائلا عنها ان التمويض لا بد ان يقيد لحساب صاحب هذا المال من الضرائب المستحقة عليه أى انها لا تدفع اليه وقت الطلب .

سابعا : يمكن الفرعون بسبب قيام الحرب ان يوقف دفع المعونات التى يدفعها لصيانة المعابد ومعونة الكهنة ، ولهذا السبب كذلك يمكن الفرعون ان يأخذ من الكهنة قيمة هذه المعونة ذهبا ، فضلا عن ذلك يمكن للفرعون بسبب هذه الحرب أن ينزل عن العشر لمصاريف المعابد وتخصص تسعة الاعشار الباقية للحرب . ومن ثم نفهم ان الفرعون « تاخوس » قد اتخذ اجراءات صارمة تجعل المعابد تورد كنوزها للحكومة .

يضاف الى ذلك ما قيل ان القائد «خبرياس» كان لديه جنود مائة وعشرين سفينة ، ولكنه سرح نصفهم ، وقد اضطر الى هذا العمل ليكون في مقدوره تموين الباقين من رجال الأسطول بصورة مرضية راجع (Pseudo-Aristotles)

والآن يتساءل المرء كيف تتناول بحث كل قطعة من هذا التقرير ؟ (١)  
أولا نعلم من لوحة قراش التي كتبت في السنة الأولى من عهد قحطاب  
الأول ان العشرة في المائة التي كانت تجبى بمثابة دخل وكذلك العشرة في المائة  
التي كانت تحصل ضريبة على الصناعات كانتا قائمتين في عام ٣٨٠ ق.م. ففى  
هذا الوقت كان الفرعون يجب بعض دخل ضرائب الدولة من ذلك عشر دخل  
ما كان يصل من موانى بحر ايجيه وعشر الضرائب التي كانت تجبى من مصانع  
قراش للالهة نيت صاحبة سايس . ولكن من حيث ضريبة المبانى وضريبة  
الرءوس وضريبة البيع والشراء فان هناك شك كبير اذا كان ذلك دخل جديد  
فرضه الملك « تاخوس » ، ولكن من المحتمل انه زاد فيها وحسب . أما  
النقطتان السادسة والسابعة في هذا التقرير وهما مصادرة المعادن الثمينة التي  
يملكها الأفراد ، ونزع املاك المعابد فقد اتخذ فيها قرار فاصل ، وذلك ان  
الاجراء الذى عمل هنا كان يتطلبه الموقف الحرج الذى كانت فيه البلاد  
وقتئذ ، غير ان طريقة تنفيذ هذا الاجراء يدل على ان الذى قام به هو القائد  
« خرياس » كما يشير الى ذلك ماجاء قلا عن ارسطو ( Pseudo Aristotles ) .  
والواقع ان كلا من الاجراءين كان غرضه واحدا ، أى اكبر كمية ممكنة  
من المعادن الثمينة فى أقصر وقت ممكن وذلك لأن مشروع غزو بلاد سوريا  
كان ممكنا فقط اذا جمع عدد كاف من الجنود الاغريق المرتزقين لهذا الغرض

---

(٢) راجع عن ذلك Erman - U. Wilcken, Die Naukratisstele A.Z. 38, (1900) p. 127-136 ; K. Riezler, Das Zweite Buch der pseudoaristotelischen Oikonomika (Diss. München, Berlin (1906) p. 27-28 b s w. Finanzen und Monopole im alten Griechenland. p. 31-32 ; W. Schur, Klio 20 (1926) p. 282-286 ; Ernst Meyer, A.Z. 67(1931) p. 68-70 & R.E., 2 Reihe, IV, 2. p. 1992-3 "Tachos" ; J. Grattor-Milne J.E.A. 19, (1931) p. 119-121.



وهم الذين كانوا يتطلبون اجوراً باهظة . ولاشك ان النقود التى ضربها الملك « تاخوس » كان معظمها من المعادن الثمينة التى ذكرناها هنا ، على أن الحصول على نقود المعابد الاثينية والصور امر يدل من جديد على الدور الذى قام به خبرياس فى هذا الاصلاح الاقتصادى .

ولا شك فى أن الاستيلاء على المعادن الثمينة التى يملكها الأفراد مقابل تعويض أصحابها كان يعتبر اجراء صحيحا وهدفا مفهوما اقتضته ظروف قاهرة لها ما يبررها ، وذلك على الرغم من أن هذا الاجراء قد سبب بعض الامتعاض فى البلاد . وقد كان الاستيلاء على ممتلكات المعابد اخطر اجراء قام به القرعون وذلك ان مثل هذه المعاملة لرجال الدين تتنافى تماما مع التقاليد الفرعونية التى سبقت عصر تاخوس فى خلال القرن الرابع قبل الميلاد . على ان اقبال « تاخوس » على مثل هذا العمل كان يدل على الرغم من ذلك على حرج موقفه وقتئذ . والواقع انه لم يكن لديه وسيلة للقيام بتنفيذ مشروعه فى بلاد سوريا الا باتخاذ اجراءات صارمة . ومع ذلك فانه خاب فى هذه الاجراءات . وعندما قامت الثورة فى مصر التى كان من جرائها سقوطه وتولى قطانب الثانى عرش الملك فانا نجد هنا تفسير هذا السقوط؛ اذ أقل ما يقال فى هذا الصدد أن الكهنة قد جعلوا كل تفويضهم القوى فى كفة الملك المقتصب . وقد علق على هذا الحادث بمد اقضائه ببائة سنة كاهن بقوله : وقد اصطدم الياسر مع اليمين . وذلك يعنى تصادم الشر مع الخير ، فكلمة اليمين هنا تعنى مصر كما تعنى كلمة الياسر الأراضى الأجنبية . راجع Kientz. Ibid. Chapter 7 & ( p. 97, Note 6 ) .

ومن هذه الحالة التى وصفناها يستنبط الانسان مجرى سياسة الفراغة

في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . وذلك ان الفرعون تاخوس كان يريد ان يجعل لموطى قدميه مكانا ثابتا في آسيا وان يعيد لمصر مجدها الغابر واملاكها الشاسعة هناك على انه لا الفرعون « أوكوريس » ولا الفرعون قطاناب الأول قد فكر باتتصاريهما في عامى ٣٨٣ و ٣٧٣ ق.م مثل هكثير « تاخوس » . اما قطاناب الثانى فانه في عام ٣٥٠ ق.م على ما يظهر ، قد أراد أن يستولى على فلسطين وفنيقيا وسوريا ، ومن المحتمل كذلك قبرص . ولكن بدلا من ذلك فانه أرسل عددا من الأسرى الفرس الذين وقعوا في قبضته الا أربعة آلاف رجل . والواقع إن الدولة الفرعونية كانت من الوجهة الحربية في القرن الرابع قبل الميلاد ، وكذلك من الوجهة الاقتصادية ومن حيث تكوين سياستها الداخلية لم تكن على استعداد للقيام بهجوم حربي واسع النطاق . والواقع ان سياسة القراعنة في تلك الفترة كانت التكتل مع كل بلاد شرقى البحر الأبيض المعادين لبلاد الفرس ، ومع ذلك فانه على الرغم من ذلك لم يجسر أى ملك من فراغتتها ان يتخطى الحدود الشمالية لبلاده ، بل اتخذوا خطة الدفاع ، اللهم الا الملك « تاخوس » الذى سار بجيشه على سوريا وحاول الاستيلاء عليها ؛ غير ان الثورة التى قامت في قلب البلاد قضت على آماله وافقده عرش الملك

### المباني الدينية في عهد فراعنة القرن الرابع قبل الميلاد

لاحظنا فيما سبق تعدد قيام الثورات في مصر في خلال القرن الرابع قبل الميلاد بسبب تولي عرش الملك ، فلا تكاد نرى ملكا استمر على عرشه حتى مات حتف أمه . وقد كان السبب الأساسى لهذا الشر المستطير في البلاد يرجع الى ان ملوك هذا العصر لم يكن لديهم جيش قائم يعتمد عليه عند هبوب اية ثورة ، ومن اجل ذلك كان القراعنة في مثل هذه الحالة السيئة يبحثون عن

قوة يركون اليها اذا ما قامت ثورة عليهم أو نشبت بينهم وبين جيرانهم حرب. وتدل الأحوال على ان القراعنة قد وجدوا خالتهم المنشودة ودرعهم القوي في رجال الدين الذين كانوا اصحاب الكلمة العليا في مصر في كل عصور تاريخها تقريبا ، ومن أجل ذلك كان الفرعون كلما وجد مركزه حرجا وعرشه في خطر أخذ في اقامة المعابد وجس الاوقاف عليها ارضاء للكهنة وبذلك كان في مقدوره ان يكسب المساعدة الادبية بل والمادية التي كان ينعم بها رجال الدين في البلاد ، وتلك كانت عظمة الى حد بعيد جدا عند قيام ثورة عليه . يضاف الى ذلك انه في كثير من الأحوال كان المقتصب للعرش يخفى مقاصده وأطماعه تحت ستار الدين . والواقع أن ما ذكرناه عن تنصيب الكهنة وحالة تفكيرهم في العهد الساوي وما كان لهم من قوة وسلطان ينطبق تمام الانطباق كذلك على هذه الطائفة في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . وعلى ذلك كان على الفرعون أن يراعي رغائبهم ويحترم وجهة نظرهم ومقاصدهم سواء أكانت حسنة أم سيئة .

ولا بد لنا هنا أن نتحدث باختصار عن مصادر هذه المسألة . ومن الغريب أن الكتاب الاغريق الذين ندين لهم بكل ما نعرفه عن السياسة الخارجية المصرية لهذا العهد وكذلك عن الحروب التي شنها القراعنة خارج البلاد وداخلها قد التزموا الصمت التام عن هذا الموضوع ؛ في حين نجد على العكس أن النقوش الهيرغليفية قد قدمت لنا بعض المعلومات في هذا الصدد وبخاصة عندما نجد في نقوش المعابد ما يحدثنا عن اهتمام الملك وعنايته بالآلهة .

واول فرعون حكم مصر بعد طرد الفرس في عام ٤٠٤ ق.م هو أمير تايوس الثاني ولم يترك لنا أية مبان تذكارية ، وما ذلك الا لأن موارده كانت قليلة .

وفي عهد خلفه الفرعون « تفرتيس الأول » نجد بعض الانتعاش المتواضع من حيث اقامة المباني الدينية وبخاصة في معبد الكرنك كما ذكرنا آنفا . على أن أول ما يلفت النظر بصورة هامة من حيث اقامة المباني ، ما شاهدناه في عهد الملك « بساموتيس » ، وقد كان مدعيا للملك عندما قامت الاضطرابات والثورة بعد موت « تفرتيس الأول » ، اذ الواقع أنه في مدة حكمه القصيرة التي لم تتجاوز عاما قد وجد من الوقت والمال لاقامة مبانٍ تلفت النظر في معبد الكرنك . وقد كان غرضه من ذلك أن يكسب لجانبه طائفة الكهنة هناك . وسبب ذلك أنه قد وجد أن ذلك له أهمية كبرى إذ بهذه الوسيلة يمكنه أن يضم الى جانبه أجنادا كثيرين لمحاربة المناهضين له في تولي عرش الملك .

أما الفرعون « أوكوريس » الذي خلفه على العرش فقد ترك بعد حكم دام ثلاث عشرة سنة عدة مبانٍ في طول البلاد وعرضها . ويدلنا على ذلك ما تركه من نقوش في محاجر طره والمعصرة في السنين الأولى من حكمه بوجه خاص ، وذلك عندما كان عرشه مهددا من جانب الذين كانوا يدعون وراثة العرش . ولا بد أن نضع نصب أعيننا أنه لم يقم ببناء هذه المباني الدينية وحسب بل كان يعبس عليها الأوقاف والرجال والماشية وغير ذلك مما يلزم لخدمة المعابد واقامة الشعائر فيها .

أما في عهد الأسرة الثلاثين فنعرف الكثير عن المباني الدينية التي خلفها لنا الفراعنة . ففي صيف وخريف عام ٣٨٠ ق.م قضى قطانبا الأول على آخر ملوك الأسرة التاسعة والعشرين وأخذ في يده مقاليد الحكم في أرض الكنانة وسار بها نحو المجد ، ولم تمض الا بضعة أشهر وأسابيع على توليه الحكم حتى أصدر مرسوما ملكيا دونه على اللوحة المعروفة بلوحة نقراش المنسوبة

( راجع ص ) وتتمدح قهوش هذه اللوحة بقوة هذا الملك بشرائه وتسيّد بخدماته للآلهة والمعابد والكهنة ، ثم تتحدث عن تولي الفرعون الحكم باحتفال عظيم في سايس ( صا الحجر ) العاصمة القديمة للملك الأسرة السادسة والعشرين وتنصيب قطاناب في معبد « نيت » ، ثم يأتي بعد ذلك المرسوم الذي أقيمت من أجله اللوحة وقد قرر فيه أن عشرة في المائة من ضريبة دخل ميناء « هنون هنت » وعشرة في المائة من ضريبة النسيج من كل المصانع التي في قراش تنقل من ميزانية الخزانة العامة وتصبح وقفا على الآلهة نيت ربة سايس وبذلك يصبح لها يوميا ثور عظيم وقربان من النيذ . ولا نزاع في أن تلك كانت حقا هدية ملكية عظيمة . وبلغت النظر بوجه خاص أن المتن في كلا الضريبتين اللتين خصصتا للآلهة نيت قد جاء فيه ذكر الذهب والفضة ، ونلاحظ في كلا الحالتين أن الموضوع خاص بالضرائب التي كانت تفرض على التجار الاغريق الذين كانوا يعيشون في مصر ويجلبون البضائع إليها من الخارج . وهؤلاء التجار كان في مقدورهم أن يدفعوا الضرائب المفروضة عليهم بالعملة الاغريقية . وعلى الرغم من أن هذه الضرائب كانت مصدر دخل للحكومة من المعادن الثمينة استعملتها الحكومة عند الحاجة الملحة ، فإن قطاناب الأول قد قلها لكهنة نيت ارضاء لهم وبذلك أصبح مدينا بعمره بدرجة كبيرة للقائد خبرياس وجنوده المرتزقين . ولم تكن الآلهة « نيت » المعبود الوحيد في « سايس » التي قدم لها الهدايا عند توليه عرش الملك مباشرة بل نجد أن هذا الفرعون قد قدم هدايا للمعبود « حور » في معبده بأدفو . وقد جاء ذكر ذلك في عهد الملك بطليموس العاشر (سوتر الثاني) كما وضحنا من قبل ومن ثم نجد أن السنة الأولى من عهد الملك قطاناب الأول قد لعبت دورا خاصا في حياته .

اذ الواقع أن هذا الفرعون قد قدم هدايا عظيمة من الأرض في مقاطعتي  
باتيريس ( الجبلين ) وأدفو . وهذه الأراضى التى وهبها كان بعضها قد  
اتزع من أملاك عظيم مناهض يدعى أحمس ( راجع Brugsch, Thesaurus  
III, p. 538. Pl. 1, 9 & p. 551 ) .

وعلى الرغم من ذلك فإن الأراضى المهداة قد بقيت ملحوظة وتظهر كيف أن  
الملك من الوجهة السياسية كان يهتم بالكهنة فى الوجه القبلى على الرغم من  
أهمية هذا الجزء من البلاد بالنسبة له اذا ما قرن بالوجه البحرى .

ويدل ما لدينا من آثار باقية على أن قطائب الأول قد غمر البلاد المصرية  
بفيض من المباني العظيمة وهى التى أوردنا بعضها عند التكلم على آثاره  
بشيء من التفصيل . ففى معبد « القيلة » أقام بناءً للآلهة ايزيس ولا يزال  
بعضه قائماً حتى الآن ، وهذا المعبد كان له شهرة عظيمة فى العهد الاغريقى  
الرومانى بل امتدت هذه الشهرة الى العهد المسيحى مدة عدة قرون .

وفى معبد الكرنك أقام « قطائب الأول » بوابة ارتفاعها تسعة عشر متراً  
فى السور الذى يحيط بمعبد آمون الكبير فى اتجاه معبد الآله « منتو »  
وقد أتم هذه البوابة الملك « قطائب الثانى » . هذا ونجد لهذا الفرعون فى  
« الكتاب » و « تلود » و « مدينة هابو » و « قسط » و « دندرة »  
و « الرابة المدفونة » نواويس وقطعا من أحجار منقوشة ومناظر غير ذلك  
عليها اسم هذا الفرعون . هذا وعثر فى « الأشمونين » على لوحة مؤرخة  
بالسنة الثامنة من حكمه تحدثنا عن أقامته مبان وحبس أوقاف من السنة  
الرابعة الى السنة الثامنة فى ثلاثة أماكن مختلفة فى أنحاء هذه المدينة . هذا  
وقد أقام بولهول لنفسه أمام البوابة التى أقامها رعمسيس الثانى فى

معبد الأشمونين . وفضلا عن ذلك نحت لنفسه بعض تماثيل أكبر من الحجم الطبيعي . هذا وقد عثر له على آثار عدة في منف وضواحيها .

أما في الدلتا التي كانت تعد أهم جزء في البلاد في هذا العهد فانها على الرغم من أن أرضها لم تحفظ ما أقيم فيها من آثار لكثرة الرطوبة فيها فانها كانت مفعمة بمباني هذا الفرعون . ومن أهم الآثار التي خلفها لنا في الدلتا هذا الفرعون ناووس صفط الحناء المشهور ، وهو قطعة واحدة من الجرانيت الأسود أقيم في معبد الآلهة «سيد» في بلدة صفط الحناء الحالية وقد تكلمنا عنه . وفي تانيس في عام ١٩٤٦ كشف عن بقايا معبد للملك تقطاب الأول وهذه المباني العظيمة كان الفرض منها أولا سياسيا أى أنها كانت بمثابة هدايا للكهنة ليكونوا في جانبه وعونا له عند اشتداد الخطوب وقيام الثورات، وذلك أن الفرعون كان في استطاعته أن يأمل في حكم البلاد ويحافظ على عرش الكنانة الأيام المليئة بالثورات والاضطرابات بمساعدة رجال الدين الروحية . والواقع أن هذا الموقف من رجال الدين كان هو نفس الموقف الذي وقفه الفرعانة في العهد السامى وذلك بأن يظهروا التقى المتناهى ليكسبوا لأنفسهم ميل الكهنة ومساعدتهم لهم لدرء خطر الغزو الفارسى . ومن أجل ذلك كان لزاما على الفرعون ألا يترك تقديم أى قربان أو عمل أى شئ يكون من ورائه كسب رضاء الكهنة وجذبهم الى جانبه ، ومن ثم كان لزاما على أى معتصب أن ينهج هذه السياسة ولهذا فان كل فرعون في هذه الفترة كان يجتهد أن يفوق سلفه ليحفظ لنفسه عرش الملك بارضاء طبقة الكهنة ورجال الدين عامة . ولدينا بوجه خاص بعض كتابات في المحاجر مليئة بالمعلومات من السنين الثالثة والرابعة والسادسة من عهد الملك تقطاب

الأول ( وهى السنين ٣٧٨ و ٣٧٧ و ٣٧٥ من حكمه ) ، هذا بالإضافة الى نشاطه فى العمارة فى الأشوسين ( من السنة الرابعة الى السنة الثامنة من حكمه أى من ٣٧٧ - ٣٧٣ من سنى حكمه ) . وهذا يدل بوجه خاص على أنه فى السنة التى كان قد أتم فيها الشطربة الفارسى فارنا بازوس الحملة الثانية لغزو مصر أى فى عام ٣٧٣ ق.م لم يحول كل موارده لتجهيز الجيش لمحاربة الفرس ، بل على العكس خصص فى تلك اللحظة الحرجة جزءا قد يكون كبيرا لإقامة المعابد .

أما الملك « تاخوس » الذى خلف قطانب الأول على عرش الملك فانه لم يلتزم خطى والده من حيث اقامة المباني الدينية . حقا لدينا نقش يقرر لنا فيه أنه قام بإصلاحات فى معبد «خنسو» بالكرك ، هذا بالإضافة الى بعض قطع منقوشة ونقش فى محجر مما يدل على أنه كان يقوم بمجهود متواضع فى بناء المعابد . ولكن من جهة أخرى نجد أن استيلاء الفرعون تاخوس هذا على ممتلكات المعابد كشف النقاب للكهنة عن سوء نيته بالنسبة لهم وللمعابد الآلهة . وقد كان من جراء ذلك أن قامت ثورة فى البلاد أفضت الى سقوطه ، وما ذلك الا لأنه أراد أن يخصص كل موارد البلاد لشئون الحرب والسياسة الخارجية .

وقد كان سقوطه درساً لخلفه قطانب الثانى الذى اغتصب عرش البلاد فى شتاء ٣٦٠/٣٥٩ ق.م. بعد أن حارب «تاخوس» ومدع آخر منديسى، فقد سار على السياسة التى رسمها قطانب الأول منذ بداية حكمه فى مصادقة الكهنة ومهادتهم والعمل على ما يرضيهم بكل الوسائل وقد واثته الفرصة فى الحال لإظهار شعوره الدينى . اذ بعد اقضاء بضعة أسابيع على اخماد الثورة مات فى متف عجل أيبس المقدس . وقد كانت عبادة الحيوان فى



العصر المتأخر قد بولغ فيها الى حد بعيد جدا ، وقد كانت عبادة العجل آيس تعد في المرتبة الأولى بين عبادة الحيوانات الأخرى فقد اشترك الفرعون شخصا في الاحتفال بدفن هذا العجل . وقد أمر الفرعون في نفس الوقت باقامة معبد فخر لهذا الاله . وقد حدث ذلك أثناء أن كان ملك القرس « أوكوس » على رأس جيش لغزو مصر ، وكان على المصريين وقتئذ أن يكونوا على أحسن ما يكون من الاستعداد الحربي واليقظة لدرء هذا الخطر الفارسى .

وبعد اقضاء عام على هذا الحادث أى في باكورة عام ٣٥٨ ق.م ، أدخل هذا الفرعون على ما نعلم عبادة العجل بوخيس في بلدة أرمنت التى تقع في الجزء الجنوبي من البلاد المصرية ، وقد كان العجل بوخيس حتى هذه اللحظة يعتبر الها محليا قليل الأهمية ، غير أن قطانب الثانى رفعه الى مرتبة أعلى وجعله في صف ثور « آيس » وثور « منقيس » ، والواقع أنه لم يدفن ثور من ثيران « بوخيس » باحتفال عظيم كالذى دُفن في السنة الرابعة عشرة من عهد الملك قطانب الثانى أى في عام ٣٤٧ ق.م .

وقد حذا « قطانب الثانى » حذو « قطانب الأول » في معبد الاله « حور » في « أدفو » ، فقد أهدى له ضياعا في مقاطعات « باتيرس » ( السلسلة ) و « اسنا » و « أدفو » وعلى ما يظهر كذلك في مقاطعة الفتين . وما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعلم في عهد من عهدا حدث ذلك ، ونحن نعلم أن المعبد كان يملك  $\frac{1}{4}$  ١٣٠٩ أرورا من الأرض المنزوعة وهذا يعنى ما لا يقل عن  $\frac{1}{4}$  ٣٦ كيلو مترا مربعا في أراضى الصعيد ، وعلى حسب الضريبة المفروضة كان قد خصص مقدارا في المائة منها للمعبد .

وقد فاقت مباني قطاب الثاني بعض الشيء مباني الملك قطاب الأول كما يلاحظ ذلك من قائمة المباني التي أوردناها لكل عند التحدث عن آثارهما . فقد بدأ قطاب الثاني إقامة المعبد الكبير الذي خلفه لنا في الفنتين للاله خنوم رب منطقة الشلال . وقد عثر فيه على ناووس لم يتم نقشه بمد صنمه من قطعة واحدة . وفي « الكاب » أقام مبان ، وفي « ادفو » أقام ناووسا من الجرانيت الأسود ، وفي الكرنك أتم البوابة التي بدأها قطاب الأول كما أقام مبان أخرى ، ونفذ اصلاحات في مبان كان قد غشا عليها الدهر . وكذلك نجد أن هذا الفرعون أقام مبان في الواحة الخارجة من بينها بوابة باسمه . هذا وقد ظهر نشاطه في المباني التي خلفها لنا في قفط . أما في العرابة والأشمونين وأهناسيا المدينة تمتد وجد له فيها محارب . وفي أيديوس ( أبو صير الملق الحالية عند مدخل القيوم ) أقام قطاب الثاني معبدا للاله بتاح وللاله سوكاريس والاله أوزير . أما في منف فقد أقام بوجه خاص مبان تحدثنا عنها . وتدل الآثار المبشرة في أنحاء الوجه البحري في أماكن عدة على مقدار ما أقامه قطاب الثاني من آثار في الوجه البحري مسقط رأسه ، ويكفي أن نذكر هنا ما أقامه في تل المسخوطة ( بتوم ) وقتير والطويلة وصفط الحناء وبويسطة وهريط وبلبيس وأزيوم ( بهيت الحجر ) وسنود مما فصلنا فيه القول سابقا . وقد استعمل في كثير من المباني التي تركها لنا في هذه الجهات جرانيت أسوان الثمين . ولا تزال توجد قطع ضخمة حتى يومنا هذا في هريط والطويلة . هذا ويطيب لنا أن نذكر هنا أن كل معبد « بهيت الحجر » قد أقيم من الجرانيت ولا بد أن تقل هذه الأحجار من أسوان كان يتطلب مجهودا جبارا . هذا ولدينا منشور صدر في الشهر الثاني عشر من السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون : أكتوبر — نوفمبر

عام ٣٥٦ ) وهو يقدم لنا شاهدا صامتا عن نفوذ الكهنة في هذا العهد ومعاقبة كل من تمضى على حقوقهم بأشد العقاب .

وأخيرا نشاهد أن الملك خباباشا قد حاول في مدة حكمه القصيرة أن يكسب الكهنة الى جانبه ولا أدل على ذلك من التابوت الفاخر الذى أهدها للعجل أيبس ، هذا بالإضافة الى اشادة كهنة بوتو باسمه بعد موته بخمس وعشرين سنة . وعلى العكس من ذلك نرى أنه لم يقم أى ملك من ملوك الفرس المتأخرين بأى عمل يدل على اهتمامه بالمعابد المصرية ، ومن أجل ذلك تسلم الاسكندر الأكبر البلاد دون مقاومة تذكر وبخاصة أنه اعتنق دين البلاد وأكرم رجال دينها .

## تاريخ بلاد كوش ( السودان ) من بداية العهد الفارسي في مصر حتى عهد فتح الاسكندر الأكبر لأرض الكنانة

تحدثنا في الجزء السابق من « مصر القديمة » ( مصر القديمة الجزء الثاني عشر ص ٤٥١ - ٥١٦ ) عن تاريخ بلاد كوش المستقلة حتى عهد الملك « أمانى - تكاي - لبتى » بقدر ما تسمح به المصادر التى فى متناولنا ؛ وسنحاول الآن أن نتابع الحديث عن آثار هذه البلاد وما خلفه ملوكها لنا من تراث حتى فتح « الاسكندر الأكبر » للبلاد المصرية أى الى العهد الذى فقدت فيه مصر استقلالها نهائيا ولم يعد أحد من أبناؤها يسيطر على شؤونها الداخلية والخارجية حتى عام ١٩٥٢ م .

والواقع أنه على الرغم من أن بلاد « كوش » أو « أثيوبيا » كما كانت تدعى وقتئذ لم تكن متصلة سياسيا بالبلاد المصرية فى الفترة التى نحن بصدددها ، على ما يبدو مما وصل إلينا من معلومات أثرية ، فإن أهلها وبخاصة ملوكها كانوا يقلدون المصريين فى كل مظاهر حياتهم الدينية تقليدا تاما لابس فيه ولا ابهام ، كما يبرهن لنا على ذلك مدافن ملوكهم وما بقى فيها من آثار . فقد برهنت محتوياتها على أن الكوشيين كانوا يقيمون كل شعائرهم الدينية على حسب التقاليد والشعائر المصرية حتى بعد القرن السادس المسيحى ، وذلك على الرغم من الحملات المتكررة التى شنتها القبائل والأقوام المختلفة التى غزت هذه البلاد وسوطنتها ؛ يضاف الى ذلك أن اللغة المصرية القديمة قد بقيت اللغة التقيدية حتى الأزمان المتأخرة جنبا

الى جنب مع اللغة المروية التى ظهرت فى البلاد واستعملت قبل العهد المسيحى وظلت عدة قرون يتحدث بها القوم . على أن هذه اللغة على ما يظهر قد أخذت حروفها الأبجدية من اللغة الديموطيقية بصفة مختصرة ؛ ولا يزال كنه هذه اللغة غامضا الى حد كبير ، على الرغم من المجهودات التى بذلت فى الوصول الى كشف النقاب عن أصول الفاظها ومعانيها . وعلى أية حال لم يمكن حتى الآن نسبة هذه اللغة الى احدى اللغات المعروفة التى تحيط بالبلاد الكوشية . فلا هى بالمصرية القديمة ولا هى بالسامية بل تعد نسيج وحدها حتى الآن .

مدينة « مرو » :<sup>(١)</sup> وتدل شواهد الأحوال على أن العهد الثانى من تاريخ بلاد « كوش » أى منذ أن فقدت سيطرتها على مصر وطردت منها على يد « بسمتيك الأول » قد بدأ حوالى عهد الملك « انلاماقى » الذى تولى زمام الحكم فى « كوش » حوالى ٥٣٨ الى ٥٣٣ ق.م كما ذكرنا فى الجزء السابق من « مصر القديمة » . ومن المحتمل أن عاصمة البلاد ومقر الملك كان قد انتقل الى مدينة « مرو » التى كانت تقع على الشاطئ الشرقى للنيل ما بين الشلالين الخامس والسادس على مسافة أربعة أميال تقريبا شمالى محطة مسكة حديد « الكابوشية » الحالية الواقعة فى مركز « شندى » . وضواحي هذه المدينة كانت تمتد حتى « الكابوشية » نفسها ، لأنه يوجد موقع معبد على مسافة ميل شرقى محطة السكة الحديدية الواقعة على شاطئ وادى « هواد » العظيم ، هذا بالإضافة الى وجود معبد آخر فى « همداب » بين « الكابوشية » وقرية « البجراوية » الحديثة ، وتقع فى امتداد قلب المدينة القديمة ،

---

(١) راجع عن أصل هذه الكلمة وخلطها مع « مروى » التى عند الشلال

ومن المحتمل أن كلمة «الجزاوية» تشتت في ثناياها كلمة مروية تكتب عادة «باكار» ومعناها «ولى العهد». وأقدم صورة معروفة لدينا لاسم مدينة «مرو» وصل إلينا عن طريق الاغريق هي كلمة «بروات». وقد حدد الموقع الأصلي لهذه البلدة، وذلك أنها كانت فيما سبق مرسى صالحا للسفن، فعثر الأثرى «جارستانج» على آثار مرسى مقامة بالحجر فيها؛ يضاف إلى ذلك أنه تقع مباشرة فوق مستوى النيل العالى على شاطئ النهر قصور مسورة يوجد في شمالها ما يحتمل أن يكون سرادقا عظيما كان يجلس فيه الملك أثناء الأفعال الرسمية؛ وفي شمال هذا السرادق يشاهد كذلك عمود منفرد من مبنى صغير ينسب إلى عهد الملك «تهرقا». (راجع Garsting (1913) Third interim report on the Excavations at Merce, Liverpool Annals of Archeology and Anthropolology p. 77 )

هذا وتقع شرقي رقعة القصر الملكي خارج جداره من الجهة الشرقية على مسافة مائة وعشرين مترا من معبد عظيم للاله «آمون» في جبل «برقل» (راجع Arkell, A History of the Sudan Pl. 15 a)

وهذا المعبد قد بنى على الطراز المصرى الأصيل؛ والواقع أنه أقيم على طراز معبد «نباتا» الذى يقع تحت جبل «برقل». ويلاحظ أنه على جانبى موقع المعبد من الشمال والجنوب على مسافة نصف ميل أو يزيد، تمتد خرائب بلدة «مرو»؛ فضلا عن ذلك فإن هذه الخرائب تمتد شرقا حتى خط السكة الحديدية.

ويشاهد السائح المدقق أثناء زيارته لهذه الجهة عدة تلال سوداء اللون يخترق أحدها الآن خط السكة الحديد. وهذه التلال السوداء هي رواسب

اكوام الحديد الشهيرة التي تمتاز بها تربة « مرو » (راجع Ibid. Pl. 15 b)

وقد وصف الأستاذ « سايس » مدينة « مرو » بأنها لابد كانت يوما ما « برمنجهام » بلاد السودان الشمالية من حيث شهرتها بالحديد . راجع ( Sayce-1912. Second interim report on the Excavations at Meroe in Ethiopia II. The Historical Results. A.A.A. IV, 53-65 ) .

ولا نزاع في أن هذا كان وصفا حقيقيا ، اذ لا مراء في أنه يوجد حديد بكثرة في تلال بلاد النوبة المكونة من أحجار رملية . وعند تأسيس مدينة « مرو » لابد كان يوجد خشب وفير لصهر هذا الحديد في خفر صغيرة في الجهة الجنوبية الشرقية من المدينة التي يسميها « هردوت » عند وصفه معبد الشمس « مرعى » ، وحيث لا يزال الكلا والأعشاب تحاول جاهدة أن تنبت هناك .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن خرائب اثنين أو ثلاثة معابد صغيرة لا تزال نشاهد شرقى خط السكة الحديدية . ويرجع تاريخ واحد من هذه المعابد على وجه التأكيد الى عدة قرون خلت قبل سقوط « مرو » . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان قد أقيم على تل مغطى برواسب الحديد ، وإذا سلمنا بصحة هذا الرأي فإنه يعد شاهدا عدلا على قيام صناعة الحديد في هذه المنطقة . ولا نزاع في أن « مرو » كانت المصدر الذي انتشرت منه هذه الصناعة الى الجنوب والغرب في كل بلاد « أفريقيا » السوداء .

راجع ( Wainright. Iron in the Napatan and Meroitic Ages. Sudan Notes and Records Vol. XXVI, 5-36 ) .

وقد أقيم على السهل الواقع شرقى المعبد السالف الذكر الطوار الضخم

الذى بنى عليه معبد الشمس الشهير ، ثم يأتى بعد ذلك أهرام الجبانة القريبة التى دفن فيها أشراف مدينة « مرو » طوال مدة احتلالها . هذا ويشاهد على مسافة ميل أو يزيد من الشرق صف الأهرام الملكية بصورة جلية مقامة على ربوة عالية تمتد من الشمال الى الجنوب ، وقد دفن فى هذه الأهرام الملوك والملبكات الذين حكموا فى « مرو » من حوالى عام ٣٠٠ ق.م وما بعده ؛ وعندما يصل الانسان الى هذه الربوة يرى عبر واد رملى صغير فى الجنوب الشرقى عددا صغيرا من الأهرام عند سفح تل أسود صغير ( راجع Arkell, Ibid. Pl. 13 ) ، وهذه هى الجبانة الجنوبية القديمة التى كان قد دفن فيها أقارب الأسرة الخامسة والعشرين للذين حكموا « مرو » منذ أقدم عهودها . وهذه الأهرام أقامها ملوك دفنوا فى « مرو » ، وذلك بعد أن بطلت عادة دفن هؤلاء الملوك فى « نباتا » بالقرب من جبل « برقل » المقدس بعد عام ٣٠٨ ق.م . ويمكن مشاهدة المحاجر التى كانت تؤخذ منها الأحجار الرملية لكل هذه الأهرام فى التلال الواقعة شرقى هذه الأهرام فى حين أن المحاجر التى كان يجلب منها الأحجار لبناء المدينة نفسها تقع حول « أم على » شمالا . وعلى أية حال فإن كل مباني هذه الجهات كانت من الحجر الرملى كما سنرى بعد . وتدل الظواهر على أن سكان « نباتا » لابد كانوا قد جمعوا لأنفسهم قطعانا وفيرة المدد جدا من الماشية والغنم والماعز ، كما أنهم لابد كانوا على جانب عظيم من الثراء فى أيام عز دولة « نباتا » وسؤدها . وقد كانت النتيجة الحتمية لذلك أن أخذت أرض المراعى تنقص لكثرة الرعى فيها على شاطئ النهر فى منطقة « دقلا » مما أدى الى ظهور القمل فى هذه الجهة وتحول المراعى الى صحراء جرداء ، وعلى أثر شيوع هذه الظاهرة أصبح من البدهى أن يكون موقع



مدينة « مرو » أحسن ملاءمة لقيام عاصمة الملك فيه . وقد كان موقع هذه المدينة على أية حال بعيدا من جهة الشمال عن نقطة الجاذبية للمملكة الكوشية بعد أن فقدت سلطانها على مصر . ومما هو جدير بالذكر هنا أن « مرو » فضلا عن أنها كانت أكثر صلاحية لرعى الماشية فإنها كانت في الوقت نفسه مركزا عظيما لصناعة الحديد التي نشأت فيها وقتئذ . ولم تكن طرق صناعة المعدن هناك تمتد سرا ملكيا يحافظ عليه بكل تكتم كما كانت الحال من قبل ، بل كانت على مقربة من قلب السودان حيث كانت الأمطار الصيفية الموسمية غزيرة تساعد على نمو محاصيل الغلال الكثيرة .

والسبب الرئيسي الذي أدى الى الظن أن عاصمة الملك قد نقلت من « نباتا » الى « مرو » في القرن السادس وليس في القرن الرابع قبل الميلاد هو أنه بعد حكم الملك مالتاقن ( ٥٥٣ — ٥٣٨ ق.م. ) كان متوسط عدد الملكات اللاتي دفن في « نباتا » ، و « الكورو » و « نوري » قد انخفض فجأة الى أكثر من أربع لكل مدة حكم ملك ، فصار أقل من واحد ونصف لمدة حكم كل ملك ؛ ثم بقي بعد ذلك ثابتا . والظاهر أن السبب في ذلك لم يكن الفقر ، لأن هناك دلائل فقر متزايد توحى بأنه قد جاء شيئا فشيئا . ففى الجبانة القريبة نشاهد مجموعة مقابر كبيرة على غير المعتاد يبلغ عددها أكثر من عشرين من هذا العصر بعينه . وسواء آكانت مصاطب أم أهرام فانه من المستحيل علينا أن نحدد نوعها ، وذلك لأن كثيرا من أحجارها كانت قد نقلت من أماكنها الأصلية . ويحتمل أنها للملكات مفقودة لنا ؛ وقد كانت العادة وقتئذ ان نصف الملكات كن يدفن في « مرو » . ويرجع السبب في دفنهن هناك الى أهمية « مرو » المتزايدة وطول اقامة الملك فيها مما أوحى الى الأخير

أن يتزوج من ملكات من علية القوم في « مرو » . وكانت هؤلاء الملكات  
بفضل بطبيعة الحال أن يدفن في مسقط رؤوسهن . ( راجع Dunham,  
Dows. Outline of the Ancient History of the Sudan V, S. N.R.  
XXIII, 1-10 )

هذا وقد أقيم معبد « آمون » العظيم في « مرو » في خلال هذا العهد .  
وكان معبد الشمس في هذه الفترة قد أخذ شهرة واسعة . وتدل الظواهر على  
أنه كان قد أقيم بصورة ما حوالي عهد الملك « اسبالتا » ( ٥٩٣ — ٥٦٨ ق.م ) .  
والظاهر أن هذا المعبد كان معروفا لدى « هردوت » فقد أورد ذكره عند  
التحدث عن حملة « قمبيز » المزعومة على بلاد « أثيوبيا »  
( راجع Herod. III, 18 ) وهذه الحملة لا يوجد ما يشبهها لا في التاريخ  
المصرى ولا السوداني . وقد وصف لنا « هردوت » مائدة الشمس كما  
يأتى : « توجد مرعى في الضواحي مملوءة بأنواع اللحم المطبوخ من كل  
أصناف من ذوات الأربع ؛ وفي هذا المرعى كان حكام المدينة العديدون  
لغرض ما يضعون اللحم أثناء الليل والنهار هناك لكل من يريد أن يأكل  
منها . ويقول السكان ان الأرض نفسها كانت من وقت لآخر تنتج هذه  
الأشياء ؛ وهذا هو الوصف الذى أعطى لما يسمى « مائدة الشمس » .  
وهذا حقا وصف لائق لموضع معبد الشمس الذى يقع خارج مدينة « مرو »  
في الجانب الشرقى على حافة منخفض من الأرض ؛ وقد وصف حقا بأنه  
مرعى ، وذلك لأنه حتى يومنا هذا ينمو فيه الكلاء والأعشاب أحسن مما  
تبت في سهل الحصباء المحيط به . وفي مكان آخر يؤكد لنا « هردوت »  
( راجع Herod. II, 20 ) أنه في عصره أى حوالي ٤٥٥ ق.م كانت  
« مرو » عاصمة « الأثيوبيين جميعا » . وكان معبد الشمس في صورته

الأخيرة يحتوى على محراب مقام على طوار مبنى يصل اليه الانسان بمنحدر ؛ وأقيم فوق الطوار رواق يحتوى على صف واحد من العمود تدور حول المحراب ؛ وكان الانسان يصل اليه بسلم مؤلف من سبع درجات ، وكانت جدرانه ورقته مكسوة بقوال من الخزف المطلى ، وكانت التى تكسو الجدار ذات لون أزرق خفيف كلون السماء . وفى الجدار الغربى المواجه للمدخل صور قرص شمس أصفر ذهبى اللون كبير . والنقوش التى فيه نقشت باللغة المروية ، غير أنها لم تتم فى مكان واحد ؛ وعلى الجدار الخارجى للطوار مثلث هزيمة الأعداء الذين ذبحوا بطرق مختلفة ؛ كما مثل موكب نصر ومناظر أخرى يرى فيها أن بعض الأسلحة كانت غريبة وتوحى بأنها على ما يظن كانت أسلحة خاصة يبدو توارج ( Tuareg ) الذين كانوا يقطنون الشمال الغربى لأفريقيا . هذا ويشاهد على جزء من جدار المحراب قدم القاتح يثأ رأس أسير يلبس قبعة اغريقية ، وهذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « الخرطوم » تحت رقم ٥٠٩٢ . وقد ظن الأثرى « سايس » راجع ( Garstang, Sayce and Griffith Ibid, 1911, p. 29 ) أن هذا النقش يبرهن على تأثير اغريقى ؛ وأشار الى أن « هومر » قد أظهر أن اغريق عصره كانوا يعرفون بلاد « كوش » التى كانوا يسمونها « اثيوبيا » . هذا ونجد فى كل من « الإلياذة » و « الأوديسى » وصفا لكوش بأنها الأرض التى ذهب اليها الآلهة لاقامة عيد سنوى . وجاء كذلك فى « الإلياذة » ذكر هجرة سنوية للجمع الأوربى كان يقوم بها الى أواسط « أفريقيا » أرض الأقزام . وقد أصاب الأستاذ « سايس » عندما قال ان كل ذلك يوحى بأن التجارة الاغريقية مع « مرو » يحتمل أنها ترجع الى هذا العهد . والواقع أن التجارة تتبع غالبا علم البلاد أينما رفع ، وان كانت كذلك تسبقه أحيانا

كما حدث في « كرمة » ؛ وعلى ذلك فإن هناك أكثر من الاحتمال أن بعض التجار الاغريق الذين صاحبوا الجنود المرتزقين من « الكاريين » حتى الشلال الرابع والخامس على ما يظن قد ذهبوا الى « نباتا » و « مرو » .

وعلى أية حال فإن معلوماتنا عن تاريخ هذا العصر قليلة جدا ، وكل ما نعرفه ينحصر فيما استخلصناه من مقابر الملوك وما تركوه لنا في بعض المعابد القديمة من نقوش تذكارية . وسنحاول هنا أن نصف مقبرة كل ملك من هؤلاء الملوك وما تركه فيها من آثار ، وكذلك ما عثرنا عليه من مخلفات في جقات أخرى ، ثم نتبع ذلك بترجمة ما جاء في اللوحات التي خلفها لنا بعضهم وما نستخلصه منها من نتائج تساعد على فهم حالة هذه البلاد في ذلك العصر الغامض من تاريخها .

الملك كاركاماني ( ٥١٢ = ٥٠٢ ق . م )



= كاركاماني

حكم هذا الملك على حسب رأى « ريزنر » عشر سنوات على وجه التقريب ولم يشر على لقبه في النقوش التي وجدت له ، كما لا نعرف ما بقي له من آثار صلة نسبه بالملوك الذين سبقوه .

وأقام هذا الملك لنفسه هرمًا مدرجًا من الحجر الرملي في « نوري »  
Royal Cemeteries of Kush, Vol. II, Nuri 7, ( راجع ( رقم ٧ ) ،  
fig. 121, Pl. XLVID ) .

وقد أقيم حرمه من الحجر الرملي أيضا .

ومقصورة هذا الهرم بسيطة في مبناها وليس هناك ما يدل على وجود نقوش فيها . وهى مبنية بالحجر الرملي المحلي .

ودائع الأساس : وجد لهذا الملك ودائع أساس في أركان حرمه الأربعة وتشمل : عظام ثور ، وهاون ، ومدقة ، ومدلاك ، وطاحونة ، وجرار من الفخار ، وكؤوس ، وأقداح ، وطرءات منقوشة وغير منقوشة من الخزف المطلي ، وكذلك وجد فيها قطع من النحاس والقصدير النخل .

ويؤدى الى البناء السفلى للهرم سلم يحتوى على خمس وخمسين درجة

أقيم أمام المقصورة والحرم . ويشمل هذا الجزء من الهرم ثلاث حجرات تتألف  
رقعتها من طوار منخفض من الجرانيت .

وحجرة الدفن وجدت منهوبة ؛ غير أن وجود قطع مطعمة بالاضافة الى  
المنثور على عيني موميّة يدل على أن صاحب الهرم قد دفن في تابوت من  
الخشب بوجه انسان مزين . هذا ولم يوجد أى أثر لحجر يدل على أنه كان  
هناك تابوت من الحجر في حجرة الدفن . ويلحظ أنه قد وجد في القبر عدة  
أشياء صغيرة من الذهب والفضة والأحجار المختلفة ، كما وجدت لوحة  
صغيرة من الذهب وتماثيل مجيبة عدة ، سبعة منها في حالة جيدة ، هذا الى  
بقايا ثلاثة وخمسين تمثال مجيب أخرى لهذا الملك . ( راجع Royal

Cemeteries of Kush, Vol. II. p. 161-164; J.E.A. Vol. 35. p. 144, Pl  
XV No, 32).

## الملك أماني إستابارقا (٥٠٣ - ٤٧٨ ق.م)



أمن - است - با - رق

لم نعرف نسبة هذا الملك لمن سبقه من الملوك .

وقد أقام هرما لنفسه في نوري رقم ٢ . والظاهر أن جزءه الأعلى لم يبن .  
والهرم مقام من الحجر الرملي ومجاذيله منحدره ومدرجة ومقامة على قاعدة .  
وحجمه ٢٧ر٩٠ مترا مربعا ( راجع Ibid. Nuri 2, Fig. 126, Pl. XLVIII A., pp. 168 . 171 ) .

وحرم هذا الهرم مهشم . ومقصورته مقامة من الحجر الرملي ولها بوابة .  
وقد وجد على جدرانها نقوش متآكلة . ويشاهد على الجدار الجنوبي من  
داخلها صورة الملك جالسا متجها نحو الشرق .

ودائع الأساس . وقد عثر في خفر الأساس التي عملت في زوايا الهرم  
الأربع على عدة أشياء أهمها عظام عجل وجرار من الفخار ، وأقداح وأطباق  
وهاون من الحجر الرملي ومدقة ، كما عثر على طاحونة ومدليكة ، ولويحات  
من المعدن وأخرى من الحجر ، وطفراء للملك من الخزف المطلي منقوشة ،  
ونماذج لبنات ، وحجر الدم ، كما وجدت في حفرة واحد فأس من الشبه  
والخشب .

ويؤدي الى المبنى السفلى لهذا الهرم سلم أقيم في الجهة الشرقية ومكون  
من ٥٥ درجة والاثنى عشرة الأولى منها مبنية وسدادة الباب مبنية أيضا .

ويؤدي الباب الى ثلاث حجرات : الأولى مساحتها ٤٩٠ × ٣٠ مترًا وسقفها مقبب ، وكان كل من جداريها الجانبين منقوشا بالألوان ، غير أن الكتابة محيت تقريباً . والحجرة الثانية مساحتها ٥٥٠ × ٩٠ مترًا والثالثة ٨٠ × ١٠ مترًا وسقفها مقبب ، وهذا يوجد في محور الحجرة طوار كان معداً لوضع التابوت عليه . ( راجع Ibid. Pl. XLIX, F ) .

وقد وجدت حجرة الدفن منهوية تماماً . وعثر فيها على عيني مومية ، كما عثر على تماثيل مجسية مهشمة من الخزف المطلي نقش على بعضها الفصل السادس من « كتاب الموتى » ( راجع Ibid. fig. 197 & Fig. 202 ) .

ووجد لهذا الملك لوحة من الجرانيت قيل أنها كانت في المقصورة ولكنها نقلت فيما بعد الى الكنيسة القبطية في تلك الجهة رقم ١٠٠ . وقد استعملت هناك بمثابة بلاطة في رقعة الكنيسة . ويبلغ ارتفاعها ١٣٧ سنتيمتراً وعرضها ٧٠ سنتيمترات . ( راجع Ibid. Subsidiary Building 100, 4; Ibid. p. 267, Fig. 211, Pl. LXVIII ) .

هذا وعثر على عدة أشياء في المبنى السفلى لهذا الهرم في حجرة الدفن وخارجها من بينها تمويذة مصنوعة من الزبرجد نقش فيها عمود من البردي بالنقش البارز ، ودون عليها الفصل المائة والستون من « كتاب الموتى » ؛ غير أنها ليست كاملة ، ويبلغ ارتفاعها ٦٢ سنتيمتراً وعرضها ٤٥ سنتيمتراً وسكها ١٤ سنتيمتراً ( راجع Ibid. Pl. CXVII, h, i ; Text. Fig. 128 ) .

وأخيراً عثر على كثير من التحف الصغيرة مما تركه اللصوص وراءهم مبشرة في القبر وحوله . ( راجع Ibid. p. 168. Fig. 127 & 128 ) .



## الملك « سيماً سبيقا » ( ٤٧٨ - ٤٥٨ ق . م )



سيماً سبيقا = سجرح - تاوى رع

لم يعرف للملك « سيماً سبيقا » صلة نسب بالملك الذى سبقه .

أقام هذا الملك لنفسه هرما فى نورى رقم ٤ من الحجر الرملى ، ويتألف من مداميك مدرجة على قاعدة مكونة من مدامك واحد . وكذلك أقام حرم هرمة من نفس الحجر السابق ، وقد هدم ولم يبق منه الا الأساس . وحجم هذا الهرم يبلغ ٢٦٩٥ مترا مربعا .

وقد أقام له مقصورة من الحجر الرملى لها مدخل ذو قنوت وبوابة ، وقد هدم هذا المبنى ولم يبق من مبانيه الا مدامكان . ويدل ما بقى منه على أنه كان مزينا بالنقوش المكتوبة على ملاط أبيض مذهب وملون . وعثر فى هذه المقصورة على لوحة من الجرانيت ساقطة على الأرض من كونها وجزؤها الأعلى مذهب . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يوجد أمام هذه اللوحة مائدة قربان من الجرانيت ، هذا بالإضافة الى قاعدتين من الجرانيت للقربان أيضا .

ودائع الأساس . وجد فى أركان هرم هذا الملك كما هى المادة فى معظم أهرام هذه المنطقة ودائع أساس تحتوى على عظام عجل ، وجرار من الفخار وأقداح وأطباق وهاون ومدقة من الحجر الرملى ، وطلاحونة من الحجر

ومدلاك ، ولوحيات من المعدن والحجر عارية عن النقش ، وطفراء من الخزف المطلي منقوشة باسم الملك ، ولوحة من حجر الدم ( هنتيت ) ، وكتلة من الراتنج .

ويؤدى الى المبنى السفلى لهذا الهرم سلم مؤلف من تسعة وأربعين درجة . ويشمل هذا الجزء السفلى ثلاث حجرات الأولى مساحتها  $٤٩٠ \times ٤$  مترا وهى مسقوفة ورقعتها مكسوة ، والثانية مساحتها  $٥٨٠ \times ٩٠$  مترا وهى مسقوفة أيضا ؛ والثالثة مساحتها  $٦٥٠ \times ٦٥$  مترا ، وكل هذه الحجرات عارية عن النقوش . هذا وقد عثر فى حجرة الدفن على قطع مرسعة من غطاء مومية المتوفى ، والظاهر مما لدينا من بقايا الدفن أن تابوت المومية كان على شكل انسان ومرصع بالأحجار . أما اللوحة المصنوعة من الجرانيت التى وجدت ملقاة على الأرض فى المقصورة فيشاهد فى جزئها الاعلى قرص الشمس المجنح الذى يتدلى من أسفله طفراء الملك وصلان ، وفى أسفل من هذا منظر مثل فيه أوزير على عرشه تحرسه « ازيس » و « أنوبيس » ، وأمامه مائدة قربان ، ويشاهد على اليمين وعلى اليسار الملك « سبأ سيبقا » يتعبد الى « أوزير » ، وفى أسفل المنظر متن مؤلف من ٢٧ سطرا تتحدث عن القربان التى قدمها هذا الملك للالهة المختلفين . ويبلغ ارتفاع هذه اللوحة ١٣٠ سنتيمترا ( راجع Nuri, Ibid, Pl. LXIX. Inscription fig. 212 )

واللوحة محفوظة الان بمتحف « الخرطوم » تحت رقم ١٨٥٨ .

وقد عثر فى هذا الهرم على بقايا مما نهى للصوص وتنحصر فى أشياء جنازية تدل على أن هذا القبر كان مجهزا بجهاز فخم مما يوحي بأن بلاد « كوش » كانت وقتئذ غنية . ونذكر من الأشياء التى بقيت لنا ما يأتى :

حوالى ٢٨٣ قطعة مطعم بعضها باليشم ، وجزء منها من اللازورد ، وآخر من الزبرجد والأردواز . وكذلك وجدت بعض عيون مصنوعة من المرمر وحجر الأبسديان ، كما عثر على تمويذة من الذهب الخالص ، وجمران قلب من حجر الثعالب نقش عليه أحد عشر سطرا بالمصرية القديمة ، وهى عبارة عن الفصل الثلاثين من كتاب الموتى ، هذا بالإضافة الى أحد عشر تشالا مجييا باسم الملك صاحب الهرم .

وقد وجدت مائدة قربان مبنية فى الجدار الشمالى الغربى للكنيسة القبطية ، هذا الى قاعدتى مائدتى قربان فى المقصورة ، وقد نقش على كل منهما طغراء الملك .

( راجع Ibid. Nuri 4. pp. 176-180; J.E.A. Vol. 35. p. 147 )

ومن المحتمل ان الملكة (?) « يبعنخى قوفا » صاحبة الهرم رقم ٢٩ فى « نورى » هى زوج هذا الملك ( راجع Nuri. Ibid. Fig. 137, Pl. XLVII ) ( p. 180-182 ).

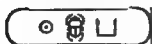


خلف الملك « ناساخما » الملك سيبا سيبا (?) على عرش الملك وقد أقام  
لنفسه هرما في نوري ( رقم ١٩ ) من الحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من  
مدماك واحد . ومداميك وجه هذا الهرم منحدره ومدرجة ، وبنائوه رديء .  
وقد أقيم كل من حرمة ومقصورة من الحجر الرملي . ولم نعر على ما يدل  
على ان المقصورة كانت مزينة بمنظر أو نقوش . وحجم هذا الهرم ٩٧٣  
مترا مربعا .

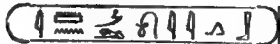
ودائع الأساس . لم يعثر في ودائع أساس هذا الهرم على عظام حيوان  
كما هي العادة ، ولكن وجد فيها هاون من الحجر الرملي ومدقة وجرة من  
الفخار وآنية وأطباق وقدر من الخزف المطلي عار من النقوش ، كما وجدت  
طغراءات من الخزف المطلي منقوشة باسم الملك، هذا الى لويحات غير منقوشة  
من الخزف والمعدن والحجر وعجينة الزجاج، وكذلك أطباق من الشبه ونماذج  
آلات . ( راجع Nuri. Ibid. Pl. LIF (SW) )

ويؤدي الى المبنى السفلي لهرم هذا الملك سلم مؤلف من ثلاثين درجة ،  
ويحتوى هذا الجزء السفلي على ثلاث حجرات متوسطة الحجم، وقد وجدت  
حجرة الدفن منهوبة تماما . وليس لدينا ما يدل على دفن الملك في حجراته الا  
الطوار الذى كان يوضع عليه التابوت والتماثيل المصنوعة . (راجع عن الأشياء التي  
وجدت في هذا الهرم Nuri 19. p. 184-186 ; J.E.A. Vol. 35 p. 145 )

## الملك ملو ينامانى ( ٤٥٢ - ٤٧٣ م . ج )



خبر - كا - رع



مالويأمانى

يحتمل ان هذا الملك هو ابن الملك «ناساخما» السالف الذكر وابن الملكة «ساكاايا» صاحبة الهرم رقم ٣٩ بجبانة «نورى» (راجع Nuri. Ibid. p. 199 ff).

أقام هذا الملك لنفسه هرما فى نورى رقم ١٩ (راجع Nuri. Ibid. 194) من الحجر الرملى على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد . ومداميك وجه هذا الهرم منحدر ومدرجة . وكذلك أقيم حرم الهرم ومقصورته من نفس الحجر الذى بنى منه الهرم . والمقصورة لها بوابة لاتزال ترى بقايا مناظر على كلا وجهيها من الشرق ، منها صورة اقدم رجلين يواجه الواحد منهما الآخر ، وكذلك لوحظ ما يدل على وجود حيوان بينهما ( Ibid. Pl. LIII A ) . هذا وتوجد كوة فى الجدار الغربى للمقصورة خاوية . واللوحة التى كانت فى هذه الكوة وجدت فى الكنيسة القبطية ، (راجع Nuri 100, No. 3, Pl. LXXX A) وهى مصنوعة من الجرانيت . وهى مستديرة فى أعلاها ، وصور عليها الملك يقدم القربان للاله «أوزير» الذى مثل فوقه قرص الشمس المجنح وقد نقش عليها ٢٧ سطرا ، غير ان نقوشها تآكلت ، ويدعى «ريزى» انه قرأ اسم هذا الملك عليها .

ودائع الأساس : وجد فى الحضر التى فيها ودائع الأساس عظام ثور

ومدلاك من الحجر الرملى ولاحونة وهاون ومدقة من الحجر ، كما وجدت جرار من الفخار واقداح وأطباق ، هذا بالإضافة الى لويدات من الحجر والمعدن غير منقوشة ، وطفراءات من الخزف المطلى ، ونماذج آلات من المعدن ( راجع Ibid., Pl. LIII F,Q )

البناء السفلى للهرم: يؤدي الى البناء السفلى الذى تحت الهرم سلم مؤلف من خمس وستين درجة اقيم امام كل من مقصورة الهرم وحرمة . ويحتوى هذا البناء على ثلاث حجرات كبيرة الحجم ليس لها اسكفات . وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة تماما . ويدل ما وجد فى مكان الدفن من قطع مطعممة من الحجر وعين موميئة من المرمر على ان المتوفى كان قد دفن فى تابوت من الخشب عارى هيئة انسان .

هذا وقد عثر على عدة قطع اثرية صغيرة مما تركه اللصوص بعد نهب حجرة الدفن والمقصورة ، نذكر منها أواني من الفخار فى أحجام مختلفة وخرز ، وحوالى مائتين وخمسين تمثالا مجييا من الخزف المطلى بعضها سليم وبعضها الآخر مهشم ، وقش على كل منها الفصل السادس من كتاب الموتى بخط خشن والمتن الذى عليها غير عادى ( راجع Ibid , 196-197 ; L. E. A. Vol 35, P. 145 , Pl. XVI, no 44. ).

## الملك تالخاماني ( ٢٢٢ - ٢١٨ ق . م )



من المحتمل ان « تالخاماني » خلف أخاه الملك « ماريو بأمانى » ( راجع Nuri 16, Ibid. Fig. 159 Pl. L.V.A. p. 206 88 ).

اقام هذا الملك لنفسه هرما من الحجر الرملى على قاعدة مؤلفة من مدمالك واحد فى جيانة « نورى » رقم ١٦ ومداميك وجه هذا الهرم منحدره ومدرجة وكسوته قد تآكلت وحجمه ١١ و ٨٠ مترا مربعا ، ويلحظ ان هذا الهرم صغير جدا بالنسبة لسله ومبناه السفلى ، ولذلك يظن ان التصميم الأصلى له كان اكبر من مساحته الحالية .

وحرم هذا الهرم ومقصورة مبنيان بالحجر الرملى . ووجدت لوحة من الجرانيت الخشن فى كوه فى الجدار الغربى للمقصورة وهى محفوظة الآن بمتحف « بوسطن » ( راجع J.E.A., Vol. 35, p. 147; Nuri, Ibid. Pl LVB, p. 206) وقد لوحظ ان جدران المقصورة عارية عن النقوش

ودائع الأساس : وجد فى امكنة ودائع اساس هذا الهرم جمجمة ورقيم ثور . هذا ولم يثر فيها على فخار ، ولكن وجدت لويحات صغيرة خالية من النقوش مصنوعة من المعدن والحجر ، كما وجدت قطعة من حجر الخلدكونى ( المقيق الأبيض ) . ويؤدى الى المبنى السفلى لهذا الهرم وهو الذى يحتوى على حجرات الدفن ، سلم مؤلف من سبع وأربعين درجة . ويحتوى هذا المبنى على ثلاث حجرات كبيرة الحجم ، ويوجد فى الحجرة الثالثة منه مضطبة من

الصخر . هذا وليس لدينا دلائل واضحة تدل على دفن المتوفى في هذا الهرم .  
ويلفت النظر انه قد عثر على جمران قلب من الحجر الرملى المائل للصفرة  
باسم الملك أمانى - ناناكى - لبتى (راجع Ibid. fig. 160: Pl. CXXIV c.)  
وتدل شواهد الاحوال على ان قبر هذا الملك الأخير كان قد نهب قبل عهد  
الملك تالخامانى .

وقد وجدت عدة آثار صغيرة في قبر الملك «تالخامانى» من السام والمرمر،  
كما وجد له ست وثمانون زهرة على هيئة ازرار من السام المذهب ، وكذلك  
وجدت له أشياء كثيرة أخرى مذهبة في أشكال مختلفة (راجع Ibid. Fig. 160)

اما اللوحة التى وجدت فى مقصورة هرمه وهى التى سبق ذكرها فقد  
نقشت نقشاً سطحياً ، وقد تأكل بعض اجزائها . ويشاهد فى اعلاها المستدير  
قرص الشمس المجنح وتحتة منظر يمثل الملك يقدم القربان لأوزير قاعدة  
يحرسه اله والهة . وفى أسفل هذا المنظر متن مؤلف من عشرة أسطر  
هيريوغليفية جاء فيها : طاهر ، طاهر قربان الاله الفاخر «أوزير ختى امتى»  
الاله العظيم رب «العراة» . طاهر طاهر قربان أوزير الفاخر الملك «تالخامانى»  
المرحوم مما يعطى الماء وما تعطى الأرض ، ومما يعطى التاسوع الاكبر  
والتاسوع الأصغر ، ومما تعطى معابد الوجه القبلى ومما تعطى معابد الوجه  
البحرى . ليتهم يعطون فيضا الخ (راجع JE.A. Vol. 35. p. 174)

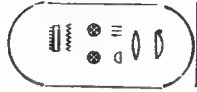
وسرى من قوش خلقه الملك « امانى - نيتى - يريكى » انه مات وهو  
فى السنة الواحدة والاربعين من عمره فى قصره بمدينة « مرو » .



## الملك « أمانى نيتى يريكى » ( ٤١٨ - ٣٩٨ ق . م )



نغرا - اب - رع



امن - نيتى - رك -

يحتمل ان الملك امانى - نيتى - يريكى هو ابن الملك « مالويأمانى » وهو يعد من الملوك القلائل الذين تركوا لنا آثارا هامة غير هرمهم .

اقام هذا الملك لنفسه حرما فى « نورى » ( رقم ١٢ ) ( راجع Nuri, 12, Fig. 162, Pl. LV D, p. 211 ff. ) ويبلغ حجمه ٢٦٨٤٥ مترامربعا، ويمتاز هذا الهرم بأنه اضيف الى حجمه الأصلي زيادة ثانية من الخارج . وما هو جدير بالملاحظة أن قاعدة المدماك الخارجى للهرم أعلى بنحو ثلاثين سنتيمترا عن قاعدة الهرم الأصلي الداخلى قبل الزيادة . وهذا الهرم مبنى كباقي الأهرام الأخرى التى فى هذه المنطقة من الحجر الرملى المحلى

وحرم هذا الهرم ومقصوره أفيا كذلك من نفس الحجر الرملى المحلى والمقصورة لها بوابة . وقد حفظت جدرانها الى ارتفاع حوالى مترين ، غير أنها لم تزين بنقوش . ووجدت أحجار منقوشة فى سلم الهرم الذى يؤدى الى المبنى السفلى، هذا وقد وجد على قطع العتب وغيرها القاب هذا الثرعون ( راجع Nuri. Ibid. Fig. 162, Pl. LVI DE ) وما تجدر ملاحظته هنا ان القاب هذا الملك التى وجدت فى مبنى هرمة تختلف عن التى وجدت له فى معبد الكوة كما سنرى بعد . وقد وجدت فى الجدار الغربى للمقصورة كوة خالية ، وكان امامها فى الأصل مائدة قربان من الحجر الرملى زحزحت عن مكانها الى الركن الجنوبي الشرقى للمقصورة ، هذا وقد عثر على الأشياء التالية فى مكانها

الأصلى فى المقصورة : (١) قاعدتا مائدتين للقربان على هيئة سيقان يردى ذات قنوتات على قاعدتين مستديرتين كسر أعلاهما وقد . (٢) حوض يفضى الشكل من الحجر الرملى فى هيئة طغراء (٣) قطعة كعبة من الحجر الرملى فى طرفها الغربى بالوعة مستديرة ( راجع Nuri, Ibid. Pl. LV.F )

ودائع الأساس : وجد فى أركان الهرم فى أماكن ودائع الأساس عظام نور ، وهاون من الحجر الرملى ، ومدقة ، ومدلاك من حجر الدم وطاحون ، وجرة من الفخار ، وأطباق ، وأناء من الشبه فى ثلاثة أركان من أركان الهرم ، ولوحة صغيرة عارية من النقش مصنوعة من الخزف . هذا بالإضافة الى لويحات من الحجر والمعدن غير منقوشة ، وكانت فى الأصل موضوعة فى لبنة مذهبة ، ونماذج آلات من الشبه ، وقصدير غفل ، وشمع شهد ، وكتلة من الراتنج والأخيرة وجدت فى ركنين من أركان الهرم .

والمبنى السفلى لهذا الهرم يؤدى الى سلم مؤلف من سبع وأربعين درجة ويحتوى على ثلاث حجرات كبيرة لم يكشف عنها تماما خوفا من تداعى بناء الهرم نفسه . ولم يكشف حتى الآن عما يدل على وجود دفن فى هذا الهرم . ووجد فى دمن هذا الهرم عدة أشياء نخص بالذكر منها مائدة قربان صورت عليها قربان بالنقش البارز فى وسطها ، ونقش على حافتها متن يحتوى على طغراء صاحب الهرم ( راجع Nuri. Ibid. fig. 163, Pl. LXXXI. No. 2 ) .

وكذلك وجد لهذا الملك جزء من تمثال مجيب نقش نقشاً خشناً يحتوى على صيغة القربان فى أربعة أسطر ( Ibid. fig. 197, fig. 203 Pl CXI )

جاء فيها : قربان ملكى يعطى أوزير أول أهل الغرب لينح قربانا لأوزير الملك  
« أمانى — نيتى — يركى » المرحوم . هذا وقد وجدت له عدة أوان من  
الفخار ذات اشكال مختلفة فى دمن الهرم ( راجع Nuri, Ibid. 12, p. 211-215,  
fig. 163; J.E.A. Vol. 35. p. 142 )

### الآثار التى خلفها هذا الملك فى معبد الكوة<sup>(١)</sup>

عاصر الملك « أمانى — نيتى — يركى » العهد الفارسى الأول فى مصر أى  
عهد الأسرة السابعة والعشرين ، وقد ترك لنا نقشا طويلا مؤرخا بالسنة  
الأولى والثانية من حكمه وهو فى قاعة العمد لمعبد آ الذى أقامه تهرقا  
وهذا المتن الطويل يقص علينا انتخاب « أمانى — نيتى — يركى » ملكا  
على بلاد النوبة وقمع فتنة قامت بها قبيلة « رهرس » على أثر موت الملك  
« تالخامانى » ، وبعد أن تزوج الملك الجديد فى جبل « برقل » حارب قوم  
« المجا » فى واقعة خلال سفرة قام بها لتفقد أحوال البلاد . وقد وصل فى  
أثناء هذه الرحلة الى مدينة جماتون ثم « بنوبس » ، وفى عودته أقام عيدى  
الشهر الثانى من فصل الفيضان فى جماتون ( الكوة ) ، ومهد طريق مدخل  
المعبد بوساطة الأهالى والجيش ، وكانت الرمال قد غمرتها ، وكان يعمل  
بنفسه على رأس جيشه مدة عدة أيام ، وبعد ذلك يقص علينا المتن قصة  
موكب فاخر أقيم ليلا ، وكذلك رحلة الأم الملكية كما وصفت القربان لنا  
التى غنلت للمعبد والاصلاحات التى تفعت فيه ، وهذا ما سنشرحه هنا :  
والمتن الذى نحن بصدد طوِيل ويتألف من ستة وعشرين ومائة سطرا دونت

---

(١) راجع Kawa I, Text. p. 50

أسفل المنظر الذى يظهر فيه القرعون « تهرقا » يقدم المعبد للاله « آمون » .  
وتبلغ مساحة هذا النقش  $10910 \times 70227$  مترا والمتن مفهوم فى ألفاظه  
الى حد ما ، وهو يقدم لنا عدة نقاط من المعلومات الهامة عن حالة بلاد النوبة  
فى نهاية أسرة « نباتا » . وهذه المعلومات تكاد تمتد الوحيدة التى فى متناولنا  
عن المدة التى تقع بين بداية القرن السادس وبداية القرن الرابع قبل الميلاد ،  
يضاف الى ذلك أن هذه النقوش تقدم لنا تاريخا لتولى هذا الملك عرش الملك ،  
ويمكن تحديده فلكيا بعام ٤١٥ ق.م على أساس التواريخ التى وضعها الأثرى  
« ريزنر » لهذا العهد ، ومن ثم يمكن أن نضع تاريخ ولادة « أمان - نيتى  
- يريكى » حوالى عام ٤٥٦ ق.م .

وتسهيلا لفهم هذا المتن الطويل قسمه فقرات بـ عناوين مختصرة : ( ١ )  
تاريخ الملك ولقبه - موت « تالخامانى » - ثورة قوم « رهرهس » -  
انتخاب « أمانى نيتى - يريكى » ملكا

الترجمة : ( من عمود ١ - ٢١ )

( ١ ) السنة الأولى الشهر الثانى من فصل الصيف ، اليوم الرابع والعشرون  
فى عهد جلالة حور ( المسمى ) كانخت - خع - م - واست ، والسيداتان  
( المسمى ) المستولى على الأراضى كلها ، حور الذهبى ( المسمى ) وعف  
خاسوت - نبوت ( ٢ ) ، ملك الوجه القبلى ( المسمى ) نقر - اب - رع ،  
ابن رع ( المسمى ) « أمانى - نيتى - يريكى » ، ليته ، يعيش أبداً الآبدى  
محبوب آمون رع الذى فى « جئاتون » ( الكوه الحالية )

( ٣ ) والآن حدث فى عهد جلالاته أن جلالته كان ( قاطنا ) بين الأخوة  
الملكيين ، وهو شاب لطيف جذاب المحبة ، وهو كهل فى الواحدة والأربعين

من عمره ، عندما ضعد الصقر الى السماء أى مات الملك « تالخامانى »  
 المرحوم (٥) فى قصره الذى فى « مرو » ، فى الوقت الذى ثار فيه سكان  
 الصحراء ، وهم الأعداء من قوم « رهريس » ، على جلالته (٦) فى شمالى  
 هذه المقاطعة ( أى مقاطعة « مرو » ) ، حاملين معهم كل ما يمكن أن يجدوه من  
 ماشية وقطعان ورجال . وعندئذ ذهب الى القصر جيش جلالته وضباط  
 جلالته ، وقال هذا الجيش لضباط (٨) جلالته : « الى أين نحن ذاهبون  
 انا جائلون كقطع من غير راع ، و (٩) ورئيسنا ليس فى وسطنا فى حين  
 أن ( أعداء ) الصحراء .... (١٠) ان رغبتنا هى أن تقدم له عرش ( هذه  
 الأرض ) . ان والده ( آمون ) قد نصبه ( ملكا ) وهو فى فرج ( أمه ) ابن  
 رع ( أمانى - نيتى - يريكى ) (١١) ليته يعيش أبديا . انه سيدنا ... (١٢)  
 الابن (?) الممتاز لآمون ، « مالويأ ماني » (١) ( المرحوم ) وأنه هو الذى  
 يغذيك ... (١٣) قطع ، سيد ال ... النوبة ... (بانيامثل ) (١٤) عارقا  
 النصائح مثل ( تحوت ) ، ...

وبعد ذلك فإن ( ضباط ) (١٥) هذا الجيش ( قالوا ) ، : « ان كل ما قلته  
 حقا » . وهكذا .... الجيش ... (١٦) فى داخله . فذهبوا الى الضباط  
 ... (١٧) فى وسط الجيش . وعمدوا (?) الى قصر جلالته ... (١٨) سيد  
 الأراضى . وقال جلالته لأحد رجال البلاط عند لحظة ال ... (١٩) ان  
 رغبتى هى أن أشاهد والدى « آمون رع » ( رب عروش الأرضين ) الذى  
 فى ( الجبل ) المقدس لبلاد النوبة ... ملك ... لأنه (٢٠) قد أعطانى ..  
 فقالوا له : ان والدك « آمون » يطيك كل ... (٢١) الاعجوبة الجميلة التى

---

(١) لابد ان السبب فى ذكر « مالويأمانى » هنا انه كان له صلة بذلك  
 « أمانى - نيتى - يريكى » فقد كلن اما والده أو اخاه

حققها لى والدى (آمون) فى الـ ٠٠٠ شهر الشتاء اليوم التاسع عشر ( اليوم )  
الذى ظهرت فيه بوصفى ملكا .

(ب) هزيمة قوم « رهريس » والشكر على ذلك (من عمود ٢١ — ٣٥)

(٢١) ٠٠٠ الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثانى (?) فى (الصباح)  
وبعد ذلك (٢٢) أتوا ليخبروا (جلالته قائلين) ان سكان الصحراء الثائرين  
الذين فى شمالى هذه المقاطعة وهم الذين ثاروا على جلالته ، زاحفون ، (حول)  
هذه المقاطعة بكل أنواع الماشية والقطعان وكل أنواع الرجال والمتاع معهم  
بعدد لا يحصى ، وقالوا لجلالته : « انهم أهل الصحراء هم الذين يحاصرون  
(٢٥) هذه المقاطعة : وانهم أكثر عددا من الرمل » ( فقال ) جلالته : « تعال  
الى يا والدى « آمون » : انك أعطيتنى الملك حقا . (٢٦) امنحنى قوتك  
وسلطانك فى وسط أعداء الصحراء الذين حول هذه المقاطعة .

وبعد ذلك أرسل الجيش (٢٧) ليلتهم معهم فى معركة ، فى حين أنه بقى  
فى قصره ولم يذهب لننازلتهم . وعندئذ أوقع (٢٨) جيش جلالته مذبحة  
عظيمة ( بينهم ) ٠٠٠ فهرب أهل الصحراء وولوا الأدبار فارين . ودخل  
جيش جلالته فى وسطهم ، موقعا (٣٠) القتل فيهم . واستولى كل الرجال  
الشباب وكل النساء الذين كانوا فى هذه المقاطعة (٣١) على كل الغنيمة التى  
يرغبون فيها من ماشية ٠٠ من كل الأنواع . وقد سر جلالته لذلك (٣١)  
غاية السرور قائلا : « ان والدى « آمون » ٠٠٠ ( قد سمح ) لى أن أشاهد  
سلطانه هذا اليوم ، و (٣٣) فرحت الأرض قاطبة ( قائلة ) : « مرجبا بالملك  
الجديد ! (٣٤) انه جميل المحيا حقا ، وان مثيله لم يولد من قبل . وان « آمون »  
( والده ) « وموت » أمه ، و « اريس » أمه (٣٥) وانه « حور » حقا ٠٠٠  
لم يحدث فى زمنه .

(ح) سياحة الملك الى « نباتا » وتويجه ( الاعمدة من ٣٥ - ٤٣ )

(٣٥) ٠٠٠ السنة الأولى الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم التاسع عشر (٣٦) ذهب جلالة الى الجبل المقدس ( ليؤدى شعائرا ) لوالده « آمون رع » رب عروش الأرضين ، (٣٧) ووصل الى الجبل المقدس فى الشهر الثالث من فصل الصيف ، اليوم الثامن والعشرين . وذهب جلالة الى القصر الملكى (٣٨) وأعطى القبعة الرسمية (?) ( الخاصة ببلاد النوبة ؟ ) ، وذهب الى معبد والده « آمون (٣٩) رع » الذى فى الجبل المقدس . وقال جلالة فى حضرة هذا الاله : « لقد أتيت أمامك ، ياوالدى الفاهر ، ياوالد الآلهة لتمطينى الملك بوصفى سيد الأرضين ( لانك ) الملك المحسن بين الآلهة والناس » . وعندئذ قال هذا الاله الفاهر : « انى أمنحك الملك (٤١) بوصفك سيد الأرضين ، وانى أضع الجوب والشمال والغرب والشرق وكل ٠٠٠ و(كل) الممالك الجبلية تحت نعليك » . ( وبعد ذلك قدم له (٤٢) وليمة عظيمة من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل الأشياء الطيبة . وقدم خداما وخدامات ٠٠٠ (٤٣) وكثيرا من كنان الوجه القبلى والوجه البحرى ( أمام ) هد الاله

(د) زيارة بلدة « قرثن » - معركة مع « البيجا » . الوصول الى « جمأتون » - ثلاثة أيام أعياد . - ( الاعمدة من ٤٣ - ٥٥ )

(٤٣) ٠٠٠ السنة الثانية الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع . (٤٤) انحدر جلالة فى النهر واضعا النظام فى كل مقاطعة وصل اليها ، و ( جاعلا ) كل الآلهة والالهات يظهرون ( فى موكب ) ، ثم وصل الى هذه المقاطعة المسماة « قرش » ( بين « نباتا » و « جمأتون » ) .

الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم السابع عشر في الصباح . كان جلالاته في فصره . وحدث هجوم من جانب سكان الصحراء الغربيين الذين يطلق عليهم اسم مدد ( = اليجا ) ، وبعد ذلك شاهدوا جلالاته وهربوا لأن الخوف من جلالاته (٤٧) دخل في قلوبهم . واقض جيش جلالاته في وسطهم وأوقع مذبحة عظيمة فيهم لايحصى عددها ، ولم يحزن على شاب من جيش جلالاته . ( أى لم يمت من جيشه فرد ) . (٤٩) الشهر الأول من الفيضان اليوم السادس والعشرون في وقت المساء . وصل جلالاته الى « جمأتون » ورحب الرجال والنساء بجلالاته ، (٥٠) وذهب جلالاته ( الى معبد ) والده « آمون رع » صاحب « جمأتون » . ( وقدم ) (٥١) قربانا عظيما من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل ( شئ ) طيب وأمر بمنح هذا الاله عيدا مدة ثلاثة أيام . وبعد ذلك قال له ( هذا الاله ) : « انى أعطيك (٥٢) كل أرض الجنوب والشمال والغرب والشرق » . ثم أعطاه قوسا وسهامه من البرنز ..... الجنود (؟) (٥٣) ، وهذا الاله قال له : « انى أعطيك هذا القوس ( ليذهب ) معك في كل مكان ستذهب اليه . (و) قال ( جلالاته له ) (٥٤) « امنحنى حياة طويلة على الأرض واعطنى كما فعلت للملك « الارا » (المرحوم) فقال له (٥٥) : « انى أفعل لك كل شئ، ترغب فيه » . وقال جلالاته لهذا الجيش : « مجدوا أتم والدى ( «آمون» ) صاحب « جمأتون » .

(ذ) زيارة « بنويس » - تقديم الأقاليم المستولى عليها « لآمون رع » صاحب

« بنويس » ... الشهر الثانى من فصل الفيضان (٥٦) اليوم الأول . وبعد ذلك وصل جلالاته الى مقاطعتي المسماة « بنويس » وذهب الى معبد والده (٥٧) « آمون رع » الذى فى « بنويس » . وقدم قربانا عظيما من الخبز والجمعة والثيران والطيور وكل شئ جميل لوالده « آمون » ؛ وأمر (٥٨) بظهور هذا الاله . ثم قال له هذا الاله : « انى امنحك الملك وانى أعطيك كل أرض



الجنوب والشمال والغرب والشرق « وأقام له ( ٥٩ ) خمسة أيام أعياد وقدم اثني عشر خادما وخادمة . ولقة ( خرد ) من الكتان ولقة نسيج « هرت » وآلة ؟ ( وشب ) كبيرة من الشبه و ( ٦٠ ) أربعين مائية أمام هذا الاله ، وعلى أثر ذلك قال هذا الاله لجلالته : « امنحني (١) الأقاليم التي استولى عليها بمساعدتي » فقال لجلالته ( ٦١ ) في حضرة هذا الاله : « اني أعطيت كل الأقاليم التي استولى عليها بمساعدتك هذا اليوم وكذلك كل الناس »  
قائمة بهم ( ٦٢ ) :

« جر — امن — ست »

« سكت »

« ثرعت »

وأسر « مورس » وهم (٦٣) حاملو الصناعات أمام هذا الاله .

(هـ) . العودة الى « جمأتون » — أعياد شهر بؤنة — تقديم الأقاليم المستولى عليها — الحفائر عند مدخل المعبد . موكب الليل — موكب النهار —  
( الأعمدة من ٦٣ — ٨١ )

( ٦٣ ) في ٠٠٠٠ الشهر الثاني من فصل القيسان اليوم الثالث والعشرين أقبل جلالته مصمدا في النيل الى « جمأتون » وأمر ( ٦٤ ) يظهر هذا الاله الفاخر . وبقي جلالته في هذه المقاطعة جاعلا هذا الاله يظهر في كل عيد من أعياده في الشهر الثاني من القيسان . ( ٦٥ ) وقال هذا الاله الفاخر لجلالته .

---

(١) يظهر من هذا الطلب جنس الكهنة وما كانوا عليه من قوة في تلك الفترة .

« امنحنى أنت الأقاليم والناس الذين استوليت عليهم بمساعدتى » وقال جلالتك فى حضرة (٦٦) هذا الاله : « انى أعطيك الأقاليم والناس الذين استولى عليهم بمساعدتك هذا اليوم قائمة بهم ! »

« مركزر (١) »

(٦٧) « ارتكر »

« اشمت »

« جركن »

أسر « ارم » (٦٨) وتاى — ا — نبت وأسر « ار ٠٠٠٠ »

واقاء قبي من البرنز

وثلاث أوان « ثاب »

( ٦٩ ) خمسة وعشرون رجلا

وأربع لفات « خرد » من الكتان

و « برهق » مصرى

وقد وجد جلالتك أن طريق ( ٧٠ ) هذا الاله قد استولى عليه الرمل مدة اثنتين وأربعين عاما وان هذا الاله لم يسر على طريقه ٠٠٠٠٠٠ ( ٧١ ) هذه المقاطعة. وعلى ذلك استخدم(??) الجيش والرجال والنساء مع الأولاد الملكيين والعظماء (٧٢) لنقل الرمل، ونقل معهم جلالتك الرمل بيده هو فى مقدمة جيشه لمدة (٧٣) أيام عدة ، وهو واقف على سلم (?) هذا الاله يقوم بالمبل أمامه ؛ وفتح طريق هذا الاله .

---

كل هذه البلاد التالية مجهولة لنا تماما وكذلك انواع الهات من النسيج والالات

الشهر الثاني من فصل القيضان ، اليوم الأخير من الشهر . أمر بظهور هذا  
الاله الفاخر وخرج هذا الاله . وقف هذا الاله حول مدينته في موكب ؛ وهذا  
( ٧٩ ) الاله الفاخر فرح فرحا شديدا في وسط هذا الجيش ، وقلبه فرح ( ؟ )  
أمام والده هذا الاله الفاخر ، وصاح الرجال والنساء ( ٧٨ ) قائلين : ان الابن  
قد اتحد مع والده ! . وذهب هذا الاله ليستريح في داخل قصره .

الشهر الثالث ( ٧٩ ) من فصل القيضان ، اليوم الأول من الشهر . أمر بظهور  
هذا الاله الفاخر في الصباح وذهب حول مدينته ؛ وهذا الاله الفاخر فرح  
( ٨٠ ) فرحا عظيما في وسط الرجال والنساء . ورفع جلالته يديه في فرح أمام  
هذا ( ٨١ ) الاله الفاخر ، والرجال والنساء صاحوا ورجع هذا الاله الى  
بيته .

( و ) زيارة الملكة — الملك يتحدث مع « آمون » ويقدم قربانا :

( الاعمدة من ٨١ — ١٠٦ ) :

( ٨١ ) ..... والآن فان جلالته ..... ( ٨٢ ) اخت ملك وسيدة مصر وأم  
الملك ..... و ( فرحت ) وسعدت عند ( ٨٣ ) رؤية ابنها متوجا ملكا  
..... « مان نيتي — يربكي » ( ٧٤ ) ليته يعيش ابديا متوجا على عرش  
« حور » مثل « رع » أبد الأبدن .

الشهر الثالث من فصل القيضان ، اليوم السابع . جلالته .....  
( ٨٥ ) ( قال ؟ ) : تأمل أنك منبطح ..... « ..... قائلًا : « تعال  
الى مساعدتي ، يا والدي آمون . اعطني ( ٨٦ ) كل البلاد الأجنبية التي

ثور ..... اصغ الى ودع (٨٧) هذه الأرض تسعد في زمنى  
..... افعل ..... ووقف (جلالته) ولم يكن هناك آخر غيره معه (٨٨)  
ولكن هو وحده . وأغلقت البواب عليه عندما تلى (?) ..... فى الصباح  
وفى المساء (٨٩) ولم يعطر نفسه بالمر لمدة أربعة أيام . و (الجيش وحتى  
الرجال) والنساء ، والأطفال الملكية (٩٠) وكل رجال بلاط القصر انبطحوا  
أمام هذا الاله ، ولكن لم يعطروا (٩١) أنفسهم بالمر . والرجال الرؤساء  
التابعين لجلالته عبدوا ..... لأجل أن يجملوا قلب (٩٢) هذا الاله  
مرتاحا مع جلالته ويجملونه يصنى لكل ما قاله جلالته .

الشهر الثالث : من فصل الفيضان ، اليوم ..... قدم جلالته قربانا عظيمة  
أمام هذا الاله . وأغلقت أبواب هذا المعبد ..... (ثم دخل جلالته و )  
قال كل ما كان (٩٤) فى قلبه أمام هذا الاله . وفتحت أبواب هذا المعبد ،  
وقال جلالته لرجال بلاط القصر « قدموا (٩٥) المديح لوالدى « آمون »  
لأنه يعطينى ..... بدون ..... وحياة طويلة ؟ دون أى ألم (٩٦) فيها  
ويعطينى كل مملكة ثور على ..... جلالته ..... « أخباماتى(١) » :  
والكهنة خدام الاله وكتبة سجلات المعبد ذهبوا ..... المعبد ..... قولوا  
أنتم كل (شئ) قاله والدى « آمون » لى (٩٨) فى وسط كل جنوده وعلى  
ذلك (ذهبوا) وقصوا كل شئ (فى وسط) هذا (الجيش) . جلالته (٩٩)  
والحاشية وكل جنود جلالته ..... (هذه) المقاطعة(?) ..... هذا (?)  
الاله (?) « ودخل جلالته المعبد (١٠٠) ليقدم قربانا أمام والده « آمون » .  
وقد أدى جلالته شعيرة طلق البخور أمام أئف (والده) هذا الاله ؛ وهذا  
الاله (قال) : « انى أنحك كل الحياة (١٠١) وقال جلالته لرجال

---

(١) أحد الاشراف الذين اشتركوا فى الحفل .

حاشية القصر وللكهنة والكاهنات خدام الاله وللكهنة المرتلين : قدموا  
 الثناء ( ١٠٢ ) لوالدى آمون ( وزينوا أنفسكم ؟ ) عند وقت طلق البخور  
 لأفقه ..... فانهم لا يأتون (؟) وانى أقول ( ١٠٣ ) أمام والدى آمون .  
 « مر أن يأتى الى فعلا ..... وأنا أتكلم فى هذه اللحظة . وقد أمر كل  
 الناس أن يقولوا لى ( ١٠٤ ) : « انك ستعيش ، وانه يعطينى كل الحياة  
 من نفسه » ؛ وعلى ذلك قاموا بالخضوع لجلالة ابن « رع » « أمان — نيتى  
 — يريكى » فى حضرة والده ( ١٠٥ ) « آمون رع » صاحب « جماتون »  
 لأجل أن يمنحه كل الحياة و ( كل ) الثبات والعافية وكل الصحة وكل  
 السعادة وكل ..... ملايين الأعياد الثلاثينية العديدة جدا والظهور على عرش  
 « حور » ( ١٠٦ ) مثل « رع » أبد الآبدين .

( ز ) . الاصلاحات البنائية — وقف المعبد . الجزء الختامى ( من العمود  
 ١٠٦ الى ١٢٦ ) .

( ١٠٦ ) ..... والآن وجد جلالة أن ( بعض المقاصير ) (؟) قد أصابها  
 البلى فى هذه المقاطعة ( ١٠٧ ) وأقامها من جديد . والآن فان جلالة .....  
 طيب ..... « آمون » (؟) ( ١٠٨ ) جزية ال ..... ( بلاد لوبيا ؟ ) تاتى  
 الى ..... ( ذهب وفضة ) (؟) ( ١٠٩ ) وشبه وملابس وتبيذ الى .....  
 ( ١١٠ ) أعطى أوقافا منها ..... ( ١١١ ) واحد كبير ... وخمس أواني  
 « دنت » ..... « جاتى » ..... ( ١١٢ ) تبيذ طيب منوم ..... ١٣ (؟)  
 ..... ملابس حور ..... ودخل جلالة ( ١١٣ ) المعبد ليقدم قربانا ....  
 جميع ..... ( ١١٤ ) وقال جلالة أمام هذا الاله ..... الى (؟) ...  
 المالك ..... اعمل من أجلى ( ١١٥ ) كما فعلت للملك « كشتا » المرحوم  
 ..... وقال هذا الاله الطيب « انى أعطيك » ..... ( ١١٦ ) له .

وقال له : « انى أعطيك (كل) أرض (الجنوب والشمال) والغرب والشرق .  
وانى أعطيك كما أعطيت (?) الملك ( « كشأ » المرحوم ) ( ١١٧ ) وهذا  
الاله الفاخر قال لجلالته « ..... للقصر » ..... قال ( ١١٨ ) أمر  
كاهنا ليحمله للقصر ..... قال ..... للقصر . وقال هذا الاله ان ( ١١٩ )  
لا يحمله رجل للقصر ، ولكن الملك نفسه ..... خرج الى ..... ( هذا )  
المعبد (?) ..... معه ( ١٢٠ ) فى وسط جيشه ..... أخذ ..... ذهب  
رجال البلاط ..... ( ١٢١ ) انى أقول لك (?) ان والدى « آمون » قد  
أعطانى ..... معك الى (?) ..... وجلالته يفعل (?) بالمثل (?) .....  
( ١٢٢ ) الشهر الثالث من فصل الفيضان ، اليوم الثالث والعشرون ..... هذا  
الاله ..... ( قال ؟ ) جلالته فى حضرة هذا الاله ( ١٢٣ ) « تأمل (?) انك  
ستحضر كل الأشياء بقوة ساعدك ..... « أمان — نيتى — يريكى »  
( ١٢٤ ) قائمة بما وضعه جلالته أمام ( هذا الاله ) ..... ( ١٢٥ ) مع  
..... (?) ..... اثنان وأربعون خادما وخادمة و ..... »  
( ٢ ) نقش آخر للملك « أمان — نيتى — يريكى » . دون على جدران  
المعبد على هيئة حرف T الذى أقامه « تهرقا » على الواجهة الجنوبية من  
عارضة الباب الشمالية بين الردهة الأولى وقاعة العمد .

وهاك النص .

( ١ ) السنة ..... شهر ..... يوم ..... فى عهد جلالة « حور (المسمى) »  
« كا — نخت — خع — م — واست » ( ٢ ) السيدتان (المسمى) اث — تاو —  
نبو ، حور الذهبى ( المسمى ) قاهر كل البلاد الأجنبية ، ملك الوجه القبلى  
والوجه البحرى ( المسمى ) « نهر — اب — رع » ( ٣ ) ابن « رع »

( المسى ) « أمان — نيتى — يريكى » ليتة يعيش أبديا محبوب ( « آمون رع » ) الذى فى « جماتون » (٤) معطى الحياة مثل رع أبدي الآبدين . والآن تكلم جلالتة فى حضرة هذا الاله الفاخر (٥) لوالده « آمون رع » الذى فى « جماتون » المحبوب ومعطى الحياة مثل رع أبدي الآبدين . والآن تحدث جلالتة فى حضرة والده (٦) « آمون رع » صاحب « جماتون » قائلا : انى أعطيك (٧) ٠٠٠٠ ( ٧ ) مجموع ٧٣ صلا (٨) . وصلى من أجل ( ٨ ) كل شئ (٩) طيب ، وحياة طويلة وصحة حسنة وسعادة عظيمة لملك الوجه القبلى والوجه البحرى قر — اب — رع (٩) ابن « رع » أمانى — نيتى — يريكى » ليتة يعيش أبدي الآبدين .

( ٣ ) ويوجد نقش ثالث لهذا الملك كذلك فى معبد « تهرقا » ( ١٦ ) على الوجه الشمالى لمارضة الباب الواقع بين الردهة الأولى وقاعة المد وهاك النص :

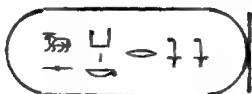
السنة ٢٥ + س ، الشهر الثانى من فصل الفيضان ، اليوم العاشر ، فى عهد جلالة ( حور كانخت — خم — م ) واست ( ٢ ) ، انسيدتان ( المسى ) « ان — تاو — نبو » . حور الذهبى ( المسى ) قاهر البلاد الأجنبية كلها ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ( المسنى ) « قر — اب — رع » معطى الحياة مثل رع أبدي الآبدين ، الواحد المختار ، الملك صاحب الآثار الجميلة فى « جماتون ... التاسوع ، ابن « آمون » محبوب « آمون رع » صاحب « جماتون » (٤) ابن « رع » « أمانى » — نيتى — يريكى » ليتة يعيش أبديا . وهو واحد فى مقدمة مليون رجل فى ( عظم ) رغبته ليعمل مقرا لكل الآلهة ، معطى كل الحياة والثبات والفلاح منه ، (٥) وكل السعادة منه ( والظهور على ) عرش « حور » أبديا . وقال جلالتة فى

حضرة ( هذا الاله ) : « انى أعطيك مائة وواحد وأربعين عجلا ومايتين  
وعشرين ثورا بالغه تماما ( ٦ ) ..... « لآمون رع » صاحب « جماتون »  
يا أجا الآلهة ويا أيتها الآلهات ..... ( ٧ ) ..... ( ؟ ) ... « آمون رع »  
صاحب « جماتون » . « برع » ... ( ٨ ) ... هم ... هو ... ال ( ٩ )  
.. قائلا « يا آمون رع » صاحب « جماتون » ... ( ١٠ ) ... أنت ...  
« آمون رع ..... » .

وهذان النقشان ليس فيهما ما يلفت النظر أكثر من ان هذا الملك اراد  
ان يظهر استعداداه لخدمة الاله « آمون » والالهات وتقديم القربان ارضاء  
للكهنة وقربا من الآلهة ، فضلا عن ذلك قصد بتبوينهما تخليد اسمه  
كما هي العادة .



الملك « باسكارون » ( ٣٩٨ - ٣٩٧ ق . م )



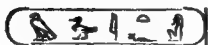
= ساس كارنن

لم يعرف لقب هذا الملك في النقوش التي خلفها لنسا وهو ابن الملك « مالوبيا ماني » الذي تحدثنا عنه سابقا ، والأخ الأصغر للملك « أماني - نيتي - يريكي »

وقد دفن في هرمه الذي يحمل رقم ١٧ في جبانة « نوري » . وقد أقيم هذا الهرم من الحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد ، وقد أصاب كسوته العطب ؛ وجوفه محشو بالحصى والتراب . ويبلغ حجمه ١٢ر٣٠ مترا مربعا . وأقيم كذلك كل من هرمه ومقصورته من الحجر الرملي . ويوجد في الجدار الغربي للمقصورة كوة لها كورنيش وقرص شمس وأطلال . وكان قد أقيم فيها لوحة من الجرانيت وجدت ملقاة على الأرض ( راجع . Nuri, Ibi ( Pl. LVII E ) ، وأمامها مائدة قربان من الفخار الخشن مكسورة : والمبنى السفلى لهذا الهرم يؤدي إليه سلم يحتوى على اثنتين وثلاثين درجة في شرقى المقصورة ، وبعض درج هذا السلم مبنى من الحجر في الجزء السفلى ، والباب الذي يؤدي إلى هذا المبنى السفلى مستدير ويحتوى على حجرتين الأولى مساحتها ٤ر٦٠ × ٣ر٨٠ مترا والثانية مساحتها ٥ر٣٠ × ٣ر٦٠ مترا وبها مصطبة في محورها يحتمل أنه كان يوضع عليها تابوت المتوفى . والظاهر أن حجرة الدفن قد نهبت نهبا تاما ولم يبق بها الا غطاء اصبع واناة احشاء مهتم وهذا ان هما الشيطان الوحيدان اللذان يدلان على أنه قد حدث دفن في هذا الهرم .

هذا وقد وجدت في أنحاء الهرم من الداخل والخارج أشياء صغيرة مما تركه اللصوص نخص بالذكر منها بعض قطع من آنية من المرمر وقاعدة آنية من المرمر أيضا . هذا الى بعض أواني من الفخار وقطع تماثيل مجيبة وجدت في رقعة حجرة الدفن الثانية . وأخيرا وجدت لوحة من الجرانيت محفوظة الآن بمتحف «الخرطوم» مصنوعة من الجرانيت الرمادي وجزؤها الأعلى مستدير مرسوم عليه قرص الشمس المجنح وفي أسفله يشاهد من جهة اليمين الملك يتعبد أمام مائدة عليها خبز ، وفي الجهة اليسرى يشاهد الاله «أوزير» والالهة «إزيس» . وفي أسفل هذا المنظر نقشت سبعة أسطر بالخط الهيروغليفي جاء فيها : « قربان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب والاله العظيم رب الشرق لأجل أن يعطى كل شيء طاهر جدا ٥٥٥٥ أوزير الملك «باسكاركن» المرحوم الخ . وارتفاع هذه اللوحة ٦٥ سم سنتيمترا وعرضها ٣٥ سنتيمترا وسمكها سنتيمترين . ( راجع Nuri, Fig. 168. Pl. LVII D, p. 218 ff; J.E.A. Vol. 35, p. 142 ).

## الملك « حرسبوتف » ( ٢٥٩ - ٢٦٢ م . ق )



حر - ما - أتم



سا - أمن - مري

من المحتمل أن الملك « حرسبوتف » هذا هو ابن الملك « أمان - نيتي - يريكي » السالف الذكر. وقد أقام لنفسه حرما من الحجر الرملى على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد فى جبانة نورى ويحصل رقم ١٣ . وواجهة الهرم ذات مداميك مدرجة ويبلغ حجمه ٢٦٤٠ مترا مربعا . ومما يجب ملاحظته أن بناء هذا الهرم ردىء وقد تداعى بنيانه بدرجة عظيمة

وقد أقام صاحبه حوله حرما من الحجر الرملى ورصف المساحة التى بين الحرم والمقصورة من الجهة الشرقية .

ومقصورة هذا الهرم مبنية كذلك من الحجر الرملى وقد خرب معظمها . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان لها بوابة مستدير أعلاها . وقد لاحظ الأثرى « ريزنر » كاشف الهرم أن المقصورة كانت مزينة بالنقوش الهيروغليفية، وكذلك بصور ملونة بالألوان الأحمر والأزرق والأصفر ، وقد عثر فعلا على قطعة حجر من هذه المقصورة نقش عليها جزء من طقراء هذا الفرعون .

ودائع الأساس . تشمل ودائع هذا الهرم التى كانت فى حفر فى أركانه الأربعة على جمجمة وربع ثور ، وطاحون من حجر الدم ، ومدقة ، وجرة من الفخار وصحن عميق ، وأطباق ، ولوحات صغيرة من المعدن والحجر والزجاج وكلها عارية عن النقوش . كما وجدت آلات من النحاس والحديد وكتلة

من النحاس الفغل . وبلغت النظر أن الحفر التي كانت فيها هذه الودائع خارجة عن أركان الهرم مما يوحي أن تصميم هذا الهرم كان في الأصل أكبر من هيكل الهرم الحالي .

ويؤدي إلى المبنى السفلى لهذا الهرم سلم يقع كله شرقي حرم الهرم ولم يتم كشف هذا المبنى السفلى حتى الآن تماماً لأن مبانیه خطيرة وآيلة للسقوط . وعثر في حجرة الدفن على غطاء أصبعين من الذهب يشتملان على عظام أصبعين ، كما وجد جمران قلب وصورة درة من التي تكون عادة في قبضة « أوزير » وهي من الذهب ؛ يضاف إلى ذلك بعض قطع مطعمة مما يدل على أنه كانت توجد مومية بجهازها . ويحتمل أن الصندوق الذي كانت فيه كان على صورة إنسان . وقد ترك لنا اللصوص بعض قطع من متاع المتوفى من الذهب نخس بالذكر منها جمران قلب مصنوع من الحجر الرملی نقش على قاعدته الفصل الثلاثون من « كتاب الموتى » في عشرة أسطر باسم ملكة لم يعرف اسمها بعد ، ونقش على ظهر هذا الجمران اسم الملك « حرسيتوف » . ( راجع Nuri, Ibid. 171, Pl. CXXV B . والظاهر أن هذا الجمران كان مخصصاً لهذه الملكة المجهولة ، ولكن الملك « حرسيتوف » قد اغتصبه لنفسه كما يحدث كثيراً في الآثار المصرية والنوبية . ومما هو جدير بالذكر أنه قد وجدت عدة أجزاء من جمجمة هذا الملك وتدل شواهد الأحوال على أنه قد مات في سن مبكرة وأنه كان قوى الجمجمة وإن سلالة ترجع إلى بقايا الجنس الأبيض الذي كان الشمال الغربي من « إفريقيا » . ( راجع Nuri. Ibid. p. 222 ) وقد عثر لهذا الملك على عدة أوان من الفخار كما وجدت قطع من المرمر والفضة والذهب في حرمه مما تركه اللصوص . ( راجع Nuri Ibid. pp. 221-224 : J. E. A. Vol. 35 p. 143 ) .

### آثار الملك « حرسيوته » في « الكوة » .

وجد اسم هذا الملك على عمودين من عهد الزدعة الثانية من معبد « ب » في « الكوة » ، وكذلك وجدت صورة لهذا الملك في معبد T بالكوة ، اذ نجد على الجدار الجنوبي لحجرة العرش في هذا المعبد بجانب كرسى العرش صورة للملك « حرسيوته » حفرت باثان ، وقد نقش أمامها طقراؤه وقد مثل مرتديا على رأسه الرشتين الطوليتين وعصابة الرأس والصل المزدوج وتمويشة في هيئة رأس عند الرأس والرقبة ، ويتحلى بشرط رقبة على كتفه اليسرى ، وجلد فهد وقميص طويل محلى بهدايب . ( راجع Temple of Kawa, II p. 98, fig. 31 ، راجع كذلك مصر القديمة جزء ١١ ص ١٣٨ )

زوج : وقد تزوج الملك « حرسيوته » من ملكة تدعى « باتاهاليا » . أقامت لنفسها هرما في « نوري » رقم ٤٤ يبلغ حجمه ١٢ر١٠ مترا مربعا وهو على غرار هرم زوجها . ( راجع Nuri, Ibid. p. 228 ) وأهم أثر عثر عليه لها بعد هرمها لوحة من الجرانيت الرمادي أقامتها في مقصورة هرمها ، وقد مثل على الجزء الأعلى منها قرص الشمس المجنح وصلان ، وأسفل هذا المنظر يشاهد منظر مثل فيه من جهة اليمين الالهة « ازيس » واقعة والاله « أوزير » جالسا على عرشه وامامه مائدة قربان والملكة تتعبد اليه ، وفي أسفل هذا المنظر نقش متن مؤلف من ثمانية اسطر هيروغليفية يحتوى على صيغة القربان المعروفة نقش بخط رديء . ( راجع Ibid. Fig. 177 )

### لوحة الملك « حرسيوته »

عثر للملك « حرسيوته » على لوحة من الجرانيت في جبل « برقل » نقش على جوانبها الأربعة ، ويبلغ ارتفاعها حوالي سبع أقدام وعرضها قدمان

وأربع بوصات وسمكها ثلاث عشرة بوصة ؛ وقد عثر عليها مع لوحة الملك  
يعنخى وهى الآن بالمتحف المصرى . وقد نقش على الجزء الأعلى منها  
صورة قرص الشمس المجنح يتدلى منه صلان يتهما طُغراء الملك  
« حرسىوتف » ، وفى أسفل هذا يشاهد منظران ، يرى فى المنظر الذى على  
اليمن الملك واقفا يقدم قربانا يشتمل على خيط من الخرز وعقد  
وصدرية لآمون رب « نباتا » الذى مثل هنا برأس كبش وجسم  
انسان ، وتقف خلفه الأم الملكية والأخت الملكية وسيدة كوش  
المسماة « أتاسامالى » . وفى المنظر الذى على اليسار يشاهد الملك وهو  
يقدم نفس القربان للاله « آمون الكرنك » ؛ وقد صور الأخير هنا فى هيئة  
انسان دخل الملك ترى الأخت الملكية « باتاهاليا » .

ويشمل متن اللوحة واحدا وستين سطرا جاء فيها أهم الحوادث التى وقعت  
فى حياة هذا الملك . وما يجدر ملاحظته هنا قبل البدء فى اعطاء ملخص  
عن هذه اللوحة ثم ترجمتها أن نشير هنا الى أن معظم المؤرخين وضعوا تاريخ  
هذا الملك فى القرن السادس قبل الميلاد والواقع أنه عاش فى النصف الأول  
من القرن الرابع قبل الميلاد على حسب تأريخ الأستاذ « ريزنر » وغيره  
( راجع Nuri. Ibid. p. 221 ff. )

وهاك ترجمة النص :

( ١ ) السنة الخامسة والثلاثون ، الشهر الثانى من فصل الزرع اليوم الثالث  
عشر فى عهد جلالة « حور » الثور القوى ، المتوج فى « نباتا » السيدتان  
( المسمى ) حامى الآلهة ، حور الذهبى ( المسمى ) قاهر كل الأراضى  
الأجنبية (؟) ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ( المسمى ) « سامرى امن »

( المسمى ) رب الأرضين جميعا ورب التيجان ورب الشعائر ابن « رع » من صلبه ومحبوبه ( المسمى ) « حرسيتوف » معطى الحياة أبديا محبوب « آمون رع » رب تيجان الأرضين القاطن فى الجبل المقدس ( ٤ ) . انا نعطيه الحياة والثبات والقوة كلها والسلامة وانشرح القلب كله مثل رع أبديا .

الحلم : لقد رأى حلمنا وهو أن « آمون » والذى الطيب صاحب « نباتا » منحنى أرض « نحى » ( السودان ) ، وفى الحلم شد عقد تاجى لى ، وفى الحلم نظر الى بعينه برحمة ، ( ٧ ) وتحدث الى قائلا : « اذهب الى معبد « آمون » صاحب « نباتا » فى داخل قاعة الأرض الشمالية » .

« حرسيتوف » فى حيرته يسأل شيخا عن تفسير هذا الحلم . « فأخذنى الخوف ورجوت بشدة رجلا مسنا ( ٩ ) ، وقدمت له الاحترام فتحدث الى قائلا . « ابحث عن منفعة يديك ، فان من يقيم مبانى سيحفظ . رقد عملوا ( ١١ ) على أن أذهب أمام « آمون نباتا » والذى الكامل قائلا : « أرجو أن يعطينى تاج أرض « نحى » . ( ١٢ ) فقال لى « آمون » صاحب « نباتا » : « لقد منحتك تاج أرض السود ووهبتك أركان الدنيا الأربعة طرا ، وأعطيتك الماء العذب ، واذا حاول العدو الاتيان بالقرب منك فانه لن يفلح ( ١٦ ) . والعدو الذى تأتى اليه يديك فانه لن يفلح ، ( ١٧ ) ، ولن يفلح بساقيه وقدميه . وعندما رأيته صبت قربانا عظيما من أجل ما أعطانيه « آمون نباتا » والذى الطيب ، وأنا واقف فى داخل حرم « آمون نباتا » ( ١٩ ) فى أعماق المحراب .

زيارة آمون لجهات مختلفة : وبعد ذلك قمت برحلة الى آمون رب « جمأتون » وتحدثت قائلا : « يا آمون صاحب نباتا » . ( ٢١ ) ثم قمت

برحلة الى « آمون رع » القاطن في « بنويس » ، وتحدث قائلا « يا آمون صاحب نباتا » ، ثم قمت برحلة الى « باست » صاحبة « ثرت » (= بلدة في بلاد النوبة العليا عند اقليم الشلال الرابع يقال انها « رادانا » التي جاء ذكرها في « بليني » . ( راجع Plinc VI, 35 ) ؛ وتحدث قائلا : « يا آمون صاحب نباتا » .

عمل اصلاحات في الجهة الجنوبية من معبد « آمون » .

وبعد ذلك تحدثوا الى قائلين ( ٢٣ ) فليذهب الى معبد « آمون ثار ٠٠ رमित » ، لأن الناس يقولون ان بناءه لم يتم ، فالتفت ثانية وبنيته وزيته وأكملته في خمسة أشهر .

تنظيف معبد « ايت سوت » من جديد

وعندما رأيت أن معبد حريم « آمون نباتا » ينقصه التذهيب ( ٢٦ ) أعطيت معبد الحريم ما يأتي : أربعين دينا من الذهب ، وذهبا مصنوعا خمسة آلاف وعشرين قضيا .

ثم تحدثوا الى أن « بيت شنوت » ( المكان الذي يرتاح فيه الاله ، يحتمل أنه مستشفى )

ينقصه الذهب ( ٢٨ ) ، وأمرت بأن يحضر اليه خشب سنط وخشب « أركارت » ( بلدة من بلاد النوبة العليا مشهورة بخشب السنط ) بكثرة ، وجعلته يحضر الى « نباتا » ، وأمرت بوضع ذهب على جانبية ( ٣٠ ) وزنه أربعون دينا ، وأمرت بأن يعطى المعبد من الخزائن ذهبا مقداره عشرون دينا ، ومائة دين من الذهب المشفول ( ٣١ ) . « يا آمون نباتا » اني ( ٣٢ ) أمنحك قلادة ٠٠٠٠ أربع دبنات ، وصورة ( ٣٤ ) « آمون المدينة » (?) قد صيغت



( ٣٥ ) من ذهب ، وثلاثة آلهة ( ٣٦ ) صيغت من ذهب ( ٣٧ ) ( وصورة )  
« رع » صيغت من ذهب ( ٣٨ ) وثلاثة رؤوس كباش من الذهب ( ٣٩ )  
صدريتين من الذهب ( ٤٠ ) ، ومائة وأربعة وثلاثين شريطا ( ٤١ ) من الذهب ،  
( ٤١ ) ومائة دين من الفضة ( ٤٢ ) ، وائناء لبن من الفضة ، وآنية « هار »  
( ٤٣ ) من الفضة ، وآنية سكار ( ٤٤ ) من الفضة عددها أربع ، وائناء لبن  
من الفضة ( ٤٥ ) ، وآنية ما هن من الفضة ، ( ٤٦ ) واله من الفضة ، ( ٤٧ )  
ويمامة ، فيكون المجموع تسع أوان من الفضة .

( ٤٨ ) وأربع أواني « كارو » من الشبه وآنية « مجتامى » من الشبه  
وآيتين « حنت - حر مايو » من الشبه وحامل مصباح من الشبه ( ٥١ )  
وحامل بخور من الشبه وخمسة عشر كأسا من الشبه و ( ٥٢ ) خمس أواني  
« بادنو ( ١ ) » من الشبه و ( ٥٣ ) وائناء كبيرين للفصل من النحاس .  
المجموع اثنان وثلاثون اناء .

و ( ٥٤ ) مايتى دين من المر وثلاث أواني كرر ( ٥٥ ) من البخور وثلاث  
أواني شهد .

مبانى متنوعة وهدايا « لآمون » .

( ٥٦ ) وفى فرصة أخرى ( ٥٧ ) عندما بدأ بيت ألف السنة ينهار ( ٥٨ )  
عملت على بنائه لك ( ٥٩ ) فأقمت لك عمده ، ( ٦٠ ) ونيت لك حظيرة  
للثيران ( ٦١ ) طولها ٢٥٤ ذراعا ، وجددت لك معبدا ( ٦٢ ) كان مخربا  
مطمورا ، وسجدت ( ٦٣ ) متضرعا ، ونطقت بالتعبد لك وتكلمت ( ٦٤ )

---

( ١ ) جاء ذكر أسماء أواني والآلات لم يعرف كتبها ولا استعمالها حتى الآن  
فى هذا المشهد

قائلا : « انى ملك مصر وفد بنيت ( ٦٥ ) لك وأمرت تنظيم قربانك ( ٦٦ )  
ومنحتك من جديد خمسمائة ثور ، وأعطيتك قمين من اللبن ( ٦٨ ) يوميا ،  
وانى أمنحك عشرة كهنه واهب لك ( ٦٩ ) أسرى ( ٧٠ ) خمسين رجلا  
وخسين امرأة ( ٧٠ ) والمجموع هو مائة ( أسير ) .

تقديم الثناء . « يآمون صاحب نباتا » ( ٧١ ) ليس هناك حساب ( أى لما  
قدمته لك ) وانى رجل ٥٠٠٠ ( ٧٢ ) قدمت لك كل ما هو مددوح .

أول واقعة حربية ..... فى السنة الثانية الشهر الثالث من فصل  
الشتاء ، اليوم ٢٣ من الشهر ، أمر بالذهاب فى وجه الأعداء وذبح قوم  
« رهرس » . ( ٧٥ ) وقطع اربا اربا « آمون » السواعد التى ( ٧٦ )  
امتدت على . وقتت بأعمال شجاعة بينهم ( ٧٧ ) وهزمتهم طرا

الواقعة الحربية الثانية . وفى السنة الثالثة الشهر الثانى من فصل الشتاء  
اليوم الرابع ( ٧٨ ) قتت بأعمال بطولة بين قوم « مدد » ( البيجا ) الثائرين  
( ٧٩ ) وهزمتهم عن آخرهم ، وأنت الذى فعلت ذلك لى .

الواقعة الثالثة . السنة الخامسة الشهر الثانى من فصل الصيف ، اليوم  
الحادى عشر من حكم ابن « رع » « حرسىوتف » له الحياة والصحة  
والسلامة أبديا ( ٨١ ) لقد أمرت رماتى وفرسانى بأن يسيروا على قوم  
« مدد » ( البيجا ) ( ٨٢ ) فقاموا بالقرب من مدينة « انزوار » بهجوم عليهم  
وقتلوا عددا عظيما منهم ( ٨٣ ) وأسروا سيدهم . ٨٤ وأوقموا مذبحة  
عظيمة بين قوم « أروجا ٥٠٠ » ( ٨٤ ) .

الواقعة الرابعة : السنة السادسة الشهر الثانى من فصل الصيف من حكم

ابن « رع » حرسىوتف « عاش مغلدا . لقد سيرت حشدا من الجنود على قوم « مدد » ( البيجا ) ( ٧٦ ) وشنت الحرب عليه وعلى بلاده والحقت به الهزيمة والمذبوحون منه كانوا كثيرين فى ٠٠٠٠٠ ( ٨٧ ) واستوليت على ثيرانه وبقره وحميره وغنمه ومعره وعبيده وجواريه ، وان رهبتك العظيمة هى التى عملت ذلك لى ( ٨٩ ) . وبعد ذلك ارسل الى عظيم « مدد » ( البيجا ) وقال : « انك الهى وانى خادمك ( ٩٠ ) وانى امرأة تعال ( أى لا حول له ولا قوة ) ( ٩١ ) ثم جعل النواب يأتون الى بوساطة مبعوث . وذهبت وأديت الشعائر اليك « يآمون صاحب نباتا » والدى الطيب ( ٩٢ ) وانى أمنحك ثيرانا عدة .

الواقعة الخامسة : السنة الحادية عشرة الشهر الأول من فصل الزرع اليوم الرابع ( ٩٣ ) لقد أمرت رماتى بالزحف على بلدة « عقتات » بقيادة خادمى « قاسو » ( ٩٤ ) لأن جنود الرئيسين « برجا » و « سأمسا » قد وصلوا « اسوان » ( ٩٥ ) وقد قام باعمال بطولة على ( ٩٦ ) وقتل « برجا » و « سأمسا » سيديهما . وان رهبتك العظيمة « يآمون » هى التى عملت لى ( ذلك ) .

الواقعة السادسة : السنة السادسة عشرة الشهر الأول ، من فصل الشتاء اليوم الخامس عشر . ( ٩٧ ) امرت بارسال رماتى وفرسانى على المدو فى بلدة « خردف » . فأدوا أعمال بطولة فى وسطهم وأوقع الرماة مذبحه ٠٠٠ ( ٩٩ ) وغنموا احسن ثيرانهم .

الواقعة السابعة : السنة الثامنة عشرة الشهر الأول من فصل الزرع اليوم الثالث عشر من عهد ابن « رع » « حرسىوتف » عاش أبديا . ( ١٠٠ ) زحف على ثائرو « رهريس » واسم رئيسهم خروات ؟ ، ( ١٠١ ) فى بلدة « باروات » ( = مرو ) فعملت على صدمهم ، وذلك لأن رهبتك العظيمة

وقوة سايك « يآمون » قد فازت عليهم بشجاعة (١٠٣) ، وأوقمت مذبة  
بينهم ، وكانت مذبة عظيمة وجعلتهم يتقهقرون ، وافت الذى عملت لى ذلك  
« يآمون » (١٠٤) حى ان الاجانب هبوا فى وسط الليل وولوا الادبار .

الواقعة الثامنة : ( ١٠٥ ) ؟ السنة الثالثة والعشرون الشهر الثالث من فصل  
الصيف ، اليوم التاسع والعشرون من عهد ابن « رع » « حرسيتوف » عاش  
أبديا . (١٠٦) أتى رئيس البلاد الأجنبية « رهرس » ( المسمى ) « ارو »  
ومعه كل رؤساء بلدة باروات ( مرو ) ( ١٠٧ ) ، وقمت بأعمال بطولة عليهم  
وهزمت هزيمة منكرة ، وصدته ( ١٠٨ ) ، وجعلته يولى الأدبار ، وعملت على  
هزيمة « شابكارو » الذى أتى الى ( حاربى ) ، ( ١٠٩ ) وعقدت معه معاهدة ،  
وانها رهبتك العظيمة وسايك القويتين التى هزمت ٥٥٥٥٥ الرئيس  
وقد فر أمام رماتى وخيالتى .

الواقعة التاسعة ( ١١١ ) السنة الخامسة والثلاثون الشهر الأول من فصل  
الزرع ، اليوم الخامس من عهد ابن « رع » « حرسيتوف » عاش أبديا ( ١١٢ )  
أمرت بان يرسل اليه أى « آمون » صاحب « نباتا » والذى الطيب قائلا :  
( ١١٣ ) هل يجب ان أرسل رماتى على بلاد « مختى » ؟ فأرسل الى « آمون » .  
صاحب « نباتا » ( ١١٤ ) قائلا : اجعله يرسل . فأمرت بارسال ( ١١٥ ) خمسين  
من الطلائع مع خيالة ، وعلى ذلك فان اربعة اقوام « مختى » الذين كانوا  
( ١١٦ ) قد تجمعوا على هزموا ، ولم يبق واحد منهم ( ١١٧ ) ، ولم يفلت  
واحد منهم ، ولم يبق ( ١١٨ ) واحد من رؤسائهم ، ولم يبق لواحد منهم  
سهم ، وقد صاروا كلهم غنيمة .

مبانى منوعة : وفى حلم حدثنى انسان ( ١٢٠ ) قائلا ( ١٢١ ) لقد أصبح

المعبد آيلا للسقوط . وفي الشهر الثالث من فصل الزرع في يوم « بتاح » أقمت ثانية لك ( ١٢٢ ) ، وأقمت المعبد ( المسمى ) « دهب ( ١٢٣ ) الحياة » الذي يتألف من ست حجرات ( ١٢٤ ) ، وأربعة عمد من الحجر .

وفي حلم آخر ( ١٢٥ ) تحدث الى واحد ( ١٢٦ ) قائلا ان بيت الملك يؤل الى الخراب ولا أحد ( ١٢٧ ) يمكنه الدخول فيه . ( ١٢٨ ) فبنيت بيت الملك و ( ١٢٩ ) أربعة بيوت في « نباتا » وكذلك ستين بيتا ( ١٣٠ ) ، وأمرت باحاطتها بجدران ، و ( ١٣١ ) فضلا عن ذلك أنشأت حديقة ( ١٣٢ ) طول الجانب منها خمسون ذراعا ( ١٣٣ ) مجموع اضلاعها مائتا ذراع .

#### الأشجار والهدايا الأخرى :

( ١٣٤ ) وفضلا عن ذلك أمرت بأن تفرس لك ( يخاطب آمون ) ( ١٣٥ ) ست حدائق نخل ( ١٣٦ ) في كل واحدة كرم في « نباتا » والمجموع ست و ( ١٣٧ ) منحتك حدائق النخل المزدوجة ( ١٣٨ ) التي في « باروات » ومجموعها ستة ( ١٣٩ ) وأمرت بتقريب قربان لمدة ليلة و ( ١٤٠ ) يوم مقداره مائة وخمسة عشر مكيالا من القمح ، وثمانية وثلاثون مكيالا من الشعير ( ١٤١ ) مجموعها الكلى ١٥٣ مكيالا من القمح والشعير ( ١٤٢ ) . وأمرتهم ألا يتركوا ( ١٤٣ ) بلادا مستثناة دون ( ١٤٤ ) أن أكون قد أصلحتها الا اذا ( ١٤٥ ) كانت خالية من السكان .

#### مواكب أعياد الآلهة مختلفين :

( ١٤٦ ) وقد اعطوا الكلمة ( ١٤٧ ) . وأمرت باقامة عيد لأوزير في ٠٠٠٠ ( ١٤٨ ) وأمرت باقامة عيد لأوزير في « باروات » ( مرو ) ( ١٤٩ ) وأمرت باقامة عيد « لأوزير » و « اوزير » في « مرتا » ( ١٥٠ ) وأمرت باقامة عيد

« لأوزير » أربع مرات ولأزيس (١٥١) في « جررت » ، وأمرت باقامة  
(١٥٢) عيد « لأوزير » و « ازيس » و « حور » صاحب مدينة « سهرست »  
(١٥٣) ، وأمرت باقامة عيد « لأوزير » و « آمون — (١٥٤) ايدى » صاحب  
مدينة « سكرجات » ( ١٥٥ ) ، وأقامت عيداً لحور في « كراتا » (١٥٦) ،  
واقمت عيد « رع » في « مشات » (١٥٧) ، واقمت عيداً « لأنحور » في  
« ارتانيت » (١٨٥) ، وأقامت عيداً « لأوزير » في « نباتا » (١٥٩) وأقامت عيداً  
« لأوزير » في « نهات » (١٦٠) ، واقمت عيداً « لأوزير » و « ازيس » في  
« باجست » (١٦١) ، وأقامت ثلاثة أعياد « لأوزير » في « بنوبس » أبديا . (راجع  
Urkunden Der Alteren Athiopienkonige. p. 113-136; Budge. Annals  
of Nubian Kings p. 117-139).

تعليق :

ان كل ما لدينا من معلومات عن تاريخ هذا الملك الذي عمر طويلا على  
عرش الملك على حسب نظرية الاستاذ ريزنر وأولئك الذين كتبوا في تاريخ  
بلاد السودان في تلك الفترة امثال « ماكادام » و « دنم » ينحصر فيما  
خلفه لنا في جبانة « نوري » وهو هرمه وملحقاته وما تركه من نقوش على  
جدران معبد « تهرقا » في « الكوة » . وكذلك اللوحة التي وجدت في  
الجبيل المقدس أي جبل « برقل » . وأول ما يلتفت النظر في مدة حكمه  
الطويل ان البلاد على ما يظهر كانت هادئة نسبيا على الرغم من الحروب التي  
شنها هذا الملك على القبائل الخارجة . والواقع أن هذا الملك كان شديد  
البأس ، وان حملاته على بلاد اعدائه قد أتاحت فرصة لتسفل جنوده من  
جهة ، كما أن الفتناء التي رجع بها منها قد عادت على بلاده بالخير المميم  
كما أرضت كهنة آمون . وغيرهم من كهنة الآلهة الآخرين وبذلك لم يكونوا  
حربا عليه . ولا نكون مباغين اذا قرنا هذا الملك من حيث العملات الحرية

التي سار على رأسها واتساع فتوحه بالفرعون تحتس الثالث ، مع الفارق ان الأخير كان يحكم امبراطورية مترامية الأطراف وأن الأول كان ينحصر ملكه في بلاد السودان وحسب .

والمتن الذي نحن بصدده الآن نجد فيه بعد سرد اسماء الملك «حرسبوتف» والقاب انه يصف لنا حلما رآه في منامه ظهر له فيه الاله « آمون رع » ومنحه أرض النحسى ( السودان ) . والظاهر ان مصر في تلك الفترة كانت دولة قوية الجانب فلم يطمع هذا الملك في فتحها (أ) ، ومن ثم جعل وجهته فتح أقاليم « النيل الأزرق » و « النيل الأبيض » ، وذلك بوحي من آمون جاءه في رؤيا رآها . وفي خلال هذه الرؤيا وضع « آمون » تاج الملك على رأس هذا الملك ، وبعد ان شجعه بنظرات ملؤها العنان والمحبة ، أخبره أن يذهب الى معبده في « نباتا » ، وعندما استيقظ الملك من نومه سأل شيخا مسنا عن تفسير رؤياه كنصحه الشيخ بان يقيم مبانيه بسرعة وبقوة . وعلى أثر ذلك سافر الى « نباتا » وتوجه الى معبد « آمون رع » وطلب الى الاله ان يمنحه أرض « نحسى » فأجابه الاله اجابة مرضية ، ووعده ان يمنحه ملك هذه الأرض واركان العالم الاربعة وان يفتق على البلاد غيثا عميما وماء غزيرا وان يقضى على اسلحة أى عدو وعلى كل عدو يجسر ان يغير عليه . وفي اثناء وقوف الملك في المحراب ، يظهر ان الاله قد منحه بعض أتياء غير ان معنى المتن هنا غامض فلم يمكن فهم كنهه .

وبعد أن تسلم هذا الملك عرش بلاد « النوبة » من « آمون رع صاحب نباتا » بدأ يزور معاريف آلهة المديرية الرئيسية في البلاد ، لأجل ان يحصل

---

(١) لم تتعد جنوده اسوان كما جاء ذلك في المتن الذي نحن بصدده .

على بركاتهم ومساعدة كهنتهم التي كانت ذات قيمة عظيمة في تلك الفترة من تاريخ وادي النيل كله ، كما نوهنا عن ذلك في غير هذا المكان من هذا الكتاب ، ومن أجل ذلك ذهب الى محراب « آمون رع صاحب جم آتون » (سدفجا ؟) ومحراب « آمون رع صاحب بتوبس » ومحراب الآلهة « باستت صاحبة تارت » . وفي كل محراب ذهب اليه أخبر آلهه ما قاله له « آمون صاحب نباتا » ، وقدم ضحايًا وتعبد اليه . والظاهر أن الكهنة لفتوا نظره الى معبد « آمون — صاحب تار الجنوب » الذي كان جاريا بناؤه والذي كان ينقصه المال على ما يظن لاتمامه . وعلى أثر ذلك تولى في الحال أمر هذا المعبد بنفسه فلم يلبث ان أتم بناء المعبد وتزيينه في مدى خمسة أشهر بعد ذلك .

ولما عاد الى « نباتا » وجد ان معبد « ابت سوت » كان في حاجة الى المال فمنح الخزانة اربعين دينا من الذهب لتنفق على هذا العمل . وهذا المبلغ يساوي الآن حوالي ٤٢٠ جنيتها ، ثم أخبر بعد ذلك ان بيت المرضى ويحتمل ان يكون مستشفى الكهنة وأسرههم كان بدون مال ، وان المبنى نفسه كان في حالة خربة ، وعلى ذلك أرسل في الحال الى اقليم « أركارت » للحصول على خشب السنط لبنائه من جديد . والمتن هنا ليس واضحًا تمامًا ، غير انه من المؤكد ان الملك صرف اربعين دينا ( = ٤٢٠ جنيتها ) أخسرى على هذا البناء . وليس من المقبول انه صرف كل هذا المال في تزيينه ، وعلى ذلك فان المبلغ الأخير قد صرف على احضار الخشب من « اركارت » . وموقع هذا الاقليم مجهول لدينا ، غير ان خشب السنط كان على ما يظن قد أحضر من مكان ما جنوبي بلدة « الخرطوم » . ويلحظ كذلك ان الملك « حرسيتوف » قد مد هذه المؤسسة بهبة من المال قدرها عشرين دينا ( = ٢١٠ جنيتها ) .



والاسطر الخمسة والعشرون التى تلى ذلك تحتوى على قائمة بالاشياء التى وهبها الملك « حرسىوتف » « لأمون صاحب نباتا » . وتحتوى على قلائد من الذهب للاله ، واشكال للاله « أمون » ولآلهة أخرى من الذهب ، وصدريات ، وخرز بكمية كبيرة من الفضة ، وتسع آوان من الفضة ، ومصاييح وقواعد مصاييح الخ .. والجملة ٣٣ اناءا من الشبه . وخلافا لهذه الاشياء قدم مقادير كبيرة من عطور المر والشهد والبخور .

وبعد ذلك وجه « حرسىوتف » نشاطه وماله لأصلاح بيت الألف سنة الذى كان قد أصبح خربا . فأعاد بناءه وأضاف له خارجة ذات عمد وحظيرة للماشية طولها ١٥٤ ذراعا (?) ثم أعاد بناء مبنى صغير خاص بالمعبد . وفى مناسبة أخرى أهدى الاله خمسمائة ثور ، وجراية يومية تتألف من وطاين كبيرين من اللبن وعشرة خدام ومائة عبد وخمسين أمة . وكل هذه الهبات قد قدمها الملك فى خلال السنة الأولى من حكمه . وبعد ان جازى الاله آمون وكهنته بسخاء لانتخابه ملكا ، وارضى كل آلهة المديريات فى مملكته فانه كان فى استطاعته ان يحول عنايته للقيام بحملات كان القصد منها الاغارة والحرب لتأديب القبائل المغيرة على أملاكه . ففى حملته الأولى التى وقعت فى السنة الثانية من حكمه هاجم قوم « رهرهس » الذين يحتل انهم كانوا يسكنون الصحراء الشرقية ، وكانوا قبائل بدو يعيشون على سلب القوافل ونهبها ، وذلك انه على الرغم من ان الملك « حرسىوتف » قد ذبح منهم خلقا كثيرين فانه لم يعد بغنائم تستحق الذكر .

ووقعت حملته الثانية فى السنة الثانية من حكمه ، وكانت موجهة على قوم « مثن » ، وقد ذبح منهم عدد عظيم ، غير أنه لم يعد بغنيمة ذات أهمية

وقد بدأ هاتين الحملتين في اثناء فصل الشتاء ، والظاهر ان الغرض منهما كان تطهير الصحارى من اللصوص وكذلك لتدريب رجال جيشه على الكر والفر .

وفي الحملة الثالثة التى وقعت فى السنة الخامسة من حكمه ارسل رماته وخياله على قوم « مئ » فحاربوا فى موقعة مع أهل هذه الأرض عند « نروات » وغلبوهم وذبحوا أعدادا كبيرة منهم كما قتلوا أميرا منهم .

وفي السنة السادسة من حكمه قامت الحملة الرابعة ، وكان مرماها بلاد « مئ » أيضا . وفى هذه المرة نجد انه لم يكتف بهزيمة جيش « مئ » وقتل عدد عظيم منه ، بل فضلا عن ذلك خرب مدنها واستولى على كل أنواع الماشية والعبيد والذهب . وقد اتى ملك « مئ » السلاح وقدم خضوعه قائلا : انك آلهى وانى خادمك . وانى امرأة .

وعندما عاد ملك بلاد « النوبة » من « نباتا » ذهب توا الى معبد « آمون » وقاسمه الماشية التى استولى عليها .

وبعد فترة خمس سنوات زحف فى حملته الخامسة فى السنة الحادية عشرة من حكمه ووجه هجومه على مكان يدعى « عقتات » وحاصره القائد النوبى المسمى « قاسو » وقد هرب كل من الرئيسين الثائرين « براقا » و « سأمنسا » الى « أسوان » ، ولكن القائد « قاسو » اقتنى أثرهما وذبحهما وأهلك من قومها خلقا كثيرا . وبعد ذلك بخمسة اعوام فى السنة السادسة عشرة من حكمه قام الملك « حرسيوث » بحملته السادسة فهاجم مختفى (?) بنجاح وقتل رماته عددا عظيما من سكانها وساق امامه غنيمة تشمل احسن ماشيتهم . وفى السنة الثامنة عشرة من حكم هذا الملك ، قام الامير « خروا » حاكم

«باروات» (مرو) لهاجته على رأس جيش مؤلف من بدو قبائل «رهرهس». فقام «حرسيوث» لمقابلته ، وفى القتال الذى نشب بينهما هزم «خروا» وقتل من جيشه عدد عظيم وتشتت شمل الباقي ، وهرب هو فى جنح الظلام . وهذه كانت الحملة السابعة التى قام بها الملك «حرسيوث» . وبعد انقضاء خمسة أعوام على هذه الحملة أى فى السنة الثالثة والعشرين من حكمه قام بحملته الثامنة ، وكانت موجة على رئيس آخر يدعى «اروا» الذى كان قد جمع جيشا عرمرما من بين قبائل «رهرهس» وعسكر فى «مرو» ، وهناك نشب قتال عنيف ، ولكن النوبيين هزموا جموع العدو المتحدة من أهل الصحراء الشرقية وقتلوا منهم خلقا كثيرين . وتدل شواهد الأحوال على أن «اروا» كان يساعده رئيس محلى يدعى «شيكار» (?) الذى كان قد أحضر قوة معه ، ولكن فى هذه الحالة ، كما كانت فى الحالات السابقة ، نجد أن ساعدى آمون القويتين قصتا ظهر قوة العدو وانتصر رماة النوبيين وخيالهم انتصارا عظيما تاما عليهم . وبعد مضى عشر سنين على ذلك أى فى السنة الثلاثين من حكم «حرسيوث» قام الأخير بحملته التاسعة والأخيرة . وكان بصحبة خيالاته خمسون كشافا واقتضوا على رجال «بلدقروت» (?) عند «تت» ، والظاهر أنهم ذبحوا كل قوة العدو اذ لم يترك منهم واحد على قيد الحياة ، ولم يفلت واحد منهم ، ولم يستعمل واحد منهم قديمه ثانية ، وأسر النوبيون فضلا عن ذلك ضباطهم . وباتهاء هذه الحملة اتهمت غزوات الملك «حرسيوث» التى وصلت إلينا عنها معلومات . ولا بد أن الملك فى هذا الوقت قد أخذ يتقدم فى السن . وأنه لمن المستحيل علينا أن نحقق مواقع البلاد والممالك التى هاجمها «حرسيوث» ، وذلك لأنه لم يذكر الا القليل جدا منها فى النقوش النوبية الأخرى التى وصلت إلينا . غير

أنه ليس من الصعب ان نشير هنا الى الأقاليم التى سارت فيها جيوشه والتى عاش فيها أعداؤه . فمن المحتمل أن ألد أعدائه كانوا هم قبائل الصحراء الشرقية ، وهم الذين عرفوا فيما بعد بقبائل « البلبي » والقبائل التى كانت تدين بالطاعة لأمير « مرو » .

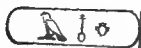
وفى الجنوب الشرقى من « مرو » كان يقطن الأقوام الذين على حدود « أنيوييا » والقبائل المحاربة القاطنة فى الشرق والجنوب من « سنار » ، وفى الغرب كانت تقطن قبائل صحراء « بيوزا » . والى الجنوب من هؤلاء كان يسكن القوم الذين اشتهروا شهرة عظيمة بترية الماشية وهم الذين يمثلهم الآن قبائل البقارية . وكان السطو على القوافل وقتئذ ، كما هى الحال فى الأزمان الحديثة جدا ، سبب كل حرب ، ولم تدم قط أية مملكة سنين عديدة فى بلاد النوبة لم تكن محكومة بملك نشيط له جاه عظيم فى الحرب . ولا نزاع فى أن الغارات التى قام بها المهدي والخليفة عبد الله التعايشي فى أنحاء أجزاء السودان هى كالتى قام بها الملك « حرسيوث » . وإذا أمكن يوما من الأيام أن نصل الى تحقيق أسماء البلدان التى جاءت فى حروب « حرسيوث » فمن المحتمل جدا أن سكانها كانوا أجداد القسوم الذين ثاروا مع محمد على واسماعيل باشا حديثا . والبقية الباقية من متن « حرسيوث » تعدثنا عن أعمال البناء التى قام بها ، فقد أعاد بناء معبد « بتاح » و « بيت الاله من الذهب للحياة » ، ويحتوى على حجرات وقاعة عمد . وكذلك أعاد بناء قصر « نباتا » ، وحرمه ، كما أعاد اقامة بناء كان مربعا كل ضلع من أضلاعه خمسون ذراعا طولا . وقد غرس لاله « آمون » ستة خمائيل من النخيل وستة كروم ، وأعطاه يوما مائة وخمسة عشر مكبيلا من القمع وثمانية وثلاثين مكبيلا من الشعير ومائة وثلاثة وخمسين مكبيلا من

و « مرت » و « قررت » و « سهست » و « سورقات » ، و « كارت » ،  
الجبوب . وأخيرا أسس أعيادا للالهة في أمهات بلاد النوبة مثل « مرو »  
و « مشات » و « ارتنايت » ، و « نباتا » و « نهافات » و « بر — قمت »  
و « بر — نيس » .

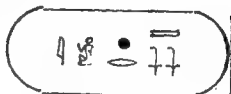
وتدل البحوث التي عملت حتى الآن على أن الملك الذي خلف « حرسيوته »  
قد حكم مدة تقرب من عشرين سنة أى من ٣٦٢ — ٣٤٢ ق.م. أى أن نهاية  
حكمه ، كانت تقابل في مصر العهد الذي فتح فيه « الفرس » أرض الكنانة  
مرة أخرى . ومما يؤسف له جد الأسف أن اسم هذا الملك مجهول لنا حتى  
الآن ، والظاهر أنه دفن في الكورو ( راجع : J.E.A. Vol. 35. p. 149  
( Royal Cemeteries of Kush Vol. II. p. 3, Kuru I. )

ثم خلفه على العرش ملك يدعى « آخراتان » .

## الملك أخراتان (٣٤٢-٣٢٨ ق.م)



قهر - اب حور



آخرتن

من المحتمل أن الملك « أخراتان » هو ابن الملك « حرسيتوف » .

أقام هذا الملك لنفسه هرما في « نوري » يحمل رقم ١٤ ، ويبلغ حجمه ٢٦,٣ مترا مربعا وهو مقام بالحجر الرملي على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد . وبناء هذا الهرم ردىء اذ قد أقيم على أتربة مفككة لا على أرض صلبة ، ومن أجل ذلك تداعى وأصبح من الصعب الكشف عنه بصورة مرضية ، ومن ثم لم يعمل له تصميم دقيق . يضاف الى ذلك أن حرمة لا وجود له ، كما أن مقصورته قد تداعت فوق الحجرات التي في مبناه السفلى . هذا ولم تعرف شخصية هذا الملك الا من قطعة حجر واحدة

نقش عليها اسمه عثر عليها في أقناض مقصورته ( راجع Nuri, Ibid. fig

188, Pl. LXI B وجد في ودائع الأساس التي في أركان هرم هذا الملك جبنجة عجل وربع عجل أيضا . هذا ولم يوجد بينها فخار ولكن وجدت أقذاح من الخزف المطلي عارية عن النقوش ، وكذلك وجدت لويحات من الخزف المطلي والمعدن والزجاج .

وعثر لهذا الملك على تمثال فقد رأسه من الجرانيت الرمادى بين المعبدتين ٥٥٠ ب و ٩٠٠ ، في جبل « برقل » وهو الآن في متحف بوسطن ( راجع

Boston Museum No. 23735; J.E.A. Vol. VI. p. 253; A.Z. LXVI. p. 83; Nuri. Pl. LXI A & p. 241; J.E.A. Vol. 35. p. 141 & Pl. XV; Porter and Moss VI, p. 288, 222.

## الملك نستاسن ( ٣٢٨ - ٣٠٨ ق.م )



كا - عنخ - رع



نستاسن

تولى الملك « نستاسن » عرش بلاد النوبة بعد الملك « أخراتان » ، ومن المحتمل أنه ابن الملك « حرسوتف » . وأعلى سنة ذكرت لنا على الآثار في سنى حكمه هي السنة الثامنة . وأمه هي الملكة « بلخا » التى يحتمل أن تكون أخت الملك « حرسوتف » .

أقام هذا الملك لنفسه هرما فى نورى رقم ١٥ بنى بالحجر الرملى المحلى على قاعدة مؤلفة من مدماك واحد . ومداميك وجه هذا الهرم منحدره ومدرجة ويبلغ حجمه ٣٦٠٤ مترا مربعا .

وحرّم هذا الهرم ومقصورته سبنيان من الحجر الرملى أيضا ، والأخيرة لها بوابة وقد وجدت فى الكوة التى تكون فيها عادة اللوحة الجنائزية فى المقصورة خالية ، وقد تقرت هذه الكوة فى الجدار الغربى . ويلاحظ أن مبانى هذه المقصورة قد حفظ منها سليما ما يقرب من ستيمترين . ويشاهد فى الجدار الجنوبى الداخلى منها منظر يظهر فيه الملك على عرشه وأمامه مائدة قربان من الجرائيت ويقترب منه صفان من حاملى القربان ( راجع Nuri. Ibid. Pl. LXXI E-1) كما وجدت كذلك قطعة حجر من عتب الباب نقش عليها جزء من لقب هذا الملك ( راجع I Ibid. Fig. 191 & Pl. LXII) وفضلا عن ذلك وجدت قاعدة من الجرائيت يحتمل أنها لمائدة قربان عثر عليها فى وسط المقصورة .

ودائع الأساس : وجدت في ودائع الأساس عظام حيوان وأواني فخار وأطباق وأقداح من الخزف المظلي ولوحات من المعدن والحجر ، وكذلك يحتمل لوحة صغيرة من الزجاج عارية من النقوش ، هذا بالإضافة الى قطع قصدير غفل .

ويؤدى الى المبنى السفلى للهرم سلم منتظم مؤلف من لحدى وستين درجة . ويلحظ أن حجات هذا المبنى لم يكشف عنها لخطورة الوصول اليها . ويدل العثور على ورق من الذهب وتماثيل على أنه قد أودع في هذا الهرم مومية مزخرفة بزيينة من الذهب . وعثر كذلك على مرآة من البرنز حاقتها السفلى مصفحة باطار من الفضة ، كما نقش عليها طغراء الملك «نستاسن» . وقد مثل على مقبض المرآة الآلهة «خنسو» و «موت» و «آمون» والآلهة «حتحور» (راجع Ibid. Pl. XCII B-F) هذا ووجد له تماثيل مجيبة عددها سبعة في احدى حجر الدفن ، وهى من الخزف المظلي الردى الصنع ، ونقش على كل منها سطران بالهيرغليفية بالمداد الأسود يمكن قراءة بعضها (راجع Ibid. fig. 197 & Fig. 203 Pl. CXL)

#### اثار الملك نستاسن غير هرمه :

لوحة دقطة : ان أهم اثر معروف لدينا لهذا الملك هو لوحته الضخمة المصنوعة من الجرانيت ، وهى محفوظة الآن بمتحف برلين ويبلغ ارتفاعها خمس أقدام وثلاث بوصات وعرضها أربع أقدام وبوصتان ، وقد نقش على كلا وجهيها متن باللغة المصرية القديمة ، ويسمى الأثرى «مركش» هذه اللوحة لوحة «دقطة» . وجاء فى ملحوظة عند نهاية الترجمة التى عملها «لبسيوس» لهذه اللوحة « أنه قد حصل على هذه اللوحة بواسطة «جراف ولهم فون



شليفن « الذى قدمها له « محمد على باشا » هدية لمتحف برلين فى عام ١٨٥٤ ميلادية ، غير أن هذه الملحوظة خاطئة . لأن محمد على توفى عام ١٨٤٩ ميلادية ، وقد فسر هذا الخطأ جزئيا بما جاء فى الخطاب الذى أرسله « الجراف ولهم » للدكتور « شيفر » الأثرى المعروف حيث يقول فيه : انه رأى اللوحة أولا فى « دقلة الجديدة » ملقاة على الأرض عام ١٨٥٣ م . وقد أزال عنها التراب وأخذ طالبا لأحد وجهيها ، وعندما عاد الى القاهرة فى الشتاء التالى أخبره القنصل الروسى فى مصر أنه حصل على اللوحة من « عباس الأول » الذى كان واليا على مصر وقتئذ . وقد أهداها « عباس » للملك « فردريك وليم الرابع » اهل « بروسيا » . وقد بقيت اللوحة فى « دقلة الجديدة » حتى عام ١٨٦٩ م عندما اهتم بأمرها ولى عهد « بروسيا » « فردريك وليم » ونقلها للقاهرة ؛ وفى عام ١٨٧١ م نقلت الى متحف « برلين » ( راجع p. 402. Ausführliches Verzeichniss )

وقد نشرها نشرًا علميًا الأثرى شيفر ( راجع Urkunden der Alteren Athiopienkonige p. 137 ff; Budge Annals of Nubian Kings. p. CXVIII - CXXXII & Text p. 140-169; L.D.V. 16. )

وتدل شواهد الأحوال على أن المكان الأصلى لهذه اللوحة هو « جبل برقل » مثل لوحة « بيعنخى » وغيرها من اللوحات التى وجدت فى هذه البقعة المقدسة ( راجع Budge, Ibid. p. CXIII ff. )

وصف اللوحة : الجزء الأعلى من هذه اللوحة مستدير ويشاهد فيه قرص الشمس المجنح . نقش فى أسفله مرتين المتن التالى : بحدتى الاله العظيم رب السماء معطى الحياة . ونقش بين الصلين الذين يتدليان من قرص الشمس اسم الملك « نستانس » . و قد شُئ تحت قرص الشمس هذا منظران أحدهما على اليسار

والآخر على اليمين ، فيرى في الأول منهما الاله « آمون » مثل برأس انسان وأمامه النقش التالى : « آمون رع رب تيجان الأرضين المشرف على الكرنك معطى الحياة والثبات والسلطان كله مثل رع أبديا » . ونقش خلف « آمون » ، بيان : « انى أعطيك كل الأراضى والبلاد الأجنبية الخاصة بالأقواس التسعة جميعها تحت قدميك مثل رع ابديا » . وقد مثل الملك أمام « آمون رع » يقدم صدرية وقلادة ونقش فوقه : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » عنخ — كا — رع « بن رع « نستانس » . ونقش أمامه : « اعطاء ... والده » . ونقش خلف الملك أمه وفى احدى يديها صناجة وفى الأخرى اناء تصب منه قربانا : ونقش فوقها : « الأخت الملكية والأم الملكية سيدة « كرش » المسماة « بلخا » . لقد أعطيت تاج « نباتا » لأن والدها قد ثبت محراب تاج « حور أختى » .. ونقش أمامها : « انى ألعب بالصناجة لك » .

وقد مثل فى الجزء الأيمن من هذا المنظر ما يأتى : يشاهد الاله « آمون » برأس كبش ونقش أمامه : « آمون صاحب « نباتا » القاطن فى المطهر ( أى الجبل المقدس فى « نباتا » وهو جبل « برقل » ) الاله العظيم المشرق على بلاد « اننوبة » معطى الحياة والقوة كلها أبديا » .

ونقش خلفه ما يأتى : « بيان : انى أعطيك الحياة والقوة كلهما والثبات كله والعافية كلها وانتسراج الصدر ، كما أمنحك سنينا أبدية على العرش أبديا » . ويشاهد الملك أمامه ممثلا كما مثل فى المنظر الذى على اليسار وقد نقش فوقه : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ابن « رع » ، « نستانس » ونقش أمامه : « إعطاء — والده » . انى أقدم لك ... دينا من الذهب فى الشهر الأول من فصل الصيف » .

وخلف الملك نشاهد الابنة الملكية والزوجة ملكة مصر « مخمسخ »  
تلبب بالصناجة وتصب قربانا .

وفي أسفل هذا المنظر نجد متن اللوحة ويحتوى على ثمانية وستين سطرا  
تتلخص فيما يأتى :

يبتدىء متن اللوحة باليوم التاسع من الشهر الاول من فصل الزرع (حوالى  
٢٤ نوفمبر) من السنة الثامنة من سنى حكم الملك « نستاسن » ، ثم نجد فى  
الأسطر القليلة الأولى التى تلى سلسلة من الألقاب يشبه فيها الملك بشور  
هائج وأسد مصور ، ثم يقرن بالاله « تحوت » من حيث « الحكمة » وبالاله  
« بتاح » بوصفه مهندس عمارة و « بآمون » بوصفه يمد الانسان بالطعام.  
ثم نقرا بعد ذلك أن الملك « نستاسن » ملك الجنوب والشمال ينادى كل  
فرد لينصت لما سيقوله ، ثم ينطلق فى سرد أهم الحقائق فى حياته ، ويصف  
الحملات التى شنّها على أعدائه . فعلى حسب القصة التى رواها عن نفسه  
يحدثنا أنه عندما كان ضييا طيبا فى « مرو » ناداه الاله « آمون » صاحب  
« نباتا » وأمره أن يأتى اليه هناك . وقد دعى كل أقارب الملك أن يأتوا  
معه ولكنهم أبوا ذلك قائلين انه هو حظى « آمون رع » ، وعلى ذلك أخذ  
فى السير فى صباح يوم من الأيام ، ووصل الى « استرسات » حيث كان هناك  
على ما يظن قارب عبور . وهناك أمضى ليلته ، وسواء آكانت هذه البلدة على  
الشاطئ الأيسر أم الشاطئ الأيمن للنيل فانه لا يمكن البت فى ذلك ، ولكن  
كما لاحظ الأثرى « شيفر » لا بد انه كان قد اتى الى المكان الذى كان قبل  
بدايته لا بد من اختراق الى « نباتا » ، ثم تابع سيره فى اليوم التالى  
واخترق الصحراء الى بلدة « تاقات » التى كانت على النيل على مسافة

قرية من « نباتا » . ومن المحتمل أنه سافر على جزء من الطريق القديم الذى يستند من النيل حتى نقطة قبالة قرية « بكرأوير » الحديثة الى قرية قرية بين « نباتا » وموقع قرية « كاسنجار » الحديثة . ويحدثنا الملك « نستاسن » ان بلدة « تاقات » كانت مسقط رأس الملك « بيعنخى - الارا » ، الذى لا يعرف عنه شيء على وجه التأكيد ولم يذكر الا فى هذا المتن . وعندما وصل الملك « نستاسن » الى « تاقات » أتى اليه القوم وأخبروه ان « آمون صاحب نباتا » قد وضع ملك « نباتا » عند قدميه وارسلهم الى معبد « آمون » ، ثم ذهب بعد ذلك الى النهر وعبر الى الشاطئ الآخر وامتنطى صهوة جواد وأخذ طريقه الى المعبد حيث وجد الكهنة والاشراف على استعداد لمقابلته . وبعد ان مر أمام المعبد دخل القاعة ، وبعد ان اقام فيها كل الشعائر المفروضة ذهب الى « بيت الذهب » أو المحراب ، واخبر الاله كل ما فى صدره . ويذكر لنا استرابون (Strabo XVII, 23) المحراب الذهبى فى « مرو » ولا بد انه كان محرابا من الخشب مصفح بطبقة سميكة من الذهب . وقد كان الاله « آمون » رحيما واعطى « نستاسن » ملك بلاد « النوبة » وتاج « حرميوتف » وسلطان الملك « بيعنخى آلارا » . وبعد ذلك أمر « نستاسن » باقامة عيد عظيم على شرف « آمون » فى اليوم الاخير من الشهر الثالث من فصل الشتاء . وقد ظهر الاله بنفسه فى موكب العيد . وفى هذا العيد أعطى « آمون » الماهل « نستاسن » ملك بلاد « النوبة » ، وكانت « البوت » أو « الواه » هى العاصمة وتقع على « النيل الازرق » على مسافة عشرة اميال فوق « الخرطوم » ، كما منحه أمم الاقواس التسعة والاراضى التى على كلا ضفتى النهر وأركان العالم الاربعة . وقد رقص « نستاسن » فرحا وقدم الشكر لآمون ، وفرح كل الناس غنيهم وفقيرهم فرحا عظيما . ثم ذهب بعد

ذلك الى مكان التضحية واخذ ثورين وذبحهما وصعد على العرش الذهبي في « بيت الذهب » في الظل هذا اليوم .

ولما كان « آمون نباتا » قد اصبح راضيا ، فانه كان من الضروري ان يذهب « نستاسن » ويقدم صلاته للالهة الذين يحملون اسم « آمون » في بلاد « النوبة » . وعلى ذلك فانه ذهب الى بلده « برقم — آتون » (بالقرب من « سواردا » أو « سدنجا » ) واقام عيدا على شرف « آمون » الذي كان يعبد هناك ، وتحدث مع الاله هناك الذي اعترف بملكه ، واعاد كلمات « آمون صاحب نباتا » ومنحه قوسا جبارا . وبعد هذه المعادثة صعد « نستاسن » على العرش الذهبي واتخذ مقعده عليه ، ثم ذهب الى برنيس (بنوبس التي ذكرها بطليموس) ، واقام عيدا على شرف « آمون » هذه البلدة . فظهر اليه الاله وتحدث معه ، واعترف بملكه واهداه بعض آلة حرب يحتمل ان تكون درعا .

وبعد الفراغ من هذه الأمور عاد « نستاسن » الى « نباتا » واقام عيدا عظيما على شرف « آمون » . وقد خرج الاله من المعبد ، واخبره « نستاسن » بكل ما حدث بينه وبين « آمون برقم — اتن » ( جمأتون ) و « آمون صاحب برنيس » والآلهة الآخرين . وبعد ان رقص الملك أمام الاله ذهب الى مكان التضحية واخذ ثورين وذبحهما ، ثم نزل الى حجرة « چات » حيث مكث مدة اربعة أيام واربع ليال وعندما خرج منها مرة أخرى ذبح ثورين آخرين . هذا ولا نعلم شيئا في الشعائر عن هذه الحجرة ومكث الملك فيها . وبعد التضحية الثانية بثورين ذهب « نستاسن » الى المعبد واجلس نفسه مرة أخرى على العرش في « بيت الذهب » . وبعد ذلك بأيام قلائل ذهب الى بلده « تارت » ليقدم للالهة باست « والدته الطيبة » ولاءه . وقد

استقبلته « باست » بلطف ووعدت ان تمنحه الحياة والعمر الطويل، ثم ضمنه الى صدرها وأعطته عصا قوية . ولا بد ان بلدة « تارت » كانت تقع حوالى الشلال الرابع ، وذلك لأن الملك لم يأخذ أكثر من خمسة ايام ذهابا وايابا وقد ذكر المؤرخ « بلىنى » كما أشار الى ذلك الدكتور شيفر ( راجع Pliny, Book VI, Chapter 35 ) ان قطة مصنوعة من الذهب كانت تمبد فى بلدة « رادانا » Rhadana وهى بلدة على الجانب العربى لبلاد أثيوبيا ، غير انه لا يمكن تحديد موقعها . وعندما عاد « نستاسن » الى « نباتا » أقام عيداً آخر على شرف « آمون » .

وعند هذه النقطة من المتن تأتى على قائمتين تعددان هدايا قدمها الملك « لآمون » وتشملان اربع حدائق وستة وثلاثين رجلاً لصيانتها وصورة لآمون صاحب « ير — جم — اتن » وصورتين للاله « حور » من الذهب والفضة والنحاس واوانى شهد من النحاس وافاويه ومر، وثيران وبقرات وعجول وغنم الخ ... ويتبدى المتن فى السطر التاسع والثلاثين يقص علينا تاريخ حملة قام بها رجل يدعى « كامبا سودن » على « نستاسن » . وقد ظن بعض الاثريين ان هذا الاسم محرف اسم « قمبيز » ملك الفرس الذى عاش فى أواخر القرن السادس فى حين ان « نستاسن » على حسب أحدث البحوث عاش فى أواخر القرن الرابع بعد الميلاد . وقد أرسل « نستاسن » جيشه من بلدة « جارت » التى لا يعرف موقعها ، وقد انقض على « كامباسودن » وقتل عددا عظيما من الغزاة ، واستولى على كل مستودعاتهم وسفنهم وأسلحتهم وشتق شملهم وأجلاهم عن « كارتبت » (?) الى « تاروتيبحت » . وتدل شواهد الأحوال على ان قوم « تارومن » قد ساعدوه لأنه اعطاهم اثنى عشر ثورا أمر باحصارها من « نباتا » . وفى يوم عيد ميلاده الذى اتى بسرعة بعد ذلك اعطى ستة ثيران

الى بلدة « ساكساكت » ، وفي يوم عيد تتويجه قدم « لآمون » نصيبا من المحاصيل التى استولى عليها بين « كارتيت » (?) و « تاررت » وهو ثلاثماية ثورا وثلاثماية بقرة وماعزا الخ ومايتى رجلا ، وفيما بعد اهداء مائة وعشرة امرأة . اما باقى المتن فيحتوى على ملخص مختصر للحملات التى شنها « نستاسن » على اجزاء مختلفة فى السودان ، ويمكن تلخيصها فيما يأتى :  
كانت الحملة الأولى على قوم بلدة أو مركز « مختقنت » التى يحتمل انها واقعة جنوبى « نباتا » ، ويحتمل انها على جزيرة « مرو » نفسها ، وقد استولى « نستاسن » على مدينة « ايها » وذبح خلقا كثيرا من السكان ، واستولى على غنيمة عظيمة من النساء والماشية وعلى ذهب وفير ، وتشتمل غنيمة على ٣٠٩٦٥٩ من الماشية و٥٠٥٣٤٩ من الفم والماعز الخ و٢٢٣٦ امرأة و٣٢٢ صورة من الذهب . ويقول « نستاسن » فى ختام قصته عن الحرب لقد تركت للدود كل شئ اتجته الأرض للطعام ، أى انه لم يترك سكانا لتأكل هذا الطعام ، لأنه قتل كل رجل . ثم اهدى بشابة قربان للشكر سراجاواتنى عشرة صورة « لآمون صاحب كاتارتيت » وقاعدتى سراج فى « واست » واتنى عشرة صدرية فى « كاتارتيت » وفتح « بيت العجل المصنوع من الذهب » الذى كان يعبد فيه « آمون صاحب نباتا » فى صورة ثور .

اما الحملة الثانية فكانت على قوم « ربر » و « اكاركار » الذين هزمهم « نستاسن » فى مذبحة عظيمة واسر أميرهم « ربهدن » واستولى منهم على ذهب وفير حتى انه كان من المستحيل حصره ، كما استولى على ٢٠٣٢١٦ ثورا و١٠٧٠٣ رأسا من الفم والماعز وعلى كل النساء وكل المواد الغذائية التى فى البلاد . أما الامير فاعطاه آمون صاحب « نباتا » وقد ضحى به بلا نزاع للاله ، اذ كان من المستحيل السماح له بالحياة . هذا وتدل الكمية العظيمة التى استولى عليها « نستاسن » من الذهب فى هذه الحملة على ان بلدتى « ربر »

و « اكارخار » لابد هعان على النيل الأزرق ، ومن المحتمل في الجنوب الشرقى من مدينة « سنار » . والواقع ان كميات كبيرة من الذهب يمكن الحصول عليها حتى يومنا هذا من جيوب في التلال هناك كما يحصل الانسان كذلك على تبر كثير بعد غسله من الطين في مجارى الأنهار .

والحملة الثالثة كانت على قوم « اررست » الذين هزمهم « نستاسن » فى مذبحه عظيمة ، فاستولى على « أبسة » أمير بلدة « ماشات » وعلى كل النساء وعلى ٢٢١٢٠ ثورا و ٥٥٣٠٠٠ رأس غنم وماعز و ١٢١٢ دينا من الذهب أى حوالى ٢١٧٣٦ جنيها مصريا . وقد أعطى الأمير للاله « آمون صاحب نباتا » على ما يظهر مقدارا معيناً من املاكه الخاصة .

وقد استولى « نستاسن » فى حملته الرابعة التى شنّها على « مخسر خرت » على كل النساء والمواد الغذائية وعلى ٢٠٣١٤٦ ثورا وعلى ٣٣٠٥٠ رأساً من الغنم والماعز ، ولم يذكر اسم أمير الاقليم ، ولم يتسلم آمون أى شئ من غنيمة هذه الحملة ، وذلك لأن الملك يقول لنا انه قد حفظها كلها لنفسه .

وفى الحملة الخامسة حارب « نستاسن » قوم « ميهكا » الذين قابل جنودهم جموعه ، والظاهر انهم قدموا خضوعهم بوساطة شجرة جميز من بلدة « سار سارت » . ولكن المتن استمر يقول انه حاربهم وقتل منهم خلقا كثيرين ، واستولى على امير يدعى « تامخيت » وعلى كل النساء وكل المواد الغذائية وعلى ٢٠٠٠ دينا من الذهب ( ٢١٠٠٠ جنيها ) وعلى ٣٥٣٣٠ ثورا وعلى ٥٥٥٢٦ رأس غنم وماعز .

ويختتم « نستاسن » متته بذكر عمليين صالحين اداهما خدمة للدين . وذلك ان جماعة من الرجال من بلاد « مئى » التى تقع على ما يحتمل شرقى النيل



قد قاموا بغارة على بلدة « جماتون » واستولوا من معبد آمون على أشياء كثيرة غالية كانت قد أهديت للاله من الملك « اسباتا » فاستنجدوا بالملك « نستاسن » لمعاقبة المغيرين ، ولكن يظهر أنهم كانوا قد فروا لأن متاع الاله لم يرد اليه ثانية . ولما كان « نستاسن » لا يريد أن لا يعرم المعبد متاعه فانه ضحى ببعض ماله مقابل الأشياء التى سرت ونهبت ، وفى ذلك يقول : ان آمون « نباتا » قد منحنى الكنز وانى رددته « لآمون » صاحب « برجأتون » . هذا وقد وقعت حادثة أخرى ماثلة للتي نحن بصدها فى بلدة « تارت » أو « ثرت » ، وهى كما رأينا من قبل كانت تحتوى على محراب للالهة « باست » وكان الملك « اسباتا » قد أهدى بعض أشياء لمعبدها فى نهاية القرن السابع ، وقد بقيت فى امان حتى عهد « نستاسن » أى أكثر من حوالى ٣٠٠ سنة . وفى خلال حكمه على أية حال قامت جماعة من المغيرين من اقليم « متيت » واقتحموا معبد الآلهة « باست » وسرقوا بعض الأشياء التى كان قد أهداها الملك « اسباتا » للالهة . والظاهر ان المغيرين قد افلتوا وهربوا ولم ترد الأشياء التى سرت فعوضها الملك « نستاسن » الذى دفع ثمن الأشياء الجديدة من ماله الخاص . وفى مقابل هذه الهدية ارسلت بعض اشياء للملك تحمل فى طياتها بركة هذه الآلهة وحمايتها له . وتختتم النقوش بتأمل ملؤه الصلاح والايمان من جانب « نستاسن » يشير فيه الى دوام كلمة آمون والى الاتكال المطلق الذى يتكله الناس عليها لبقائهم . والآن يتسائل المرء ما الذى نخرج به من متن هذه اللوحة الطويل من حيث حالة البلاد بوجه عام فى تلك الفترة من تاريخها ؟

والواقع ان مقدار الغنائم التى تدفقت على « نباتا » عاصمة الملك فى مدة

تقل عن ثمانية أعوام نتيجة الحملات الخمس التي قام بها على الاقاليم المجاورة  
للملك ، كانت عظيمة جدا ، ولا بد ان كهنة آمون وآلهتهم كانوا راضين بذلك  
أشد الرضا ، فاذا جمعنا الأرقام التي ذكرها لنا وهي المثلة لما كسبه في الحرب فانا  
نجد انه غنم ٦٧٣ر٤٧١ ثورا و ٢٣٢ر٢٥٢ رأس غنم وماعز الخ و ٢٣٦ر٢  
امراة و ٣٢٢ صورة من الذهب أو حلقات من الذهب ، و ٣٢١٢ دينا من  
الذهب أى ٣٣٧ر٢٦ جنيتها ، هذا فضلا عن الذهب الذي يخطؤه العد  
والنساء اللاتي لم يمكن احصاؤهن ، وكذلك المواد الغذائية والمستودعات .  
ومن ثم نفهم ان فكرة « نستاسن » في شن الحرب كانت بسيطة تنحصر في  
ذبح الرجال وأسر النساء والاستيلاء على الماشية والذهب والطعام ثم ترك  
البلاد قاعا بلقما وجعل الجراد يلتهم ما تنبت الأرض . وعلى أية حال فان  
حكمه لم يكن بحال ثابت الأسس ، وذلك لأن المغيرين من الصحراء  
الشرقية كان في استطاعتهم ان يسرقوا متاع معبدى « آمون » و « باست »  
وفرون بغنيتهم دون اللحاق بهم . وقد طلب كهنة هذين المعبدين اصلاح  
ما أفسده هؤلاء المغيرون بارجاع المتاع المفقود وحمايتهم في المستقبل ، وقد  
أجابهم هذا الملك الى طلبهم واعاد للمعبدين روتقهما ، وقد كان الفرض الأول  
للملك من تعويض المعبدين عما سرق منهما هو ان يتحاشى غضب الكهنة  
وتلافي عدم مساعدتهم له عند الحاجة ، وبخاصة عندما تعلم ان الملوك في كل  
من مصر وبلاد النوبة كانوا يعتمدون اعتمادا كبيرا على رجال الدين في تلك  
الفترة من تاريخ البلدين ، وذلك لأن زمام الشعب كان في أيديهم وكانوا  
قادرين على خلع أى ملك وتنصيب غيره وبخاصة في هذا العهد المليء  
بالمؤامرات والدسائس والحروب الصاخبة كما تحدثنا عن ذلك في مكانه من  
هذا المؤلف .

## الخلاصة

والآن بعد سرد تواريخ هؤلاء الملوك الذين حكموا بلاد السودان وهم بمعزل عن البلاد المصرية بقدر ما وصلت اليه معلوماتنا نرى انه من الواجب علينا الاعتراف هنا بان المادة التاريخية التي بين أيدينا حتى الآن لا تخرج عن سرد تواريخ حكم هؤلاء الملوك وما كانت عليه مقابرهم المنهوبة من قعر أوغنى ، هذا بالإضافة الى بعض لوحات أقامها بعض الملوك في المعابد التي أقامها ملوك الأسرة الخامسة والعشرين العظام بمثابة تذكارات لهم وحسب ، ذاكرين في النقوش التي خلفوها حروبهم وما قاموا به من أعمال جليلة لألهتهم ومعبوداتهم في انحاء البلاد . ونرى من خلال هذه النقوش انها كانت ترمى الى غرض واحد وهو ارضاء الآلهة أو بعبارة أخرى ارضاء الكهنة الذين كانوا اصحاب القوة وبخاصة كهنة الاله آمون . هذا وتدل شواهد الأحوال على ان الشعب في ذلك الوقت لم يكن في بحبوحه من العيش ، فقد رأينا ان الملوك كانوا يقومون بحملات تأديبية لقهر المغيرين من أهل الصحراء والبدو . وكذلك لقهر بعض الأقاليم السودانية نفسها عند ما تشق عصا الطاعة . وفضلا عن ذلك يلحظ من الأشياء التي تركها اللصوص الذين نهبوا مقابر الملوك والملكات الذين دفنوا في « نوري » وفي « مرو » انه كان هناك انحطاط تدريجي في الثقافة التي ورثها هؤلاء الملوك عن المصريين فنجد أولا أنه كان هناك نفسا ظاهرا في معرفة اللغة المصرية القديمة وذلك انه على الرغم من عظم هرم الملك المالبيا ماني نسيبا وغنى أثاثه الجنائزى فانه يظهر من جهة أخرى انه كان ملكا ثريا ميسورا ، ولكن نجد بعد عصره حتى نهاية العهد المروى ان الأواني الفخارية التي وجدت في مقابر من خلفه من الملوك كانت مصنوعة صناعة رديئة ، كما أن صياغة الذهب كانت خشنة وغير مثقنة ، يضاف الى

ذلك ان مقابر الملوك لم تكن تحتوى الا على القليل من الأشياء المصنوعة من الخزف المطفى وعلى النادر من جمارين القلب التى كانت مكتوبة كتابة رديئة خاطئة . هذا ولم تعد بعد الآوانى المصنوعة من الحجر تصنع محليا ، والقليل الذى وجد من الاوانى المصنوعة من المرمر فى مقابر الملوك والملكات فإنه على ما يظهر قد جلب من مصر !

اما النقوش التى كانت تنقش على جدران مقاصير الملوك وحجر دفنهم فكانت آخذة فى الانحطاط لدرجة ان بعضها كان غاية فى الرداءة والخشونة ، أما اللغة المصرية فلم تكن تفهم بعد ، فكانت ثلاثة الاسماء الأولى من اسماء الملوك الخمسة التى كان يحملها عادة ملوك مصر قد اصبحت ثابتة ، واصبحت تنقل من ملك لآخر بوصفها جزءا من الالقاب الملكية .

وليس لدينا من هذا العصر الا ثلاثة نقوش تاريخية حتى الآن أقدمها نقش الملك « امان — نيتى — يريكى » الذى وجد كما ذكرنا من قبل على جدران معبد الملك تهرقا « الكوة » ، وقد كتب باللغة المصرية القديمة . غير ان شكل الاشارات كان قد تدهور ، ومن الواضح انه على الرغم من ان اللغة المصرية كانت لا تزال اللغة الرسمية للكتابة فإنها لم تكن لغة الكلام . ولا أدل على ذلك من اسم هذا الملك القبط فى تلفظه وشكله ويعنى « المولود من آمون » « نى » ( وكلمة « نى » معناها هنا البلد وهو لقب كان يطلق على مدينة « طيبة » ) ومن المحتمل ان هذا اللقب قد أتى مع آمون الى « نباتا » واصبح يطلق على « نباتا » . وقد وصفت « نباتا » فى هذا المتن بأنها الجبل المقدس لأرض « نحسى » أى أرض الجوبيين دالة بذلك على أنه كان ينظر اليها فضلا من قبل « مرو » بأنها اقليم ناء عنها . وهذا النقش قد ألف فيها . ويحدثنا النقش كما ذكرنا سابقا كيف ان الملك كان فى الواحدة

والأربعين من عمره عندما خلف الملك « تالغاماني » على عرش الملك بعد موت الأخير في « مرو » . وهذا يؤكد أن ملوك السودان كانوا يقطنون « مرو » منذ زمن طويل قبل ان أصبح دفن الملوك فيها عادة متبعة . وفي زمنه كان قوم « رهرس » — ويحتل أنهم جزء من « البيجا » — يغيرون على الاقليم الذى يقع بين النيل و « المتبرة » فأغاروا على الماشية واستولوا على بعض اسرى . وقد أرسل الملك أولا الجيش على « الرهرس » وصددهم ، ثم زحف على ما يظن بطريق البر من « مرو » الى « نباتا » لأجل ان يتوج هناك فوصل الى « نباتا » فى تسعة أيام وذهب الى قصره فى جبل برقل ، وهناك أعطى القبة الرسمية لأرض « النوبة » وهى التى بقيت تستعمل فى بلاد النوبة حتى القرن الثالث عشر الميلادى (راجع Arkell, A History of the Sudan. p. 192 fig. 24) . ثم ذهب الى معبد « آمون رع » الذى يقطن الجبل المقدس حيث اعترف به « آمون » ملكا على البلاد . وبعد ذلك انحدر الملك فى النهر الى « كارتن » وهى أكبر بلد بين « نباتا » و « الكوة » . وموقع هذه البلدة لم يحقق حتى الآن ( كورتى ?? ) . ومن المحتمل أنها كانت تقع على المنحنى العظيم للنيل ، وقد أغار عليها سكان الصحراء الغربية وهم الذين يسمون « مدد » ويحتمل انهم نفس « البيجا » ( وبالمصرية مجو ) مرة أخرى ، وعلى ذلك أرسل عليهم الملك حملة تأديبية قبل ان يسير الى « الكوة » التى وصل اليها بعد سبعة عشر يوما من مغادرته « نباتا » وفى « الكوة » قدم له الاله قوسا وسهاما أطرافها من البرنز ثم غادرها الى « بنوبس » التى كانت على مقربة من « الكوة » . ومن المحتمل أنها كانت المعبد الذى فى جزيرة « ارجو » . والظاهر انه قطع الرحلة فى يوم واحد . وعند وصوله ذهب الى معبد « آمون رع » فى « بنوبس » وقدم له الاله أربعة أقاليم هدية كان قد استولى عليها بمساعدة آلهة هذا

الأقاليم وهي كما جاءت في اللوحة التي ترجمناها « جم — امن — ست » ، « سكست » و « ترهت » « مورس » . ولم يعرف أماكنها ، ولكن يظن أنها في أرض « المدد » (البيجا) الذين غزوا « كارتن » . ثم عاد بعد ذلك الملك إلى « الكوة » حيث أهداه الآله هناك سبعة أقاليم استولى عليها وهي « مركر » ، « ارتكر » : « اشمت » : « جركن » ، « ارم » ، « تاي — نبت » و « ار » . وفي « الكوة » نظف الطريق المؤدى إلى معبد « آمون » . وكان قد طهى عليه الرمل لمدة اثنين واربعين عاما ، وهناك زارته امه كما زارت تهرقا امه في مصر ، ثم تحدث مع الآله آمون وأمر باصلاح بعض المباني .

والنقش الثاني هو لوحة الملك « حرسبوتف » التي ترجمناها في مكانها عند التحدث عن هذا الملك ويرجع تاريخ هذا المتن إلى السنة الخامسة والثلاثين من حكم هذا العاهل ، وقد عثر عليها في « جبل برقل » وهي محفوظة الآن بالمتحف المصري . ويحدثنا المتن عن تسع حملات قام بها هذا الملك على أعدائه في الأراضي المجاورة له كما ذكر لنا أسماء أماكن مختلفة ربما يمكن تحديد مواقعها يوما من الأيام بدرجة أكبر من الدقة أكثر مما نعرفه هنا الآن على ضوء كشف حديثه . فقوم « مجو » ( وهم البيجا الحاليون ) الذين يسكنون في الأراضي شبه القاحلة الواقعة في شرقي النيل وقد حاربوا الملك « حرسبوتف » في ثلاث حملات قام بها عليهم كما نازله في ثلاث حملات أخرى قوم « رهرمس » هم الذين غزوا جزيرة « مرو » قبل عهده كما أسلفنا . وفي حملة أخرى هرب بعض الثوار من « اقا » ( وهي في نطقها تشبه بلدة « اكن » ) وهي الميناء الواقعة على الشاطئ الغربي للنيل على مقربة من الشلال الثاني بالقرب من « بوهن » ، إلى « اسوان » ، وهذا يوحى بأنه في هذا الوقت كانت بلاد النوبة السفلى ( أى إقليم وادى حلفا —

الشلال ) لم تكن تابعة لأحد بل كانت مشاعة بين مملكة « كوش » وبلاد مصر . ويحدثنا « حرسيتوف » في أول متنه كيف انه علم في منام رآه ان « آمون » قد منحه عرش البلاد ، ثم سافر بعد ذلك الى « نباتا » وفد استقبله « آمون » راضيا عنه ، ثم زار بعد ذلك معابد « جماتون » ( الكوة ) و « بنوبس » ( يحتمل انها أرجو ) ومحراب الآلهة « باست » في « تار » ( لم يحدد مكانها ، ولكن يظهر انها تقع بين « نباتا » و « مرو » ) . وقد ذكر لنا نشاطه في اقامة المباني في « نباتا » وغيرها كما ذكر الاعياد التي أسسها في اثنتي عشرة بلدة . ومما يلفت النظر في نقوش هذه اللوحة انها تشبه ما جاء على لوحة « امان - نيتي - يريكي » . وذلك لأن هؤلاء الملوك كانوا يقلدون بعضهم بعضا من حيث الفتوح والمباهاة في التغالي في خدمة الاله « آمون » والخضوع لكهنته . وهذه كانت عادة أصيلة عرفناه في ملوك مصر عند ما كان الفرعون منهم ينقل البلاد التي فتحها أول ملوك الأسرة الثامنة عشرة قلا أعمى وينسب فتحها لنفسه دون استحياء .

والنقش الأخير هو الذي تركه لنا الملك « نستاسن » ( ٣٢٨ - ٣٠٨ ق.م ) وهذا الملك هو آخر عاهل لكوش دفن في جبانة « نوري » . وقد تحدثنا عن هذا المتن طويلا فيما سبق . والخلاصة انه قد تولى عرش الملك حوالي الوقت الذي ضم فيه « الاسكندر الأكبر » أرض الكنانة الى امبراطوريته المنقطعة النظير . ونقص علينا لوحة « نستاسن » كيف انه طلب اليه وهو في « مرو » الذهاب الى « نباتا » حيث نصبه آمون على « الت » التي يحتمل انها « ألوا » وهي الاقليم الذي يقع حول الخرطوم . وكانت « صوبه » ( التي تقع على بعد اثني عشر ميلا فوق الخرطوم ) عاصمته . ولم يعمل في « صوبه » هذه اعمال حفر علمية الا مجسات قليلة غير انه يوجد الآن في أرض كردائية « الخرطوم » تمثال كبش عليه نقش باللغة المروية وكان قد

أوتى به من صوبه الى الخرطوم والذي أحضره هو غوردون وهذا يدل على ان بلدة « صوبه » فى هذا الوقت كانت ذات أهمية ملحوظة . وقد زار « نستاسن » معابد « الكوة » و « بنوبس » و « تار » عند توليه عرش الملك كما فعل ذلك من قبله « حرسىوتف » وكذلك قام بمدة حملات حربية فى انحاء بلاده مما يوحى بأن البلاد لم تكن فى سلام بل كانت الأخطار تزداد فيها بدرجة عظيمة . والواقع انه كان فى مقدور قوم « البيجا » أن يسرقوا من معبدى « الكوة » و « تار » اشياء من الذهب كانت فى امان منذ عهد الملك « اسباتا » ، وفى كلا الحالتين لم يقبض على اللصوص واضطر الملك ان يصنع بدلا منها من ماله الخاص فى معبدى هذين الالهين .

وبعد عهد هذا الماهل تبتدىء بلاد كوش عهدا جديدا خارجا عن نطاق هذا الكتاب .



# لمحة في تاريخ مملكة « فارس » وتكوينها

## مقدمة

تعدثنا فيما سبق عن مملكة « آشور » ونشأتها وفتحها بلاد « مصر » ثم الممنا الى زوالها من عالم الوجود ، وتحرير « مصر » من سلطانها الفاشم . وطبعى أن نتحدث الآن عن المملكة التى احتلت مكان « آشور » فى العالم المتمددين وقتئذ ومدت نفوذها وسلطانها على أرض الكنانة ، وأعنى بذلك دولة « فارس » التى قامت على أقاض دولتى « عيلام » و « ميديا » ، وهما المملكتان اللتان كانتا تعدان أكبر منافس لدولة « آشور » وقت أن كانت فى عز مجدها وسؤدها . وسنحاول هنا أن نضع مختصرا عن أصل قوم « فارس » وعن نشأتهم وامتداد فتوحهم حتى يسهل علينا فهم العلاقات التى كانت بين وادى النيل وبلاد الفرس ، عندما غزت الأخيرة وادى النيل وحكمته مدة طويلة من الزمان ، فقد بدأت تسيطر « فارس » على « مصر » منذ ٥٢٥ ق.م. واستمرت تحكمها حتى عام ٤٠٤ ق.م. ، عندما انتفضت « مصر » انتفاضتها الأخيرة وطردت الفرس واستقلت بشئونها وظلت عزيزة الجانب حتى عام ٣٤١ ق.م. ، عندما دخلها الفرس ثانية لكن لفترة قصيرة استمرت حتى دخلها « الاسكندر » المقدونى عام ٣٣٢ ق.م. ولم تنق « مصر » بعد ذلك حلاوة الاستقلال حتى عام ١٩٥٢ م. عندما تولى شئونها مصرى صميم أعاد لها استقلالها الفابر ومجدها التليد .

## « عيلام » و « آشور » :

ذكرنا عند البحث فى تاريخ « أور » (١) الدور الذى قامت به « عيلام »

في مناهضة ملوك « آشور » وذلك في سبيل المحافظة على استقلالها وحريتها، ولكن لدينا فترة في تاريخ « عيلام » — وهى المدة التى تقع بين القرن الثانى عشر ومنتصف القرن الثامن قبل الميلاد — لا نعلم خلالها شيئاً تقريباً عن أحوالها وسير الأمور فيها اللهم الا اشارات عابرة جاء فيها أنها كانت في حروب مستمرة من وقت لآخر مع دولة « آشور » . وينسب غموض تاريخ مملكة « عيلام » وقتئذ أولاً الى عدم وجود مصادر يعتمد عليها ، ويرجع سبب ذلك الى الحوادث الخارجية والداخلية التى تتج عنها قلب نظام الحكم وارتباك الأحوال بصورة مفرقة . فمن بين الحوادث الخارجية ما شوهد من استقرار عناصر سلالات جديدة في تلك البلاد مما أثر في اضعافها ، ونخص بالذكر من بين هذه السلالات القبائل الفارسية ، وكذلك قوم الآراميين الذين كانوا يسكنون فعلاً منذ زمن طويل على شاطئ نهر « دجلة » الأيسر .

وقد وجدنا قوم « فارس » يقطنون فعلاً حوالى عام ٧٠٠ ق.م في « بارشوماش » الواقعة على جانب جبال « بختيارى » في الجهة الشرقية من « شوشتر » في الاقليم الواقع على نهر « قارون » بالقرب من الحلقة العظيمة التى يؤلفها هذا النهر العظيم قبل أن يتجه نحو الجنوب . ولم تكن « عيلام » وقتئذ من القوة بحيث تقف في وجه استيطانهم في هذا الاقليم الذى كان على أية حال يؤلف جزءاً من ممتلكاتهم ، وكان الفرس مع اعترافهم على أغلب الظن بسيادة « عيلام » عليهم ، قد أسسوا بقيادة ملكهم « أخامنيس »<sup>(١)</sup>

---

(١) كان مؤسس المملكة الفارسية يدعى « هاخامانيش » او « اخامنيس » وكان في الأصل امير قبيلة « پاسارجادا » Pasargadae وكانت عاصمته تحصل نفس اسم القبيلة ولا تزال بعض مدنها باقية حتى الآن من عهد « سيروس » العظيم ( او « كورش » العظيم ) . على انه ليس لدينا معلومات اكيدة اكثر عن اعمال « أخامنيس » هذا الذى تنتسب اليه كل ملوك الفرس القدامى ، لكن احتراماً

مملكتهم الصغيرة وأطلقوا عليها اسمه ، وقد شاعت الأقدار فيما بعد أن يلمع اسمه في عالم التاريخ بصورة منقطعة النظير فقد أطلق على دولة « فارس » اسمه وأصبحت تذكر في التاريخ بالدولة الأخمينية .

وكانت الحروب في خلال تلك الفترة بين « آشور » و « عيلام » لا يخدم أوارها سنويا كما أسلفنا من قبل بسبب ما كان للعيلاميين من مكانة بارزة في الشئون البابلية ، فمن ذلك أن ملكهم « هو بان أمان » جمع جيشا عظيما ( ٦٩٢ — ٦٨٨ ق.م. ) غند ما أراد أن يعاضد الأطماع المشرعة التي كان يدعيها ويسعى لتحقيقها أمير « بابل » لمساعدته على « آشور » . وفي خلال الحروب التي نشبت بين هاتين الدولتين سمعنا للمرة الأولى عن الفرس وعن « بارشوماش » . وعلى أية حال حارب هذا الملك الاشوريين في موقعة دامية في « هلولي » غير أنها لم تكن حاسمة ، وبعد هذه الموقعة بقليل نجح « سنخرب » ملك « آشور » في الاستيلاء على « بابل » ، ومن ثم أجبرت مملكة « بابل » مرة أخرى على الانزواء في عقر دارها . ولما كانت بلاد « آشور » تابعة اخضاع أعدائها فانها بذلك أثقلت كاهل بلاد « عيلام » من الوجهتين الحرية والسياسية وبخاصة أن نجحها كان قد آذن بالأفول . وتفسير ذلك أن سياسة « آشور » من جهة كانت ترمى الى تمزيق البلاد المجاورة لها ، ومن جهة أخرى كانت خطتها معاضدة الأمراء المجاورين لها ، غير أنها كانت تخلص بهذه المعاضدة الأقوام الذين كانوا يأخذون على أنفسهم المواثيق أن يبقوا على الولاء للعرش الآشوري . وقد دلت الأحوال على أن ملوك « آشور »

---

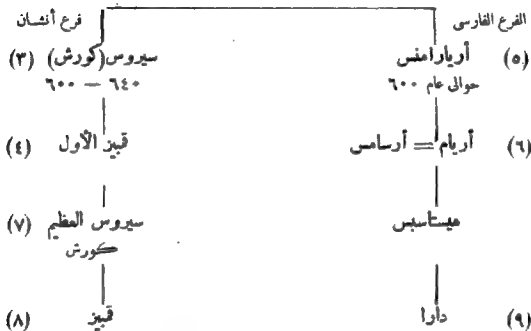
ذكرها بدرجة عظيمة قد يبرهن على انه في واقع الامر قد صهر القبائل الفارسية الخشنة الأصل الى امة قبل ان تظهر على مسرح التاريخ . وقد ظن البعض ان اسم « اخمينيس » ان هو الا حديث خرافة ( راجع Sir Percy Sykes :

كانوا ينصبون ويمزلون ملوك « عيلام » على حسب ارادتهم ومقتضيات الأحوال الملائمة لسياستهم . وفي خلال هذا الجو القائم انقسمت بلاد « عيلام » على نفسها فكان فريق من أهلها يشايح « آشور » وفريق يناهضها . وكانت مملكة « فارس » الصغيرة في تلك الفترة مستمرة في تثبيت سلطانها ومد نفوذها شيئا فشيئا .

وسنورد هنا قبل الكلام عن حكم أسرة اخمينيس سلسلة نسب

(١) اخمينيس

(٢) نسب



وقد أشار ملك الفرس « دارا » في نقوش « بهيستون » Behistun الى تقسيم مملكة « فارس » الى هذين الفرعين حيث يقول : « يوجد ثمانية من نسلي قد تولوا الملك من قبلي واني تاسمهم فكنا في فرعين ملوكا » .

وهذا يتفق مع القائمة التي أوردناها هنا . (راجع

Lehmann - Haupt Klio VIII 495 ;

Skts : A History of Persia p. 142-143 .

( « تسبس » ملك « أنشان » ٦٧٥ — ٦٤٠ ق.م. )

كان « تسبس » بن « أخمينيس » وقتئذ يحمل لقب ملك مدينة « أنشان » وسيطر على الاقليم الذى يقع فى الشمال الغربى من « بارشوماش » . وإذا كان هذا الملك الصغير قد أفلت من سيادة « عيلام » عليه فانه كان مضطرا على حسب رأى « هردوت » أن يعترف ( حوالى ٦٧٠ ق.م. ) بسيادته « ميديا » عليه فى عهد ملكها « فراأورتا — كاستراتا » ( Phraorta-Kastrata ) وهذا الأخير كان قد ألف حلفا عظيما غرضه القيام بهجوم على « آشور » ، غير أن خيبة هذه المحاولة مضافة الى موت « كاستراتا » عام ٦٥٣ ق.م. — وقد جاء ذلك على أعقاب غزو السيشين والميديين مدة عشرين سنة — قد مهد الطريق للملك « تسبس » للاستيلاء على « ميديا » ، ومن ثم أصبح « تسبس » مواجها لدولة « عيلام » التى كانت سائرة نحو التدهور التام ، فأخذ يمد فى حدود بلاده فأضاف اليها « بارسا » أو ( فارس ) الحالية . وقد دلت شواهد الأحوال على أن سياسة « تسبس » الحازمة المنطوية على الصبر والأناة كانت ذات أثر عظيم فى مستقبل مملكته القوية التى زاد فى حدودها ووسع رقعتها . وعلى الرغم من سياسته الجريئة فانه كان فى الوقت نفسه حازما اذ قد تجنب بقدر المستطاع الدخول فى الحروب التى كانت دائرة بين الممالك العظمى وقتئذ . وعندما استنجدت « عيلام » بالملك « تسبس » لمناصرة ملك « بابل » « شاماش — شوم — أو كيد » الذى خلمه « آشور بنيبال » رفض رفضا باتا الدخول فى مثل هذه المغامرة .

وكانت مملكة « فارس » عند موت « تسبس » تحتوى على اقليم « بارشوماش » مضافا اليه اقليمى « أنشان » و « بارسا » . وقد قسم هذا العاهل بلاده بين ابنه « اريارمن » الذى ولد فى أحضان الملك حوالى عام ٦٤٠ — ٥٩٠ ق.م. وقد أصبح ملكا عظيما ولقب « ملك الملوك » وملك

بلاد « بارسا » ، وبين « سيروس » الأول ( حوالي ٦٤٠ — ٦٠٠ ) وهو الذي أصبح فيما بعد يلقب « بالملك العظيم » ببلاد « بارشوماش » . وقد عثر له على أثر هام بطريق الصدفة في « حمدان » وهو لوحة من الذهب نقش عليها بالخط المسامري وباللغة الفارسية القديمة ألقاب الملك « اريارمن » ويقول فيها هذا الملك « ان بلاد فارس هذه وهى التى يمتلكها مجهزة بخيل جميلة ورجال طيبين » ، وان الاله العظيم « أهورا مازدا » هو الذى أعطاها وانى ملك هذه البلاد » .

ولا نزاع فى ان هذه اللوحة تقدم لنا أقدم أثر اخمينيسى معروف حتى الآن ، منقوش عليه أقدم متن فارسى ، وهذا المتن يكشف لنا بلا ريب عن التقدم الهام الذى كان قد تم فعلا منذ أوائل القرن السابع قبل الميلاد على يد القبائل الفارسية التى لم تكد تنتقل من حياة الجولان الى حياة شبه مستقرة . وتعتبر حروفهم الأبجدية بمساعدة بعض العلامات المسامرية عن وجود تقدم فعلى محس بالنسبة للكتابات الرمزية المقطعية الآشورية أو العيلامية التى بقيت مستعملة ، وهى التى أوضحت بتكوينها وبراها الى حيز الوجود . هذا ونجد أن الفرس فى فجر تاريخهم عندما كانت مملكتهم الصغيرة لاتزال فى عز نشأتها وتأليفها — قد حققوا ما كان من الصعب أن يصل اليه سكان الهضبة الايرانية فى مدة قرون بل وفى مدة آلاف السنين ، وأعنى بذلك التعبير عن لغتهم بواسطة كتابة خاصة بهم . على أن لوحة « اريارمن » السالفة الذكر لم تكن الوحيدة من نوعها التى كشف عنها كما سنرى بعد ، وقد كانت على ما يظهر تفوق حد المؤلفين من حيث كتابتها ، لدرجة أن بعض العلماء قد شكوا فى قدمها وادعوا أنها محض تزيف والواقع أن الفرس منذ بداية تاريخهم قد برهنوا على عبقرية وقوة ابتداع كما برهنوا على أنهم اذا بنوا فكرة جاءت اليهم من الخارج ، كانوا يعرفون

كيف يشكلونها على حسب عبقرتهم ومزاجهم فتبرز في ثوب جديد مميز .

وقد وقعت في « عيلام » حوادث أدت الى اعلان « آشور » الحرب عليها ، وذلك أن « تماريتو » ملكها الذي كان يمد نفسه مواليا لدولة « آشور » قد خلع عن عرشه على يد قائد من أهالي البلاد فهرب ، ولكنه وقع أسيرا في أيدي الجنود الآشوريين وقيد الى « نينوه » ، ولم يمض طويل زمن حتى ظهر ان ملك « عيلام » الجديد كان متأرجحا بالنسبة لولائه لدولة « آشور » ، وقد زاد الطين بلة أن « آشور بنيال » كان قد قرر أن يضرب في تلك اللحظة ضربته القاصمة « لعيلام » . وقد كان أمام القيادة الآشورية في هذه الحالة غرضان وهما الزحف على « سوس » في الجنوب و « ماداكتوا » في الشمال بوادي « الكرخ » الأوسط . وقد كان مصير « ماداكتوا » أن استولى عليها كما سقطت عدة مدن أخرى عيلامية تقع على امتداد هذا النهر . وبعد هذا النصر ولى الماهل « آشور بنيال » على البلاد العيلامية ملكا جديدا يدعى « تماريتو » في بلدة « سوس » . على أن هذه الحال لم تدم طويلا اذ خلع الملك الجديد الذي كانت تحميه « آشور » ، وقد طلب النجدة من « آشور بنيال » ثانية ، فصار لنجدته على رأس جيش عظيم ، وكان عازما في هذه المرة القضاء على « عيلام » قضاء مبرما ، وقد تم له ما أراد .

والواقع أن دولة « آشور » التي كانت وقتئذ تنحدر نحو الأفول ، اذ لم يكن قد بقي من عمرها أكثر من ربع قرن من الزمان ، قد قضت على « عيلام » ، وذلك أن « آشور بنيال » قد استولى على « ماداكتوا » (١)

---

(١) تقع هذه المدينة على منتصف « نهر الكرخ » وكانت تناهض مدينه « سوس » في القوة والاهمية ( راجع Sykes : A History of Persia I p. 44 )

كرة أخرى وعبر « نهر الكرخ » الى « سوس » ، ثم قفا أثر ملك « عيلام » وكذلك استولى على عدد عظيم من القرى العيلامية . وبمسد ذلك تابع الآشوريون زحفهم حتى عبروا نهر « أدیدی » وهو نهر « أئديز » الحالي ووصلوا في زحفهم حتى بلدة « هيدالو » التي يجب أن تكون واقعة في اقليم « شوشتر » . وقد اندفع القائد الآشوري في زحفه نحو الشرق حتى وصل الى بداية جبال « بختيارى » وهى التي تعد الحد الغربى لمملكة « بارشوماش » وقد أطلق الكتاب الآشوريين على ملك هذه البلاد اسم « كورش » وهو « سيروس » الأول بن الملك « تسبس » . وقد رضى هذا العاهل أن يقدم ابنه الأكبر المسمى « أروكو » رهينة على ولائه للملك « آشور » عندما ظن الأخير به الظنون .

وهذا الحادث الذى يضع أمامنا أول اتصال مباشر بين « فارس » و « آشور » يقدم لنا معلومات غاية فى الأهمية عن تحديد اقليم « بارشوماش » الذى يحتوى على المركز الذى يوجد فيه الآن « مسجد السليمان » الذى يعد مركز إنتاج البترول . والواقع أنه فى هذا المكان بعينه يشاهد بقايا مدرج هائل صناعى مرتكزا على الجبل ، وقد ظن بعض العلماء الذين أثر عليهم وجود البترول تحت أرض هذا الوادى أنه كان يوجد هنا معبد للنار كانت شعلته الأبدية تغذى من الغاز الذى ينبع من جوف الأرض . وقد دلت أعمال الحفر التى عملت فى هذه البقعة على أنه كان قد أقيم على هذا المدرج مباني حكومية لا يزال ظاهرا منها ايوان ثلاثى الشكل حتى الآن .

وقد كان من الطبيعى أن يمتد مسلمان « سياركزريس » *Cyaxris* « ملك « ميديا » الذى قهر الآشوريين واستولى على « نينوه » الى مملكتى



« فارس » الصغيرتين ، في حين أننا نجد على حسب اتفاق تقسيم بلاد « آشور » بين « ميديا » و « بابل » أن « سوس » أو « سوسيان » قد أصبحت ضمن أملاكهما .

وقد خلف « اريارمن » ابنه « أرسام » الذي عثر له منذ زمن قريب على لوحة من الذهب يظهر أنه كشف عنها في « حمدان » في الوقت الذي عثر فيه على لوحة أبيه الساقطة الذكر وهو يقول فيها : « الملك العظيم ، ملك الملوك ملك « فارس » ابن « اريارمن » . وهذا المتن لا يختلف عن متن والده . وتدل الظواهر على أن هذين الأثرين لا بد كانا محفوظين في السجلات الملكية الخاصة ، وقد قتلها « سيروس » العظيم الى « أكبتان » أو : ( حمدان ) . وقد عرفنا ذلك مما جاء في التوراة . والظاهر أن الحفائر التي عملت في « سوس » و « برسيليس » تؤكد ذلك أيضا . والواقع أن الوثائق التي عثر عليها في الحفائر التي أجريت في هاتين العاصمتين القديتين — وهى تعد بعشرات الألوف من اللوحات — كانت بلا شك ضمن السجلات الملكية أو على الأقل لها صلة بالمهام الامبراطورية . وهكذا يظهر أن لوحة الملك « أرسام » تبرهن على أنه قبل أن يفقد سلطانه كان يحكم بلاد « فارس » بعد موت « اريارمن » . ومن المحتمل كذلك أن الملك « قبيز الأول » كان قد خلعه عن عرش الملك حتى أنه قد اضطر الى التقهقر . ويحدثنا « هيرودوت » ان ابنه « هيستاسب Hystaspe » كان حاكما على الفرس في أوائل حكم « سيروس » العظيم ملك « ميديا » . والظاهر أن فرع « اريارمن » لم يفقد الا التاج وبقي يحكم بلاده تحت امرة الفرع الذى ينتمى الى « سيروس » . والواقع أنه لدينا متن كشف عنه من عهد الملك « دارا » في مدينة « سوس » يقول فيه صراحة أنه في اللحظة التي كان يكتب فيها هذا المتن كان والده

« هيتاسب » وجده « اريارمن » لا يزالان على قيد الحياة .  
وقد تزوج « قمير الأول » ملك « بارشوماش » و « أنشان » —  
ويحتمل كذلك أنه كان ملك بلاد « بارسا » — من ابنة الملك « أستياج »  
ملك « ميديا » وسيدة تدعى « ماندان Mandane » ولا بد أن هذا الزواج  
كان قد رفع من شأن فرع أسرة « أخمينيس » وبذلك اجتمع مجد الدولتين  
تحت لواء واحد . وقد كان نتيجة هذا الزواج أن انجب الزوجان الملك  
« سيروس » العظيم الذى اتخذ عاصمة للملكة مدينة « باسارجاد » ثم شرع  
فى بناء مجمع من القصور والمعابد . وقد نعت فى النقوش التى أمر بحفرها  
على عند قصره بأنه ملك « اخمينيس » العظيم . ولم يمض طويل زمن حتى  
أخذ يخضع لسلطانة القبائل التى من أصل ايرانى أو آسيوى وهى القبائل  
التي كانت تطن الشرق والجنوب الشرقى والشمال الشرقى من مملكته التى  
ورثها عن أبيه . وقد أحس عندئذ ملك « بابل » « نابونابد » عظم مطامع  
« سيروس » ، ولذلك فانه قام بحركة سياسية ماهرة وصل بها الى الاستيلاء  
على « حران » من يد الميديين الذين كانوا يسيطرون على الطريق المؤدية  
الى « سوريا » وذلك بمساعدة « سيروس » . وقد فطن « أستياج » ملك  
« ميديا » لقيام هذا الحلف المعادى له فطلب الى « سيروس » الحضور الى  
« آكبتان » ( حمدان ) عاصمته ، غير أن الأخير رفض طلبه . فلم يكن لدى  
ملك « ميديا » الا الزحف على هذا العاصى لاختضاعه بالقوة وقد نشبت  
بينهما حرب طاحنة فصل فيها فى موقعتين ، قاد الأخيرة منهما « أستياج »  
نفسه وقد دارت عليه الدائرة ووقع أسيرا فى يد « سيروس » ولكنه عامله  
أنبل معاملة ، وقد اختار « سيروس » « آكبتان » عاصمة للملكة الموحد .  
وباتصار « سيروس » على « أستياج » بدأت صفحة جديدة فى تاريخ الفرس  
الذين قدر لهم أن يتحدثوا مع الميديين ويؤلفوا دولة واحدة .

## الدولة الأخمينية

يبتدىء التاريخ الحقيقى للامبراطورية الايرانية التى أسستها أسرة الأخمينيين بعد سيوفهم فى خلال الثلث الثانى من الألف الأولى قبل الميلاد . والواقع أننا نجد أقواما ومدنيات أخرى فى العالم قد استبر وجودها فى تلك الفترة ، ولكن نجد بوجه عام فى العالم المعمور وقتئذ أن دولة « إيران » كانت تحتل بين هذه المدنيات المكانة الأولى دائما . ويرجع الفضل دائما الى ملوك أسرة الأخمينيين فى فكرة تكوين دولة « إيران » وتنشئتها . ولا نزاع فى أن طول عمرها المديد واستقلالها الطويل يعدان اراثا خلفه هؤلاء الملوك لمن بعدهم من أكاسرة « فارس » بسبب ما اتبعوه من سياسة حكيمة تنطوى على التسامح والمهارة فى فن الحكم . ومما يلفت النظر هنا أن السياسة الحكيمة الداخلية التى اتهجها ملوك الأخمينيين لاتشبه بحال السياسة التى قام بها أباطرة الرومان الذين أجبروا الأقوام المغلوبين على أن يرقوا الى مستوى ثقافتهم وأن ينضموا الى اقتصادهم الجماعى فقد كان الرومان يتطلبون السمو الى هذا المستوى العالى فى معظم الأحيان من أناس من أصول مختلفة جدا فى الثقافة بالإضافة الى اختلاف تقاليدهم وامكانياتهم ، ولكن نجد أن الحال كانت تختلف تماما بالنسبة لما قام به كل من « سيروس » و « دارا » ملكى الفرس . وآية ذلك أنهم قد ضموا الى امبراطوريتهما وهى الأولى من نوعها فى تاريخ العالم من حيث عظم ضخامتها — عدا بعض أقاليم شاذة ذات حضارة منحلة المستوى — عدة عناصر من المدنيات القديمة ، فكانت تحت سيادتها بلاد « مسوبوتاميا » ( ما بين النهرين ) و « سوريا » و « مصر » و « آسيا الصغرى » ، هذا

الى مدن وجزر اغريقية وجزء من بلاد الهند . وقد رأى ملوك « فارس » أن محاولة وضع هذه البلاد في مستوى حضارتهم يعنى جعلهم يرجعون الى الوراء ، وذلك لأن ملوك أسرة الاخمينيين قد فطنوا انهم يعدون أنفسهم أقواما دخلاء جددا في المجتمع العالمى القديم ، ومن ثم لم يكن في مقدورهم أن يتجاهلوا أن ما كان للحضارات القديمة من تهوذ وسلطان على حضارتهم يرجع الى آلاف السنين ، ومن أجل ذلك نرى أن « كورش = سيروس » قد منع البلاد التى تحت حوزته حكما ذاتيا ، كما نجد أن « دارا » قد سار فى حكم مملكته بسياسة حكيمة . وبمثل هذه الخطة حفظت الثقافات القديمة ، بل نجد أكثر من ذلك أن أباطرة الفرس قد حابوها على حساب بلادهم . غير أن عدم التكافؤ بين الدولة الحاكمة والدولة المحكومة من حيث المدنية والعادات كان سببا فى وجود مرض خفى فى جسم الامبراطورية - كان يشتد أحيانا ، وقد مكث طول حياة هذه الامبراطورية ينخر فى عظامها ، يضاف الى ذلك أن هذا المرض كان يعد أمام سياسة التوسع التى كان يسير على نهجها قوم الفرس الشجعان من الأسباب التى أنزلت بهم الكوارث وانحدرت بهم الى الحضيض وقادت بلادهم الى الخراب فى آخر الأمر . وتدل شواهد الأحوال على أن الامبراطورية الرومانية كانت ثمرة عمل انشائى جاء على مهل وأناة وامتد عدة قرون ، ولذلك فإن تكوينها الذى جاء متأخرا قد ضمن لها القوة والثبات ، ولكن نجد من جهة أخرى أن ارتقاء أسرة الأخمينيين السريع الذى حدث فى مدة جيل واحد من الزمان هو الذى جعل من أمة صغيرة جدا كانت ضائعة فى السهول والوديان الواقعة فى الجنوب الغربى من « إيران » امبراطورية ضخمة لا يمكن أن يكون لها توازنا يشبه التوازن الذى وصلت اليه دولة الرومان فى بادىء أمرها . ولقد حدث فعلا أول ارتباك فيها عند موت الملك « كورش = سيروس » وقد وقع بشدة وعنف .

حتى أنه لم يكن في مقدور أحد أن يعيد الأمور الى نصابها ، اللهم الا اذا كان سطلا من طينة الملك « دارا الأول » . وقد يجوز لنا ان نوازن بين هذا العهد المحزن تقريبا من تاريخ أسرة الاخمينيين وعهد الحروب الداخلية التي وقعت في « روما » على أثر موت « يوليوس قيصر » فنجد في هذه الموازنة أنه في عهد « أغسطس » في « روما » وفي عهد « دارا » في بلاد الفرس قد بدأ بعد الهزة العنيفة في كيان كل من الدولتين عمل انشائي يمكن أن يمبر عنه بعدصر البلاد سياسيا من جديد واعادة تنظيم الامبراطورية بصفة عامة وبخاصة تجديد الأحوال الادارية والخلقية والاجتماعية وعلى الرغم من التدابير المتناهية في الحكمة البالغة فان القوة الحيوية التي كانت تدفع بالأمم التي تحكمها « فارس » الى الأمام ونحو الرقي الطبعي لم تقف عند حد مما أدى في نهاية الأمر الى انفصالها عنها ، ومن ثم كان سقوطها المحتوم ونيل تلك الأمم حرياتها واستقلالها .

## الملك « كورش » ( سيروس )

٥٥٩ - ٥٣٠ ق . م

عندما أراد الملك « سيروس » شن حرب سافرة على بلاد « ميديا » لم يكن في استطاعته أن يفكر في مساعدة حليفه ملك « بابل » الذي كان بعيدا عنه ، ومن أجل ذلك كان عليه أن يعتمد على ما لديه من قوة وعتاد ، وتدل الأحوال على أنه كان يعتمد وقتئذ على معاضدة عدة قبائل بعضها من أصل إيراني وبعضها الآخر من قبائل أخرى غير إيرانية . وقد قدم لنا « هردوت » قائمة بأسماء هؤلاء الأقوام الذين كانوا يقطنون من أول بداية الزاوية الجنوبية الشرقية لبحر قزوين حتى المحيط الهندي . وهؤلاء الأقوام كانوا يؤلفون النواة التي تتكون منها مملكة « فارس » . ومما هو معترف به أنه منذ ذلك العهد قد ظهرت جماعة سبعة الأمراء الذين كانوا يؤلفون مجلسا ملكيا لبلاد « فارس » على رأسه الملك ، ومن ثم نجد أنه قد تألف داخل حدود « إيران » نفسها اتحاد كان فيه رؤساء العشائر يشتركون اشتراكا فعلياً في تأليف الحكومة مع محافظة كل عشيرة على طابعها البدوي أو الحضري . وما يطيب ذكره هنا أن النصر الذي أحرزه الفرس على الميديين لا يمت بصلة إلى هذا النصر الدامي المخرب الذي وطد به الآشوريون والبابليون والعميلاميون والقرطاجنيون سلطانهم على البلاد التي قهروها واستولوا عليها ، فنجد أن الأمر لم يقتصر من جانب الفرس على عدم مساس مدينة « أكتان » = ( حمدان ) المفلوبة على أمرها بسوء بل نرى أن ملوك الفرس اتخذوها عاصمة للحكم كما كانت قبل الفتح . وقد حفظ فيها « كورش » سجلاته ، ومن المحتمل أنه نقل إليها لو حتى الملكين « أريارمن »

و « أرسام » مع وثائق أخرى ، يضاف الى ذلك أنه أبقي على الموظفين الميديين القدامى فى وظائفهم وأضاف اليهم بعض الموظفين من الفرس . والواقع أنه قد تم انتقال الحكم بحزم وحكمة وروية من أيدي الميديين الى أيدي الفرس حتى أن أقوام العرب قد ظنوا أن الدولة الفارسية قد بقيت فى ظاهرها دولة ميديّة . وقد اتحدت المملكتان تحت سلطان « كورش » فى سلام ، وقد وجد نفسه فى نهاية الأمر على رأس امبراطورية فرضت عليه ثروتها الطبيعية الهائلة ومركزها الجغرافى الممتاز القيام بدور الوسيط فى العالم المتمدين ، فقد كانت بلاد الفرس بمثابة عامل اتصال بين المدينيات الغربية والشرقية .

ولا نزاع فى أن الدور الذى لعبته « ايران » فى تاريخ العالم ينحصر فى هذه الرسالة التى حتمت الأحوال أن تقع على عاتقها فى خلال حكمها الطويل الملىء بالأحداث الجسام .

وتتمثل سياسة هذا القائد العظيم والحاكم صاحب القدرة المهيمنة فى غرضين ، فقد كان يريد أولا أن يستولى فى الغرب على ساحل البحر الأبيض المتوسط وهو الذى تنتهى عند ثغوره كل طرق التجارة العظيمة التى تخترق بلاد « ايران » ، وكانت بلاد الاغريق تملك على هذا الساحل من جهة بلاد « ليديا » قواعد بحرية عظيمة ، وكان ثانيا يرمى من جهة الشرق الى تأمين ممتلكاته ، ومن ثم كانت النتيجة تأليف دولة عظيمة منقطعة النظير فى زمنه .

## الملك « قمبيز »

على أثر وفاة الملك « كورش = سيروس » تولى بعده عرش الملك بكر أولاده « قمبيز » عام ٥٢٩ ق.م وأمه هي الملكة « كاساندان Cassandane » . ولما كان قد نشأ في أحضان الملك فانه كان بلا ريب يعتبر الوريث المختار للامبراطورية الشاسعة التي أنشأها جده العظيم . والواقع أنه كان مشتركا مع والده في الحكم بوصفه ملك « بابل » . غير أن « كورش » على الرغم من ذلك كان قد قرر صراحة قبل وفاته أن يشرك مع « قمبيز » في حكم البلاد أخاه « بارديا » الذي يسميه اليونان « سمرديس » فوله ملكا على المديرية الشرقية من الامبراطورية الفارسية ، ولكن هذا النظام في الممالك الشرقية كاد يكون ضربا من المستحيل على أية صورة من الصور . يضاف الى ذلك أن طبيعة « قمبيز » الجامحة وقسه التي تنطوى على الفيرة قد جعلته يصمم على التضحية بأخيه ان عاجلا وان آجلا ، حتى ولو لم يقيم بثورة تبرر القضاء عليه وبذلك يصفو له الجو ويحكم منفردا ، وقد زاد من حقد « قمبيز » على أخيه أنه كان محبوبا لدى الشعب في حين أنه كان معروفا باسم « السيد الغليظ الطباع » . ولا أدل على قسوته من القصة التي رواها عنه المؤرخ « هرودوت » : وذلك أن « قمبيز » بعد أن ثبت له أن القاضي « بركراسيس Brexaspes » كان مرتشيا ، وكان أحد القضاة السبعة للمحكمة العليا فانه حكم عليه بسلخ جلده ، غير أنه لم يكتف بذلك اذ أمر بأن يكسى كرمى القضاء الذي كان يجلس عليه بجلده ثم أمر بأن يجلس على هذا الكرسي ابن القاضي الظالم خليفة لوالده أثناء فصله في قضايا الناس ( راجع Herodotus V, 25 ) . ولم يلبث أن حانت له فرصة قتل أخيه ، وذلك أن الملك « كورش » كان يستعد منذ سنين لتنظيم حملة



على « مصر » غير أنه في بداية عصر « قمبيز » قامت ثورات في أنحاء الامبراطورية جعلته يحول كل نشاطه لاختادها ، ولم يفرغ من ذلك الا في العام الزابع من حكمه ، ومن ثم كان على استعداد للقيام بغزو « مصر » . غير أنه رأى أنه ليس من الحكمة في شيء أن يترك بلاده وفيها أخوه « بارديا » المحبوب من الشعب ملكا على المديرية الشرقية . هذا ويمكننا أن نتخيل كيف كان رجال بلاطه يحرضونه على التخلص من أخيه قبل مغادرته عاصمة بلاده الى « مصر » ، ومن ثم أعطى الأمر لقتله خلسة . وعلى الرغم من شاعة الجريمة في نظرنا فانها كانت في هذا العهد لا ينظر اليها بهذه النظرة ، اذ الواقع أن تاريخ بلاد الفرس وغيرها من الممالك الشرقية كان مفعما بمثل هذه الجرائم .

سار بعد ذلك « قمبيز » لفتح « مصر » وقد تحدثنا عن ذلك في موضعه . ولقد كان من نتائج الحملة على « مصر » وفتحها سقوط ثالث مملكة عظيمة في العالم القديم . والواقع ان « مصر » في تلك الفترة كانت أقل قوة من الوجهة الحربية من ممالك وادي « دجلة » و « الفرات » ، غير أنها كانت بوجه عام تقوم بدور رئيسي في الحروب ، ويرجع الفضل في ذلك الى بعدها ووعورة الوصول اليها . ولا نزاع في ان « قمبيز » باستيلائه على مصر قد وسع رقعة بلاده وجعلها أكبر امبراطورية عرفت في التاريخ القديم حتى عهده ، فقد امتدت من « نهر النيل » حتى نهر « سردايا ( = سيحون ) Jaxartes » ومن البحر الأسود حتى الخليج الفارسي . وكانت تشمل ممالك قديمة مثل « ليديا » و « بختريان » .

#### انتحار قمبيز :

وفي عام ٣١ م. انتحر « قمبيز » وذلك أنه كانت تتابه نوبات عصبية

منذ طفولته وبعد فتح « مصر » بأربع سنين انتحر ، وقد عزي ذلك لاختلافه في حملته على بلاد النوبة وواحة « سيوة » ، اذ انهارت أعصابه من أجل ذلك ، وقد ترك « مصر » في عام ٥٢١ ق.م. الى عاصمة ملكه ، وفي أثناء سيره في « سوريا » سمع بقيام ثورة على رأسها ملجوسيا مدعيا عرش الملك ، وذلك أن هذا الرجل كان يشبه كثيرا أخاه المقتول « بارديا » ولم يكن قتله معروفا لأمه وأخته كما كان مجهولا لدى عامة الشعب . وقد كان « قمبيز » في طريقه لمقابلة الثوار ، ويقال أنه لما سمع بتحول هام في صفوف جيشه قتل نفسه ياسا .

وبموت « قمبيز » انتهى آخر أفراد فرع « كورش » . هذا وتقول أسطورة عن سبب موته أنه جرح نفسه عندما أراد امتطاء صهوة جواده ومات متأثرا من جرح في فخذه ، غير أن « دارا » قص علينا سبب موته في نقوش « بهيستون » .

### « جوماتا » أو « سرديس » ( عند اليونان )

كان هذا الملجوسى الذى ادعى أنه « بارديا » اسمه « جوماتا » . وتدل شواهد الأحوال على أن الشعب قد اعترف به عن طيب خاطر ، ولا غرابة في ذلك لأنه بعد موت « قمبيز » كان لابد أن يؤول الحكم الى « بارديا » الذى كان قتله سرا حكوميا لا يعرفه الا القليل جدا . وقد كان هذا المقتصب للملك غاية في الذكاء فقد قضى على كل من له علم باغتيال « بارديا » ، هذا فضلا عن أنه قد كسب رضا الشعب أكثر من مطلقه باعلانه حرية عدم التجديد والتراخي في جمع الضرائب ، يضاف الى ذلك أنه احتجب عن أعين الناس بقدر المستطاع وأمر نساءه أن يقطعن كل علاقاتهن بالعالم الخارجى وكذلك يبعضهن بمضا . وهذه أمور كانت بطبيعة الحال من الصعب تنفيذها وبخاصة

في الشرق . والواقع أنه نتيجة ذلك كانت زيادة الشكوك والظنون حوله ، وكانت قد سرت فعلا في نفوس الأشراف فكرة مؤداها أن هذا الملك لم يكن من نسل « كورش » بل أنه مقتصب وحسب .

وقد كان هناك كما نعلم فرع آخر من نسل « أخينيس » وهو فرع « دارا » ابن « هيستابس » وكان يعاضده رؤساء العشائر الفارسية الست العظيمة ، ومن ثم انتهى الأمر بهؤلاء الرؤساء أن دخلوا على هذا المقتصب وقتلوه كما قتلوا أتباعه . وبعد ذلك أسرعوا الى « أكبتان » ( = حمدان ) حاملين رأس هذا المحتال ، وقاموا بحملة على الماجوس الذين كانوا يساعدونه ، ومن الجائز أن آمال هذه الفئة كانت ترمى الى إعادة قوة طائفة الكهنة من جديد . غير أن « دارا » لم يكن بالرجل الذي يميل الى الانتقام ، ومن أجل ذلك انتهى التقتيل في أتباع هذا المقتصب عند حلول الظلام .

ومن المحتمل جدا أن « دارا » قد اعتلى عرش الملك بعد موت المقتصب بوصفه وارثا للملك « قمبيز » ، ويقال انه قد تفاضى عن تولي والده الملك لكبر سنه .

### تولى دارا ، الملك عام ٥٢١ ق . م

لقد قوبل ادعاء « دارا » عرش الملك بشيء من المعارضة ، وذلك أن « جوماتا » المقتصب كان قد اجتنب اليه حب الشعب باغاثه من الخدمة العسكرية وبالتراخي في جمع الضرائب هذا فضلا عن أن حكام الاقاليم النائية قد أرادوا أن يكونوا مستقلين في أقطارهم وقد نتج عن ذلك أن اضطر « دارا » أن يعيد فتح مديريات كثيرة من جديد حتى لم يبق له من الولاء

على جيشه وممتلكاته الا القليل . وقد كان أول من قام بشورة على « دارا »  
مديرتي « عيلام » و « بابل » ، وذلك بعد موت المتعصب للعرش مباشرة .  
ففى « عيلام » أخذ أميرها « أرتينا » أسيرا ثم أرسل الى « دارا » فقتله  
بيده . أما فى « بابل » فقد ادعى فرد يسى « نيديتوبل » أنه ابن الملك  
« نابونيد » وسى نفسه باسم « نيوخذ ناصر » الشهير فسارع اليه فى الحال  
« دارا » وبعد مناورات أفلح فى عبور « الفرات » وهناك هزم جيش العاصي  
فى موقعين ، وبعد ذلك هرب « نيديتوبل » الى « بابل » ، وقد  
اضطر « دارا » الى حصاره ، وفى هذه الأثناء انتهزت بلاد « ميديا » فرصة  
قيام هذه الثورات على « دارا » بقصد استرجاع استقلالها بقيادة فرد يدعى  
أنه من نسل « سياكزرس Cyaxres » ، كما قام مدع آخر فى « عيلام »  
يريد ملكها . غير أن الملك « دارا » أرسل فرقتين من جنوده الى « ميديا »  
و « أرمينيا » دون أن يفك حصار « بابل » وقد انتصر فى « أرمينيا »  
انتصارا باهرا ، الا أنه لم يلبث أن فوجئ بقيام ثورة فى « ساجارتيا  
Sagartia » فى مديرية « هيركانيا » ، وهى الاقليم الذى كان يحكمه  
والده « هيستابس » ، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل قامت ثورة فى « فارس » ،  
اذ قام فيها مختال آخر ادعى أنه « بارديا » ، ولكن عبقرية « دارا » وشجاعته  
قد تغلبتا على كل ذلك بجيشه وقوة شخصيته فقد سقطت فى يده « بابل »  
بعد حصار سنتين فى عام ٥١٩ ق.م. وبعد ذلك أصبح « دارا » حرا فى ملاقاته  
أعدائه كل على انفراد ، فسار بجيشه المدرب ققى بسرعة على الميدين وأسر  
« فرا أوتس Phraotes » فى « الرى » وقطع أفه وأذنيه ولسانه ثم اقتلع  
عينيه ثم سيق بهذه الحالة البشعة الى الباب الملكى فى السلاسل والأغلال  
حيث أقعد على خازوق . وبعد ذلك توالى انتصاراته فى « أرمينيا » ، ثم على

المدعى البابلي . وقد كان من جراء ظهور مدع آخر بابلي أن هددت « بابل » ثانية بالسقوط ولكن حاميتها كانت قوية لقمع الثورة التي انتهت بالقبض على « سرديس » الكذاب الثانى فى عام ٥١٨ ق.م. واتته هذه الثورات التى أظهرت « دارا » أمام العالم أنه رجل قيادة عظيم ، ومن ثم خيم السلام على ربوع امبراطوريته الشاسعة الأطراف بفضل مهارته وقوة شكيته .

وبعد أن استتب الامن أخذ « دارا » المنتصر يعاقب أولئك الحكام الذين أحفظه سلوكهم ويكافئ الذين مدوا له يد المساعدة فى وقت المحنة ، وفى تلك الفترة زار هذا الملك العظيم « مصر » بعد أن قتل حاكمها فأخذ يعمل على استرضاء كهنة البلاد وجلب محبتهم وذلك بالانعام عليهم بكل أنواع الهدايا والمنح كما شرحنا ذلك فى موضعه .

وبعد أن هدأت الأحوال فى المديرىات البعيدة أخذ فى تنظيم امبراطوريته المترامية الأطراف فى ظل ادارة موحدة وقد كانت الطريقة القديمة التى أدخلها « تجلات بلير » وهى التى بقيت منذ عهده مستعملة تتركز جزئيا على ترحيل آلاف الأسرى الى أقاليم بعيدة عن أوطانهم وجلب آخرين ليأخذوا مكانهم وقد كان المواطنون الجدد ينظر اليهم على أنهم أجانب عن أهل البلاد وكانوا بطبيعة الحال يعاضدون الحاكم الاشورى . وكذلك كانت كل مملكة تفتح تضاف الى مديرية مجاورة لها ، أو كانت تؤلف مديرية منفصلة تجبى منها الضرائب على طريقة بدائية . على أن « بابل » لم تهضم قط بهذه الحالة. والواقع أن هذا النظام كان غير كامل الى حد بعيد ، وذلك لأن الحكام فى كل مديرية كانوا مستقلين تمام الاستقلال ، وقد كان هذا النظام ممكنا فقط طالما كانت الامبراطورية غير مترامية الأطراف . وقد برهنت الثورات المستديرة على أن القبض على زمام الأمور فى « آشور » كان من الصعب الوصول اليه .

## الشطريات :

أما في عهد « دارا » فقد كان المبدأ المتبع بكل دقة هو « فرق واحكم » ، ولذلك فإن أى ميل الى الاتحاد كان لا بد من تجنبه . وقد رأى « دارا » تقاديا من تجمع كل القوة في يد رجل واحد أن يعين شطربا ( معنى كلمة شطرب سيد البلاد ) ، وقائدا ووزيرا في كل اقليم ، وهؤلاء الموظفون الثلاثة كانوا مستقلين بعضهم عن بعض كما كانوا يقدمون تقاريرهم مباشرة للإدارة الرئيسية . ولا نزاع أنه في ظل هذا النظام الذى ينطوى على سلطات مقسمة كان من الجائز جدا ان يكون هؤلاء الموظفون بعضهم بعضا . وعلى ذلك فانهم على أغلب الظن لم يكن في مقدورهم تنظيم ثورة على الملك . يضاف الى ذلك أن « دارا » قد اتخذ احتياطا أكثر من ذلك ، وهو أنه كان يرسل مفتشين من أعلى الدرجات في فترات غير منتظمة يصحبهم قوات من الجند عظيمة البطش ومزودة بنفوذ عظيم يخول لهم فحص أى موضوع ومعاينة أى خروج على القانون ، هذا الى أنهم كانوا يقدمون تقاريرهم عن الشطرب والموظفين الآخرين . وقد يفترض على هذا النظام بأنه يشل يد الحاكم في الحالات الخطرة المفاجئة عند ما يقتضى الأمر سرعة البت ، ولكن في الواقع كان هذا النظام يسير سيرة حسنة بشرط يقظة الموظفين القائمين عليه . وقد كان دارا محقا عندما قال ان اعظم خطر يهدد بلاده هو الثورة المنظمة التى ينظمها حاكم من حكام الاقاليم النائية .

وكان عدد الشطريات التى تتألف منها الأباطورية يتراوح ما بين عشرين وثمانية وعشرين في عهود مختلفة في مدة حكم أى ملك . ولم تكن « فارس » مهد سلالة الملك تعتبر على وجه عام شطرية ، وكان سكانها لا يدفعون ضرائب ، غير أنهم كانوا مرتبططين بتقديم هدايا للملك عند ما كان يمر في البلاد . ويمكن تقسيم المديریات الى شرقية وهى الواقعة على الهضبة

الآيرانية، وغربية وهي الواقعة غرب «فارس» نفسها. وعلى رأس الشطريات  
الفارسية «ميديا» ثم يأتي بعدها «هركانيا Hyrcania» و «بارثيا Parthia»  
و «زارانكا Zaranka» أو «زارانجيا Zarangia» و «أريا Aria»  
و «خوارزم Khorasmia» و «بكتريا Bactria» و «سوغديانا  
Soghdiana» و «جاتدارا Qandara» وبلاد «ساكا Saka»  
و «ستاجيديا Sattagydia» و «أراخوزيا Arachosia» وبلاد «ماكا  
Maka» ومن ثم يحتمل أن الكلمة الحديثة «ماكران» قد أتت منها.

وفي الغرب تقع «أوقايا Uvaja» أو «عيلام» (سوسيانا)، ثم «بابل»  
و «كالديا». و «أثورا Athura» (آشور القديمة). وبلاد العرب  
(وتشمل معظم سوريا وفلسطين)، و «مصر» (وتشمل الفتيقين والقبرصيين  
وسكان الجزر اليونانية)، و «ياونا Yauna» أو «ايونيا» (وتشمل  
«ليسيا Lycia»، و «كاريا» والمستعمرات الإغريقية التي على الساحل)،  
و «سباردا Sparda» (أي «ليديا») والأراضي التي غرب «هاليس Halys»  
و «أرمينيا». و «كابادوشيا Cap padocia».

وكانت تجبي الضرائب من هذه الشطريات أما نقداً وأما عينا. وكان أقل  
دخل في الضرائب يجبي هو الذي يحصل من البلاد التي تسمى حديثاً  
«بلوخستان» لفقرها، فقد كان يجبي منها ١٧٠ تالنتاً من الفضة في حين  
كان يجبي من «بابل» ألف تالنتاً. ومن «مصر» ٧٠٠ تالنتاً من الذهب،  
وقد كان مجموع الدخل يساوي بالنقد الحالي ٣٧٠٨٣٢٨٠ جنهما. وكان  
«دارا» أول ملك ضرب النقود فقد كان النقد المسمى «دارك» وهو عملة  
ذهبية وزن ١٣٠ حبة مشهوراً بنقاؤه، ولم يلبث أن اضحت العملة الذهبية  
القديمة الوحيدة في العالم القديم، وكذلك كانت تضرب العملة الفضية.

وانه لمن المهم حقا أن نعلم أن الجنيه الاسترليني والشلن الانجليزي يكادان يساويان الدرك والشكل الفارسيين على التوالي ( راجع *Journal of Hellenic Studies* Vol. XXXIX, 1919 ) وقد كانت الضرائب المينية فادحة ، فقد كانت « بابل » تطعم ثلث الجيش والبلاط في حين كانت « مصر » تقدم غلالا لا طعام جيش مكون من ١٢٠ ألف رجل ، وكانت « ميديا » تورد الخيل والبغال والأغنام كما كانت « أرمينيا » تقدم المهارى وتورد « بابل » الخصيان وغيرهم . وفضلا عن ذلك كان على المديرية تقديم هذه الضرائب الملكية وأن تعمل الشطرب وبلاطه وجيشه . ولما لم تكن هناك مرتبات مربوطة للموظفين وهم الذين كانوا فضلا عن ذلك يشتررون وظائفهم ، فإن الصبء الذى كان يقع على كاهل المديرية فادحا ان لم يكن لا يحتل ، ولكن من جهة أخرى كانت هناك قوانين رادعة ذكرت من قبل كانت تجعل كل شطربة يقف عند حده ، وبخاصة اذا كان المترجع على عرش الملك قادرا وحازما . ولا بد أن نذكر أن الطبقة السفلى في كل بلاد كانت متعودة أن تجبر على دفع أقصى ما يمكن من الضرائب على يد الحكام الوطنيين ، هذا فضلا عن ان النظام الجديد قد منح الملك ميزانية منتظمة وبذلك قلت الطلبات الباهظة على أية مديرية منفردة . وأخيرا كان النظام الجديد أحسن بكثير من النظام الذى سبقه . حقا كان هذا النظام ناقصا من الوجهة الحرية كما أشار الى ذلك « ماسيرو » فقد كان للملك « دارا » حرس يتألف من ألقى فارس وألقين من المشاة كانت حراهم تحمل تاحات من الذهب أو الفضة ، وكان يأتي بعدهم عشرة الآلاف الخالدون ، وكانوا ينقسمون عشر فرق كانت الأولى منها حراها مزينة برماتات من الذهب ، وهذا الحرس كان هو نواة الجيش الامبراطورى . وكان يعاضده جنود من الميدين ، وكذلك حاميات كانت



توضع في مراكز هامة مختلفة تتألف من جنود امبراطورية مميزة عن الجنود المحلية . وعندما كانت تشعل نار حرب عظيمة كانت تندفق على الجيش الفارسى آلاف من الجنود غير المدربين والمختلفين عن بعضهم بعضا من حيث اللغة وأساليب الحرب والمعدات . وقد كانت هذه القوة غير المنظمة هي السبب الرئيسى في سقوط الامبراطورية الفارسية في نهاية الأمر .

### الطرق الملكية :

ولقد فطن الملك « دارا » من بادىء الأمر الى ما للطرق المعبدة من أهمية في تسهيل المواصلات ، ومن أجل ذلك قرأ عن الطريق الملكية التى انشأها ما بين « سارديس » و « سوسا » وهى التى بواسطتها أصبح الموظفون على اتصال سهل بالبلاط الملكى . وقد كانت المسافة بين البلدين حوالى ١٥٧ ميلا ، وكانت تقطع قبل تمهيد هذه الطريق فى ثلاثة أشهر مشيا على الأقدام ولكنها فى عصر « دارا » أصبحت تقطع بالخيول على الطريق المعبدة فى مسافة خمسة عشر يوما .

ولا بد أن الطريق الملكية كان لها أثر عظيم فى توسيع افق المديرىات التى كانت تخترقها ، وقد ظهر أهمية هذه الطرق لأعين الأغريق عنه ما ابرزوها بجلاء فى أول مصور جغرافى وضعوه للعالم .

ولقد كان « دارا » يحس أن اسمه لن يبقى على مدى الدهور الا اذا زاد فى مساحة امبراطوريته المترامية الأطراف ولذلك كان لزاما عليه أن يجعل جيوشه دائما فى حروب مستمرة كما كانت الحال فى الممالك القديمة . وقد كانت حدود بلاده مشبة بحدود جغرافية طبيعية معينة كان من الصعب تعديها كسلسلة جبال « القوقاز » وهى التى لا تزال تتحدى المهندس الروسى للسكك

الحديدية بوعورتها وكذلك بحر « قزوين » ومراعى اواسط آسيا ، وفي الجنوب كان يحدها صحراء أفريقيا وبلاد العرب والمحيط الهندي ، وعلى ذلك فان الجهات التي كان يمكن التوسع لد سلطانها فيها كانت محدودة .

## حروب « دارا »

الحرب مع « سيثيا » : كانت أول حملة قام بها « دارا » هي الحملة التي جهزها لمحاربة قوم السيشين . وقد اختلف المؤرخون في الأسباب التي أدت الى قيام « دارا » بهذه الحملة الفاشلة فقد وصفها المؤرخ « جروت » (راجع Grote, History of Greece Vol. III p. 188) بأنها حملة «جنونية» في حين أن المؤرخ «رولنس» قال عنها أنها كانت حملة قد دبرت بروية، اذ كان الغرض منها حماية خط المواصلات عند الهجوم على بلاد الأفرقيق . اما «ميسرو» فكان من رأى «رولنس»، غير أنه على مايقن قد زود «دارا» بمعلومات خاطئة عن بعض بلاد « سيثيا » بالنسبة لخط سيره ، وقد ذكر المؤرخ « نولدكه Noldeke » أن هذه الحملة لم يكن لها غرض غير الرغبة في فتح بلاد مجهولة . وتدل شواهد الأحوال على أن « دارا » لم يكن غرضه من هذه الحملة الاستعداد لفتح بلاد الأفرقيق ولكن في الواقع كان هدفه أن يضم « تراقيا » الى ملكه حتى نهر «الدانوب» ، وأن يغزو السيشين الذين خربوا الشرق الأدنى منذ قرن مضى وظهروا بكثرة في الأمبراطورية الفارسية ، يضاف الى ذلك أنه كان هناك دافع آخر أغرى « دارا » على غزو هذه البلاد ، واعنى بذلك الذهب الذي كان يوجد فيها بكثرة . ومن الجائز أنه كان لديه أسباب أخرى لا نعرفها ، فمن المحتمل انه كان يخشى اقتضااض هؤلاء الأقوام على بلاده وانه بعمله الذي قام به أراد ان يبعد الخطر عنه . هذا ونسلم ان

« السيثيين وراء البحار » قد ذكروا في هوش « ناخشى روستام » ، ومن ثم نعلم ان هجوم « دارا » على هؤلاء الأعداء كان يضيف الى شهرته وفخاره وأمانى بلاده .

وقد بدأت الحملة في عام ٥١٢ ق.م. وقد عبر « دارا » البوسفور على قنطرة بالقرب من « القسطنطينية » ، ثم سار محاذة البحر الأسود وقد خضعت له في أثناء سيره « تراقيا » ، ثم سارت جيوشه الضخمة حتى وصلت دلتا نهر « الدانوب » ، فعبر النهر ثم سار في مجاهل الصحراء . وبعد السير نحو مدة شهرين كانت خسائر جيشه في خلالها عظيمة بسبب قلة المؤونة وفنك الأمراض . عاد الجيش الفارسي الى نهر « الدانوب » ، وهناك اراد السيثيون أن يغروا الاغريق على هدم القنطرة التي كان لابد أن يعبر عليها الجيش الفارسي ، غير أن الاغريق لم يقبلوا ذلك ، وبقوا على ولائهم للفرس . وقد عبر « دارا » « الدانوب » في أمان ، غير ان تفوقه بسبب خيئه في عدم اخضاع السيثيين قد ضعف ، ولكنه في عودته الى « سارديس » أرسل قطعة من جيشه قوامها ٨٠ الفا للحرب في اوربا . وقد افلحت هذه القوة في اخضاع « مقدونيا » وبذلك جعلت حدود الامبراطورية الفارسية ملاصقة لبلاد الاغريق الشمالية . والواقع ان فتح « تراقيا » كان النتيجة الهامة الرئيسية في هذه الحملة .

الحملة على بلاد الهند : — وفي عام ٥١٢ ق.م. بدأ الفرس في فتح أجزاء من بلاد الهند وبخاصة في البنجاب وحوض السند . وقد ذكرنا في غير هذا المكان أن « سيلاكس » أمير البحر الفارسي انحدر في نهر « السند » غير مرتاع من مده وجزره ، وسار في المحيط الهندي وجاب سواحل بلاد العرب و « مكران » . وقد تألفت شطرية من هذه الفتوح تدقت منها كميات هائلة

من الذهب على بلاد « فارس » . وقد كان لهذه الحملة على بلاد الهند أهمية عظيمة لدرجة ان تاريخ هذه البلاد يؤرخ بتعاليم « بوذا » وبهذا الحادث .

ومما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعلم الا القليل جدا عن هذه الحملة لدرجة أن صحة حدوثها وما قام به « سيلاكس » قد خيم عليه الشك ( راجع Herod. IV, 44 ) ولكن الآن قد دلت البحوث على أنها حقيقة لا ريب فيها ، وقد تحدثنا عنها في الملحق الخاص بقناة السويس .

وخلاصة القول أننا قد تبعنا مصائر الامبراطورية الفارسية منذ أن ضمت « مصر » الى ممتلكاتها ، وقد كانت آخر مملكة عظيمة فتحها الفرس . كما تبعنا عصر الثورة اليائس الذي جلبه على البلاد « قميز » بجنونه وما وصل اليه من نجاح « جوماتا » الدجال الماجوسى ، ثم رأينا بعد ذلك الملك « دارا » يعيد تنظيم الامبراطورية الفارسية وذلك بلم شعث اجزاء ممتلكاته المتشككة ثم اخراج نظام جديد لم يكن فى الواقع مثاليا ، غير أنه يعد تحسنا عظيما بالنسبة للنظام الذى كانت عليه البلاد من قبل . ويلاحظ انه لولا ما قام به « دارا » الذى يستحق لقب « العظيم » لذابت الامبراطورية الهائلة كما تلاشت بسرعة مملكة « ميديا » من قبل . واخيرا نجد ان بلاد « البنجاب » ومعها « السند » فى الشرق ، و « تراقيا » و « مقدونيا » فى الغرب قد أضيفت الى ملكه دون أية صعوبة تذكر ، ومن ثم نرى امبراطورية فارسية كانت تشمل كل العالم المعروف ، هذا بالإضافة الى عدة اقالييم لم تكن معروفة من قبل تمتد من اول رمال « أفريقيا » المحرقة حتى حدود الصين المحاطة بالثلوج تخضع لسلطانه ، على الرغم من اتساع رقعتها وتمدد أجناسها ولغاتها ، وعلى ذلك يمكننا القول بحق أنه فى هذه الفترة قد وصلت دولة الفرس ست عظمتها واتساع رقعتها ، وانها كانت أعظم امبراطورية عرفها

التاريخ حتى هذه اللحظة . ومع ذلك فانه كان يوجد في « هيلاس » بعض  
آلاف قليلة من المحاربين ، وكانوا على ما يظهر معاكسين للملك « دارا »  
وهؤلاء المحاربون القلة كان مقدرا لهم أن يصدوا القوة الهائلة المتجمعة  
التي كانت تفخر بها هذه الدولة الضخمة في عدد جنودها والمترامية الأطراف  
في حدودها ، ثم لم يلبثوا ان كوفتوا على شجاعتهم بما لم يكن في الحسبان  
فقد امتد سلطانهم في البر والبحر وكونوا امبراطورية عظيمة كانت في النهاية  
السبب في سقوط الفرس وضياع ملكهم على يد احد ابناء جلدتهم وهو  
« الاسكندر الأكبر » .

## ديانة الميديين والفرس

### مقدمة

تدل أول بادرة لاحت لنا عن الشعب الآرى على أنه كان من طبقة عباد الطبيعة ، فقد كان يعبد السماء الصافية والنور والنار والرياح والغيث التى تمنح الحياة بوصفها كائنات مقدسة ، فى حين أنه كان يمد الظلام والقحط شيطانيين . وقد كان للسماء فى تعداد المعبودات المكانة الأولى ، وكانت الشمس تدعى « عين السماء » كما كان البرق يدعى « ابن السماء » . وقد يدعى البعض ان معظم الديانات تحتوى على هذه الأساطير التى نجدها فى واقع الأمر منتشرة انتشارا واسعا ، ولكن نجد فى حالة الآريين انه لا يوجد استعطاف الأرواح الشريرة كما هى الحال عند السوماريين ، بل على العكس كان لابد من مواجهتها والتغلب عليها بالأرواح الخيرة الطيبة التى كانت بدورها تستند كثيرا فى نجاحها على الصلوات والتربان التى يقدمها الانسان وعلى ذلك كان بدهيا من بادية الأمر ان مكانة الانسان كانت ذات قدر مكين كما كانت حاله تدل على الرجولة نحو آلهته الذين كان يتعبد اليهم طلبا للمساعدة ، ينشد لهم اثاشيد المدح والثناء ويقدم لهم الضحايا ، وفوق كل ذلك كان يصب لهم شرابا مقربا من « الهاؤما Haoma » (١) المقدسة . وكان الآرى يشعر بأنه يمثل هذه الصلوات ويمثل هذه القربان قد ساعد الآلهة الأبرار على أن يحاربوا فى جانبه قوى القحط والظلام . وانه لمن الأهمية

---

(١) الهاؤما نبات جبلى مقدس موحد مع « السوما » الهندية غير ان اصل حقيقته يعترضه بعض الشك .

البالغة حقا ان قرأ كيف ان اله السماء « فارونا Varuna » وهو « أورانوس Ouranos » عند الاغريق كان يعبد بوصفه الاله الأعلى الذى كان لازاما على الناس أن توجه اليه الصلوات ، وكيف ان الصفات الخلقية قد تجمعت حوله ، وكيف أنه بوجه خاص قد مقت الكذب . وتلك حقيقة كان لها تأثيرها العميق على الايرانيين ، كما يمكن أن يشاهد في نقوش الملك « دارا الأول » وكذلك في صفحات تاريخ « هردوت » .

وكان يشترك مع لساء الأثير الوضاء الذى كان يشخص باسم « مترا » : فكانا يحرسان سوا القلوب واعمال البشر وكان كل منهما يرى كل شئ . ويعرف كل شئ . وكذلك النار كانت تلعب دورا بارزا في صورتها الأصلية بوصفها البرق في الصراع الأبدى الذى يشنه باستمرار آلهة النور على قوى الظلام . وقد ذكر لنا « هردوت » ( راجع Herod. I, 131 ) انهم ( أى القرس ) كانوا معتادين صعود أعلى الجبال وتقديم القربان الى « زيوس Zeus » وقد أطلقوا اسم « زيوس » على كل الدائرة السماوية . فضلا عن ذلك كانوا يقربون القرбан الى الشمس والقمر والأرض والنار والماء والرياح .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن عبادة قوى الطبيعة التى ذكرها لنا « هردوت » كانت من خواص كل السلاطات الآرية ، ولكن يلفت النظر هنا كذلك أن الآريين الهنود والايرانيين كانوا يشتركون في ديانة واحدة وثقافة واحدة لمدة طويلة من الزمن انتهت قبل الوقت الذى تتناول البحث فيه بفترة قصيرة نسبيا<sup>(١)</sup> والواقع أن آرى الهند كان لهم كتابات مقدسة اوحى بها تدعى « فيداس

---

(١) راجع عن هذا الفصل Williams Jackson, Zoroaster the prophet of Ancient Iran ; J. Moulton Early Zoroastrianism.

**Vedas** « او » المعرفة « وتشتمل على مجموعة من الأناشيد يبلغ عددها أكثر من ألف انشودة ، قد حافظ عليها الآريون القدامى الذين فتحوا بلاد « البنجاب » . ونجد الآن بوجه خاص ان عصر « قيداس » المبكر بين أهل « البنجاب » فى نفس درجة التطور العام التى نجدها فى ايران ، كما نجد كذلك نفس عبادة قوى الطبيعة . هذا ونجد تماثيل مماثلة فى البلدين فمثلا نجد اسم « آسورا Asura » ( وباللغة السنسكريتية *Asura, Avesto Ahura* ويعنى السيد ) واسم آخر هو « دايفا Daiva » ( وباللغة السنسكريتية *Deva, Avesta, Daeva* ) وهو مشتق من الكلمة الهندو — اوربية التى تعنى « الآحاد السماوية » . وقد استمر الاسم الأخير بوصفه كلمة تعبر عن لفظة آله فى الآرية فى صور مثل « تيوس Theos » او « ديوس Deos » وقد اشتق من تلفظ الأخير اللفظة المعروفة التى تعبر عن اله *Dieu* فى الاغريقية واللاتينية والفرنسية على التوالى . هذا ونلاحظ فى عهود القديين المبكرة ان طبقتى الآلهة « أهوراس Ahuras » و « دافئاس Daevas » كانتا تعدان مناهضتين الواحدة للأخرى بالنسبة لتقديسهما عند رجال القبائل . فنجد أن فى الهند كان أتباع « دافئاس » يعتبرون أصحاب الكلمة العليا ، وفى عهد « قيدا Veda » المتأخر كان « الأسوراس Asuras » يعدون شياطين . ولكن فى « ايران » من جهة أخرى كان « الأهوراس » فى المكانة العليا . ومن ثم نجد ان الوعى الدينى عند الايرانيين بملاقته مع « أهورا » قد نما وتطور اما « الدافئاس Daevas » فقد انحط الى المنزلة التى كانت اعطيت « آسوراس » فى الهند .



## الأساطير الهندية الإيرانية - «جاما» أو «جامشيد»

توجد كذلك أساطير مشتركة في كلتا البلدين . ويعتدل ان يكون من أهم هذه الأساطير أسطورة البطل «جاما» وهو اسم كان يطلق في الأصل على الشمس الفاربية ، وكان يعتبر انه اول من « ارشد الكثيرين الى الطريق » وكان أول من وصل الى « قاعات الموت المنيحة » وقد تحول بطبيعة الحال الى ملك الموتى وهنا نلاحظ تشابها كبيرا بينه وبين الاله « أوزير » عند قدماء المصريين . وكان يملك كلبين اسمرى اللون عريضى الخطم ولكل منهما أربع عيون وكانا يخرجان بوميا ليقتنيا رائحة الموتى ويسوقونهم الى حضرة ملكيهما . ويمكن أن تتبع ذكرى هذين الكلبين في بلاد الفرس في العادة الزورواستية المعروفة باسم « ساجديد » أى « رؤية الكلب » . هذا وقد وصف «الأقستا» انه يؤتى بكلب أصفر له أربع أعين أو كلب أبيض له اذنان يضاويتان بجوار كل شخص ميت وذلك لأن نظرتيه تطرد بعيدا الشيطان الذى يسعى لدخول الجثة وهذا يشبه بعض الشئ الاله « أنوبيس » اله الموتى عند قدماء المصريين فقد كان يعد حارس الموتى واله التحنيط .

ويلحظ في أيامنا هذه ان الفرس ، الذين يجهلون القدم العظيم لهذه العادة يضعون قطعة من الخبز على صدر الرجل الذى فارق الحياة فاذا اكلها الكلب فان الرجل يعتبر ميتا حقا ويحمل الى « البراخما » او « برج التعريض » وذلك بواسطة أعضاء الهيئة الذين كانوا يعتبرون نجسين ابداد حكم عليهم بحياة تعسة زورواسترنبى « ايران » : كان « زورواستر » هو المؤسس للديانة الفارسية القديمة وهو الذى تجمع حول اسمه وشخصيته آراء متناقضة جدا فقد أنكر عليه أنه شخصية تاريخية . ومنذ زمن غير بعيد كان من بين النظريات

التي قيلت أنه نتاج أسطورة العاصفة التي توجد في كل مكان . وهنا نجد كذلك كما في حالة الآوية أنه قد حدث تقدم هائل على نظريات الباحثين الأول الذين يعزى اليهم كل شرف السبق على أية حال في هذا الموضوع . ولكن على الرغم من الأسطورة والخرافة اللتين جعلتا صورته مبهمه فإن مصلح « إيران » العظيم ونبيها قد برز الآن من غيوم الماضي السحيق بوصفه شخصية تاريخية وحقيقة بارزة .

أصل الاسم « زاراتوسترا » — واسم « زورواستر » هو مجرد تحريف لاتيني — لم يعرف تفسيره بأكمله ولكنه يشتمل على الكلمة « أوسترا » أى « جبل » وهى كلمة لا تزال باقية في الفارسية الحديثة بصورة مختلفة بعض الشيء . وهناك سبب يحملنا على قبول الرواية القائلة أن هذا النبي كان من أهل « أذربيجان » وهى « أتروباتن Atrapatene » القديمة وفي كلا الاسمين يمكن التعرف على الكلمة القديمة « أثار Athar » ومعناها « النار » وفيها نجد ارتباطا فيما بما أيام ظهور الزورواستية باسم « زورواستر » وهو أن الكاهن في ديانة القوم كان يعرف باسم « أثارفان Atharvan » أو « حارس النار » . والمعتقد أن مسقط رأس « زورواستر » هى بلدة « أوروميا Urumia » الواقعة على البحيرة التي بهذا الاسم . وقد وهب شبابه للتأمل والعزلة ، وفي خلالها رأى سبعة أحلام ومر باغراءات متنوعة وفي نهاية الأمر أعلن رسالته ، غير أنه مكث عدة سنين لم يصب من النجاح الا شيئا يسيرا ، اذ الواقع أنه في العشر السنوات الأولى لم يعتنق مذهبه الا فرد واحد .

« جوشاسب » هو أول من اعتنق مذهبه من الملوك : وبعد ذلك ألهم

« زورواستر » السهر الى شرق بلاد الفرس وقد تقابل في « كيشمار (١) » الواقعة في اقليم « خورسان » مع « قيتاسب Vistasp » الذى ذكره القردوسى فى ملحته باسم « كوشتاب » . وقد أفلح فى بلاط هذا الحاكم فى ضم ابنى الوزير ثم الملكة الى دعوته ، وقد كانت هناك مناقشة نفسية بين هذا النبى والحكماء ، وفى خلال هذه المناقشة حاول الحكماء التغلب عليه بسحرهم ، ولكن « زورواستر » فاز عليهم ، ومن ثم أصبح الملك نفسه تابعا متحمسا لهذا الدين الجديد ، وهاك اقتباس من كتاب « فارقادين ياشت » عن ذلك : - انه هو الذى أصبح المساعد والمفzd لديانة « زورواستر » و « أهورا » ، وهو الذى خلص من السلاسل الالة التى كانت مغلولة فى القيود ولم تكن قادرة على التحرك . وقد تبع اعتناق « جوشتاب » وبلاطه ديانة « زورواستر » غزو القبائل التورانية القاطنة فى أواسط آسيا ، وهذا الغزو على ما يظهر كان المحرض عليه محاربة المعتنقين للدين الجديد . وهذه الحروب المقدسة كما يمكن أن نفتها كانت قد نشبت بوجه خاص فى « خورسان » ، واذا صدقنا ما جاء فى الأسطورة الخاصة بها فان الواقعة الفاصلة قد وقعت بالقرب من مدينة « سايزاوار » الحالية . وقد ذبح « زورواستر » فى « بلخ » بعد أن عاش عمرا طويلا وكسب شرفا عظيما ، وذلك عندما قام التورانيون بغزوتهم الثانية . وقول التقاليد أنه مات عند المحراب يحيط به تلاميذه .

تاريخ ميلاد « زورواستر » ومات : كان « زورواستر » من أهل « أذربيجان » ومن المحتمل أنه كان ماجوسيا ، وان كان ذلك فيه شك .

وهناك كذلك شك كبير في العصر الذى عاش فيه ويعتبر بعض الثقة أن هذا النبي قد ولد في عام ١٠٠٠ ق.م. في حين أن الراى التقليدى يقول انه ولد في عام ٦٦٠ ق.م. ومات في عام ٥٨٣ ق.م. ويعضد الراى الأخير ما قيل من أن الملك « دارا الأول » كان أول ملك متحمس لمذهب « زورواستر » . ولكن نظرا لهذه الآراء المتباعدة عن حياة هذا النبي يستحسن أن تنتظر براهين جديدة عن هذه المسألة الهامة الصعبة الحل .

« الأفستا Avesta » : يعتبر المسلمون سكان العالم منقسمين قسمين وهما أصحاب الكتب المنزلة والذين لم ينزل عليهم كتاب . وأتباع « زورواستر » يعتبرون أهل كتاب ، وذلك لأن لديهم كتاب « أفستا » الذى كان قد أنزل بعضه أو كله على « زورواستر » وهذا الكتاب المقدس قد كتب بلغة تدعى بوجه عام « أفستك » ، وهى لغة تختلف عن اللغة التى استعملها الاخمينيسيون في نقوشهم ، ويمتقد انه كان يحتوى على واحد وعشرين كتابا نقشت بحروف من الذهب على اثني عشر ألف جلد ثور . ومن المفهوم أنه قد أتلف بعد سقوط الدولة الأخمينيسية ، وأنه لم يبق الا على جزء صغير منه ويقال أن « فولاجاس الأول Volagases I » ملك « بارثيا » الذى حكم حوالى منتصف القرن الأول بعد الميلاد قد بدأ في إعادة جمعه . ولكن في الواقع قام بجمع معظمه الملك « أردشير » الفارسى مؤسس الأسرة الساسانية ، ومن المحتمل أنه قد أدخلت عليه اضافات في الجيلين أو الثلاثة التى تلت ذلك . يميل الانسان بطبعه الى الآثار القديمة على ما يظهر ، ولذلك فانه عندما نذكر أن مذهب « زورواستر » الذى لا يزال يعد ديانة حية قد عاصر ديانات « بعل » و « وآشور » و « زيوس » وهى التى قد أصبحت في عالم النسيان منذ عدة قرون مضت ، فانه يحق لنا أن نشاطر عواطف العلماء

الباحثين الذين وهبوا حياتهم للبحث والتدقيق في تأثر هذا المذهب الى الوراء حتى أبعد مورد له في وسط سحب الأساطير والخرافات التي تفره .  
والجزء الباقي من كتاب « أفستا » يحتوى على كتاب واحد فقط وهو « فديديات » أو على الأصح « فيدقات » أو « القانون ضد الشياطين » .  
ويدخل بعض الأجزاء من الفصول الأخرى في تأليف « ياسنا Yasma » أو الشعائر ، وقد حفظت قطع أخرى في كتب « ياهلوفي Pahlavi » والأخير تشبه علاقته كثيرا بالأفستا كما يشبه في اللاهوت الكنسى كتاب « المهد الجديد » . وما بقى من كتاب « أفستا » ينقسم أربعة أقسام كما يأتى :

(أ) قسم « يانسا Yansa » وينقسم بدوره اثنين وسبعين فصلا ويحتوى على أناشيد بما في ذلك « جاتاس » .

(ب) ال « فيسبرد Vispered » أو مجموعة تسايح تستعمل مع « يانسا » .

(ج) ال « فيديداد » وهو كتاب القانون الكنائى الذى يبين العقوبات الدينية والتطهيرات والتكفير عن الذنوب .

(د) ال « ياشتس Yashts » أو الأناشيد التى ترتل على شرف الملائكة الذين يترأسون أيام الشهر المختلفة .

وقد وجد جزء في « أفستا » يمثله كتاب « جاتاس » وهو الذى قد قرن بحق بكتاب المزامير العبرى ، والمعتقد أنه يمثل التعاليم الفعلية وكلمات « زورواستر » ومن أتى بعده من أتباعه مباشرة . ونجد في هذه التعاليم أن هذا النبي يتمثل لنا في صورة شخصية تاريخية تلقى دروسا أخلاقية محضة ولا بد أنها قد نالت احتراماً عميقاً وبخاصة عند ما نذكر مقدار عمق ما كان حوله من غلام دامس .

### « أورموزد » الاله الأعلى :

لقد أشرنا بالنسبة لعلاقة موضوع الأساطير الآرية لاله السماء القديم الايرانى المسمى « فارونا Varuna » ( Uranus ) وقد أصبح « فارونا » موحدا بالاله « أهورا » ( السيد ) أو بعبارة أعم « أهورامازدا » ( أورموزد ) رب المعرفة العظيمة والاله الأعلى وخالق العالم . وذلك بعد التأثير الروحاني لتعاليم « زورواستر » التى يمكن أن تعرف بأنها عبارة عن نسبة صفة خلقية الى قوى الطبيعة . وقد بدت هذه الظاهرة فى احدى محادثات « زورواستر » التى تنطوى على الوحي الذى كان قد أنزل عليه فيقول « أهورامازدا » : « انى أحفظ السماء هناك فى أعلى منيرة ومرئية بعيدا وتحيط بكل الأرض ، وأنها ترى كأنها قصر قد أقيم من مادة سماوية ، ثابتة تماما بأطرافها واقعة على بعد ، مضيئا فى جسده الأزرق على العوالم الثلاثة ، وأنه كمثل ثوب مرصع بالنجوم مصنوع من مادة سماوية يرتديه « مازدا » ( ياشت ١٣ ) ( Yasht 13 ) .

وانه لمن المهم فى هذا المختصر عن الديانة الفارسية ان نميز بين فكرة الاله الأعلى كما جاءت فى تعاليم « زورواستر » وبين الفكرة التى سادت فى العصور المتأخرة . وذلك أن الفكرة التى وردت فى كتاب « جاتاس » الذى يشبه المزامير هى عبارة عن روح منعمة أى أنه الخالق العظيم الأوحده . والواقع أن صفات « أهورامازدا » - وهى الروح الطيب ، أى العدل ، والقوة والصلاح والصحة والأبدية - تميز دائما وتغاطب كأنها منفصلة عن « أهورامازدا » ، ومع ذلك فانه يشار اليها بوصفها أسماء معنوية عامة وليست بوصفها شخصيات منفصلة ، ومن ثم نجد تحت الفكرة « الجاتيه Gathia » الوحداية الالهية التى لا شك فيها . ونجد فى « الأشتا » المتأخرة

ان « أهورامازدا » لا يزال الاله الأعظم ولكنه ليس بالاله الأحد الذي يعبد . وفي هذا الوقت أصبحت الصفات الست: أى «الآحاد الأبدية المقدسة» وكانت تعبد بهذه الصورة . وفضلا عن ذلك فإن كل آلهة الطبيعة الذين محاهم المصلح العظيم قد أعيدوا ثانية وعبدوا جنباً لجنب مع « أهورامازدا » ورؤساء الملائكة ، ويمكن ان نقبس الآلهة «مترا» بوصفها مثالا لهذا الدور ، وكذلك يلحظ أن عبادة « أناهيتا Anahita » التى على نموذج « أشتار » آلهة الاخصاب الآسيوية كانت قد أدخلت في العبادة في تلك الفكرة ، وهكذا نجد أن الاصلاحات والتوحيد الذى كان يدعو اليهما « زورواستر » قد تركا جانباً شيئاً فشيئاً وعادت الحال الى تعدد الآلهة . وبقي علينا أن نذكر هنا الآلهة «أهو رامازدا» الذى كان الاله القَبَلَى عند ملوك الأخمينيين قد مثل في صورة محارب واقف في صورة قرص شمس مجنح « أو على هيئة طائر بذيل » ، كما مثل في صورة لوحة « بهيستون » . وصورة الاله هذه تسمى « فرور » وهي صورة طبق الأصل للاله الآشورى المسمى « آشور » وهو بدوره قد اشتق من صورة الشمس المجنحة عند المصريين .

### « أهريمان روح الشر » :

هذا ونجد على قدم المساواة مع «أهورامازدا» الها آخر ، كان في الأصل معاديا له ويتمتع بقوة تفوق أعماله الخيرة وهو روح الشر « أنجرا ماينو Angra Mainyu » أو « أهريمان » الذى كان يحسد من سلطان « أهورامازدا » . وهو كما يقول « ادورنر » « السار الأسود » الذى يجب أن توضع عليه فكرتا المالية عن الاله « أهورامازدا » . ونجد فيما بعد أنه عندما شخصت الأرواح الطيبة ووجدت الأرواح الشريرة لمقاومتها ومعارضتها ومن ثم نشبت الحرب بين قوى الشر وقوى الخير بشدة ، وكانت

الجرب سجلا . وعلى أية حال يجب ان نذكر أن « دروج » أو الكذب كان جماع كل الشر كما اعتقد بذلك الملك « دارا » وأن فكرة « أهريمان » قد أتت بعد ذلك بزمن قليل .

### مبادئ « زورواستر » الثلاثة :

يوجد في كتاب « قنديداد » ثلاثة مبادئ أساسية ترتكز عليها مجموعة ضخمة من الشعائر الكهنوتية والنظام وهي : ( ١ ) أن الزراعة وثرية الماشية هما المهتان الوحيدتان الشريفتان ، ( ب ) وأن كل الخليقة في حرب بين الخير والشر ، ( ج ) وأن العناصر الأربعة وهي الهواء والماء والنار والأرض ظاهرة ويجب ألا تدنس . وتفسيراً للمبدأ الأول ليس هناك أفضل من وصف ما يسمى الحياة المثالية على حسب عقيدة « زورواستر » . فردا على سؤال وضعه هذا النبي نعلم أنه حيث « يقيم أحد المؤمنين بيتا بماشية وزوجة وأطفال وحيث تكون الماشية في ازدياد ، والكلب والزوجة والطفل والنار تكون ناجحة ... وحيث يزرع أحد المؤمنين كثيرا من القلة والكلأ والقائمة ، وحيث يروى أرضا تكون جافة أو يجفف أرضا تكون مبللة » . وهذه التعاليم سليمة صحيحة بصورة غريبة ، ونجد من الأشياء التي تتضمنها أنها تحرم الصوم بسبب « أن كل من لا يأكل فانه لن يكون لديه قوة يؤدى عملا جريئا من أمور الدين أو يشتغل بشجاعة ..... وأنه بالأكل يعيش العالم ، ويموت بدون غذاء . ويرجع السبب في أن أتباع « زورواستر » في القرى أصحاب أجسام قوية الى انعدام كل القيود غير الطبيعية . هذا وكان الزواج محتما كما كان كذلك تعدد الزوجات . ويقول « هرذوت » ان الملك كان يمنح مكافأة سنوية للفرد الذي يكون له أكبر أسرة والمبدأ الثاني هو عبارة عن بيان



طبيعة العقيدة الزورواسته ، وذلك أن « أهورا ما زدا » قد خلق كل ما هو طيب مثل الثور والكلب الديك وهى التى كان من واجبات كل مؤمن أن يميزها ، أما « أهريمان » فانه من جهة أخرى قد خلق كل المخلوقات المؤذية مثل الحيوانات المفترسة والثعابين وكل الذباب والحشرات وهى التى كان من الواجب المحتم على كل المؤمنين أن يهلكوها . ومن بين هذه الطبقة الأخيرة النملة التى يستحب قتلها لأنها تأكل حب الفلاح ، وكذلك الورل والصفدع . أما مكانة الماشية فلا تحتاج الى شرح وذلك لأنها قد وصفت بالقداسة التى لاتزال مرتبطة بالماشية فى الهند . وتفسير مكانة الكلب فى مذهب « زورواستر » كما جاء على لسان « أهورا » شمرى بهج اذ يقول : « لقد جعلت الكلب فى غير حاجة الى ملابس أو نعل ، وأنه شديد الحراسة يقظ ذو أسنان حادة ، ولد ليأخذ طعامه من الانسان ويحرس متاع الانسان ..... وأن أى فرد سيستيقظ على نباحه فانه لا اللص ولا الذئب يسرق شيئا من بيته دون أن يعثر ، والذئب سيضرب ويمزق اربا اربا ..... على أنه لا يمكن أن يبقى بيت على الأرض عمله « أهورا » إلا بسبب كلبى هذين وهما كلب الراعى وكنب البيت » وقد غالت هذه التعاليم أحيانا بوضع الكلب على قدم المساواة مع الرجل . ويظهر هذا فى المباشرة التالية : « قتل كلب أو رجل » كما نشاهد ذلك أيضا فى الحياة المثالية فى تعاليم « زورواستر » التى اقتبسناها فيما سبق حيث ذكر الكلب قبل زوج الرجل وأولاده .

أما المكانة التى منحت للديك الذى يوقظ الخمول هى : « الطائر الذى يرفع صوته على القبر الجار ..... وان من سيهدى كرما وتدينا الى أحد المؤمنين زوجا من طيورى هذه فانه يكون كمن أهدى بيتا يحتوى على مائة عمود » . ومن المحتمل أن هذه العبارة قد تشير الى أن الدجاج كان نادرا فى

بلاد الفرس في ذلك الوقت . هذا وكان كلب الماء يعتبر غاية في القداسة فقد كانت عقوبة قتل واحد منها عشر جلدات ، وهي أعظم عقوبة على أى جريمة . أما المبدأ الثالث فكان مرتبطا بقداسة النار بوصفها رمزا ، وقد كان على الكاهن أن يغطي فمه عند ما كان يقوم بواجبه الدينى عند المذبح ، يضاف الى ذلك أنه كان يرشد للقواعد الخاصة بعدم تلويث الماء الجارى وهي لا تزال متبعة في بلاد فارس على حسب تعاليم الاسلام . وثانيا كان الفرد المعتقد تعاليم « زورواستر » تعرض جسده على برج لتمنع تدنيس الأرض . يضاف الى ذلك أنه لما كانت كل الأمراض ينظر اليها بأنها ملك قوى الشر فان معتق مذهب « زورواستر » كان غالبا ما يهمله أفراد أسرته وهو يموت بل أكثر من ذلك كان يحرم من ضروريات الحياة . وقد كان من مساوئ هذا الدين المدهش أن معالجة المرضى بالفسل والتطهير ببول البقرات .

#### التأثير للتوازنى على مذهب « زورواستر » :

من المستحيل في نظرة عامة كهذه عن المذهب الزورواستري أن نهمل مسألة تأثير الشعب التوراني على الديانة الآرية اذ من الطبى بل من المحتم على القبيلة التى تغزو بلادا جديدة وتستولى عليها دون ان تقضى على أهلها جملة أو تطرد سكانها الأصليين أن تتأثر ان قليلا أو كثيرا بمقائدها الدينية . وأفضل مثال لدينا على ذلك تاريخ قبائل بنى اسرائيل . وأبرز مثل نجده في العقيدة الزورواستية هو الاحترام العميق الذى كان يقدم للنار ، وذلك لأن هذا الشعور كان قد زيد فيه بسبب أن الآريين الذين كانوا يقطنون في البلاد الواقعة غربى « بحر الخزر » قد وجدوها تنفجر من خلال الأرض ويقدمها السكان المجاورون . والواقع أن بعض من زاروا « باكو » وشاهدوا هذه

الظاهرة كانوا في دهشة عظيمة عند ما رأوا عند غروب الشمس هذا المكان المنطى بالثلج ومع ذلك كان لهيب النار يندلع من جوف الأرض ما جعل النظر يترك في النفس تأثيرا سحريا عظيما يفوق حد الوصف . وهكذا قد أوعزت طبيعة الأرض تماما انشاء نيران مقدسة ، وقد كان لزاما على الانسان أن يشعر بأن هذا العنصر النقي ان هو الا رمز لخالق العالم . ولا شك أنه بمرور الزمن قد ازداد الاحترام لها بدرجة عظيمة حتى أن لقب « عباد النار » قد أصبح يطلق على أتباع « زورواستر » ، وهذه العبادة قد بقيت حتى يومنا هذا ، اذ لا نجد فارسيا « بارسى » يطفى شمعاً أو يخذ نار قطعة خشب مشتعلة ، يضاف الى ذلك أن التدخين محرم في هذه البلاد .

واستعمال حزمة البرسيم يحتمل أنها مأخوذة من عصا السحر التوراتية ، ولا نزاع في أن جماعات الأرواح الشريرة التي تهاجم البشر باستمرار ، والتماويز الطويلة الضرورية لهزيمتها والخرافة القائلة أن قصاصات الأظافر لا بد أن تدفن بصلوات لمنع انتقالها الى حراب وسكاكين وأقواس وسهام في صورة صقور مجنحة وحجارة مقاليع في أيدي الـ « دائفاسي Daevas » . كل هذه كانت خرافات يرجع تاريخها الى ما قبل ظهور « زورواستر » . ونجد في بلاد فارس الحديثة أن المسلمين يدفنون قصاصات الأظافر بناية تحت عقب الباب ، وذلك لأنه يعتقد أنها اذا وضعت هكذا تكون حاجزا مانعا للأسرة من الانضمام الى المسيح الدجال عندما يظهر على الأرض . ومن المحتمل أن هذه الخرافة قد انحدرت من الخرافة القديمة .

اللاجى أو الماجوس :

يظن أن الماجوس لم يكونوا من أصل آرى بل يحتمل أنهم من سلالة

قبيلة التورانيين ( وراء نهر الأكسوس ) التي هضمها الآريون القاتحون . هذا ونجد أنهم في المهد التاريخي قد أصبح مثلهم في المذهب الزورراستري كمثل اللاويين عند اليهود ، وانهم وحدهم الذين كانوا يذبحون ضحية ويحضرون « الهاؤما المقدسة ( Haoma ) » ويحملون حزمة البرسيم ، هذا فضلا عن أنهم كانوا متعقبين في علم التنجيم وبوساطة هذا العلم كان لهم علاقة — في أسطورة الرجال الحكماء من الشرق — بولادة المسيح . وقد أصبح تأثيرهم بمرور الأجيال عظيما جدا ، ومن المحتمل أنه بالنسبة لهذه الحقيقة أن العقائد النقية التي لقنها « زوروامتر » الذي كان على أية حال يعتقد أنه من أصل ماجوسى ، قد أدخل عليها الخرافات كما أدخل عليها المحافظة على القوانين الجامدة . وتدل شواهد الأحوال على أن الفرس لم يكونوا مستعدين لاعتناق الشعائر الماجوسية في الحال ، والظاهر أن هذه الديانة لم تفتق باكملها الا في المهد الساسانى .

### عقيدة القيامة :

كان الاعتقاد بوجود حياة أخرى بعد الموت يثاب فيها الانسان أو يعاقب من العقائد الأساسية في الديانة الآرية . والواقع أن هذا المذهب لم يكن محددا بوضوح في كتاب « جاتاس » ولكن في كتاب « قنديداد » نجد أن الابهام الذى فى ال « جاتاس » قد اقتشع وأصبح أكثر تحديدا . وهذه العقيدة موضوعة في صورة الوحي العادية . ففى جواب عن سؤال خاص بما اذا كان المؤمن والكافر كذلك عليهما أن يتركا المياه التي تجرى والقمح الذى ينمو وكل باقى ثروتهم فيقول « أهورا » أن الأمر كذلك ، وان الروح تدخل الطريق التي عملها « الزمن » فتكون مفتوحة لكل من الشقى والمالئ .

وكذلك نعلم أن الروح بعد انقضاء ثلاث ليالى على موت الانسان تأخذ مقعدها بجوار رأس المتوفى الذى كانت قد تركته وكانت على حسب فضائلها تتمتع بالنعيم أو الشقاء الى درجة قصوى . وعندما يبلج فجر اليوم الرابع يهب ريح عبق من الجنوب وتهايل روح المؤمن عند جسر « شينقات Chikvat » أو « جسر الوداع » الذى كان يقام عبر هوة الجحيم بواسطة عنراء جميلة يضاء الذراع « وجمالها كأجمل شئ فى هذه الدنيا » . وتسال الروح من هى وتتلقى الجواب التالى : « يا أيها الشاب صاحب الفكر الطيب والكلمات الطيبة والأعمال الطيبة انى ضميرك » . وبعد ذلك يقود هذا الدليل الجليل روح المؤمن الى حضرة « أهورا » وهناك يرحب بها بوصفها ضيف مكرم . أما الروح الشريرة فانها بعد أن تقابل امرأة قبيحة الخلق لا يمكنها أن تعبر الجسر وتمسقط فى مأوى الكذب لتكون هناك أمة « أهريمان » .

هذا ونجد فى « هرودوت » (Herod. III 62) فقرة غاية فى الأهمية لها علاقة بالموضوع الذى نحن بصدده . وذلك أن « قمبيز » الذى سمع بالعصيان عليه فى صالح « بارديا » المزعوم الذى قد قتله أخذ يوبخ « بريكزاسبس Prexaspes » الذى كان قد أمره « قمبيز » بتنفيذ حكم الاعدام على أخيه « بارديا » ، وقد دافع « بريكزاسبس » عن نفسه بقوله « ان هذا الخبر عار عن الصحة ثم نطق بالبيان التالى : « اذا كان حقا أن الموتى يمكنهم ترك قبورهم فاتقز « أستياجس » ملك « ميديا » أن يقوم ويحاربك ، ولكن اذا كان مجرى الطبيعة هو نفسه كما كانت الحال من قبل فكأن اذا متأكدنا انه لن يتألك شر من هذه الناحية » ، وفى الحق هذه فقرة تلفت النظر بالنسبة للعقائد الإيرانية :

الجنة الايرانية : تقع جنة آتباع « زورواستر » على جبال « هارا — برزايى Hara-Berzaiti » او الجبل الشامخ المعروف في مصر الجهلى باسم « البورج » وهو الذى يسمى الآن « البورز » ، وهذا الجبل السرى يرتفع من الأرض فوق النجوم الى دائرة نورها لا نهاية له الى جنة «اهورامازدا » مأوى الفتوة ، وهو أم الجبال ، وقته تسبح في القطار الأبدى حيث لا ليل ولا زهمير ولا مرض . حقا ان هذه المثالية الشعرية لقمة جبل « دماقاند » المنقطعة النظير يمكن أن تجد لها مكانة في أقصنا . ويحتل أن تكون هذه المكانة كبيرة عند من شاهدوها وشعروا بعظمتها ورهبتها .

تأثير ديانة « زورواستر » على الديانة اليهودية : قد يطول بنا البحث اذا تعمقنا في موضوع تأثير ديانة « زورواستر » على ديانة اليهود ، وبالطبع على الديانة المسيحية ، ولكن مما يستحق الاشارة اليه ان « أهريمان » في ديانة « زورواستر » يكاد يكون موحدًا بالشیطان في ديانة اليهود وبـ « ابليس » في الدين الاسلامى ، فنجد في كل من الديانتين شياطين مؤذية لا يمكن لاله الأعلى أن يقضى عليهم في الحال كما يريد بداهة اذا أمكنه . يضاف الى ذلك أن صفاء « أهورامازدا » وسوءه في علاه كما لقنهما « زورواستر » تفوقان فكرة « يهوه » الاله القبلى عند اليهود والذى قد مثل صائحا : « اذا شحذت سيفى البارق وأمسكت بيدي على القضاء فاني أرسل النجمة على أعدائي وأجازى مبغضى ، وسأسكر سهامى بالدم ، وسيلتهم سيفى لحما بدم القتلى والسبايا ومن رءوس قواد المدو (كتاب التنية، الاصحاح ٣٣ الأسطر ٤١ و ٤٢) ومن جهة أخرى نجد ان الاله الذى طبيعته السامية قد وضعت في التفكرات الرفيعة في كتاب « أشعيا » فوق أعلى تصور جاء على لسان « أهورامازدا » .

والآن نتقل الى مسألة أهم بكثير من السابقة وذلك أنه من المحتمل أن تكون قد غالبنا كثيرا اذ ادعينا أن عقيدة أبدية الروح قد بشر بها أولا « زورواستر » ثم قلها عنه اليهود الذين وضعهم « سرجون الثاني » في مدن الميدين وكانوا قد اختصوا ، وعدوا مفعودين بالنسبة لاسرائيل ، ونحن نعلم على أية حال أن الأمر الكهنوتي والاسترطاقي من اليهود الذين يمثلون الصدوقين ( الكفار باليوم الآخر ) قد قالوا في بداية العصر المسيحي أنه لا يوجد في الكتب المنزلة ما يثبت الاعتقاد في وجود ملائكة وأرواح أو قيامة ، وعلى ذلك فانه لدينا من جهة الزورواستريين الذين كانت عقيدة أبدية الروح في نظرهم من الأمور الأساسية ، ومن جهة أخرى لدينا اليهود الذين اقتسموا على أنفسهم بسبب هذه العقيدة الحيوية الهامة ، وذلك بعد مضي عدة قرون على موت نبي « ايران » العظيم . هذا ويضيق بنا المقام في هذا المختصر أن نضيف أكثر مما سبق على التأثير الهائل الذي أحدثته ديانة « زورواستر » على اليهودية سواء أكان ذلك بطريق مباشرة أو غير مباشرة وبقي علينا أن نشير الى أن نفمة الأنبياء اليهود نحو الفرس تلقت النظر في تاسمها ، ولنمطى مثلا واحدا من بين كثير فنقرء في « أشعيا » : « هكذا قال الرب الى معطرة الى « كوروش » والواقع أن الفرس وحدهم من بين السلالات المتسلطة لم يحكم عليهم بدخول النار من جانب أنبياء اليهود . وقد اعترف بهم اليهود الى حد ما بأنهم قوم قرب دياتهم من الديانة اليهودية .

وخلاصة القول أننا قد رأينا هؤلاء الايرانيين في أول أمرهم قد بدوا أجلافا يعبدون الطبيعة ، ثم يظهر بينهم بعد ذلك « زورواستر » في جلاله وعظمته ، فعول أساطير قومه الى روح طيبة وبعث فيهم الشعور بوجود اله يقرب سموه ورفعت من سمو « عيسى » ورفعت ، وانه « زورواستر » الذي نادى بالاعتقاد

الآرى في خلود الروح ، وكانت رسالته التى قوامها الأمل قد أتت بلا شك من الماضى البعيد مارة بمسارح الزمن الهامسة تاركة أثرها فى نفوس أهل القرن العشرين الذى نعيش فيه بصفة مباشرة وغير مباشرة . فعلى حسب تعاليمه نجد الانسان فى صراعه الأبدى بين الخير والشر قد ترك ليختار لنفسه ما يحلو له فالأرواح الخيرة تعاضده والأرواح الشريرة تهاجمه غير أنه يعلم ان الغلبة ستكون للخير على الشر كما يقهر غيث السماء القحط ، وفى رأى أنه من الصعب أن يكون فى قدرة الانسان الزيادة فى تحسين عقائدهم الديانة وهى التى يرددها كل صبي عندما يصبح فى سن كافية « لشد حزامه » ويقول بعد أن يتعلم على يد من هو اكبر منه سنا : « افكارا طيبة وكلمات طيبة وأعمالا طيبة » وتلك هى تعاليم هذا الدين التويم .



## الديانة المصرية القديمة والديانة الفارسية

وقبل ختام هذه المجالة عن الديانة الفارسية يجدر بنا ان نلقى نظرة على أوجه الشبه بين هذه الديانة والديانة المصرية القديمة . والواقع أن هذين الشعبين هما من بين شعوب العالم اللذان نجد في دياتيهما ان الثنائية الخلقية قد اتخذت مكانة هامة . ففي « مصر » نراها بوضوح ومع ذلك نجد انها لم تصل الى هطة التحرر التام من المادية ، ومن النضال بين العناصر الدنيوية في حين نجد في « فارس » أن عنصرى الخير والشر باسميهما « أورمودد » و « أهريمان » قد أصبحا وحدتين خلفتين كل منهما منفصلة عن الأخرى تمام الاتصال ، فضلا عن ذلك قد أصبحتا بصورة ما مرتفعتين عن الطبيعة المادية ، ويلحظ في المذهب الزورواسترى ان الخير المادى هو المظهر للخير وهو يعد اقل درجة من الخير الخلقى الذى هو أسمى منه كما يلحظ ان الشر المادى هو بمثابة نتيجة للشر الخلقى ، ومن الجائز على أية حال ان الفرس قد اتوا بمد المصريين للاعلاء من شأن الثنائية الخلقية التى كانت موجودة منذ زمن بعيد في « مصر » . وبهما يكن من أمر فانه ليس من باب المبالغة أن نعترف أن « اميدوكل » الاغريقى قد تأثر فى وقت واحد بمصر وبالفرس كما تأثر « هيراكليت » اليونانى بالأفكار المصرية والفارسية معا .

## العادات واللغة والعمارة في بلاد « فارس » القديمة

### مقدمة

تدل ظواهر الأحوال على أن الميدين والفرس كانا يعيشان في الأزمان القديمة عيشة متشابهة ، ولما كانت الأحوال الجوية والاجتماعية لم تتغير في كلا البلدين فأتانا لن نكون قد ذهبنا بعيدا عن جادة الصواب اذا قلنا انهم كانوا قوما أحرارا محاربين يتسمون بسمات الرجولة التي يتسم بها البدو في أيامنا ، وأن بعضهم على أية حال قد انحدر من أصلاب أجدادهم القدامى . وهذا الرأي عن أخلاقهم كان يعترف به الأغريق ، واذا كان الاغريق قد قالوا شهرة أبدية في الدفاع عن « هيلاس » فإن جزءا من هذه الشهرة قد ناله الفرس الشجمان الذين على الرغم من انحطاط نوع الأسلحة والدروع التي كانوا يدافعون بها في حروبهم مع الاغريق الذين كانوا قد سلحوا بأحسن الأسلحة ، حاربوا في موقعة « پلاتا Plataea » ليقترحوا صفوف الاغريق ويبعدوا لأنفسهم طريقا غير مبالين بحياتهم .

عادات الفرس : مما لا نزاع فيه أن العيوية التي يعبر عنها بالشجاعة والعزيمة هي أحسن ذخيرة تستند عليه الفضائل الانسانية الأخرى ، ولا نزاع في أن الفرس القدامى قد تعلموا بوجه خاص « امتطاء صهوة الجواد ونزع القوس والتحلي بقول الصديق » ، وكذلك كانوا يتحاشون ذل الذين كما كانوا كرماء لضيوفهم ، وقد ضرب لنا « هردوت » مثلا في كرمهم وذلك أن اغريقيا كان قد حارب حتى غطى جسده بالجروح دفاعا عن سفيتة ، ولما أعجب الفرس بشجاعته ورأوا ان جروحه لم تكن مينة ضدوها وعاملوه معاملة الشجاع المفوار ، وقد كانوا يشترون البيع والثراء في السوق مئة ، وحتى

اليوم لا نجد فارسيا ذا مكانة يتنازل بالدخول في حانوت لشراء حاجياته . ولكن نجد مقابل هذه الصفات الحسنة أن الفارس كان ينقصه ضبط النفس سواء آكان ذلك في السراء أم في الفراء ، يضاف الى ذلك أنه كان محبا للزهو والصلف الى حد كبير كما كان محبا للبذخ ، وهذه صفات نجدما في كل الأمم ذات الثراء ، والفرس كسلالة كانوا ولا يزالون مشهورين بحدّة البصيرة وسرعة الجواب والنكات التي تكون أحيانا في منتهى المكر . هذا وكان الفرس معروفين بأسرافهم وبخاصة في الطعام ، وقد ذكر لنا « هردوت » أنهم كانوا يأكلون ألوانا قليلة أصيلة ، ولكن كانوا يقدمون ألوانا كثيرة بمثابة حلوى غير أن ذلك لم يكن دفعة واحدة . أما ولائهم وفخامتها وبذخها فسنشير اليها عند التحدث عن حياة ملوكهم . هذا وقد كان الفرس مثل الاغريق والسيثيين يكفون على الكاس والطاقس ، ويقول « هردوت » أنهم كانوا يستقرون على مسألة هامة وهم سكارى في المساء ، وبعد ذلك في الصباح اذا رأوا أنه لاداعي لتغيير رأيهم الذي استقروا عليه فانهم ينفذونه . وكان الفارسي يعتبر انجاب ذكور عدة ثروة ، واكبر مثال على ذلك ان « فتح على شاه » قد ترك بعد مماته ثلاثة آلاف من نسله ، وقد كان ذلك سببا في رفع مكانته بدرجة تفوق المألوف بين رعاياه .

القوانين : كان قانون الميدين والفرس الذي لم يتغير على ما يظن غاية في الصرامة ، غير انه لم يكن احزم من قوانين الامبراطوريات التي سبقتها على وجه لتأكيد . فكان الملك يفعل ما يريد غير أنه لم يكن في استطاعته أن يغير امرا كان قد اصدره ، وكانت حياة رعاياه وأملاكهم تحت رحمة ، ولكن في الوقت نفسه كان الخوف من القتل هو الذي يخفف من حدة اساءة استعمال الحقوق . وكان القانون الجنائي وهو الذي جعل الموت - وذلك بحق - عقابا

على القتل وهتك الحرمات والخيانة وما شابه ذلك من جرائم فظيعة ، ويظهر أنه كان يطبق كذلك على الجرائم الأقل قسوة . ولكن من جهة أخرى نجد ان في معاملة بلد فطرى أهله متوحشين لاسجون منظمة فيه كان من المستحيل الحكم بالموت او التشويه في حالة محاكمة اللصوص وغيرهم من أصحاب الأخلاق الفاسدة . وقد كانت العقوبات بالالتقاء في النار ودفن الفرد حيا وسلخ الجلد والصلب شائعة في ذلك الوقت كما كانت في « آشور » من قبل .

مركز المرأة : كان تعدد الزوجات مباحا ، وكانت الطبقات العليا يضعون نساءهم في الخدور كما كانت المخضات المستورة تستعمل لحملهن في الأسفار ، هذا وكانت المرأة لا تظهر في الكتابات ولا في النقوش المصورة . ولكن من جهة أخرى لم تكن المرأة الرضية محببة ، ومن المحتمل كان مركزها احسن حالا من أخواتها اللاتي كان محرما عليهن الظهور في المجتمعات أو استقبال آبائهن أو اخوتهن . ولما كانت هذه هي القاعدة العامة في الشرق فان نساء القرس كن يشاطرنهن فيها ، غير أن سبب انحطاط القرس كدولة عظمى يمكن فانها كانت تصرف طوال يومها في الغزل وفي الأعمال المنزلية الأخرى . القرس كانوا يمتدنون ان المرأة اذا قامت بعمل ما فانه يعد خطا من قدرها ، وقد كان مثلهم الأعلى في هذا الصدد أقل بكثير من المثل الأعلى للمرأة الاغريقية ، وذلك ان المرأة الاغريقية على الرغم من انها كانت حبيسة في بيتها فانها كانت تصرف طوال يومها في الغزل وفي الأعمال المنزلية الأخرى .

الملك وبلاطه : ليس هناك نولة في العالم كانت حياتها متركزة حول الملك أكثر من القرس<sup>(١)</sup> وعلى ذلك فان وصف مركز الملك وحياته يقدم لنا صورة

---

(١) يستثنى من ذلك الفرعون في مصر فانه كان الها ، والاله لا مراد لقوله لأنه يحكم على حسب شريعة « ماعت » التي شرعها اله الشمس « رع » عندما حكم على الأرض ( « ماعت » معناها العدالة . )

حقيقية عن الأحوال في « إيران » بعد أن أصبحت الامبراطورية الفارسية قائمة على أساس مكين . كان الملك هو الحاكم المطلق والمورد الوحيد للقانون والشرف ، فقد خص نفسه بالعظمة ، فكان هو الرجل الوحيد الذى على أخلاقه وقدرته تتوقف سعادة البلاد وشقاؤها ، لذلك كان المنتظر منه ان يراعى عادات البلاد، وكان عليه ان يستشير الأشراف كما كان لزاما عليه ان يحترم القرارات التى أصدرها وكان ثوبه الملكى الأرجوانى الذى يرتديه هو الثوب الميذى الموقر التفضاض ، وكان يلبس على رأسه عمامة عالية ذات لون براق ( لا يلبسها الا الملك ) ، وقد جاءت صورتها فى نقوش مدينة « برسبوليس » Persepolis وكان يحلى أذنيه بقرطين ويديه بأساور كما كان يحلى بسلاسل وحزام كلها من الذهب ، وقد ظهر فى النقوش قاعدا على عرش منق وله لجة طويلة وشعر مجعد ويقبض فى يده على صولجان مدبب مركب فى نهايته تفاحة من الذهب ويقف خلفه تابع وفى يده المروحة اللازمة ، ويقف عند رأس البلاط قائد العرس الذى كانت رتبته بطبيعة الحال من أهم الرتب . وكان كبار الموظفين يشملون المدير الأول للقصر ، ورئيس البيت ، والخصى الأول يضاف الى هؤلاء عينا الملك وأذناه او الشرطى السرى ، والتشريفاتى وحامل الكأس والصيدون والرسل والموسيقيون والطباخون وكلهم كانوا ضمن رجال البلاط . وقد ذكر لنا المؤرخ « كسياس Ctesias » أن الملك كان يظم يوميا خمسة عشر الفا من الشعب وانه كان يقدم فى طعامهم الخنم والماعز والجمال والثيران والخيول والحمر وكانت النعام والأوز تؤكل ايضا ، كما كانت تؤكل لحوم كل أنواع الصيد . وكانت تقدم للملك مائدة منفردة غير أن الملك أحيانا وكذلك أولاده المقربون يسمح لهم بالأكل معه . وهذه العادة لاتزال شائعة فى « فارس » حتى الآن وقد كان الملك يمعن فى السكر وهو متكئ،

على الأرائك الذهبية . وفي الولائم الكبيرة كان يرأسها بنفسه ، وكانت أطباق الذهب والفضة عديدة معروضة بأبهة وفخار كما هي الحال في البلاط الانجليزى الآن .

وكانت الحرب والصيد من دأب ملوك القرس وما دامتا مستمرتين فان شباب الملك كان دائما محظوظا ، وكان من عادة الملك ان يحتل وسط خط القتال وكان ينتظر منه أن يظهر شجاعة وبطولة . اما في الصيد فكان الملك يطارد الحيوان المقرس بمساعدة الكلاب . وكان من عادته ان يتبع في صيده الطرق الآشورية ، فكان الحيوان يحفظ في سياج ضخمة تدعى « بيرى — داساه » ومنها اشتقت كلمة الفردوس التى سمي بها الشاعر المشهور . وقد سبقهم في هذا النوع من الصيد قدماء المصريين . هذا وكان صيد الحمير البرية من أنواع الطراد المحبب لدى الملوك فكانوا يطاردونها بالخيال التى عمل لها محاط الى أن تقع فريسة في أيدي الصيادين راجع ( Xenophon Anabasis 1,5.2 ) .

أما في داخل القصر فكان الملك يسلى نفسه بلعبة الشطرنج ، ولقد كان من المفروض أن الملوك الذين تركوا كل شيء اوزرائهم يشعرون بالأسام كما هي الحال الآن مع طلاب اللهو ، ومن ثم قرأ عن حالات نشاهد فيها ان الملك كان يسلى نفسه بهواية مثل الحفر او حتى مسح الخشب بالقارة .

ومن الغريب أن ملوك « فارس » على وجه عام كانوا اميين على خلاف ملوك « آشور » . ومن المدهش ان هذه العادة لا تزال موجودة حتى يومنا هذا في بعض كبار الموظفين . وكان يأتي بعد الملك رؤساء الأسر الذين يعرفون باسم « الأمراء السبعة » وكان من حقهم طلب الدخول على الملك في أى لحظة

الا اذا كان في خدر نساءه . وقد كانوا في العادة يشغلون وظائف عالة ويؤثفون مجلسا مستديما ومن بعدهم تأتي فروع صغيرة واتباع من الأسر الكبيرة . هذا وقد كانت جماعة التجار ينظر اليها بعين ملؤها الاحتقار الشديد ومن ثم فهم أنه لم تكن هناك طبقة متوسطة بين الأشراف وعمامة الشعب . وكان الفرد من الرعية اذا سمح له بالدخول في المجلس ينطح على الأرض عند الدخول على الحضرة ويداه مختلفتان عن الأنظار ، وهذه العادة لا تزال موجودة حتى الآن . وقد حدثنا هردوت عن تسليح الفرس فيقول انهم كانوا يلبسون على رؤوسهم عمامة ناعمة الملمس تسمى « Tiera » ويرتدون قمصانا من الوان مختلفة لها اكمام تظهر في شكلها انها مؤلفة من قشور من حديد مثل قنبر السمك ، وكما كانوا يرتدون سراويل ، وبدلا من الدرع العادي كانوا يلبسون درعا من البوص المجدول تحته قوس ، وكانوا يتسلحون بحراب قصيرة وخناجر معلقة على الفخذ الأيمن من الحزام . وكانت الملكة سيدة في حريمها وكان من حقها ان تلبس الاكليل الملكي الذي يجعلها سيدة على زوجات الملك الأخريات وكان لها دخل عظيم خاص بها ، كما كان لها موظفون وخدم خاصين بها . وعندما كانت ملكة ذات خلق عظيم تحتل هذا المنصب فان نفوذها يكون عظيما ، أما النساء الثانويات فلم يكن لهن نفوذ يذكر نسبيا ، وكانت ماث الحظيات تأتي كل واحدة منهن ليلة الى فراش الملك اللهم الا اذا اجنبت احدها من قلب الملك بصفة خاصة . وقد كان مركز الملكة نفسه عرضة لأن يخف بوساطة أم الملك التي كانت لها المكانة الأولى في البلاط . ولا ادل على ذلك من الأعمال التي اتها « أمستريس Amestris » زوج الملك « الكركريس الأول » كما سنرى بعد وكان الخصيان عديدين في القصور الملكية . وعندما كانت تنحدر الأسرة المالكة في طريق الترف والنميمة فان نفوذ هؤلاء الخصيان

السئ كان يفسد الأمراء الصغار الذين كان يقوم على تربيتهم هؤلاء الخصيان ولا بد أن تكاليف بلاط كالذي وصفناه كان حملا ثقيلا على الامبراطورية ، وقد ظل كذلك حتى الآن .

هذه كانت العادات الهامة الشائعة في أمة الفرس ولا نزاع في أن الطبيب منها يربى على السئ ، وعندما نأخذ بعين الاعتبار ما لدياتهم من مبادئ سامية سليمة فانه لا يدهشنا قط أن هؤلاء القوم الآريين قد أسسوا امبراطورية عظيمة وسيطروا على ما فيها من أقوام ينتسبون الى السلالتين السامية والتورانية وهضموا مدينتيهما

لغة الفرس القديمة : يرجع الفضل في حل معميات اللغة الفارسية الى مجهودات «جروتفند و لاسن» وبصفة خاصة الى «سير هنرى رولنسن» ، وهى اللغة التى كان يتحدث بها « كورش » . وانه لمن المهم بنوع خاص ان نعلم ان الكثير من كلماتها مثل الكلمة الدالة على حصان وجمل ... الخ التى استعملها الفرس الأقدمون لا تزال باقية فى الفارسية الحديثة . والواقع ان اللغة كانت فارسية قديمة . والنظرية القائلة ان الكتابة الفارسية مشتقة من الكتابة الآشورية مقبولة عندما نعلم ما كان للآشوريين من تأثير على بلاد « ميديا » و « فارس » .

قش « دارا » الثلاثى فى « بهيستون Behistun » : ترك لنا الملك « دارا »

نقشا على صخرة عالية من صخور سلسلة جبال بالقرب من «همدان» . ويرجع الفضل في التعرف على هذا الأثر وحل رموزه الى الأثرى « رولنسن » الذى عانى كثيرا فى قله من على الصخرة التى يبلغ ارتفاعها حوالى اربعة آلاف



قدما ، وقد ترجم المتن اخيرا كل من « كنج » و « طومسون » وهذه هي أحدث ترجمة يعتمد عليها حتى يومنا هذا .

وقد مثل على هذه اللوحة الملك « دارا » يتبعه موظفان عظيمان من رجال دولته ، ويظن ان احدهما هوحموه المسمى « جوبرياس Gobryas » وهو منتصر على أعدائه ويظهر الملك وهو يبطأ بقدمه اليسرى « جوماتا » الماجوسى وهو ممثل ملقى على ظهره وذراعه مرفوعة تضرعا للملك ، ويشاهد فى الأمام سبعة عصاة ربطوا معا بأيديهم مغلولة وقد ذكر اسم كل واحد منهم معه . وفوق ذلك يرفرف الاله « أهورامازدا » وقد رفع له الملك « دارا » يده اليمنى تعبدا وخشية .

نقش هذا الأثر الخالد ثلاث لغات وهى الفارسية والهيلامية الجديدة ثم البابلية ، ويقدم لنا القاب الملك « دارا » واتساع مملكته ثم يشير بعد ذلك الى موت « بارديا » او « سمرديس » على يد « دارا » . والثورة التى قام بها « سمرديس » الدجال : وهو « جوماتا » الماجوسى فى أثناء عباب « قمبيز » فى « مصر » وقد جاء ذكر موت هذا المدعى على يد « دارا » بشئ من التفصيل ثم يأتى بعد ذلك الثورات التى قامت على « دارا » بالتطويل وينتهى النقش باستحلاف الحكام الفرس القبلين ان يحذروا الدجالين كما يستحلف الفاروى ان يحفظ النقش من المطب . وقد صب الملك العظيم اللعنة على كل من يخرّب هذا الأثر فى الكلمة التالية : يقول « دارا » الملك : اذا نظرت هذه اللوحة وهذه النقوش وكسرتها ولم تحافظ عليها طوال استمرار نسلك ، فاذليت « أهورامازدا » يذبحك وليت نسلك يمحي وكل شئ تعمله ليت « أهورامازدا » يقضى عليه .

وانه لمن المستحيل ان تقدر هنا ما لهذا النقش الثلاثي من أهمية اذ لا تقتصر أهميته على ما له من قيمة اثرية وحسب بل أكثر من ذلك وبخاصة لما يلقيه من أضواء على الكتابة المسمارية والبابلية والآشورية وهي التي أصبح حلها ممكنا بوساطة شرح هذه الوثائق الفارسية .

«باسارجادا» ( مورغاب ) : — كانت « باسارجادا » عاصمة بلاد الفرس وتعرف كثيرا باسمها اليوناني « پرسيس Persis » وموقع هذه العاصمة يختلف عن العاصمة الحديثة التي جاءت بعدها وهي « برسيوليس » وذلك أن «باسارجادا» تقع في مكان منعزل في واد صغير في حين كانت «برسيوليس» تطل على سهل فسيح وتقع الأولى في الشمال الشرقي من الثانية ، وتحتوى « باسارجادا » على آثار قيمة نخص بالذكر منها « تخت سليمان » وهو عبارة عن طوار مقام على قمة تل صغير ، وهو مبنى بأحجار ضخمة من الحجر الأبيض كان بعضها متصلا ببعض الآخر بوساطة مشابك من حديد ، وقد وجد فيها قطعة واحدة ضخمة من الحجر الجيري مثل عليه صورة الملك « كورش » العظيم وروحه . وقد نقش عليها : « انى «كورش» الملك الاخمينيسى » ، وقد مثل الملك في هذا الحجر بصورة أكبر من الحجم الطبيعي . وتدل صناعة نحته على أنه يرجع الى الفن الآشورى من حيث الجناحين وثوبه المذهب (١) ووجهه أرى الملامح ومن المحتمل ان هذه اول صورة آرية للملك عظيم حفظت لنا على مدى الدهور . وقد عثر على قبر « كورش » في هذه المدينة أيضا . ويقال ان الذى وضع تصميمه مهندس اغريقى ، وكان القبر فى الأصل محاطا بقاعة عمد لا تزال قواعد بعضها باقية حتى الآن فى مكانها .

وهذا القبر يعرف باسم « مشهد أم سليمان » والقبر قد أقيم على مبنى يتألف من سبعة مداميك من الحجر الجيري الأبيض ويقول « آريان Arrian » ان النقش التالي قد كتب عليه : « يا أيها الانسان انى « كورش » بن « قمبيز » الذى أسس دولة الفرس وكان ملك « آسيا ». لا نتخذ على اذا بسبب هذا الأثر (راجع « Ten Thousand Miles etc. p. 328 » ) . ويقول المؤرخ « سيكس Sykes » انه يشك فى وجود أثر آخر له أهمية عظمى من الوجهة التاريخية يمكن أن يفوق فى نظر الآريين وبر مؤسس الامبراطورية الذى دفن منذ حوالى ٣٤٤٠ سنة خلت .

قصور « برسيوليس » : تقع « باسارجادا » على الجزء الأعلى من نهر « پولفار Polvar » ويفصلها عن « برسيوليس » سلسلة جبال شامخة وسهل « مرداشت Merdasht » الذى تقع فيه « برسيوليس » وهو خصب التربة وحسن الموقع ، اذ كان يزوره فى فصل الربيع الملك العظيم . وتحتوى « برسيوليس » على عدة آثار هامة أهمها « تخت چامشيد » ( Jamshed ) أو عرش چامشيد الذى أشار اليه « عمر الخيام » فى شعره حيث يقول :

يقولون ان الأسد والضب يعرسان

القصور التى نعم فيها « چامشيد » وشمس

وهذا التخت الجبار يبلغ ارتفاعه حوالى ٤٠ قدما عن رقعة الوادى الذى يطل عليه ، ويبلغ طوله حوالى ١٥٠٠ قدم ، فى حين أن تخت « باسارجادا » لا يزيد طوله عن ٣٠٠ قدم ، ويبلغ عرضه حوالى ٩٠٠ قدم ، وهو فى صناعته يشبه تخت « باسارجادا » ويشاهد فوق هذا الطوار أو التخت خارجة مذهشة أقامها الملك « اكزركرس » الأول ميوابتها الضخمة تكنفها ثيران مجنحة يلمح فى صنعها الفن الآشورى ، وقد جاء فى النقوش التى حشت فوقها

ما يأتى : « انى » اكرركرس « الملك العظيم ، ملك الملوك ، ملك ممالك  
عدة ذات ألسن مختلفة ، ملك هذا العالم ، ابن « دارا » ملك الاخمينيين ،  
ان « اكرركرس » الملك العظيم يقول انه بفضل « أورمود » اقامت هذه  
البوابة التى مثل عليها كل الممالك . ولا تزال بعض أعمدة هذه الخارجة  
وتماثيلها باقية وان كان الدهر قد براها . ولا نزاع أن هذه الخارجة تؤلف  
المدخل الى القصر العظيم الذى كان يمد مفخرة « برسيوليس » ، وهو الذى  
كان قد اقامه « اكرركرس » ويحتوى على قاعات عدة وبخاصة قاعة  
« اكرركرس » التى كانت تحتوى على اثنين وسبعين عمودا لم يبق منها الا  
اثنا عشر عمودا . وقد عثر فيها على نقوش هامة وكذلك وجد على هذا  
الطوار قصر الملك « دارا » ، وعلى الرغم من أنه اصغر من قصر « اكرركرس »  
فانه ذو أهمية ، ومن المحتمل انه كان يحتوى فقط على الحجرات التى كان  
يسكن فيها الملك . ولكن يوجد خلف الطوار قاعة مائة العمود وكانت اكبر  
المباني فى هذه المدينة ولها خارجة عظيمة فى الجهة الشمالية ، وكان يحرس  
هذه الخارجة تماثيل ضخمة وبابان يؤديان الى داخل القاعة ، والنقوش التى  
على العرش غاية فى الجمال وهى تمثل الملك العظيم على عرشه يحمله صفوف  
من رعاياه فى حين يرغرف قوته الاله . ومن المحتمل ان ما جمل لقاعة مشورة  
« دارا » الفخمة هذه أهمية اكثر من اى مبنى غيرها ، هو انها كانت نفس  
القاعة التى كان يولم فيها « الاسكندر » ولأئمه عندما دخل « فارس » فاتحا .

المقابر المنحوتة فى الصخر : لقد اظهرت قصور مدينة « برسيوليس » ما كان  
للك الملك العظيم من عظمة وقوة ولكن المقابر الصخرية التى تقع فى غربها وهى  
التي نقلت عن طراز المقابر المصرية لها جلال اكثر روعة ورهبة . والواقع انه

لا تزال تشاهد اربع مقابر منحوتة في واجهة جبل عمودي لكل منها بابها المصنوع من الحجر على الطراز المصرى اذ يمثل واجهة قصر له اربعة عمد يقع بينها المدخل وفوق هذا المدخل يشاهد عرش يتألف من طبقتين كل منهما محمول بسور من الأعمدة من طراز عمد قاعة المائة عمود . ويشاهد الملك قابضاً على قوس بيده اليسرى في حين أن يده اليمنى مرفوعة تضرعا للاله «أهورامازدا» الذى يرفرف فوقه . ومن بين هذه المقابر مقبرة الملك « دارا » الأول وتبلغ مساحتها ٦٠ × ٢٠ قدما وكانت قد بنيت لتسع ثمان جثث .

الآجر المشغول بالمينا : عثر في مقبرة الملك « ارتكزر كرس » (منمون) في « سوس » على افريزين فخمين وهما افريز الرماة وهو يؤلف أجمل مثال من المينا ذات الألوان المختلفة المشغولة على الآجر وارتفاعه حوالى ٥ أقدام ، وهو يمثل موكبا من المحاربين نقشوا نقشاً بارزاً بالحجم الطبيعى . وهؤلاء المحاربون من كل لون ، وتدل حراهم ذات العقد الذهبية على أنهم «الخالدون» وهم الذين يمثلون في نظر العالم المتمددين فخار وابهة وقوة الملك العظيم ، والثانى هو افريز الأسود وهو كذلك ذو ألوان مختلفة ، وقد مثلت الأسود وهى تخطو الى الأمام فافرة افواهها .

الصياغ الاخمينيسيون : كشف عن كنز على شاطئ نهر « أموداريا » منذ عهد قريب جدا موجود الآن بالمتحف البريطانى . وبلغت النظر في هذا الكنز نموذج عربية فارسية قديمة من الذهب وكذلك صور من الذهب ( Armilla ) وهى تدل على ما وصل اليه فن الصياغة من الاقنان في عهد الاخمينيسين .

صناعة البرنز : هذا وقد عثر في بلدة « خينامان » الواقعة غربى «كرمان» على عدة آلات من البرنز منها بلطة رسم عليها صور دب ونمر ووعمل .

والخلاصة من كل ما سبق في هذا الفصل هي أن بلاد «فارس» قد قلدت بحرية من حيث فنونها ومبانيها الممالك العظيمة التي احتكت بها ، وبخاصة أخذت عن «بابل» و «آشور» و «مصر» و «هيلاس» ، غير أنها لم تقلد هذه البلاد تقليدا اعمى . ويلحظ ذلك حتى في تقليدها التماثيل الضخمة التي أخذتها عن «آشور» فانها لم تأخذ الا مكانا ثانويا في القصور البديعة التي أقامها ملوك الأخمينيين وهي التي نشاهد فيها الروعة والجلال عندما تكون مزدحمة برجال الجيش والقصر ، ولا بد أنها كانت تؤثر في نفس اعظم ناقد من المواطنين الآتين ، وذلك على الرغم من ان الفرض من اقامتها هو تفخيم الملك العظيم واظهار عظمته .

## « فارس » و« هيلاس » في عهد الملك « دارا الأول »

مما لا نزاع فيه أن غزو الفرس لبلاد « هيلاس » بألاف مؤلفة من جنودهم ثم صد الأغريق لهم يمد حادثا لا يضارع في تاريخ العالم من حيث الأهمية والعظمة ، إذ أن هذا الحادث يعتبر أول محاولة قام بها الشرق المنظم لفتح الغرب الذي كان أقل منه نظاما ، على أن الدولة الفارسية لم تقم في المرحلة الأخيرة من مراحل حياتها بغزو « هيلاس » وحسب بل قامت « قرطاجنة » بنفوذ الفرس وتحريضا منها بهجوم مبيت على مستعمرات الاغريق في « صقلية » ولكن كان من حسن حظ الانسانية ان كلا من الغزوتين باءت بالفشل الذريع .

الرعايا الاغريق في بلاد الفرس : كان من جراء فتح الفرس للبلاد والجزر الاغريقية في « آسيا الصغرى » ثم ضمها لـ « تراقيا » و « مقدونيا » أن أصبح سلطان الفرس يشمل على الأقل ثلث السلالة الاغريقية . وهؤلاء الاغريق كانوا يؤلفون قوة هائلة جبارة بما اوتوه من مران وسلاح حربيين ، هذا بالاضافة الى انهم كانوا يملكون اسطولا بحريا يعادل اسطول « فينيقيا » التي كسروا شوكة احتكارها للتجارة . وفي الوقت نفسه نجد ان حب الاغريق المتناهي للحرية وما اتصفوا به من صفات اخرى منحتهم قوة عظيمة وجعلت من الصعب السيطرة عليهم ، ومما لا شك فيه انه لم يكن هناك ملك من ملوك الفرس الأول قد فهم مزايا هذا الشعب او الطرق التي يجب ان يعامل بمقتضاها لاختلافه اختلافا تاما عن اى شعب آخر من الذين اخضعتهم « ايران » لسلطانها . وفضلا عن ذلك نجد ان الاغريق كانوا يقطنون في اقاصى حدود الامبراطورية الفارسية ، ومن ثم فانه يحتمل انهم لم يلتق الفرس انظارهم اليهم الا بعد فوات الوقت وحتى شعروا بقوتهم ومزاياهم .

العلاقات بين « هيلاس » و « آسيا الصغرى » : كانت علاقات القرس من كل نوع مع « هيلاس » ، وبخاصة فيما يخص التجارة والسياحة والزواج لم تتأثر بطول شطربة القرس اللين المركبة محل ملك ليدى يقطن في « سرديس » ، اذ الواقع ان اللاجئين من « آسيا الصغرى » كانوا لا يزالون يجدون مساعدة من « هيلاس » كما كانت الحال في عهد الملك « كروسوس » ملك « ليديا » ، وقد لجأ حكام اغريق معزولون الى اخوانهم في « آسيا الصغرى » أو الى الشطربة الفارسي . وقد أصبحت هذه الحالة التي كشفت عنها رسالة « أسبرتا » للملك « كورش » لا يمكن تحملها في نظر امبراطورية عالمية كامبراطورية القرس حتى انتهت بالثورة التي قامت في « أيونيا » . وفي الوقت نفسه كانت الاستغاثات المستمرة من جانب « هيلاس » بطبيعة الحال ، نرية لشطربة طموح لنيل شهرة عظيمة لا بتوسيع نفوذه وحسب ، بل بتوسيع ممتلكات الملك العظيم . والظاهر ان شطربة « سرديس » قد فكر في مثل هذا التوسع ، ومن المحتمل ان « دارا » نفسه هو الذي فكر في هذا منذ بضع سنين .

الموقف في بلاد الأنغريق قبل الغزو الفارسي :

ان « أثينا » التي كانت الهدف والمفتاح لبلاد « هيلاس » في حالة تفكك منذ سنين عدة، قد هرب « هياس » الحاكم المطلق الذي ينتسب لأسرة « بيزستراتوس » الى « سيجوم Sigeum » في « طروادة » وهناك طلب مساعدة شطربة القرس في « سرديس » ، وقاما بدس الدسائس على « أثينا » بكل الطرق الممكنة .

وبعد سقوط الملكية المطلقة أصلع « كليستيس » الحاكم المطلق المتسب



الى أسرة « الكمانيد » الشريفة . دستور « أثينا » على أسس ديمقراطية ، وقد أثار ذلك حنق وعداوة الحزب الارستقراطى الذى استعان « بأسيرتا » بوصفها المملكة صاحبة القيادة فى « هيلاس » . وقد أجابت « أسيرتا » بغزو « أثينا » مما اضطر « كليستينيس » الى التسليم للقوة . وعلى أثر ذلك ثارت ثائرة الاثينيين وقاموا على الأسيرتين المعسكرين فى « أثينا » فسلموا لحلفائهم الاثينيين وغادروا « أتيكا » ، غير أنهم لم يلبثوا أن عادوا بقوة أكبر عددا من حلفائهم البلوبونيزيين ، ولما يئست « أثينا » من موقعها أرسلت سفراء الى شطربة « سرديس » الذى طلب اليهم التراب والماء اعترافا بسيادة الفرس . وقد قبل السفراء هذا الشرط ، غير أنهم عند عودتهم فى عام ٥٠٨ ق.م رفض الاثينيون الاذعان لطلب الفرس . وفى تلك الأثناء كانت بلاد « أتيكا » قد ضربها البلوبونيزيون الى أن تفكك حلقها ، عندما انسحبت منه « كورثا » . وفى عام ٥٠٦ ق.م . أرسل الاثينيون سفراء الى « سرديس » ليرجوا « أرتافرنس Artaphernes » الشطربة أن يقلع عن معاضدة « هيباس » . واجابة على ذلك طلب اليهم بقوة اعادة « هيباس » ، وقد كان رفضهم لذلك يكاد يكون بمثابة انذار نهائى محقق لغزو بلادهم . وقد كان الفرس يتحينون الفرص لغزو « هيلاس » .

### ثورة جزر الأيونيان : ٤٩٩ — ٤٩٤ ق.م

وقد جاءت الفرصة لغزو الفرس لبلاد « هيلاس » عندما قامت الجزر الأيونية بثورتها . وقد قامت هذه الثورة بسبب أطماع حاكمين مستبدين من الاغريق أهمهما هو « هيسيتياوس Histaeus » ملك « ميليتوس Miletus » وهو الذى كان موكلا بحماية قنطرة الدانوب ، وقد كافأه « دارا » على ذلك بمدينة من مدن « تراقيا » ، غير أنه لما أثار ظنون ممثل الفرس

بما قام به من تحصينات في هذه البلدة طلبه « دارا » الى « سوس » وحجسه هناك ، ولكنه عامله بمعاملة حسنة ، وكانت « ميليتوس » يحكمها « ريبه أريستاجوراس Aristagoras » وقد أرسل اليه « هيستياوس Histiaeus » عبدا قال لا بد من حلق شعر رأسه سرا ، وعندما حدث ذلك وجدت رسالة قد رسمت على جلد رأسه جاء فيها الحث على القيام بثورة على « فارس » . وقد وصلت هذه الرسالة بمهارة في الوقت المناسب . وعلى ذلك فان الهجوم الذي كان أغرى به « أريستاجوراس » الشطربة الفارسي لمحاربة « ناكسوس » قد خاب بسبب خيانه ، وعلى ذلك كان هذا الاغريقى الخائن ينتظر كل يوم فصله من وظيفته ان لم يكن الحكم عليه بالاعدام . وقد كان لا بد من وجود حزب في كل مدينة صغيرة كانت أو كبيرة تميل الى رفع نير الفرس عن عاتقها ، وعندما أقصى « أريستاجوراس » عن حكم « ميلينوس » نجد انها انضمت الى الرأى العام . وقد قبض الثائرون على حكام آخرين غيره كانوا على ظهر سفن الأسطول عائدين من « ناكسوس » . وقد زار « أريستاجوراس » « اسبرتا » وطلب مساعدة الثورة ، ولكن دون جدوى . وعلى أية حال فان الاثينيين مدوا الثوار بأسطول قوامه ٢٠ سفينة كما أمدهم أهالى « اريتريا » بخمس سفن . وقد شجع الثوار هذا المدد الضئيل فقاموا بهجوم في عام ٣٩٨ ق.م. على مدينة « سرديس » واستولوا عليها ، غير أنهم لم يمكنهم الاستيلاء على قلعتها الشهيرة ، ولم يمكنهم في آخر الأمر أن يستبقوا المدينة في أيديهم واضطروا الى التقهقر . وقد لحق بهم الفرس على ما يظهر بالقرب من « افيسوس Ephesus » وهزموهم . وعلى أثر هذه الهزيمة تخلت « أثينا » عن « ايونيا » . ولقد كان للاستيلاء على « سرديس » رنين هائل في كل « آسيا الصغرى » مما شجع البلاد اليونانية على الثورة ، ومن جهة أخرى

أثار هذا الحادث حقن الماهل «دارا» لدرجة أنه عند كل وجبة كان على عبد من عبيده أن يصيح قائلا : « سيدى تذكر الأثنين » . وعلى أية حال فإن هذه الخرافة وردت على هذه الصورة . والواقع أن هذه الثورة لم تتم على أساس صحيح من الوجهة الحرية ، وذلك لأن الفرس كانوا يعملون على حسب خطوط داخلية ويمكنهم أن يهاجموا على أفراد أية مدينة أو مجموعة مدن أرادوا مهاجمتها تاركين المدن الأخرى تنتظر عقابها بدورها ، وفي الوقت نفسه كان الثوار قد أحرزوا بعض الانتصارات وبخاصة في « كاريّا » حيث هزم جيش « فارس » هزيمة منكرة .

#### موقعة « لاد » وسقوط « ميليتوس » ٤٩٤ ق م :

وقعت الواقعة الفاصلة في البحر ، وذلك أن أسطولا اغريقيا مؤلفا من ثلاث وخمسين وثلاثمائة سفينة قد تجمع في عرض البحر ، ولكن عندما هاجمه أسطول فنيقي وقبرصي يتألف من ستمائة سفينة تعمل تحت أوامر الفرس ، فإن قطع أسطول « ساموس » ومعها قطع أسطول « لزيوس » تخلت عن الأسطول الاغريقي وبذلك انتصر الفرس في موقعة « لاد Lade » ( وضع قبالة « ميليتوس » ) . وقد استولى الفرس على « ميليتوس » التي كانت ترأس الثورة كما كانت تعد أهم مدينة في العالم الهيلاني . وقد قتل كل الذكور الذين فيها قريبا ، أما النساء والأطفال فقد قتلوا الى بلدة « أمپه Ampe » الواقعة على مصب نهر « دجلة » وبهذه الكيفية فشلت الثورة . وقد كانت تبيحتها المباشرة أن شددت « فارس » الخناق على حريات أهل « ايونيا » الاغريق القاطنين في « آسيا الصغرى » وهم الذين أظهروا انفسهم بمظهر الفرقة وعدم القدرة والخيانة التي بررت للملك « دارا » ومستشاريه الاعتقاد بأن فتح بلاد « هيلاس » لا يتكلف مشقة خارقة لحد المألوف ،

ومن جهة أخرى فإن الثورة سمحت لـ « أثينا » بالوقت الكافي لبناء أسطول كان مصيره أن يكون عاملا حاسما في الحرب العظمى التي نشبت بين الدولتين ونجاة بلاد « هيلاس » من الدمار الشامل . وفضلا عن ذلك قد أفادت كل من « تراقيا » و « مقدونيا » من هذه الحرب اذ أمكنها أن تنسحب من أملاك الفرس وبذلك نالت حريتها .

### حملة « مردونيوس » في « تراقيا » :

بعد أن انتصر « دارا » على الاغريق في « ايونيا » صمم على غزو كل من « تراقيا » و « مقدونيا » وعلى معاقبة كل من « أثينا » و « اريتريا » ظاهرا ، وقد كان مفتوحا أمام الفرس طريقان أقصرهما يقع عبر البحرا لايجي الذي كان مملوءا بالجزر على طول الطريق الى « أثينا » ويبعد حوالى مائتى ميل عن شواطئ « اسيا الصغرى » ، وقد كانت بلا نزاع أسهل الطريقين ، ولاشك أن خطر قتل قوة ضخمة من الرجال والخيول والعتاد والمؤن كان عظيما جدا بوساطة أساطيل « هيلاس » التي لم تهزم . وكانت الطريق البرية من جهة أخرى معروفة من قبل . ومعوم أن الفرس في ذلك الوقت كما هم الآن لم يكن لهم كفاية في الفنون البحرية ، وقد كانوا محقين في اعتبارهم أن قوات الملك العظيم لا تهزم في البر . وقد كانت أول خطوة في هذه الخطة هى ارسال « مردونيوس » صاحب « تراقيا » وابن أخ « دارا » الى تلك البلاد ، فقد ثبت سلطان الفرس هناك وأجبر « الاسكندر » ملك « مقدونيا » على أن يجدد الموائيق التي كانت قد أخذت على والده « أمينتاس Amyntas » ؛ وقد عزم « مردونيوس » أن يسير بجيشه الى « هيلاس » ، غير أن عاصفة هوجاء سببت ضياع نصف أسطوله الذى كان يغذى جيشه بوساطته ، وبذلك لم يحدث أى تقدم . وقد سحبه « دارا » جريا على خطته في عدم ابقاء أى

قائد دائم في القيادة في عام ٤٩٢ ق.م ، وأسند قيادة العمليات الحربية التي حدثت بعد ذلك الى « دتيس Datis » و « أرتافرنس Artaphernes » والأخير هو ابن شطربة « ليدا » .

### الحملة التأديبية على « أثينا » و « أريتريا » ٤٩٠ ق.م . :

بعد أن فشلت حملة « مردونيوس » في تأديب كل من « أثينا » و « أريتريا » قرر الفرس ارسال حملة ثانية ، وقد كان الغرض منها وضع « أثينا » في قبضة الحاكم المستبد « هيباس » الذي كان مستعدا للقضاء على قواد الحزب المعادى للملك الفرس فيها ويتمتع للملك العظيم من « أريتريا » . ولقد كان تحطيم الأسطول الفارسي على مسافة من رأس « مونت آتوس » سببا في جعل الفرس يتفادون هذه الطريق ، يضاف الى ذلك أن « أجينا » ومدنا أخرى خضعت ، ومن ثم لم يكن هناك مفر من اتباع الجيش الفارسي العظيم طريق البحر المباشرة . وقد انتخب سهل « أليان Aleian » في « ميليسيا » لتجمع القوة الفارسية التي بعد نزولها من حاملات الجنود عمدت الى « ايونيا » ، على أن تكون جزيرة « ساموس » مكان التجمع . فعبر أسطول الفرس المؤلف من ستمائة سفينة بحر « إيكاريان Icarian » الى « ناكسوس » التي حول سكانها الى عبيد ، وبعد هذا النصر الابتدائي سارت الحملة الى « ديلوس » التي تركت بسبب وجود محراب مقدس فيها ثم الى متاحل « ايوبوا Euboea » بدلا من الذهاب مباشرة الى « أتيكا » كما تمليه التدابير الحربية السليمة . وعندما وصل الأسطول اليابسة تحرك الى الخليج الذي يفصل « ايوبوا » عن « أتيكا » ، ثم نزلت قوة الى الأرض وحاصرت « أريتريا » وحرقتها وقد فر الكثير من اهلها الى الجبال ، أما من أسروا فأرسلوا الى

« عيلام » ، والظاهر أن « أثينا » لم تمد يد المساعدة لتلك المدينة التي شربت كأس غضب الفرس حتى الثمالة .

### موقعة « ماراتون » ٤٩٠ ق.م. :

ويلحظ أن قواد الحملة بدلا من جعل « أثينا » غرضهم الأول فانهم ضيعوا وقتا ثميناً في تحويل كل قوتهم الى عملية ثانوية كان من جرائها أن أهاجت عدوهم الرئيسي وجعلوه يتحد عليهم . وذلك أن « هيباس » الذي كان في هذه الآونة قد انضم الي جيش الفرس الجرار نصح الغزاة ان يسيروا حول جون « ماراتون » الذي يقع على مسافة تقرب من ٢٤ ميلا من الشمال الشرقي من « أثينا » ، وقد كان الاقتراح سليما وذلك لأنها كانت مرسى حسنة للاسطول كما كانت على مقربة من « الأكروبول » حيث كان يأمل « هيباس » أن يكون لأتباعه اليد العليا . وهذا الموقع كان فضلا عن ذلك يمتاز بأن أرضه كانت غير صالحة للخيالة ، غير انه في هذه اللحظة الحرجة لم تهم أية ثورة في صالح « هيباس » . وقد كان من جراء ذلك أن قوة قوامها ما بين تسعة وعشرة آلاف رجل كان يعززها قبل الموقعة فرقة من جنود « بلاتا » أصبح في مقدورها أن تتجمع في صعيد واحد دون مقاومة .

وقد سار الجيش الأثيني لمقابلة الغزاة وانتصر عليهم انتصارا رائعا كما تحدثنا عن ذلك في غير هذا المكان . ( راجع مصر القديمة الجزء ١٢ ص ٥٦١ - ٥٦٣ ) .

ومن المحتمل أنه ليس لموقعة حربية في تاريخ العالم الأهمية الخلقية كموقعة « ماراتون » حتى ولو كانت هناك مبالغات في الروايات التي وصلت إلينا عنها ، وذلك أنه حتى هذه اللحظة كانت قوة الفرس تعتبر أنها لا تقهر وقد كان الجنود الاغريق دائما في آخر الأمر تلحق بهم الهزيمة .

الثورة في « مصر » ٤٨٦ ق.م. :

ومن المحتمل أنه كان أول نتائج هزيمة «ماراتون» قيام ثورة في «مصر» كما فصلنا القول في ذلك في غير هذا المكان .

موت « دارا » ٤٨٥ ق.م. :

وقد كان « دارا » الذي عاش عظيمًا حتى النهاية يجهز للقيام بضربة قاصمة تقضى على « هيلاس » وفي الوقت نفسه يخمد نار الثورة في «مصر». وإذا كان قد امتد به الأجل مدة خمس سنوات أكثر لكان وبالا على الاغريق، ولكن النية عاجلت هذا الملك العظيم في السنة السادسة والثلاثين من حكمه. ولقد كان من حسن حظ « فارس » أن انعم الله عليها بملكين عظيمين في جيلين متتاليين فقد كان «كورش» العظيم هو الفاتح والمؤسس للامبراطورية الفارسية ، وقد استحق « دارا » كذلك لقب « العظيم » وذلك أنه فضلا عن انه كان منتصرا على كل أعدائه فانه أظهر عبقرية عظيمة في تنظيم امبراطوريته، وقد كانت أخلاقه الشخصية سامية ، فقد كان ذكيا الى حد بعيد كما كان عاقلا . ولا أدل على ذلك من أن ألد أعدائه الاغريق قد كتبوا عنه بكل احترام. في حين أن اشراف الفرس الذين حذمن طغيانهم وأوقفهم عند حدهم لقبوه «بائع الخردة » . غير أن هذا النعت كان مديحا عظيما له . والواقع أنه لولا عبقريته في التنظيم مضافا إلى ذلك قدرته البارزة في الحرب لما عاشت الامبراطورية الفارسية تلك المدة الطويلة من جيل الى جيل حتى هزم « الأسكندر الأكبر » « دارا » المخبول الذي كان وقتئذ يحتل عرش أجداده العظماء . ولا نزاع في أن عدد الملوك العظماء الذين حكموا الفرس لم يكن قليلا، غير أننا لو حكمنا على حسب مقتضيات الأحوال التي وجد فيها « دارا » فانه يعد من بين أعظم ملوكها قدرا ومكانة .

## صد الفرس على يد « هيلاس »

تولى « اكرزكزس » عرش « فارس » ٤٨٥ ق. م.

تزوج الملك « دارا » كما هي العادة الفارسية من عدة نساء ، ومن بين هؤلاء ابنة « جاوباروقا أو جوبرياس » (Gaubaruva or Gobryas) وهو أحد المتآمرين على قتل « جوماتا » الدجال الماجوسى . وقد رزق منها ثلاثة أطفال أكبرهم يدعى « أرتابازانس Artabazanes » . وكان دائما ينظر اليه بأنه هو وريث العرش ، غير أن « أتوسا Atossa » زوجه وابنة الملك « كورش » كانت لها المنزلة العليا والنفوذ الأعظم عليه وهو فى شيخوخته لدرجة أنها قبل وفاته بفترة وجيزة جعلته يوصى لابنها « خاشا يارشا » وهو المعروف عند اليونان باسم « اكرزكزس » بعرش البلاد بعد موته ، وفعلوا تولى الملك بعد أبيه دون معارضة وكان هذا الملك الجديد الذى يعرف فى سفر « استير » فى التوراة باسم « احشويروش Ahasueros » ، مشهورا بجماله البارع وحسن قوامه ، غير أنه كان كسولا ضعيفا يخضع بسهولة لمستشاريه . ولما كان لا يكثرث باخفاق حملة « هيلاس » وعدها فى نظره أمرا قليل الأهمية ، الفخار والنصر فى ميدان القتال ، وهذه النقائص فى أخلاقه جعلت بلاد اليونان مدينة له بخلاصها ونجاتها من يد الفرس . وقد لوحظ أنه منذ بداية حكمه كان لا يكثرث باخفاق حملة « هيلاس » وعدها فى نظره أمرا قليل الأهمية ، غير أن « مردونيوس » قد ضم على انقاذ شرف الفرس وسلطانها من هذا الحادث وقد دافع عن ذلك بشدة حتى نال فى النهاية ما يرمى اليه وهو الانتقام لبلاد واعداء نفوذها .



وعلى ذلك بدأ الشروع في الاستعداد للغزو العظمى لبلاد اليونان .

#### الثورة في « مصر » ٤٨٤ ق. م . :

ولكن « اكرركزس » أمر أولا بالزحف على « مصر » لقمع الثورة التي ثبت فيها على يد « خياباشا » (?) فهزمه في نهاية الأمر كما أسهنا القول في غير هذا المكان .

#### الثورة في « بابل » ٤٨٣ ق. م . :

على أن « مصر » لم تكن السبب الوحيد في خوف « اكرركزس » اذ كانت قد قامت في « بابل » ثورة قصيرة الأمد ، وذلك أن مدع لا يعرف أصله يسمى « شاما شريب Shamasherib » قد توج في هذه البلدة ملكا ، وعلى ذلك حاصرها الملك « اكرركزس » مدة بضعة أشهر لم تلبث بعدها أن سقطت وخربت كما نهبت مخابدها وحمل أهلها أسرى . ولم يظهر الملك « اكرركزس » أى خوف من الاله « بل — مردوك » الذي نهبت كنوزه وحمل تمثاله المذهب غنيمة ، ولم تسترد « بابل » بعد هذه الهزيمة فظ مجدها ، وذلك أنه منذ زمن هذا الخذلان نجد أنه قضى شيئا فشيئا على دياتتها ، وتقوذا وفخارها ، غير أن رسالة هذه البلدة العظيمة للمدنية كانت قد تمت ، فعندما نمدد ما تدين به مدينتنا الحديثة الى « بابل » نجد أننا مدينين لها بأشياء مذهشة .

#### تأليف الحملة العظيمة على بلاد اليونان :

كان « اكرركزس » يستعد لغزو بلاد اليونان كرة أخرى ، وفي عام ٤٨١ ق. م. تمت الاستعدادات لأكبر حملة عرفت في الأزمان القديمة . وفي

خريف هذه السنة تجمعت الفرق المختلفة في مديرية « كابادوشيا » ثم سارت الى « ليديا » حيث أمضى « اكزركس » فصل الشتاء . وقد كانت الجيوش التي تجمعت تحت أمرته من كل انحاء الامبراطورية الفارسية المترامية الأطراف ضخمة جبارة مما جعلها فيما بعد ضربا من الخرافة المبالغ فيها . والواقع أن أحسن بيان وصل الينا عن العناصر المختلفة التي كان يتألف منها جيشه هو ما جاء على لسان « هردوت » . وهذا البيان لا ينحصر في كونه واضحا جليا وحسب ، بل ذا قيمة للباحث في علم الأجناس ، وكذلك للمؤرخ . وقد جاء في أول القائمة الفرس والميديون وكانوا مسلحين بالحربة

والقوس والسيف ، ثم الكيسيون Kissians والهركانيون Hyrcanians وكانوا مسلحين على نمط الفرس ، ثم يأتي بعد هؤلاء الآشوريون بقباعتهم البرنزية ، والبكتريان والأريان Arians والبرثيان Parthians ثم القبائل المجاورة المسلحة بالزاديق والحرب ، ثم الساكا Sakae وقد اشتروا بقباعتهم المدببة وبلط الحرب ، ثم الهندود يذلهم المصنوعة من القطن ، والأيوبيون الأفريقيون بأجسامهم الملونة مسلحين بأقواس طويلة وسهام أطرافها مصنوعة من الحجر ، و « أثيويو » اسيا — ويحتمل أنهم السكان الأصليون لجنوب بلاد الفرس ، و « ماكران » بقباعتهم الخارقة حد المألوف المصنوعة من رءوس الخيل ، وغير هؤلاء حتى نصل الى الجزائريين القاطنين في الخليج الفارسي . وقد كان على رأس كل جنس من هذه الجيوش فارسي . وكان الجيش كله مقسما فيالق وفرق ووحدات ( مائة جندي ) وأقسام . وكانت القيادة العليا للمشاة في يد القائد « مردونيوس » ولكن « الخالدين » كانت لهم قيادة منفصلة . وكانت فرقة الفرسان التي تشمل القبائل التي تحارب بالهربات يتألف معظمها من الفرس والميديين ، وتشمل

نحو ثمانية آلاف « ساجا ريتاني Sagartians » من شمالي بلاد القرس مسلحين بالجبائل ، وكان هناك كذلك كيسيون وهنود وهؤلاء الآخرون كانوا يحاربون في عربات تجرها حمير ، غير أن فائدتهم الحربية لم تكن ذات بال . وكذلك البكتريون والكسييون والليييون كانوا يحاربون في عربات . هذا فضلا عن قوة من العرب كانت تحارب على ظهور الجمال . أما الأسطول الذي كان يتألف من ألف ومائتي سفينة حربية وتحمل كل سفينة منها مائتي مقاتل فقد اشترك في توريده الفينيقيون والمصريون والرعايا الاغريق الذين كانوا موالين للقرس ، وكانت كل سفينة تحمل بعض القرس أو الساكا Sakae الذين كانوا يعملون بجارة ومساعدين لقواد القرس ، هذا فضلا عن ثلاث آلاف سفينة حمل كانت تتبع الأسطول .

وقد قدم لنا هردوت تأليف الجيش الفارسي العظيم كما يأتي :

١٧٠٠٠٠٠ من المشاة ، ١٠٠٠٠٠ من القرسان ، ٥١٠٠٠٠ من

البحارة والنوaty .

وإذا أضفنا الى ذلك النجذات من أوروبا والخدم فإن عدد الجيش وأتباعه يصل الى أكثر من خمسة ملايين وهذا العدد لا يمكن قبوله بحال من الأحوال ، ولكن بالنسبة لاعتماد القرس في حروبهم على كثرة العدد وعلى حجم الامبراطورية فقد يحق لنا أن نعرض أن القوتين البحرية والبرية معا بما في ذلك أتباع الجيش كانتا تقدران بليون واحد . فإذا طرحنا من ذلك العدد النوaty فإن هذا المجموع لا يبلغ أكثر من مائتي ألف مقاتل وذلك أن اتباع

المعسكرات في مثل هذه الحرب كانوا كثيرين في الجيوش الشرقية ، واذا طرحنا من هذا المدد العصائل التي كانت تعسكر على خطوط المواصلات وكذلك المرضى وغيرهم فان الأعداد الحقيقية من الجنود الذين تلاقوا مع الاغريق بحرا وأخيرا برا لم تكن جبارة كما قدرت ، ولكن من الواضح أنه لم تحدث غزوة قط قبل الآن على مثل هذا النطاق . على أن عظم ضخامتها تعد أكبر اطراء وتمجيد للشجاعة الهيلانية . ومع ذلك فان قس ضعف هذه الحملة الفارسية كان يكمن في كثرة عددها ، وذلك لأن مثل هذا الجيش كان لا يمكن استعماله لحركات حربية طويلة لما كان يلاقيه دائما من صعاب في أمر تموينه ، هذا فضلا عن أنه كان لا يمكن فصله عن الأسطول أكثر من أيام قلائل .

#### موقف اليونان العسكرية في هذه الحرب :

لقد كانت « أثينا » هي الهدف الرئيسى في هذه الحرب ، كما كانت في الحروب السابقة ، وعلى ذلك كان معظم عبء الحرب يقع على عاتقها ، ومن جهة أخرى فان الفرس اذا لم يكونوا في خطر من البحر فانه كان يمكنهم أن يحولوا خط الدفاع الواقع عند برزخ « كورنثا » أو أى خط دفاع آخر بكل سهولة ، وعلى ذلك وجدت « أسبرتا » أن مصيرها في آخر الأمر كان مرتبطا بمصير « أثينا » ، وذلك على الرغم من أن هذا الموقف الحرج لم يفتن اليه الأسبرتيون البلداء وحلفاؤهم الذين وكل اليهم أمر الدفاع عن البرزخ. ويرجع الفضل الى مجهودات « تيمستوكليس » التى بذلها في السنين العشر الأخيرة في انماء قوة « اثينا » البحرية الى درجة عظيمة ولم يكن ذلك بيناء سفن حربية ذات ثلاثة صفوف من المجدفين وحسب بل كذلك بانشاء ميناء « بيروس » لتكون قاعدة حربية محصنة. وعلى ذلك كان في مقدورهم عندما

أتت الحملة الفارسية أن ينقلوا السكان الى الجزر المجاورة وكان في مقدورهم  
 كأخر منفذ لو اقتضى الأمر أن ينقلوا السكان ويؤسوا « أتيكا » جديدة  
 في « إيطاليا » كما هدد في الواقع « تيمستوكليس » مرة بالقيام بذلك . وقد  
 عمل مسمي لانكار كل الأحقاد الداخلية في البلاد وتكوين حلف عظيم من كل  
 العالم الهيلاني لمقاومة الغزاة . وقد كانت أول محاولة للوصول الى ذلك مع  
 جزيرة « أرجوس » ، غير أن المفاوضات أخفقت ، وذلك لأن أهالي « أرجوس »  
 قد طلبوا أن توضع بلدهم على قدم المساواة مع « أسبرتا » من حيث القيادة .  
 وعلى أية حال لم تعلن « أرجوس » صراحة انحيازها لبلاد القرس ، وذلك  
 على الرغم من أن مسلكها كان يدعو للخوف . وكذلك عملت مفاوضات مع  
 « جلون » حاكم « سيروكوزا » . ويقول « هردوت » انه بدوره طلب الى  
 المبعوثين اما أن يقود هو القوات البحرية أو القوات البرية لبلاد « هيلاس » ،  
 اذا أريد اشتراكه في هذه الحرب . وعلى الرغم مما كان لديه من العدد الكبير  
 من الجنود والسفن الحربية فان المبعوثين قد رفضوا النظر في اقتراحه .  
 وأخيرا نجد ان كلا من « كريت » و « كورسيرا » ( كورفو ) لم تقدم اية  
 مساعدة لخلاص البلاد اليونانية .

#### زحف جيش القرس العظيم :

(انظر وصف سير هذا الجيش في الجزء ١٢ مصر القديسة ص ٥٦٣-٥٧٠)  
 لقد وصف لنا « هردوت » زحف جيش « اكركزس » من مدينة  
 « سريس » وبدل الوصف على أن منظر هذا الزحف كان مذهشا ،  
 فقد كانت توجد في صفوف الجيش فرق من خيرة الجنود لتحفظ كيانه  
 على مسافات ، في حين أن بقية الجيش كان مؤلفا من العامة الذين  
 كانوا يسرون في غير نظام ، ومع ذلك فان مجرد فكرة أن مثل هذه  
 القوة الهائلة أمكنها أن تزحف بنجاح وتمون لبرهان على أن الدولة

الفارسية كانت على شيء كبير من النظام . ولا نزاع في أن قوتها كذلك في فواح أخرى كانت عظيمة . ولا أدل على ذلك من أنه لم يبق جسرين متينين عبر الدردنيل وحسب ، بل كذلك أقيم على « ستريمون Strymon » جسر آخر كما حفرت قناة في رأس « آثوس Athos » وهذا دليل على المعرفة العظيمة بعلوم الهندسة وبخاصة عندما نعلم أنه أقيم بميدا عن قلب الامبراطورية ، فضلا عن ذلك فقد أسست مخازن للتأمين في محاط مختلفة في طريق الجيش وكانت قطعة الضعف الوحيدة في تأمين هذا الجيش هي توريد الماء المذب من وقت لآخر لمثل هذا العدد الضخم من الجنود . ولقد كان عبر الدردنيل ( هلسبونت ) من الأعمال الجبارة التي قام بها الفرس ، فقد عبر الجيش الى الشاطئ الأوربي على جسرين صنعا صنعا متينا على مرأى من الملك « اكزركس » اذ كان يجلس على عرش من الرخام اقيم على تل بالقرب من « أيدوس » ، وعند مطلع الشمس صب العاهل « اكزركس » قربانا في البحر من كأس صنع من الذهب وصلى لربه راجيا أن يكون في قدرته فتح أوروبا . وقد القى في البحر كأس الذهب وكذلك طاسة من الذهب وسيفا فارسيا ، وكان الجنود « الخالدون » يلبسون أكاليل على رؤوسهم عند ما كانوا يقودون الطريق عبر الجسر الذي كان منشورا عليه أغصان الريحان . فضلا عبر هذا الجيش الجرار الى الشاطئ الأوربي فرقة فرقة تحت تهديد السوط الذي كان دائما مرفوعا فوق الرؤوس ، وبعد ذلك أحصى عدد الجيش في سهل « دوريسكوس Doriscus » ومن ثم زحف الجيش الى « آكانتوس Acanthus » حيث انقسم مؤقتا ثلاثة اققسام ليتجمع ثانية عند « ترما Therma » . أما الاغريق فانهم تلبية لاستغاثة جاءت من « تسالي Thessaly » للمساعدة على الدفاع عن اقتحام مر « مونت

أوليمبوس « فانهم أرسلوا أولاقوة تتألف من عشرة آلاف الى «تبه Tempe» ولكن على حسب ما جاء في « هردوت » وجدوا ان الموقع يمكن ان يحاط به ، وعلى ذلك تفهقروا تاركين التسالين يعملون شروط صلحهم مع « اكرزكزس » . وقد سلموا في الحال . وعلى ذلك زحف الجيش الفارسي دون مقاومة في « مقدونيا » و « تسالي » ، وقبل أن تقع الواقعة الاولى خضعت معظم حكومات الاغريق الواقعة في شمالي ووسط « هيلاس » الا « تسيا Thespieae » و « بلاتا Plataee » .

الدفاع عن ترمويلا Thermopylae « ٤٨٠ ق. م. :

كان الأسبرتيون موكلا اليهم أمر الدفاع عن خليج « كورثا » وقد رغبوا في أن يترك الأثينيون « أتبكا » للعدو ويتفقهروا الى الجنوب . وقد رفض الأثينيون هذا العرض الذي ينطوي على دفاع سلبي بحق ، وأخيرا بعد التفهق من « تبه » كان هناك اتفاق أخرق تتج عنه ارسال قوة قوامها سبعة آلاف مقاتل تحت امرة « ليونيداس Leonidas » ليدافعوا عن ممر « ترمويلا » الضيق بفكرة تقيته بعد العيد الذي كان لا مفر من اقامته في نظر « أسبرتا » . وهذا المكان كان هو الموقع القوي لـ « هيلاس » ، ويقع بين الصخور والبحر وقد كان محروبا في الجناح الأيمن بالأسطول الاغريقي الذي كان يتألف من حوالي ثلاثمائة سفينة راسية على مسافة من رأس « أرتميزيوم Artemisium » في « ايوبوا » . على أنه لو كان الاغريق جمعوا كل قواهم هنا لكان من المحتمل كسب قوة « اكرزكزس » بقوة السلاح كما حدث لـ « برنوس Bronnus » وجنوده الغالين في عام ٣٧٩ ق.م. والواقع أنه في هذه المرة قد جربت سياسة الدخول في أمر غير مؤكد فكان مصيره الفشل ، وذلك أن فيلقا هاما هزم هزيمة منكرة دون أن يعيق تقدم

المدو هتدما محسا ، ولا نزاع في أنه من جهة أخرى كان التأثير المعنوي على الجيش الفارسي بالنسبة للشجاعة التي أبدتها الجنود الاغريق عظيما جدا ، ولم ينقص الخطأ الذي ظهر في الخطط الحربية الاغريقية شيئا ما من الشهرة الخالدة التي نالها « ليونيديس » وصحبه الشجعان في ميدان القتال بل زاد فيها . وعندما سمع « اكرركزس » أن المر كان يقاوم وهو متقدم الى الأمام بجموعه نحو « ترما » وقف وأرسل جماعة للاستطلاع . ويلاحظ أنه في أيامنا هذه قد امتد خط الساحل كثيرا في البحر ولكن في عام ٤٨٠ ق م لم يكن هناك غير شريط من الأرض عرضه مائة قدم عند قاعدة الصخور ، وكان الاغريق يسكرون بين أضيق قطعتين هناك . وقد قصت جماعة الكشفاء على الملك أن الاعداء كانوا يلهون في طمأنينة في الألعاب الرياضية وترسح شعورهم الطويلة كأنهم يستمدون لعيد . ولكن « اكرركزس » الذي انتظر مدة أربعة أيام على ما يظهر بأمل أن يقتحم أسطوله مر « ايوريوس Euripus » أمر في النهاية الميدين والكيسين ثم الخالدين بالهجوم ، ولكن حراهم الكثيرة ودروعهم غير الملائمة على الرغم من شجاعتهم لم تحدث أى تأثير على الاغريق المنجحين بالدروع الثقيلة ، فقد اقتضوا عليهم وذبحوهم بالمئات . وفي اليوم التالي استؤف القتال وكانت النتيجة واحدة مما جعل « اكرركزس » في يأس . وقد نجى الفرس موقعهم في طريق عبر الجبال أن أرشد اليه خائن هيلاني ، فأرسل الخالدون عليه ، غير أن جنود الفيلق الاغريقي الذي كان قد وضع لحراسته خافوا ما اتهموا عليه فلم يبدوا أية مقاومة وارتدوا على أعقابهم . وقد عرف أمر هذه الخيانة فارتد كل الفيلق الاسبرتي الذي كان يبلغ عدده ثلاثمائة مقاتل وكذلك التيسين Thespians ثم الطيسين الذين حجزوا بالقوة ، وبعد ذلك لم تنتظر فرقة هؤلاء الشجعان حتى يحاصروا بل



تقدموا مهاجمين الفرس وحاربوا حرب اليائسين أمام عدو يفوقهم بدرجة عظيمة في العدد بشجاعة منقطعة النظير حتى ماتوا عن آخرهم ميتة أكسبتهم شهرة خالدة على مر الدهور .

موقعة أرتميزيوم البحرية : وفي تلك الأثناء كانت الأمور تسير سراعا في الحرب البحرية ، وذلك أن الأسطول الفارسي قد انتظر عند « ترما » لمدة اثني عشر يوما بعد زحف الجيش ، وذلك لعدم وجود ميناء بحرية بين هذه الميناء والخليج الباجاسي Pagasaian ، ولكنه بعد ذلك تقدم تسبقه سبع سفن سريعة فهاجمت السفن الاغريقية التي كانت مشغولة في أعمال كشفية بعيدا عن مصب نهر « بنيوس Peneius » وقد قضى على اثنتين منها . وقد وصلت قطع أساطيل الغزاة سالمة الى ساحل « ماجنيزيا Magnesia » غير أنه لعظم الأسطول الفارسي كان عليه أن يرسو في ثمانية صفوف موازية للساحل ، وبينما كان الأسطول راسيا في هذا الوضع الخطر قامت عاصفة هوجاء وقضت على اربعمائة سفينة منه ، وبعد سكون العاصفة تحرك الأسطول الفارسي الممزق عبر « أفيتا Aphetæ » الواقعة على اليابسة قبالة « أرتميزيوم » . وقد فصل الفرس الذين لم تكن تنقصهم المبادرة والذين لم يحلموا بالهزيمة مايتى سفينة من أسطولهم ليبلغوا حول « أيوبوا » بقصد السياحة الى المضائق التي تفصل الجزيرة من اليابسة مؤملين بذلك الاستيلاء على كل الأسطول الاغريقى . ولما قل خبر هذه الحركة للاغريق الذين كانوا تحت امرة القائد البحرى « يوريبيادس Eurybiades » هاجم الأسطول الفارسي الرئيسى واستولى على ثلاثين سفينة منه ، وعلى أى حال لم تكن الموقعة فاصلة . وفي الليلة التالية كانت العناصر الطبيعية في جانب الاغريق فقضت على الأسطول الفارسي . نذى كان قد أرسل حول « أيوبوا » . وهذا الخبر السار أتى به

نجدة كبيرة مؤلفة من ثلاثمائة وخمسين سفينة أثينية يحتمل أنها كانت تحرس مضيق « كالسيس Chalcis ». وفي الجزء النهائي من المعركة حارب الجنود الفرس الذين كانوا على ما يظهر يتلقون الأوامر باستمرار من « اكركزس » بأن يخرقوا صفوف الأسطول الأغرقي ويتصلوا من جديد بالجيش البري ، على طول الخط ، وقد نشبت معركة يائسة كانت في غير صالح الاغريق ، فقد هُشمت الكثير من سفنهم ، وذلك في الوقت الذي وصلت فيه الأخبار باقتحام مر « ترموبيللا Thermopylae » وهذه الكارثة غيرت الموقف ، وفي خلال الليل أمر الاغريق بالتقهقر . على أنه لو تابع الأسطول الفارسي الأسطول الأغرقي لتمكن من الاستيلاء على كثير من سفنه المهشمة ، ولكن الفرس كانوا يجهلون أمر اسحاب الاغريق ، ولو أنه كان لزاما عليهم أن يتوقعوا هذا التقهقر ، وعلى ذلك سار الأسطول الاغريق آمنا على ساحل « أيوبوا » بحراسة الأثينيين .

زحف الجيش على « أثينا » والاستيلاء عليها : لقد سارت الحملة حتى الآن في صالح الفرس فقد اقتحم جيشهم أوعر مر ، يضاف الى ذلك أن الأسطول الاغريق بعد مومتين أمر بالتقهقر وأصبح وسط « هيلاس » معرضا للخطر أمام الغزاة ، هذا وقد سار « اكركزس » بجيشه على « فوسيس Phocis » فخربها وبعد ذلك تحول الجيش الفارسي نحو « أتیکا » وكان الأثينيون الذين كانوا يأملون أن ينتصروا عند « ترموبيللا » لم يفادروا « أثينا » ولكنهم قاموا الآن بمغادرتها بكل سرعة فأرسل النساء والأطفال الى « ترويزن Troizen » و « أجينا Aegina » و « سلامس Salamis » . ومن جهة أخرى نجد أن بعض الأفراد قد اعتمدوا على وحى « دلفي » مبهم يقول أن « أثينا » يجب عليها أن تثق في جدرانها الفية فاعتصموا في

« الأكروبول Acropolis » ، ولكنهم بعد مقاومة يائسة تطلب القرس عليهم وقتلهم . وفي النهاية أصبحت « أثينا » في يد الغزاة فأحرق القرس محاربيها انتقاما لتخريب « سرديس » . ولما تم النصر للملك العظيم بتخريب « أتিকা » والاستيلاء على « أثينا » ظن أن الحملة لا تلبث أن تتوج بالنجاح ، غير أنه كان يرتكز على مقدمات خاطئة .

موقعة « سلامس » ٤٨٠ ق.م. : كان على الأسطول الاغريقى على حسب التصويرات المستعجلة التى أبدأها « تيميستوكليس » الذى كان مشهورا بقوة اقناعه للأسيرتين بالحجة الدامغة التى تروق فى أعينهم ، بعد أن غادر « أرتيميزيوم » أن يشق طريقه الى « سلامس » وذلك بحجة أن يسهل للأثينيين نجاة أسرهم . وقد تسلم الأسطول عند هذه الجزيرة آخر مدده مما جعل قوته العددية التى كان يتوقف عليها خلاص « هيلاس » تبلغ حوالى أربعمئة سفينة ، وكان عدد سفن العدو أعلى من ذلك بكثير .

وقد كان من جراء الاستيلاء على « أثينا » وزحف الجيش الفارسمى على « فاليريون Phaleron » أن تسبب اضطراب عظيم لدرجة أن الفيلق « البلوبونيزى » صمم بسرعة على تهجر الأسطول الى خليج « كورنثا » دون أن يعير أى التفاتة مصير الأثينيين الذين كانت تتعرض أسرهم بذلك الى الأسر . وقد كانت حجتهم فى ذلك أنهم لو هزموا فى « سلامس » فانهم لن يفلتوا من أيدي القرس ، فى حين أنهم عند البرزخ يكونون محميين بقوة جيش « هيلاس » المجتمع هناك . ولقد كان هذا الشعور عاما لدرجة أن « تيميستوكليس » كان فى يأس من أمره ، ولكنه فى المجلس الحزبى الذى عقد تحت رئاسة « ايوريادس » ، تطلب بشخصيته ونال الموافقة على رأيه

قرا ، وذلك أنه بين الأمل الوحيد في نجاة « هيلاس » أن تحارب في المياه الضيقة وأن الحرب عند خليج « كورثا » يجعل للكثرة العددية للأسطول الفارسي الغلبة بدون شك . وقد حاول أمير البحر الكورثي أن يحدث شجارا بينه وبين « تيمستوكليس » بقوله : بما أن الاثنين قد فقدوا بلادهم فانهم ليسوا في حل من أن يعطوا رأيا في الموقف . ولكن هذا الهجوم قد اجتبأ بمهارة ، وذلك بتهديد شديد ، وهو أن الاثنين لو أقلمسوا بأسطولهم لتأسيس « أتيكا » جديدة في « إيطاليا » فإن موتهم ستقتد في هذه اللحظة الحرجة التي يقرر فيها مصير « هيلاس » . وبينما نرى الأمور تجري من جهة على هذه الحال مضافا الى ذلك تنصل فيلق أو فيلقين من جنود الاغريق نرى من جهة أخرى أن « تيمستوكليس » قد نال نجاحا بضربة صائبة وخلص « هيلاس » وذلك بالقيام بعمل يدل على غمى الولاء لرفاقه ، وهو أنه أرسل رسالة الى « اكرركزس » يخبره فيها أن الاغريق يفكرون في التمهق ، وأن فرصته في تدميرهم قد أصبحت في النهاية سانحة . ولما كان « اكرركزس » متعودا على الخيانة الاغريقية فانه قرر أن يصدق هذا الخبر وأرسل أسطوله المصرى المؤلف من مائتى سفينة لسد الممر الغربى بين « سلاس » و « مجارا Magara » . وبعد ذلك هدم أسطوله الرئيسى من « فاليرون » واتخذ مكانا للموقعة الكبرى في ثلاثة صفوف على كل جانب من جوانب جزيرة « بسيتاليا Psyttaleia » التي كانت تحتلها قوة القرس . وقد ظن « اكرركزس » أن النصر أصبح مؤكدا ، وعلى ذلك كان اتجاهه الرئيسى أن يمنع الاغريق من الهرب . وقد وصلت اليه معلومات عن تحركات الأسطول الاغريقى يفهم منها صراحة أن « هيلاس » لن تنجو الا بالاتصار . وقد وصلت هذه المعلومات للمجلس بوساطة « أريستيدس

( Aristides ) « الذي كان قد عاد حديثا من منفاه ، ومن ثم تأكد الاغريق تماما من أن حياتهم وحياة أسرهم كانت في خطر داهم . ولقد كان لديهم ميزة التضامن ، هذا فضلا عن أن المعركة كانت ستقع في مياه ضيقة من ضالهم . أما الأسطول الفارسي من جهة أخرى فكان يتألف من فيالق متنوعة ، وعلى الرغم من أنه كان يشغل في بداية المعركة مساحة واسعة من البحر ، إلا أنه التحم مع العدو في مساحة من الماء كانت صغيرة جدا بالنسبة للأسطول الفارسي العديد . وكان لا بد أن يتقدم الأسطول للمعركة في صفوف ، وذلك لمقابلة جيش الاغريق الذي كان قد صف في خط ، ومع ذلك لم تنقص رعايا الملك العظيم الشجاعة وبخاصة عندما عرفوا أنهم يقاتلون تحت نظر سيدهم الذي لا يرحم .

بدأت المعركة البحرية في صالح الفرس وعندما انبلج الصباح ارتاع الاغريق من كثرة عدد سفن الفرس ولذلك جعلوا سفنهم تمس الشاطئ تقريباً ولكن على حين غفلة حولتهم شجاعة اليأس الى أبطال من الطراز الأول واقضوا على العدو ، وقد قابل الصف الذي كان يتحرك بين «بسيثاليا Psytaleie » واليابسة الأثينيين والاجتتان ، أما الاغريق الأيونيون الذين كانوا يتقدمون ما بين «بسيثاليا» و «سلامس» فقد وقعت في وجههم أساطيل « بلوبونيز » . وقد حمى وطيس الحرب بين الفريقين لدرجة اليأس ، والواقع أن كثرة عدد سفن الأسطول الفارسي كان عائقاً لا مساعداً في هذا المرمى الضيق . وعلى الرغم من أن الفرس قد كسبوا أرضاً من جهة جناحهم الأيسر فإن جناحهم الأيمن قد هزم في النهاية ، وذلك بفضل بطولة ومهارة الأثينيين والأجيتتان Aeginetans » وقد أجمع الكل على أن الفضل يرجع إليهم في التغلب على العدو . وفي نهاية الأمر سلم الفرس على طول الخط وهتقروا الى

« فاليرون » بعد أن خسروا مائتي سفينة هذا عدا السفن التي أسرت مع بحارتها . وقد خسر الاغريق في هذه المعركة خمسين سفينة ، هذا ولم يقتف الاغريق أثر الأسطول الفارسي المهزوم . وقد أمضى الاغريق الذين لم يقدرُوا نصرهم حق قدره ليلتهم على ساحل « سلامس » مستعدين لتجديد القتال في الصباح ولكن عند اثباتق الفجر كان الأسطول الفارسي قد اختفى عن الأعين ومن ثم نجت « هيلاس » .

تفهقر « اكزركزس » : جمع الملك « اكزركزس » في سرعة مجلسا حريا  
عندما أخذت الموقعة في الانتهاء ، وقد أقنعه « مردونيوس » بسرعة العودة الى « سرديس » ، غير مبال بانتهاك حرمة الشرف الفارسي وسمعته العالمية ، على أن يترك تحت قيادته ثلاثمائة ألف مقاتل لينهى بهم اخضاع الاغريق . وقد انسحب هذا الملك المتخاذل دون مقاومة من « أتيكا » ، وذلك لأن الأسبرتيين قد انتهزوا فرصة كسوف للشمس حدث في اليوم الثاني من أكتوبر عام ٤٨٠ ق.م واتخذوه عذرا لعدم امكانهم ترك مكائهم عند البرزخ.

وبعد أن وضع « اكزركزس » رجاله في « تسالي » استأنف تفهقره الذي فقد فيه آلافا من الرجال على الطريق بسبب الجوع والمرض . ولما وجد أن جنر « الدردنيل » قد هدم بعاصفة ، فر سالما في سفينة الى « آسيا » حيث قيل أن آلافا أخرى من جنوده المنهوكين قد ماتوا من الالاعاء . وقد قفعا الاغريق أثر الأسطول الفارسي المهزوم ولكن دون جدوى ، وعندما وصلوا الى « أندروس » ( Andros ) عقدوا مجلسا حريا حض في « تيمستوكليس » الأعضاء على ان يقلعوا شمالا ويهدموا جسر « الدردنيل » . وعلى أية حال عارض « ايوريبياس » — كما كان المنتظر — بكل شدة ، ولكن عندما هزم مشروع هذا الأثيني الماكر أخذ في الافادة من هزيمته هذه ، فأرسل خادما

الى الملك « اكركرس » بالخبر . وما يؤسف له أن أعمالا مثل هذه كانت تطلع بالسواد شهرة الأئني العظيم .

غزو « قرطاجنة » جزيرة صقلية ٤٨٠ ق.م : وقد كان هناك دور آخر في هذه الرواية يمثل في « صقلية » . وذلك انه من المحتمل ان القرطاجنيين بتحريض من الفرس قد جهزوا قوة كبيرة لمهاجمة « هيلاس » في « صقلية » وبعد أن خسروا فرسانهم وعرباتهم في عاصفة وصلت الحملة الى « بانورموس Panormus » . ومن هذه الميناء زحف القائد « هاملكار » على ساحل البحر الى هدفه وهو « هيرا » ( Himera ) التي حاصرها ، وقد أسرع في الحال « جلون Gelon » ملك « سرقوسة » لنجدة « ترون » ( Theron ) صاحب « هيرا » بقوة قوامها خمسون ألفا من المشاة وخمسة آلاف من الفرسان وقد سبق الواقعة الحاسمة تخريب المعسكر البحري القرطاجني وموت « هاملكار » وقد قام بهذه العملية فرسان « سرقوسة » الذين سمح لهم بالدخول في هذا المعسكر خطأ على زعم انهم حلفاء . وبعد ذلك هاجم « جلون » القرطاجنيين الذين كان قد استولى عليهم الذعر والهلع فلم يبدوا مقاومة تذكر ثم أيدوا حتى آخر رجل ، وبذلك تعتبر موقعة « هيرا » نصرا آخر حاسما لبلاد « هيلاس » .

حملة مردونيوس : نعود الان الى ما قام به « مردونيوس » بعد ترك « اكركرس » له . والواقع أن حملة هذا القائد تعد النهاية للحروب الطويلة التي قامت بين جموع « آسيا » وبين قوة الاغريق المنظمة التي كانت تدافع بكل شجاعة عن وطنها . ونحن نعلم أن الملك « اكركرس » قد اسلم زمام خبرة جنوده الذين كان بأمل « مردونيوس » القائد الفارسي الشجاع أن يضم

بهم « هيلاس » الى قائمة الشطريات الطويلة التى تحت سلطان الملك العظيم والواقع انه كان يعد مغادرة الملك تخلصا من جنوده غير المدربين . واهم من ذلك كان تخلصه من حضور الملك وحاشيته واتباعهم الذين لم يكن لهم اى فائدة فى ميدان القتال ، هذا فضلا عن انه كان لابد من اطعامهم قبل أن يتسلم الجنود المحاربون جراياتهم . يضاف الى ذلك أنه ليس هناك شئ أكثر صدقا فى الحرب من أن الكارثة تكاد تكون فى ركاب العمليات الحربية عندما يتدخل فى شئونها رجال البلاط . ولقد كان من حسن سياسة « مردونيوس » الذى كان صاحب تجارب عظيمة فى الشئون الاغريقية الان أن لا يكتفى باستشارة عدة هياكل الوحي ، بل فتح باب المفاوضات مع الأثينيين بوساطة الملك « الإسكندر » ملك « مقدونيا » وقد عرض عليهم أن يصبحوا حلفاء الملك العظيم . وعندما سمع أهل « أسبرتا » بذلك ارسلوا مبعوثا خاصا الى « أثينا » مرحبين بذلك ، وعلى الرغم من ان « أسبرتا » التى كانت فى الماضى لها اكبر قوة برية فانها لم تلعب الا دورا محزنا فى المعركة الكبرى فان الموائيق المقدسة التى قدمها المبعوثون قد تسلمها الأثينيون الذين عضدتهم التجارب ، غير انهم رفضوا هذا العرض الفارسى المغرى قائلين : « ما دامت الشمس تجرى فى فلكتها فى السماء فانا لن نعمل شروطا » لاكرزكزس » . ولما تحقق « مردونيوس » أنه لا يمكنه فصل الأثينيين زحف بجيشه جنوبا من « تساليا » وأعاد الاستيلاء على « أثينا » بعد عشرة أشهر من استيلائه الاول عليها ، وعندئذ نجد أن الأثينيين وجدوا أنفسهم وحيدين لم تساعدهم حلفاؤهم ، ومن ثم اضطروا الى حمل أسرهم الى « سلامس » حيث كانوا فى هذه المرة فى أمان مطلق ، وفى هذه اللحظة فتح « مردونيوس » باب المفاوضات مع الأرجيفيين (Argives) والأثينيين ولكن دون الوصول الى نتيجة ، ولمواجهة هذه الأحداث



وجد الأسبرتيون انه لا بد لهم من الاستمرار في تحصين البرزخ وذلك قبل ان تشرق على عقولهم البليدة ضرورة اتخاذ خطة الهجوم . والواقع ان الأسبرتيين قد ضائقوا الأثنين لدرجة ان ما بينهما من ولاء كادت تنفصم عراه ، ولكن في نهاية الأمر اخذ الأسبرتيون يظهرون سياسة فعالة ، وقد يرجع في ذلك الى موت « كليو مبروتوس » Cleombrotus وتولى « بوزانياس » ( Pousanias ) قيادة الجيش ، وعندما اعطى الامر بالزحف سار الجيش على جناح السرعة شمالا لمقابلة العدو .

أما « مردونيوس » الذي كان قد خرب ما بقي من « أثينا » فانه ارتد الى « بوشيا » Boeotia حيث عاضده حلفاء له واصبح في امكانه استعمال فرسانه بنجاح اكثر مما كان يلاقيه في بلاد « أتيكا » الجبلية . وقد قامت حروب في هذه الجهة انتهت بقتل القائد الفارسي الذي سقط من فوق جواده وقد حاول جنوده بكل شجاعة استرداد جثته فلم يفلحوا بعد هجوم عنيف باء بالفشل وبعد خسائر فادحة ارتدوا الى معسكرهم والأسى يحز في نفوسهم

موقعة « بلاتا » Plataea ٤٧٩ ق.م : لقد فرح الاغريق بهذا النصر الذي شجعهم على الاستمرار في حرب عدوهم وعلى ذلك تركوا الاحتماء بالتلال واتخذوا لانفسهم مركزا متقدما ، فكان جناح جيشهم الأيسر يربط على فرع من نهر « أسوبوس » ( Asopus ) والجناح الأيمن يحتل مكانه بالقرب من ينبوع « جارافيا » Garaphia وكان مجرى نهر « أسوبوس » الرئيسي يقع بين الاغريق والفرس . ويلحظ ان فرسان الفرس كان في مقدورهم ان يعملوا الان بسهولة ، ولم يعد موقع الجيش الاغريقي يحمي الممرين اللذين يجري عبرهما طريق مواصلاتهم ، وقد كان من جراء ذلك أن الفرس قضوا على قطع من حيواناتهم .

وتدل شواهد الأحوال على أن « مردونيوس » كان يرغب في منازلة عدوه في موقعة فاصلة ، وقد كانت خطته ان يضعف من القوة المنوية للجيش الاغريقى باستعمال فرسانه بدرجة عظيمة ، وقد أفلح جزئيا في ذلك فقد ضايق فرسانه العاملون كل الجيش الاغريقى بهجماتهم المتكررة ، وذلك بالقاء المزاريق وتصويب السهام عليهم . هذا فضلا عن ان القرس قد اتلفوا ينبوع « جرافيا » الذى كان يستقى منه كل الجيش الاغريقى كما يقول « هردوت » . كل ذلك يدل على أن الأحوال كانت في صالح القرس . ولما رأى الاغريق ذلك قوروا الانسحاب الى موقع أكثر ملائمة لهم بالقرب من « بلاتا » ، وقد كانت عملية الانسحاب هذه أخطر عمليات الحرب ، اذ كادت تكون كارثة عليهم . وذلك ان أحد القواد الأسبرتيين ابى التقهر لمدة عدة ساعات ، وعلى ذلك فان قلب الجيش الذى كان يتألف من فرق صغيرة فقد اتصاله بالجناحين ، وعلى ذلك فانه عند طلوع النهار كان الجزء الرئيسى من الجيشين الاسبرتى و الأيئنى ليس بينهما اتصال لبعدهما بعضهما عن بعض ، فقد كان الأول على مقربة من العدو جدا في حين أن الحلفاء الآخرين لم يعرف مكانهم .

ولا بد أن « مردونيوس » قد اعتقد ان الواقعة مهيأة لنصره فقد كان جيشه المهاجم يتألف من مائتى الف جندى وفارس وحوالى خمسين الف مقاتل اغريقى ، في حين ان جيش الاغريق كان يتألف من مائة الف مقاتل كانوا مقسمين ثلاثة أقسام لم يكن في قدرة أى قسم منها مساعدة الآخر . ولما كان « مردونيوس » يتحرق شوقا للملاقاة العدو والهجوم عليه فانه ارسل فرسانه الى ساحة القتال ثم اتبهم « بالخالدين » لمهاجمة الاسبرتيين الذين كانوا على مقربة منه ، وقد وجد الأسبرتيون ان القال لم يكن في جانبهم في بادئ الأمر ، ومن اجل ذلك تحملوا بهدوء وابلا من السهام ، واخيرا كان القال في صالحهم

فأهضوا على عدوهم الذي كان يحمل اسلحة خفيفة ، وقد اظهر الفرس شجاعة ممتازة ، غير ان حاجتهم الى الدروع الثقيلة جعلت كل محاولاتهم فاشلة . وقد قرر مصير الواقعة بموت « مردونيوس » قائدهم الشجاع وهو يحارب على رأس « الخالدين » ، وقد سقط في حومة الوغى ومن حوله آلاف من الجثث وقد احدث موت القائد كما هي العادة ذعرا في صفوف الجيش ، ومن ثم ولى الجنود الفرس الأدبار الى معسكرهم ، وفي تلك الأثناء كان الأثينيون وهم في طريقهم لمساعدة الأسبرتيين قد هوجموا بفيلق جبار من الاغريق الذين يعملون في جيش « مردونيوس » غير انهم لم يظهروا حماسا ملموسا في هجومهم اللهم الا جنود « بوشيا » فقد دافعوا عن أنفسهم . وتدل شواهد الأحوال على أن عدد القتلى في صفوف الفرس كان هائلا . والواقع ان الاسبرتيين لم يقاوموا الا مقاومة ضئيلة ، ويقص علينا « هردوت » انه لم يفلت من الجيش الفارسي الا ثلاثة آلاف مقاتل على قيد الحياة . وكذلك ذكر لنا ان فرقة قوامها اربعمون الف مقاتل بقيادة « ارتابازوس » الذي عارض آراء « مردونيوس » ونصح بانتظار الفرصة قد تقهقرت في نظام من ساحة القتال دون ان تحارب الاغريق . فضلا عن ذلك فانه لا يصدق ان قوة الفرسان العظيمة قد ابادها الاغريق .

ويرجع الفضل الى شجاعة الأسبرتيين في نيل الاغريق هذا النصر الحاسم الى أقصى حد . فقد انقض الفرس على جيوشهم في العراء بعدد يفوق عدد جيشهم ولم يكن في ساحة القتال الا فيلقان من الثلاثة التي كان يتألف منها الجيش الاغريقى ، وهذان الفيقلان لم يكن في مقدورهما مساعدة بعضهما بعضا ، ومع كل هذه العوائق فان الجيش الاغريقى بما لوتى من تدريب ممتاز واسلحة متفوقة كان له في النهاية النصر المين .

موقعة «ميكال» ٤٧٩ ق.م. : وقد حدث في نفس الوقت الذي وقعت فيه واقعة « بلاتا » الحاسمة في تاريخ العالم موقعة أخرى يحتمل انها وقت في نفس اليوم على مقربة من « ساموس » حطم فيها الأسطول الأفرقي الأسطول الفارسي ، وذلك أن الفرس لم يرغبوا في أن يشتبك اسطولهم مع الأسطول الاغريقي الذي انتصر في « سلامس » ، ومن ثم سحبوا سفنهم حتى اليابسة عند رأس « ميكال » حيث كان يحبيهم قوة يبلغ عددها ستين ألف مقاتل مخدقين في اماكن حصينة ، غير ان ابطال « هيلاس » لم يكن هناك ما يعوقهم عن الاقتضاض على فريستهم فتبعوا العدو على الساحل وانتصروا عليه نصرا عظيما اذ حرقوا كل سفنه وهذه الضربة الأخيرة قصت ظهر قوة فارس على الجزر الاغريقية ، ولم تلبث بعد ذلك ان اندلعت نيران الثورة في كل مكان ، وقد عاضد الاثينيون هذه الثورة الى ان اصبح الهيلانيون في « أوروبا » والذين في الجزائر أحرارا وصار في مقدورهم مساعدة اخوانهم الذين يقطنون على شاطئ آسيا لنيل حريتهم .

الاستيلاء على « سستوس Sestos » ٤٧٨ ق.م. : ولقد كانت نهاية الصراع الجبار في هذه الحملة هو من اجل الاستيلاء على « سستوس » ، وهي التي بوقوعها على الجانب الأوروبي من الدردنيل جعلها تعد جسرا مدهشا للملك العظيم وبلغت النظر هنا أن قائد الأسطول الأسبرتي لم يفقه الضرورة الاستراتيجية لمشروع الاستيلاء على هذا الموقع ولذلك أفلح الى وطنه . وقد وقع عبء الاستيلاء على هذا المكان على الاثينيين الذين نجحوا في الاستحواذ عليه لما له من أهمية بالغة ، وقد هربت الحامية الفارسية غير أن الاثينيين لحقوا بجنودها وقضوا عليهم . وهكذا نجد انه بالاستيلاء على « سستوس » ختم آخر منظر من مناظر حرب الفرس العظيمة .

نتائج الحملة النهائية : ان هذه الحملة الجيابة التي قاد زمامها دولة القرس الآرية في « آسيا » على قريبتها في الجنس في « أوروبا » تستحق بعض التأمل . وأول سؤال يسأله الانسان في هذا الصدد هو : لماذا كسب الاغريق المعركة في النهاية ؟ والجواب على ذلك سهل ميسور ، وهو أنه مما يلحظ أولا أن الاغريق بصرف النظر عن قوتهم المعنوية المدهشة فانهم كانوا يحاربون في أرض وعرة كانوا قد تعودوها وتتفق مع تدريبهم ومزاجهم ، في حين أن القرس كانوا قد اعتادوا على الحروب في سهول « آسيا » المفتوحة المنبسطة ، وهي التي اذا لم يعاضد فيها المشاة القرسان فان القوة المهاجمة تكون كمتها خاسرة بالنسبة لقوة من القرسان خفيفي الحركة ، يضاف الى ذلك أنه كان هناك فرق في التسليح . فقد كان الاغريق مدربين على حمل الدرع الثقيل بسهولة نسبية كما كان في مقدورهم أن يستخدموا الأسلحة الثقيلة أكثر من أعدائهم الذين كانوا يعتمدون على الكمية لا على النوع . وأخيرا فانه على الرغم من تنظيم الجيش الفارسي تنظيما حسنا فان بعد « هيلاس » عن القاعدة الحربية قد جعلت كفة النجاح في صف الاغريق ، وانه لمن الممكن ان نبالغ في أهمية النتائج الحربية لهذه الحملات للمرجة ما حتى لو كان « اكزركس » قدفتح « هيلاس » فان بعد هذه المديرية كان يجعل من الصعب بقاءه في يد القرس لمدة طويلة ، والواقع أن العرب قسما لأتائها هي التي حققت نجاة بلاد الاغريق وحررتها ، وبعبارة أخرى نشاهد أن العدوان المرير الذي أثاره الغزو في فوس الاغريق هو الذي نجى مدينة « هيلاس » من جعلها بلادا شرقية تحت سلطان القرس .

وقد ظن الكثير من الكتاب أن الامبراطورية الفارسية قد قضى عليها بسبب صدها على يد الاغريق ، ولا نزاع في أن البقية الباقية التحسة من الذين افلتوا

من هذا الجيش الفارسي العظيم من يد الاغريق قد حملوا الى بلادهم قصة الهزيمة الى كل ركن من أركان الامبراطورية ، ومع ذلك نشاهد أن الفرس بقيت تلعب الدور الرئيسي على المسرح العالمي لمدة لا تقل عن قرن ونصف قرن من الزمان بعد خيبتها في فتح بلاد الاغريق ، وهذا يدل على أن سلاتها لم تكن قد انحطت بأية حال من الأحوال . والواقع أن بلاد الاغريق التي كانت قد انقسمت عدة حكومات صغيرة مناهضة بعضها بعضا لم يكن في مقدورها حتى بعد مواقع « ماراتون » و « سلامس » و « بلاتا » أن تقف في وجه سيد « آسيا » موقف الند للند . وقد بقيت الحال كذلك حتى ظهرت « مقدونيا » على مسرح التاريخ وتزعمت « هيلاس » وعلى رأسها عبقرى عظيم في فنون الحرب بل يحتمل أنه أكبر عبقرية ظهرت في كل عصور التاريخ ، وبذلك كان في مقدورها ان تدخل في نضال مع الفرس انتهى بالنصر الحاسم عليها . وقد بقيت بلاد الاغريق حتى ظهور « الاسكندر الأكبر » تحصر حروبها في الشريط الذي يمتد على ساحل « آسيا الصغرى » ، اما الأراضى التي وراء هذا الساحل فكانت تحت سلطات شطربة « سرديس » الفارسي .

واذا كان الكتاب الذين كتبوا عن التاريخ الاغريقى من جهة قد بالغوا في فداحة الضربات التي أزلتها بلاد الاغريق بالفرس عند صد الملك العظيم ، فانه من جهة أخرى يكاد يكون من المستحيل أن نغالى في أهمية الانتصارات بالنسبة لـ « هيلاس » وللعالم الحديث . وذلك أننا نعلم أن « كورش » بعد هزيمة الملك « كروسوس » قد ضم بسهولة المستعمرات الاغريقية الواقعة على ساحل « آسيا الصغرى » والجزر المجاورة لها ، وكذلك نشاهد ان « دارا » بعد حرب « سيثيا » سحب قوة من جيشه مدت سلطان الفرس حتى الحدود

الشمالية لبلاد الاغريق ، وبعد ذلك عندما زحفت الحملة العظيمة على بلاد  
الاغريق شاهدنا أن معظم شمالي ووسط « هيلاس » قد خضع للفرس ولم  
يبق حرا الا بلاد « أتيكا » الشجاعة وبلاد « البلوبونيز » ، وقد خرب بالفرس  
حتى بلاد « أتيكا » كما أرادوا ، هذا الى أنهم خربوا « أثينا » مرتين . ولكن  
نجد في النهاية ان انتصارات الاغريق قد حررت في الحال كل بلاد « هيلاس »  
وكل مستعمراتها في « آسيا » و « أوروبا » ، وكذلك استردت الجزر استقلالها  
في الوقت نفسه كما تحررت المدن التي على اليابسة ، والواقع ان الفضل في  
ذلك يرجع الى ضعف الأخلاق الذي أظهره « اكرركزس » الذي رفض خلال  
المدة الباقية من حكمه المشين مواجهة المسألة الاغريقية . وقد كان في مقدور  
« هيلاس » أن تأخذ خطة الهجوم بعد أن كانت ملازمة خطة الدفاع . وقد  
كان هذا دورها حتى جاء « الأسكندر » وحرق عاصمة « ايران » وأصبح  
سيد « آسيا » . ولكن هناك النظرة الأوسع لهذه الحالة وأعنى بها النسبة  
العالمية ، فمن هذه الوجهة نجد أن « ماراتون » و « سلامس » و « بلاتا »  
كانت انتصارات لا تقتصر على بلاد الاغريق بل انتصارات لكل الانسانية .  
لقد كان هذا الانتصار هو فوز المثل العليا ، وحتى يومنا هذا لا يمكن أن  
تقدر تقديرا تاما ما نحن مدينون به لهؤلاء الشجعان البواسل الذين جاهدوا  
وحاربوا بشجاعة لم يأت بمثلا فئة قليلة لا من قبل ولا من بعد .

## الأمبراطورية الفارسية بعد ارتداد الفرس عن

« هيلاس »

« اكرركزس » بعد التمهق عن « هيلاس » : ليس لدينا مصادر يمكن الاعتماد عليها عن هذا العهد الا المؤرخ هردوت ، وبعد انتهاء تاريخه العظيم بحادث الاستيلاء على « سستوس Sestos » نجد أن تاريخ الفرس قد أصبح لمدة مبهما بعض الشيء . حقا نجد في التاريخ الذي وضعه المؤرخ « ثوسيديدس Thucydides » ذكر بعض حوادث هامة لها علاقة بتاريخ الفرس ، غير أن التفاصيل عن هذه الحوادث معدومة .

والواقع أن « اكرركزس » قد أمضى أكثر من سنة في « سرديس » بعد تمهقه المشين . والظاهر انه كان لديه تصميمات لم تسفر عن شيء خاص بقيام حملة جديدة للتغلب على الاغريق وقهرهم . ونجد في الوقت نفسه أن هذا الملك الخليع قد وقع في غرام زوج أخيه « ماسيستس Masistes » ولكنها لما أعرضت عنه واتهرته حول حبه لابنتها ، وقد حاول أن يخفي أغراضه الشريرة بأن زوج الأخيرة من ابنه « دارا » . ولما وقعت زوجه أى الملكة الشرعية « امستريس » على جليلة الأمر جن جنونها غيرة واحتالت على أن توقع أم مناهضتها في قبضتها ، وبعد أن تم لها ما أرادت وأئختها جروحا جعلت منها امرأة مشوهة الخلق ، وقد كان من جراء عملها الشيطاني هذا أن غادر البلاد « ماسيستس » بقصد التحريض على القيام بثورة في « بكتريا » ولكنه قبض عليه وهو في طريقه الى تنفيذ غرضه وذبح . أما « اكرركزس » فإنه ولي وجهه نحو « سوسا » ولم يظهر للناس لمدة بضع سنين .

الغارات التي قام بها الاغريق على « آسيا الصغرى » وموقعة « ايورمدون »



« Eurymedon » ٤٦٦ ق.م. : تدل شواهد الأحوال على أن الحملات التي قام بها الاغريق عندما ارتد ملك الفرس الى أواسط امبراطوريته كانت قد فقدت الكثير من أهميتها من الوجهة القارسية في حين أنه كان من المستحيل على الاغريق أن يضربوا ضربة في القلب قاضية ، وذلك لأن المسافة من قاعدتهم كانت طويلة جدا . ولكن في الوقت نفسه كان من الأهمية البالغة ل « أثينا » أن تستمر في شن الغارات على الفرس . والواقع أنه كان في إمكان « أثينا » — على حسب حلف « ديلوس » الذي كان من شروطه أن تنظم وتهود قوات حلفائها — أن تكون قوة بحرية جبارة . ففي عام ٤٦٦ ق.م. أي بعد اثنتي عشرة سنة في حروب مستديمة وصلت مجهودات الاغريق بقيادة « كييون » الملهمة الى احراز نصر باهر على صعيد « ايورمدون » (Eurymedon) الواقعة في خليج « بامفيليا Pamphylia » اذ كما حدث في « ميكال » أنزل الاغريق قوة هزمت جيشا فارسيا كان مخدقا هناك ، هذا فضلا عن أنهم قضوا على أسطول العدو . وهذا النصر قد تم بالاستيلاء على نجدة مؤلفة من ثمانين سفينة فينيقية ، ويمكن الاعتقاد أن البحارة الآسيويين بعد هذه الخسائر الساحقة لم يرغبوا قط بعد ذلك في منازلة الاغريق بحرا الا اذا كان عدد سفنهم عظيما بالنسبة لسفن الاغريق .

قتل « اكزركزس » ٤٦٦ ق.م. : يظهر أن عدم قدرة « اكزركزس » وآثامه وخلاعه قد جلبت عليه العقاب المحتوم ، وذلك أنه بعد أن حكم عشرين سنة كانت تسببها الغراب قتله « أرتابانوس » (Artabanus) قائد حرسه .

واذا أردنا أن نحكم على أخلاق « اكزركزس » الذي وصف في التوراة بالخلاعة والبذخ فلا نجد ما يذكر عنه بالخير الا القليل ، والواقع أنه ورث

أضخم امبراطورية شهدها العالم حتى عهد ، هذا بالإضافة الى جيش فاخر وموارد ثروة هائلة . وعلى الرغم من هذا الارث الباهر فقد جعل الهيلانيين يرغبونه حتى هرب من وجههم بعد انتصارهم في موقعة بحرية ، وبدلاً من استمرار الحرب ليسمح ما لحق به عار الهزيمة هرب من أراضى « هيلاس » الوعرة المسالك الى « آسيا » حيث أرخى لنفسه المنان في الانغماس في الشهوات وألوان الخلاعة كما سمح لخصي أن يقود زمام الأمور في امبراطوريته حتى آخر لحظة من حياته .

#### تولى « أرتكزر كزس » الأول ملك « فارس » ٤٦٥ ق م .

لقد جاء في رواية يحتمل صدقها أن « أرتابانوس » كان يشاركه في جريمة قتل « الكركزس » رئيس الخصيان الذي يقال عنه أنه بعد قتل سيده حرض الأمير الصغير « أرتاخوها يارشا » ( أرتكزر كزس الذي كان لا يزال طفلاً ) يتهم أخاه الأكبر « دارا » بقتل والده ثم انتزع منه أمراً بقتل الأخير . وقد نفذ ذلك في الحال . تلك هي الأحوال المنحوسة التي تولى فيها « أرتكزر كزس » الأول عرش « فارس » . وقد نمت في التاريخ بعبارة « طويل اليد » ( ويحتمل أن ذلك كان لحالة طبيعية أى أن يده كانت طويلة ) . وقد ظل « أرتابانوس » مدة سبعة عشر شهراً الملك الحقيقي لدرجة أن اسمه قد ظهر في بعض التاريخ، ولكن نصره لم يدم طويلاً ، وذلك أنه لم يكتف بقتل سيده وابن سيده بل أراد أن يأتي على حياة الملك الصغير ، ولكنه في هذه المرة على أية حال قضى على نفسه هو . وقد كان المتقم يدعى « باجاتوخاشا » ( = مجابيزوس Megabyzus ) الذي كان مقدراً له أن يمثل الدور الرئيسي في حياة « أرتكزر كزس » الطويلة .

ثورة هيستاسبس ٤٦٢ ق.م. :

لم تكن بلاد الفرس في حالة تهكك على الرغم من هذه الاضطرابات المحلية ، وعندما قام « هيستاسبس » أحد اخوة الملك الكبار بثورة في بلاد « بكتريا » النائية فان الجيش الملكي هاجمه وكان على رأسه « ارتكزر كزس » نفسه وهزمه في واقعتين حوالي ٤٦٢ ق.م. وقد نتج عن هاتين الهزمتين أن قضى على قضيته لأنه لم يسمع عنه أى شئ بعد ذلك .

الثورة في « مصر » ٤٦٠ - ٤٥٤ ق.م. :

بعد انتهاء الثورة الأولى التي قامت في عهد الفرس لم يحرم الأمراء المحليون من سلطانهم . وعلى ذلك فانه لما قامت بلاد « لوبيا » بثورة بقيادة « اناروس Inaros » بن « بسامتيكوس Psammetichus » كان في استطاعته أن يجمع جيشا قويا كما أعلنت الدلتا انحيازها له ، ولكن وادى النيل الذي كانت فيه الحامية الفارسية قبض على المواقع الهامة لم يبق بفتنة. وتدل شواهد الأحوال على أنه كان في امكان « اخمينس » ولي العهد أن يسحق الثورة لولا أن الاثينيين أتوا لنجدة المصريين ، وكانت « اثينا » في هذا العهد في قمة مجدها وعظمتها . ولدينا وثيقة شهيرة لاتزال باقية في صور أثر يوناني اقيم لمواطني قبيلة من المدينة يحمل ١٦٨ اسما من أسماء الأبطال الاثينيين الذين سقطوا كلهم في ميدان الشرف عام ٤٥٩ ق.م. ( وهو العام الذي أبحر فيه الأسطول الى مصر ) في « قبرص » و « مصر » و « فينيقيا » و « هاليس » ( الواقعة في شبه جزيرة « أرجيف Argive » ) و « آحينا Aegina » و « سجارا Megara » ، يضاف الى ذلك موقعة بحرية أخرى وقعت في نفس السنة وتدعى « ككرضالا Kekryphalea » . والواقع أن مثل هذا السجل ليس له مثل الا القليل في تواريخ أية دولة .

فقد أرسل أسطول مؤلف من مائتى سفينة الى « مصر » بحمل قوة جارة للحرب برا وبحرا ، وقد قابلت قوة الحلفاء الجيش الفارسى عند مدينة « بابريميس Papyr » الواقعة فى الدلتا وقد أسفرت الحرب عن قتل « أخمينيس » وابادة جيشه ، وفى هذه الآونة تقابل جزء من الأسطول الأثينى صدفة مع الأسطول الفينيقى وأسفرت الموقعة عن خسارة الأخير خمسين سفينة غرق بعضها واستولى على بعضها الآخر وعلى ذلك فان الأثينيين الذين فرحوا بهذا النصر هاجموا « منف » واستولوا عليها بسرعة ، غير أن المصريين كانوا لا يزالون مرابطين فى قلعتها المعروفة باسم « الجدار الأبيض » وقاوموا المهاجمين من القرس الذين اضطروا فى آخر الأمر الى نصب حصار منظم عليها وفى العام التالى اى ٤٥٦ ق.م. ظهر أسطول فارسى يبلغ عدده ٣٠٠٠٠٠ مقاتل يعاضده أسطول فينى مؤلف من ثلاثمائة سفينة فى ميدان القتال بقيادة « مجابيزوس » . وفى تلك الأثناء رفع الحلفاء حصار « الجدار الأبيض » وقابلوا العدو فى العراء ، فهزم الجيش المصرى وجرح فى خلال ذلك « اناروس » وقبض عليه وعندئذ تهافتت القوة الاغريقية الى الجزيرة المجاورة لبلدة « بروسويس Prosopis » وقاومت كل الهجمات لمدة عام ونصف عام بعد بداية عام ٤٥٥ ق.م.

وفى تلك الأثناء كان الجيش الفارسى يحاول تحويل فرع من فروع النيل عن مجراه ، وفى يوم من الأيام سار الأسطول بهذه الخدعة على اليابسة فحرق بأيدى الاغريق اليائسين ، وقد مات معظمهم فى القتال الذى نشب بعد ذلك ، أما ما بقى منهم وعددهم حوالى ستة آلاف مقاتل فقد سلموا بشروط مشرفة وأخذوا الى « سوسا » انتظارا لتصديق الملك العظيم على الاتفاقية التى أبرمت بشروط التسليم . أما الفينيقيون فانهم قد اتفقوا لأقسامهم لما

أصابهم من هزائم من قبل وذلك باغراق نصف نجدة من السفن الاغريقية  
تحتوى على خمسين وحدة كانت قد دخلت فى مصب أحد فروع النيل ،  
وقد كان من جراء هزيمة الاغريق أن انتهى العصيان ، غير أن حرب المصابات  
قد استمرت بنجاح بجماعة من المواطنين احتموا فى منافع الدلتا ، وهناك  
أعلنوا أحد رجال أسرة « أماسيس » ويدعى « أميرتايوس Amyrtaeus »  
ملكاً على « مصر » . وإذا نظرنا الى هذه الحملة من الوجهة الحربية فإنها  
تبين لنا أنه حتى الأعداد الكبيرة من الجنود الاغريق كان لا يمكنها حتما ان  
تقهر الجيوش الفارسية ، ومن ثم فانه من المحتمل لو كان « ارتكزركرس »  
رجلا على خلق عظيم لاصبحت المستعمرات الاغريقية التى فى « اسيا الصغرى »  
رعايا للفرس وكان من الممكن تهديد استقلال « هيلاس » بصورة جدية

#### صلح « جالياس » حوالى ٤٤٩ ق. م . :

لقد كان من نتائج الضربة العنيفة التى كالهالها الفرس للاغريق فى « مصر »  
أن جاء على أعقابها سعى الفرس لاسترداد جزيرة « قبرص » ، وقد هب  
الأثينيون للدفاع عن هذه الجزيرة فأرسلت « أسبرتا » « كيمون » القائد  
الاعلى للحلف الهيلانى على رأس أسطول قوامه مائتى سفينة لغزو « قبرص »  
غير أن هذا القائد القدير قد مات قبل أن ينال أى نجاح حاسم . وقد اضطر  
الأسطول بسبب قلة المؤن أن يتخلى عن حصار « كيتون Kition » فى  
« قبرص » ، ولكن عند ما كان مارا بـ « سلامس » فى نفس الجزيرة تقابل  
مع أسطول فنيقى قوامه ثلاثمائة سفينة كانت تنزل جنودا الى البر . وفى هذه  
المرّة كما حدث فى مرتين سابقتين هزم الاغريق هذا الأسطول الفنىقى ، وفضلا  
عن ذلك نالوا نصرا على القوات البرية هناك ، وقد أفاد الأثينيون من هذا  
النصر العظيم لعمل صلح مع الملك العظيم وقد ذهب « جالياس » وهو سياسى

عظيم الى « سوسا » وأمضى معه الملك العظيم اتفاقا اعترف فيه باستقلال كل البلاد الاغريقية التي يتألف منها أعضاء حلف « ديلوس » ، وفي الوقت نفسه اتفق ألا تدخل سفن حربية المياه الهلانية باستثناء السفن التجارية وحسب وقد تعهد الاغريق من جانبهم أن يتنحوا عن كل أفكار ترمى الى تحرير ماتبفى من الاغريق من نير الحكم الفارسي . وقد كان أشد شيء على نفوسهم سلموا فيه هو نزولهم عن جزيرة « قبرص » . ويقول المؤرخ « هولم » ( راجع Holm, II, p. 167 ) أنه لم تكن هناك معاهدة في هذا الموضوع ، ويظهر فعلا أنه لم تكن هناك معاهدة رسمية ، ( ولكن يظهر أن الملك العظيم قد ختم أمرا يحتوى على هذه الشروط وبذلك حفظ سمعته . ) وقد أظهر الاغريق حزما زائدا بالتصديق على هذه المعاهدة ، وذلك أنهم كانوا يرضون انفسهم لأكبر خطر بتبديد شمل سكان « أتيكا » القليلة السكان وهي التي كان يتطلب منها جنودا باستمرار للمحافظة على قوة « أثينا » في داخل البلاد ، يضاف الى ذلك أن « قبرص » كانت بعيدة جدا عن « أتيكا » وقريبة جدا من « فنيقيا » اذا أريد استمرار الحرب في الأخيرة ، ولذلك لم يجدوا لبقائها في أيديهم نفعا كبيرا ويرجع الفضل في ذلك الى هذا الصلح ، فقد أصبحت به « أثينا » لا تخشى أى هجوم من الفرس الى أن ذهب الخوف من هذه الامبراطورية العاتية نهائيا بزوالها .

#### تورة « مجابيزوس » :

ان المطلع على مجال حياة « مجابيزوس » يحس منه أنه يلقى ضوءا عظيما على حالة بلاد الفرس في عهد ملك من أضعف ملوكها . فهو الذي منح شروطا شريفة للبقية الباقية من جنود الاغريق في « مصر » عندما وضعوا سلاحهم ، كما وعد باعزاز حياة « اناروس » ملك « مصر » المهزوم . وقد

كان لا بد من محاسبة الملكة « أمستريس » على أية حال ، وبعد خمسة أعوام قضيت في نضال والملاح من جانبها قضى على « اناروس » يوضعه على خازوق اتقاما لقتل « أخينيس » ، هذا بالإضافة الى قطع رقاب حوالى خمسين أغريقيا ارضاء لشهوة هذه المرأة الآثمة الحقودة . وقد كان ذلك عملا عدائيا فى عيني « مجابيزوس » مما دعاه للقيام بثورة هزم فى خلالها جيشين على التوالي كانا قد أرسلوا لمحاربه واخماد الثورة التى قام بها . وبعد ذلك عفا عنه الملك وعاد الى البلاط الفارسى . وقد دعاه الملك للاشتراك فى طراد أسود فعاه فى أثناء ذلك بين الملك وفريسته ، ومن أجل هذا الجرم العظيم حكم عليه بالموت ، غير أن حكم الاعدام قد عدل الى حكم بالنفى اثنى شواطئ الخليج الفارسى . وبعد أن أمضى خمسة أعوام فى هذا الجزء القل من الامبراطورية ادعى أنه مريض بالبرص ، ومن ثم عاد الى « فارس » فلم يعمل أحد على منعه من ذلك ، وأخيرا عفا عنه الملك العظيم وعاش الى عمر أخضر شائع بوصفه ناصحه الأمين .

عصر اضطرابات ٤٢٥ ق.م. : عاش « ارتكزر كزس » على الرغم من ضعفه الخلقي وعدم كفايته وتأثير أمه السيء عليه يعكس البلاد عدة سنين دون أن يحدث أى تصدع خطير يهدد السلام فى بلاده . حقا كان الآثينيون فى تلك الفترة فى حرب على « أسبرتا » للمحافظة على كيانهم كحكومة مستقلة ، وقد عاقهم ذلك عن السعى الى القيام بأية مخاطرة خارج حدود بلادهم . ولما مات « ارتكزر كزس » عام ٤٢٥ ق.م. خلفه ابنه « اكرز كزس الثانى » الذى لم يلبث أن قتل وهو ثمل بيد أخيه « سوغديانوس Soghdianos » وهذا الأمير الأخير اقضى عليه « اوكوس » — أحد أبناء « ارتكزر كزس » — زوج « باريساتيس Parysatis » ابنة « ارتكزر كزس » . وقد تجمع حول

لوائه أشرف الفرس في حين أن « سوغديانوس » الذى عرس عليه أن يشترك معه في حكم البلاد قد قبض عليه خيانة وحكم عليه بالموت على الطريقة الفارسية وذلك باللقاء به في النار .

عهد « دارا نوتوس » ٤٢٤ — ٤٠٤ ق م .

بعد أن خلع « أوكوس » أخاه تولى هو عرش الملك باسم « دارا الثاني » ( وكلمة « نوتوس Nothus » تعنى أنه ابن سفاح ) ولما كانت « بارساتيس » وثلاثة من الخصيان هم نصحاؤه الرئيسيون فلا تعجب اذا كانت مدة حكمه سلسلة متصلة الحلقات من الثورات ، وقد كان أول من قام بثورة من هذه الثورات هو أخوه « أرستيس Aristes » الذى انضم الى « أرتيفيوس Artiphyus » أحد أولاد « مجابيزوس » وقد انتصر في مومتين بمساعدة الجنود الاغريق المرتزقين . غير أن ملك الفرس العظيم افسد الاغريق بالذهب الذى أصبح من الآن فصاعدا أعظم سلاح فتاك في يد الفرس . وقد سلم العصاة بقاء عندما وعدوا بحسن المعاملة ، غير أن الوفاء بالمواثيق عند الفرس لم يكن أمرا مرعيا ، وعلى ذلك فإن الثائرين ألقيا كذلك في النار كما حدث في أمر « سوغديانوس » ، هذا ونجد ان ثائرا آخر يدعى « يسوتنيس Pissuethnes » شطربة « ليدا » قد هجره جنوده المرتزقة من الاغريق ، اذ لم يكن في مقدورهم مقاومة اغراء ذهب الملك « دارا » . ولما أجبر على الاستسلام نال نفس المصير الأليم الذى ناله من سبقه من الثوار ، ويرجع الفضل في ذلك الى حيل وأخاديع « تيسافرنس Tissaphernes » فانه قبض عليه وعين مكانه شطربة على « ليدا » ، وقد استعمل ذكاءه عدة سنين للدمس بنجاح لدرجة أنه أصبح ذا نفوذ عظيم في السياسات الاغريقية . وقد كان كذلك « فارابازوس » شطربة « داسكليون Daskyleion » حاكم فارسيا على جانب عظيم من المهارة في هذا العهد .



« تيسافرنس » والمخالفة مع « أسبرتا » ٤١٢ ق. م. :

كانت حملة الأثينيين في تلك الفترة على « صقلية » قد انتهت بالغلبة التامة كما انتهت حملة القرطاجنيين في زمن حملتي « سلامس » و « بلاتا » بالخذلان . وقد انتهز « تيسافرنس » الماكر الموقف الجديد ووقع اتفاقية مع « أسبرتا » . وبمقتضى شروطها أعلن البلدان الحرب على « أثينا » ، ومن ثم نرى أن النظام القديم الذى كان يعقضاء ان تضع الحكومتان الرئيسيتان اقساماتهما المحلية جانبا وتتحدان على مقاومة الفرس قد انهار وحل محله الاتفاق الجديد ، وهكذا نرى « أسبرتا » ومن بعدها « أثينا » وفيما بعد « طيبة » تمقد كل منها اتفاقا مع الفرس للاقضاء على الدويلات الاغريقية الناهضة بعضها بعضا في « هيلاس » ، وقد لب « تيسافرنس » دوره في هذه الفترة بمهارة فائقة وذلك بالآى يساعد أى حكومة من هذه الحكومات لتتزم عدوتها هزيمة منكسرة وبذلك يقلب ميزان القوى . وبذلك أبقى على النفوذ والمصالح الفارسية حتى جعلها تمتد الى « آسيا الصغرى » دون الالتجاء الى مجهودات حرية كبيرة أو مصاريف باهظة ، ولما كان الجيش قد انحطت أخلاقه على غرار أخلاق مليكهم وبما كان يتمتع به من ثراء جم ، فانه كان لزاما على الملك العظيم أن يقوى هذا الجيش بجنود مرتزقين أى بهم بأعداد كبيرة ، وكان رؤساؤهم يشغلون أكبر مراكز في القيادة برا وبحرا ، وقد كان لهذا الموقف الجديد في الجيش نتائج سيئة .

قصة « تريتوخيس : Terituchmes » :

يشتمل الانحطاط الكلى الذى حدث في البلاط الفارسمى واختفاء ما كان عليه من مثل عليا في عهد كل من « كورش » و « دارا » الأول ما شوهد في

عهد حكم الملك « دارا الثانى » فى قصة « تريوخيس » فقد كان هذا المخلوق الحقير ربيب الملك العظيم ، ولكنه وقع فى حب أخته من أمه « روكسانا » وقام بمؤامرة على زوج أمه لأجل أن يتخلص من زوجته « أمستريس Amestris » ، وقد عقد كل المتآمرين الأيمان على أن يغمسوا سيوفهم فى حقيبة كانت ستوضع فيها سينة الطالع « أمستريس » بعد موتها ، وذلك لأجل أن يؤكدوا أنه لا وسيلة الى التراجع عن عزمهم ، غير أن المؤامرة أخفقت وقتل « تريوخيس » . وقد منحت هذه الثورة « باريساتيس » ابنة الكزركرزس يدا طليقة فى ارتكاب أعمال القسوة والغلظة ، وقد بدأت بتمزيق « روكسانا » اربا اربا ثم ثنت بكل أقارب الثأر بما فى ذلك والدته وأخته فقد دفنتا أحياء .

وهكذا كان البلاط الفارسى فى عهد ذلك الملك الفاسق الذى بلغ من الانحطاط أسفله .

## مخطوط الأمبراطورية الفارسية

قال المؤرخ « اكرتوفون » عندما تحدث عن « كورش » الأصغر : انه الرجل الذى عاش من بين كل الفرس بعد « كورش » القديم . فكان أعظمهم جلالا واخفهم بالقيادة كما يترف بذلك كل اولئك الذين كان لهم الحظ أن يحكموا عليه .

والواقع أنه لم تكن هناك حملة فى « آسيا » قد استرعت الأنظار أكثر من الحملة التى قام بها « كورش » الأصغر ، ويرجع السبب الرئيسى فى ذلك الى الأعمال الشهيرة التى قام بها الجيش الاغريقى الذى كان يعمل تحت امرته وعبرية اكرتوفون ، يضاف الى ذلك ما يشعر به الانسان من ميل توحى به طبيعته نحو الرجل المخاطر الذى تنفجر منه الحيوية والنشاط وهى الصفات التى تتنافى بصورة بارزة مع طبيعة ملوك الفرس المجزة ، الخائرى القوى .

كان « كورش » الأصغر ثانى أولاد الملك « دارا » الثانى وكان أخوه الأكبر يدعى « أرساس Arsaces » وهو الذى تولى الملك باسم « ارتكزركس الثانى » ولكن فى حين أن « أرساس » كان قد ولد وأبوه شطرية « هركانيا » فإن « كورش » قد ولد وأبوه ملك على الفرس ، وقد كان كذلك أحب ولد لدى أمه العظيمة ، وبنفوذها نصب ولي عهد على « آسيا الصغرى » بسلطات كادت تجعله مستقلا فى قطره ، وقد كان متأكدا أنه فى خلال تنفيه عن البلاط الملكى كانت والدته تعمل لمنفعته .

علاقة « كورش الاصغر » بحكومة « أسبرتا » :

وقد عزم « كورش » من أول الأمر أن يوطد مركزه ، ولذلك فانه لما فطن

الى ما للجنود الاغريق من حقوق في القتال ، عزم على أن يستعمل كل هؤلاء الرسمى في جمع جيش عرمرم لد سلطان بلاده ، وبعد أن درس الموقف بعناية استتج أن الحلف الأسيرى كان أكثر ملاءمة لخدمة أغراضه أكثر من قوة بحرية مثل قوة « أثينا » ، وعلى ذلك حابى الأسيرين . وقد كان من جراء المساعدة المالية التى منحها القائد « ليسندر » الذى كان صاحب مهارة حقوق المألوف ، أن عاضدته على الانتصار فى موقعة « أجوسبوتامى Aegospotami » عام ٤٠٥ ق.م. ، ولما رأى « تيسافرنس » أن مركزه قد ضعف وفطن الى أن « كورش » كان يستعد للقيام بثورة ، فانه حذر الملك العظيم بما عساه أن يحدث وبعد ذلك طلب الى هذا الأمير الطموح التوصل بين يدى والده فى « سوسا » لأجل أن يدافع عما نسب اليه غير أنه قد وصل فى الوقت المناسب عند موت والده فى عام ٤٠٤ ق.م.

تولى « ارتكزركرس » ممنون عرش الملك ٤٠٤ ق.م. :

وقد تولى الملك « أسابس » على الرغم مما كان للملكة « باريساتيس » من نفوذ ، وتسمى باسم « ارتكزركرس الثانى » ، وكنى « ممنون » ( أى المفكر ؟ وقد توج فى « باسارجادا » (١) ، ويقال ان « كورش » قد صمم على قتل أخيه عند المذبح المقدس أثناء الاحتفال . وقد حذر « تيسافرنس » الملك قتل أخيه عند المذبح المقدس أثناء الاحتفال ، وقد حذر « تيسافرنس » الملك غضبا شديدا وأمر بقتله فى الحال ، ولكن الملكة الوالدة حمته بذراعيها وحصلت فى النهاية على العفو عنه ، وقد سمح « ارتكزركرس » الفبى كرما منه لأخيه الذى أعماه الطمع أن يعود الى « آسيا الصغرى » ، وكما كان

المنتظر لم يلبث أن أعد نفسه للحرب طلبا للعرش ، وكان قائده الاغريق  
الذي يدعى « كليركوس Clearchus » وهو أسبرتي صاحب أخلاق  
وتجارب . وفي سرعة خاطفة جند جيشا جبارا من الاغريق المرتزقين ، هذا الى  
أن « كورش » طلب الى « اسبرتا » المساعدة ، وعلى الرغم من أنها لم  
تساعده مساعدة ملموسة ظاهرة فانها أرسلت اليه سبعمائة مقاتل ليكونوا  
تحت أمرته ، وقد بلغ جيش « كورش » في نهاية الأمر ثلاثة عشر ألف مقاتل  
من الاغريق ومائة ألف من الآسيويين ، وفي عام ٤٠١ ق.م. زحف ذلك  
المخاطر العظيم بجيشه من معسكره ليحارب من أجل السيادة على « آسيا » .

#### زحف « كورش » على « بابل » :

وعندما ترك « كورش » بلده « سرديس » لم يطلع أحدا على الهدف  
الذي كان يرمى الوصول اليه الا رؤساء مستشاريه، فقد أخبرهم ان الغرض  
من حملته كان اخضاع « ييزيديان Psidians » فاقترح بلاد « فريجيا »  
و « ميزيا Mysia » وقد قابل في طريقه « ايباكزا Epyaxa » زوج  
« سنيسيس Syennesis » ملك « سيليسيا » فأعطته مبالغ كبيرة من المال ،  
ثم سار بعد ذلك في نصف دائرة قاصدا البوابات السليسية التي كانت  
غاية في الوعورة ولا يمكن اقتحامها على حسب ما ذكره « اكرنوفون » ،  
اذا ارادى نسان تصدى عبورها (راجع Anabasis Translation by Wheeler I, 21, 2).  
وعندما وصل اليها وجد أن قمعا قد احتلت ، غير أن الملكة « سنيسيس »  
ذكرت أن جنود « منون » قائد « كورش » في « تساليا » كانوا قد نزلوا  
في « سيلييسيا » فعلا ، وذلك لأجل أن يسحب قوته أثناء الليل ، وعلى ذلك  
وصل جيش « كورش » الى « طرسوس » دون أن يقوم بأى قتال . وفي

هذه الآونة لاقى « كورش » مصاعب جمة من جنوده الاغريق . وقد وصف لنا المؤرخ « اكرنوفون » الذى كان مقدرا له أن يلعب دورا هاما فى هذه الحملة الشهيرة كيف انهم فى بادىء الأمر عصوا الزحف ، وقذفوا « كليركوس » بالحجارة ، غير أنهم فى نهاية الأمر أغروا بزيادة فى الأجر على الزحف ، وذلك على الرغم من أن قبولهم هذا قد انتزع منهم قسرا . وقد صرح الآن « كورش » أن هدفه هو جيش « أبروكوماس Abrocomas » شطربة « سوريا » الذى كان من المعتقد أنه سيقف فى وجه عبوره نهر « الفرات » ، وقد سار بسرعة مقتحما ابواب « سوريا » التى كانت تعتبر « ترموفيللا » « آسيا » مراعى أن يكون على اتصال بأسطوله ، كما كان مستعدا أن ينزل جنودا خلف أية قوة مدافعة ، غير أن « أبروكوماس » لم يكن فى عزمه مفاومة أخ الملك العظيم الذى بعد أن عبر الأراضى السورية الخصبة وصل الى « تاپاساكوس Thapsacus » الواقعة على نهر « الفرات » وهناك وصل خبر تهقر « أبروكوماس » بعد أن حرق كل القوارب التى كانت فى متناوله حتى لا يمكن « كورش » من عبور النهر . وقد وجد الاغريق أنفسهم عند « تاپاساكوس » مضطرين أخيرا دون أى أمل فى التهقر الى الدخول فى معركة مع الملك العظيم ، وقد وقع هناك ثمانية اقسام خطير فى جيش « كورش » فقد غضب الجنود وهاجسوا على قوادهم لأنهم خدعهم ، غير أنهم أغروا ثانية بالمال على مزاوله الحرب ، وذلك أنهم بسبب زيادة فى الأجور فرروا أن يتحملوا أى خطر ، وقد منحهم « كورش » ما طلبوا . والواقع أنه كان رجلا مغامرا يضحى بكل شئ فى سبيل انتصاره وتحقيق مطامحه . وقد كانت أحوال فيضان نهر « الفرات » على غير العادة منخفضة فسهل ذلك عبوره على الفرزة الذين اجتازوه وأسرعوا فى سيرهم بسرعة ما يقرب من عشرين ميلا فى اليوم دون أن يروا أو يسمعوا أى شئ عن العدو . وقد كان غرض

« كورش » أن يمنع الملك العظيم من تجميع كل قواه كما أشار الى ذلك  
« اكرنوفون » .

موقعة « كونكسا » ٤٠١ ق.م. :

لم يقابل جيش « كورش » عند دخوله مديرية « بابل » الا بعض الفرسان  
كما أنه لم يجد أى شيء يدل على وجود جيش فارس وهو مستمر في سيره  
نحو الجنوب . وبعد ان تقدم « كورش » بحيشه مصطفا للموقعة لمدة ثلاثة  
أيام اتضح له على ما يظهر أن جواسيسه وعيونهم لم يقوموا بواجبهم في تتبع  
أثر العدو . ولذلك فانه وصل الى النتيجة الطبيعية في تقديره ، وهو أن  
« ارتكزركس » قد انسحب من « بابل » وتقهقر الى هضاب بلاد الفرس .  
غير أنه كان قد أخطأ التقدير وذلك أنه في اليوم الرابع من تقدمه كانت  
جنوده تسير في غير نظام ، ظهر في الأفق فارس يخبره ان جيش الملك العظيم  
الجرار سينقض عليه بعد ساعات قليلة . وبفضل هذا التحذير كان في مقدور  
« كورش » أن يصف جيشه للموقعة ، فوضع القليل الاغريق تحت امرة  
« كليركوس » على اليمين منتظرا على نهر « القرات » ، أما « كورش »  
نفسه فقد اتخذ مركزه في الوسط سيرا على العادة الفارسية وأحاط نفسه  
بحرس مؤلف من مسمائة فارس مدججين بالأسلحة الثقيلة وجعل قائده  
« اريافوس Ariacus » في الميسرة حيث تجمع الجزء الأعظم من الفرسان.  
اما جيش « ارتكزركس » الهائل العدد الذي كان يتألف كما قيل من  
نحو نصف مليون مقاتل فقد تصادم بحيش « كورش » ، وقد كان الأخير  
يعلم أن كل شيء يتوقف على هزيمة قلب الجيش الذى اتخذ فيه الملك العظيم  
مكانه ، ولذلك فانه أمر « كليركوس » أن يهجم بالاغريق على قلب جيش  
العدو ، غير أن « كليركوس » لم يظن للموقف اذ كان يخاف أن يترك  
جناحيه مكشوفين ، ولذلك فقد أجاب مراوغا أن كل عنايته تنحصر في أن

كل شيء يكون على ما يرام ، وبقي ملاصقا لنهر « القرات » بجيشه . وقد بدأت المعركة باهتزاز الاغريق على العربات التي كانت تواجههم ، وكان ينتظر منها الشيء الكثير . وقد كانت النتيجة فوق ما كان منتظرا فقد ولى سائقوا العربات الادبار ، وقعا الاغريق اثرهم اكثر من مليون او ثلاثة

وقد رأى « كورش » تشتت شمل جناح القرس الأسر ، غير أنه فطن الى أن الموقعة لن تكون حاسمة الا بعد هزيمة قلب جيش العدو . والواقع أنه كان قائدا عظيما ، ولذلك فانه كبح من غرب اندفاعه الطبيعى الى أن رأى قلب الجيش الفارسى ينهار فى مؤخرة الاغريق ، وبعد ذلك قام بهجته الجبارة يحرسه المؤلف (الكزوفون) من ستماية بطل على ستة آلاف من جنود «الكادوسيين» Cadusians الذين كانوا فى خدمة الملك العظيم فقتل بيده قائد القوة التى أمامه ، وقد اشتدت الموقعة فى العنف عند ما أخذ العدو يترنح ، وفتحت أمامه الطريق الى حيث كان يقف « ارتكزر كزس » . ولما كان مرجل الحقد يغلى فى صدر « كورش » وتعطشه للدماء يزداد فانه صاح عاليا قائلا : « انى أرى الرجل » ورمى بمزراقه فأصاب أخاه اصابة مسددة فى الصدر اخترقت زرده ، وأوقمته من على ظهر جواده ، وعندئذ خيل اليه أن ملك « آسيا » والسيطرة عليها قد أصبح ملك يمينه ، وقد كان ذلك فى اللحظة التى اصيب هو فيها على غفلة بمزراق من العدو سبب له جرحا بالقرب من عينه ، وفى غمار القتال الذى حدث بعد ذلك خسر هذا البطل العظيم صريحا . أما « ارتكزر كزس » الذى لم يكن جرحه مميتا فانه عند ما سمع بموت أخيه اقضى على الجنود الآسيويين ، وعند ما علم هؤلاء أن « كورش » قد قتل تقهقروا شمالا .

أما « تيسافرس » الذى كان فى أقصى الشمال من الخط الفارسى فانه



اقتحم بجنوده وسط الفيلق الاغريقى دون أن تصيبه أية خسارة وهاجم معسكرهم ، غير أنه صد عنه . وقد عاد القائد « كليركوس » من متابعة العدو ، وعندما سمع أن معسكره فى خطر ، وتغاديا من هجوم شامل تجمع الاغريق ثانية بظهورهم نحو النهر وقاموا بهجوم آخر . ونجد هنا ثانية جموع الفرس الرعايد يرفضون منازل جنود الاغريق المرعبين . وعلى ذلك فإن الاغريق بعد أن قفوا أثر أعدائهم الجبناء مدة عادوا الى معسكرهم يحملون لواء النصر على حسب زعمهم ، غير أن الحقيقة كانت قد أسفرت عن خسرانهم المبين . ويرجع ذلك الى سوء قيادة « كليركوس » . وقد كانت نتيجة « كونكسا Cunaxa » — وهو الاسم الذى عرفت به هذه المعركة — هائلة فقد علم الاغريق الآن أنه أصبح فى مقدورهم أن يسوقوا حشدا من الفرس أمامهم كقطع من الأغنام . وعلى الرغم من أنه لم يعد من تفوقهم الهائل لمدة عدة سنين فانه من المؤكد ان « الاسكندر الأكبر » فيما بعد قد افاد من تجربة موقعة « كونكسا » . ولا نزاع أن موت « كورش » كان كارثة عظيمة على بلاد « فارس » وذلك لأنه كان فى امكانه بما أوتي من قدرة عظيمة من نشاط وتجارب متنوعة أن يكون ملكا عظيما مثاليا ، بل كان فى الامكان أن يعيد الامبراطورية الفارسية الى المكانة التى كانت تحتلها فى عهد كل من « كورش العظيم » و « دارا الاول » . وعلى أية حال كان فى قدرته أن يحيى بلاد الفرس من جديد ، هذا فضلا عن أنه بمعرفته بالاغريق ومهارته فى جعل حكوماتها تتطاحن الواحدة مع الأخرى كان فى امكانه أن يقضى على استقلال « هيلاس » .

تقهقر عشرة الآلاف اغريقى « الخالدين » :

ليس فى أعمال بنى الانسان الخالدة ما يسترعى اعجابنا أكثر من التقهقر الذى قام به عشرة آلاف الخالدين ، ففى الصباح الذى تلى موقعة « كونكسا »

كان الاغريق على أهبة الزحف لثق طريق لهم للحاق برئيسهم « كورس » ولكنهم عندئذ سمعوا بموته وفرار أتباعه من الفرس فلم يبنوا ولم يخافوا ، وأرسل « كليركوس » الى « اريافوس Ariacus » القائد الفارسي يعرض عليه تاج البلاد غير أنه اعتذر عن ذلك بحزم بسبب أن أشراف « فارس » لا يقبلونه ملكا عليهم . وقد وصل في آخر النهار فحسه رسل من قبل « تيسافرنس » قائد « ارتكزر كزس » يطلبون الى الجنود الاغريق أن يسلموا أسلحتهم وأن يقصدوا باب قصر الملك ليحصلوا منه على أى شروط في صالحهم بقدر المستطاع ، وقد سبب هذا الطلب صخبا شديدا بينهم ، ولكنهم بعد أن ناقشوا الموقف ووصل اليهم رفض « اريافوس » وقرروا أن زحفهم لن يكون من الحكمة فى شئ . وقد بدأ تهقرهم المشهور أثناء الليل فوصلوا ثانية الى المكان الذى غادروه فى اليوم الذى كان قبل المعركة ، وهنا انضموا الى جنود « اريافوس » . وبعد ذلك عقد مجلس حربى أظهر لهم فيه القائد الفارسي أن مسألة المؤنة تقف حجر عثرة فى سبيل تهقرهم على الطريق التى أتوا منها ونصح لهم باتخاذ طريق أطول نحو الشمال تقاديا من الأخطار وأضاف أنه باقتحام مسلكين أو ثلاثة فى وسط جنود العدو يمكنهم أن ينجوا من جيش الملك العظيم الذى كان جيشه يسير ببطء ، وفى الصباح سارت قوتهم المتجمعة شمالا على حسب الخطة المرسومة ، غير أن دهشتهم كانت عظيمة عندما تصادموا مع جيش الملك العظيم . وقد ارتاع الفرس أكثر من الاغريق الذين كانوا فى فرع طوال الليل ، وفى اليوم التالى بدأت المفاوضات لعقد هدنة على يد « تيسافرنس » ، وبعد نقاش طويل اتفق الطرفان على أن يعود الاغريق الى وطنهم دون أية مضايقة . وأخيرا ساروا فى طريقهم ، وقد صحبهم جنود « تيسافرنس » و « اريافوس » — وقد اصطلح الأخير مع الملك العظيم فى أثناء ذلك — ووصلوا نهر « دجلة » وعبروه على ظهور سمة وثلاثين قاربا

وقد أدى بهم السير بعد أربع مراحل الى « أويس Opis » وموقعها معروف الآن ، وبعد أن مروا بها وصلوا الى نهر « الذاب الأصفر » ، وقد أغرى هنا « تيسافرنس » القائد « كليركوس » وقوادا آخرين الى عقد اجتماع ، ولكنه خافهم وقض عليهم . على أن هذه المحنة التي تعتبر اقصى محنة مرت بجماعة من الناس في مركزهم لم تفت في عضد الاغريق الشجعان وتجعلهم يستسلمون كما كان لابد من حدوثه مع أية قوة أخرى ، وفي الحال اتخبوا قائد القليق الأسبرتي قائدا عاما عليهم ، كما اتخبوا « اكرنوفون » اركان حرب له . وبدأ السير من جديد في وجه الفرس الذين أظهروا لهم العداء صراحة . وقد سار هذا الجيش الصغير مأخوذا بالمدن القديمة الآشورية ، ولكنه على الرغم من الاتفاق الذي حدث بين الطرفين كان يضايقهم من وقت لآخر القائد « تيسافرنس » الذي كانت هجماته على اية حال ضعيفة تنقصها الشجاعة الجريئة ، هذا فضلا عن ان قوته كانت تسحب مبكرة دائما لأجل أن تمسك على مسافة من الهيلانيين الذين كان الفرس يخشون بأسهم .

وفي نهاية الأمر تبصل الفرس من القتال ، غير أن الصعاب التي كان يلاقيها « الخالدون » في جبال « الكرد » وفي هضاب « أرمينيا » كانت أعظم من التي تخلصوا منها من قبل ، وقد كانت هجمات القبائل المتوحشة عليهم تصد باستمرار وذلك باتباع خطط جبلية جميلة كان رجال الهضاب من الاغريق يحذقونها ، كما أنهم كانوا يحصلون على المؤن بوجه عام بشيء من الصعوبة ، غير أنهم كانوا يواجهون مشاق جسمانية عظيمة ، كتحمل سقوط الثلج والبرد الشديد . ومما يدل على قوة هذا الجيش المعنوية وعلى قوذه « اكرنوفون » عليهم أن خسارتهم في الأرواح كانت ضئيلة جدا . وقد ساروا قدما مارين الى الغرب من بحيرة « وان » وعبر وسط « آسيا الصغرى » الى أن تسلقوا

اخيرا في يوم سعيد مرأ رأوا من خلاله البحر ووصلوا الى « تراپيزوس Trapezus » ( تراپيزوند الحالية ) بعد أن أنموا عملا عظيما لم يفقه من قبل عمل آخر مماثل .

### حالة بلاد « فارس » و « هيلاس » بعد موقعة « كونكسا »

لقد كان نتيجة طبيعية لهزيمة « كورش » أن تنحل عرى التحالف بين بلاد الفرس و « أسبرتا » التي كانت تمد اقوى بلد في « هيلاس » وذلك بسبب المساعدة التي قدمتها لـ « كورش » ، وقد وجدنا أن « أسبرتا » قد ابت كل الالباء أن تطلب الصفح من ملك الفرس العظيم بعد الامتحان الذي اجتازته في موقعة « كونكسا » بل على العكس استعملت في آخر الأمر عشرة الآلاف « الخالدين » لحماية هيلاني « آسيا » من المشرطتين « تيسافرنس » و « فرنا بازوس » اللذين كانا يناهض الواحد منهما الآخر ، فكان كل واحد منهما مستعدا ليدفع بسخاء لمساعدة الجنود الاغريق له على مناهضه . وعلى أية حال نجد هنا ثانية أن الذهب الفارسي كان العامل الأسمى في كسب الجنود الاغريق . وقد أتى وقت كان من الممكن فيه على ما يظهر أن تنتزع المستعمرات الاغريقية وكذلك كل « آسيا الصغرى » النير الفارسي عن عاقها ، ولكن الذهب الفارسي تغلب على ذلك ايضا . فمن ذلك ان القائد « أجيسلاس » الذي كان يقود العمليات الحربية بمهارة عظيمة ، وانتصر انتصارا حاسما على « باكتولوس Pactolus » مما أدى الى قتل « تيسافرنس » الفارسي ، فد طلب اليه العودة الى وطنه لمقابلة الحلف الذي كان قد تألف من « طيبة » و « أرجوس » و « كورثا » و « أثينا » على « أسبرتا » . وكان سبب ذلك الطلب نتيجة لدسيمة فارسية يماضدها الذهب الفارسي حتى لا تهرم الفرس ثانية .

أما « أثينا » فقد أصبحت بدورها حليفة « فارس » ، وقد هرم القائد « كونون Conon » الأسطول الأسبرتي عند « كنيديوس Cnidus » عام ٣٩٤ ق.م. وذلك بعد أن كان قد هرب على اثر كارثة « اجوسبوتامى » الى « قبرص » ودخل الجيش الفارسى تحت قيادة « فارنا بازوس » وهزم الأسطول الاسبرتي عند كنيديس في عام ٣٩٤ ق.م. وبهذا النصر أعاد من طريق غير مباشر ل « أثينا » السيادة على البحر . ومتابعة لهذا النصر خرب أسطول « فارس » بقيادة « فارنا بازوس » وقائده الأثينى ساحل « البلوبونيز » وأعيد بناء جدران « أثينا » الطويلة تحت اشرافه ، وذلك بمال الفرس الذى كان له الكلمة العليا على النفوس . ولا ادل على تغير الموقف تماما من ان « طيبة » التى كانت أولا عدوة « أثينا » اللدود قد ساعدت بالاشتراك مع ولايات أخرى فى اقامة هذه الجدران .

صلح « أنتالسيداس Antalcidas » ٣٨٧ ق.م : وبهذه الكيفية نشاهد أن نائب ملك الفرس قد أفلح بسياسة الماهرة التى كانت تنطوى بوجه خاص على جعل الولايات الضعيفة من ولايات « هيلاس » قوم فى وجه « أسبرتا » ، ومن ثم أعاد توازن القوى فى بلاد الاغريق ، والواقع أن سلطان بلاد الفرس قد أعيد معظمه باظهار ماكان للملك العظيم من قوة بحرية فى مياة « البلوبونيز » التى لم تكن قد تغذت اليها من قبل مما اضطر « أسبرتا » فى نهاية الأمر لطلب الصلح . وقد استمرت المفاوضات تجر أذيالها عدة سنين ، وقد كان سبب ذلك جزئيا على اية حال هو لاعلاء مقام ملك الفرس ، واخيرا بعد ان امضى السفير الأسبرتي « أنتالسيداس » بعض الوقت فى « سوسا » عقد صلحا ، غير أنه لم يكن بمهادنة بل بمنشور من الملك العظيم اعلن فيه أن كل قارة « آسيا الصغرى » بالإضافة الى « قبرص » و « كلازومون Clazomone »

قد أصبحت ثلث جزءا من الامبراطورية الفارسية وان كل حكومة من حكومات « هيلاس » من التي ليست تحت السيطرة الفارسية يجب أن تكون ذات سيادة مستقلة عدا « لمنوس Lemnos » و « امبروس Imbros » ، و « اسكيروس Iskyros » فانها تبقى مع « أثينا » . وهذا الصلح الذي أمضته البلاد الرئيسية من بلاد اليونان كان صالحا جدا لبلاد القرس . وذلك انه أعاد لها أملاكها التي كانت قد فقدتها كما منعت أى تدخل فى مستقبل « آسيا الصغرى » من جانب « هيلاس » . وبالاختصار أصبح صلح « كالياس Callias » لانيا . ولابد أن نفوذ الملك العظيم كان قد ازداد زيادة ضخمة وأن مسؤوليات حماية « آسيا الصغرى » قد انتهت . والواقع أن هذا المنشور كان مذلا لـ « هيلاس » ، غير أنه كان لـ « أسبرتا » حسنا ، وذلك لأنها قد استبقت به كل بلادها ، وبذلك كان فى مقدورها ان تلعب دورا رئيسيا فى « هيلاس » الى أن أصبح كاش استبدادها قد فاض وبعد ذلك نال كبرياؤها درسا مذلا فى موقعة « لوكترا Leuctra » سنة ٣٧١ ق.م. على يد « ابامينونداس » Epaminondas صاحب « طيبة » .

الحملات على « مصر » : لقد كان لاضعاف الحكومة المركزية الفارسية أثر رجى على مركز « فارس » فى « مصر » مما دعى الى قيام ثورة فيها انتهت باستقلالها عن الحكم الفارسى وقد تحدثنا عن ذلك فى غير هذا المكان عند التحدث عن ملوك الأسرة الثامنة والعشرين وما بعدها .

الحملة على الكادوسيين : وفى خلال هذا العهد قام الكادوسيون بثورة ، فقام الملك « ارتكزر كرس » بنفسه لتأديبهم بجيشه الضخم المفكك ، وأهل هذه القبيلة كانوا يقطنون مديرية « چيلان » الحالية ، بالقرب من بحر « الخزر » ، وكان الوصول اليها يكاد يكون صريا من المستحيل بسبب

ما تحتويه من غابات كثيفة وجبال وعرة وانهار متعددة . وقد قصر الكادسيون حروبهم على المناوشات ، وكان من جراء ذلك أن قطعوا وصول المؤن الى جيش الفرس ووضعوهم في مواقف حرجة . غير أنه في نهاية الأمر قد وقع خلاف بين رئيسيهما ، ومن ثم تم الاتفاق على الصلح . وقد عاد الجيش الفارسي الى الهضبة الايرانية سالما ، ولكن دون أن يحرز أى نصر .

الأيام الأخيرة من حكم « ارتكزر كزس » : على الرغم من خيبة الحملة على « مصر » وفشلها فشلا ذريعا فإن الاغريق الذين قد أعتهم الغيرة أرسلوا « اتالسيداس » الأسبرتي الى « سوسا » في عام ٣٧٢ ق.م. ليحصلوا على مرسوم جديد يكون مضمونه نهاية للمخاصات القائمة في « هيلاس » . وفي عام ٣٦٧ ق.م وصل الى بلاط الملك العظيم مبعوثون من « طيبة » وفي السنة التالية وصل آخرون من « أثينا » . وذلك لانه على الرغم من ضعفه الحقيقي فإنه كان معترفا به عموما بوصفه المحكم في المخاصات التي تقوم بين حكومات الاغريق ، وهكذا وصلت « هيلاس » الى هذا الحد من الانعطاف في تلك الفترة .

ومن العجيب أن تقدير مكانة « ارتكزر كزس » في بلاده في آخر ايام حياته اذا ما قرن بتقديره في نفوس الاغريق كانت على النقيض . فقد ثار واحد من شطاربه ثم تبعه آخر بثورة أخرى وذلك بسبب غضب ملكى أو من أجل مظالم شخصية . وقد اشتهر « تاخوس » ملك « مصر » قيام ثورة في « سوريا » وغزاها ، ولكن حدث في أثناء غيابه أن قامت ثورة في « مصر » بمعاوضة القائد « أجيسيلاس » المسن وهو الذى ظهر بأخط مظاهره في « مصر » . وقد اضطر « تاخوس » الى الهرب قاصدا « سوسا » . وقد قامت اضطرابات في « مصر » شلت من نشاطها لمدة سنين كما فصلنا ذلك في غير هذا المكان

وقد حدث في وقت أن الامبراطورية الفارسية كانت تتمزق ، غير أن الرشوة والخيانة وحسن الحظ الذي جعل أعداء « ارتكزر كزس » يجاربون بعضهم بعضا قد نجى بلاد الفرس من موقعها الحرج .

وقد مات « ارتكزر كزس » بعد ان عمر طويلا في عام ٣٥٩ ق.م. وكان قد حكم ٤٦ سنة . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ملكا لين العريكة كريما الى أقصى غاية الجود ، كما كان على استعداد دائما للمغفر عن أعدائه ، غير أنه كان واقعا تماما تحت سلطان زوجه « باريساتيس Parysatis » التي كانت تسيطر عليه حتى بعد أن سمت زوجه « ستاتيرا Statira » التي كانت تربط بينها وبينه أواصر الحب . ولقد كان من جراء نصيحتها الآثمة أن ابنها الخائر القوى قد تزوج من أخته « أتوسا » ، وقد حدث من جراء ذلك مصائب في المستقبل . وبقي علينا أن نضيف الى ما سبق أن « ارتكزر كزس » قد اقام تماثيل لآلهة الخصب المسماة « اناهيتا Anahita » وبذلك أحدث تطورا محسا في ديانة الفرس القومية اذ بذلك أدخل فكرة عبادة آلهة الطبيعة وهذه الفكرة سامية بابلية . وأهم من ذلك أن هذا الملك أحيا عبادة الآلهة « مِثرا Mithra » .



## تولى الملك « ارتكزركس » الثالث الحكم ٢٥٨ ق . م .

كان المعتقد ان الملك المسن « ارتكزركس » الثانى له أكثر من مائة ابن من حظياته اللاتى كن تصعد بالملكات ، غير أن معظمهم كان قد مات فى حياة والدهم ، ولم يكن يعتبر من بينهم أبناء شرعيين الا ثلاثة من زوجه الاغريقية « ستاتيرا » وهؤلاء هم « دارا » و « ارياسبس » و « أوكوس » وهم الذين كانوا مرشحين لتولى عرش الملك . وقد نصب « دارا » وليا للمهد منذ بضعة سنين قبل موت والده ، غير أن « أوكوس » الذى كان ماهرا فى الدس وجديرا بأن يكون من نسل « بارساتيس » كان قد أغراه على السعى لقتل الملك المسن الذى ادعى « أوكوس » أنه قد عزم أن يتخطى « دارا » فى تولى الملك . وقد وقع « دارا » فى الشرك وخاب فى مسعاه وحكم عليه بالاعدام . وقد أخاف « أوكوس » كذلك أخاه « ارياسبس » بأنه سيحكم عليه كذلك بالاعدام لاشتراكه فى المؤامرة ، وعلى ذلك اتحر هذا الأمير التمس خوفا من العار وبهذه الأعمال التى انطوت على الخيانة والغدر قد أصبح وليا للمهد بمساعدة « أتوسا » التى وعدها بالزواج . وعلى أثر موت الملك الذى كان قد عجل موته تلك المأساة الأسرية تولى « أوكوس » عرش الملك باسم « ارتكزركس » الثالث ، وقد افتتح حكمه بقتل كل الأمراء الذين من دم ملكى . ويقال انه قضى كذلك على الأميرات .

الاستيلاء على « صيدا » وإعادة فتح « مصر » ٣٤٢ ق . م :

لم يكن عرش الملك الجديد بأية حال من الأحوال ثابت الأركان بعيدا عن المخاطر اذ الواقع ان خيبة والده فى فتح « مصر » قد حولت هذه

الأخيرة الى دولة معادية للفرس كما كانت مركزا للمؤامرات على قلب كيان « فارس » كما بينا ذلك من قبل . ولقد كان من الواضح للملك « أوكوس » أنه لن يأمل في اخماد الثورات التي قامت في انحاء متفرقة من امبراطوريته الا اذا فتح « مصر » كرة أخرى . وقد ذكرنا أن جيش الملك « قطاناب الأول » قد انزل هزيمة ساحقة بالجيش الفارسي وجعله يفر من أمامه بسرعة هائلة . وفي الحق لم تكن « مصر » في أى عصر من عصور تاريخها محصنة أكثر من هذه اللحظة ، يضاف الى ذلك أن القوة المعنوية لجنودها الوطنيين كانت عالية الى حد بعيد . وقد كان من نتيجة هذا النصر المصرى على الفرس ان قامت ثورات في « سوريا » و « آسيا الصغرى » و « قبرص » بل وفي « فنيقيا » كذلك نجد أن الملك « تيس » ملك « صيدا » حرق القصر الملكي الذى على جبال « لبنان » كما حرقت المؤن التي جمعت هناك لمد الحملة على « مصر » . وقد كان القائد اليوناني للملك « أوكوس » قد انتصر في « قبرص » ، ولكن نجد في « آسيا الصغرى » أن شطربة « فريجيا » الثائر قد صمد في وجه الجيش الفارسي بمعاوضة « أثينا » و « طيبة » ، وكذلك فال « تيس » ملك « صيدا » نصر في « سوريا » بمعاوضة « قطاناب الثاني » الذى أمدّه بأربعة آلاف محارب من الجنود الاغريق المرتزقين .

ولم يكن « أوكوس » بالملك الضعيف مثل والده اذ قد جند جيشا جبارا آخر وسار به بنفسه على « صيدا » التي كانت محمية بجدران عالية وثلاثة صفوف من الخنادق . ولكن لما أراد « تيس » أن ينجى نفسه خان رؤساء المدينة وأوقعهم في يد ملك الفرس ، كما أن الجنود الاغريق الذين أرسلوا من « مصر » قد أغروا بالدينار الفارسي ، وعندئذ لم يجد الصيديون يفكرون في أية محاولة للدفاع عن بلدهم . وقد أصبح مثلوهم الذين بلغ عددهم خمسمائة

بأمر هذا الملك المتعش للدماء . أما باقى أهل المدينة فقد عزموا أن يملوا من أنفسهم ومن أسرهم ومنازلهم وقودا تأكله النار ، وقد هذوا مقصدهم المخيف وعندما دخل « أوكوس » المدينة لم يجد الا كومة من الخرائب . وقد باع هذه الخرائب بمبلغ عظيم من المال للباحثين عن الكنوز . أما « تنيس » الخائن فقد حكم عليه بالاعدام وهذ فيه بمجرد الاستيلاء على « صيدا » ، وقد سلمت المدن الفينقية الأخرى نتيجة لذلك . لم يتأخر الجيش الفارسى فى « صيدا » الا زمنا قليلا ثم عاود السير فى طريقه جنوبا على الطريق القديمة المؤدية الى « مصر » وتم له فتحها كما شرحنا ذلك من قبل .

### قتل « ارتكوزكوس » ٣٣٨ ق.م

كان من أثر فتح « مصر » أن هذأت الأحوال فى الجزء الغربى من الإمبراطورية الفارسية . فقد هرب « أرتابازوس » الذى أعلن الثورة لمدة عدة سنين الى « مقدونيا » ، يضاف الى ذلك أن ملوكا آخرين أسرعوا بتقديرو خضوعهم للفرس . أما الولايات الاغريقية المناهضة بعضها فقد أخذت تملق الملك العظيم وأسرت فى تنفيذ أوامره متعشة للاصفر الرنان الفارسى ، ومع كل ذلك فان حالة الشطرييات كانت قد تغيرت عما كانت عليه أيام « دارا الأول » فنجذ ان مديريات « بحر قزوين » التى كاد يكون الوصول اليها مستحيلا قد استعادت استقلالها . أما « البنجاب » فقد نفعت عن نفسها سلطان افرس ، ونجد فى أماكن أخرى تراخيا فى القبض على زمام الأمور للمحافظة على كيان الإمبراطورية الشاسعة والابقاء على وحدتها . يضاف الى ذلك ان ادارة البلاد كانت فى قبضة الخصى « بابواس » مما جعل نظام الحكومة فى تحسن ، غير أن قوة بلاد « مقدونيا » التى كانت آخذة فى الظهور قد حتمت النظر اليها بعين حذرة والعمل على الكبح من جماحها ، ومما يؤسف

له أن سياسة هذا الحمى قد فشلت بالدسائس التى أصبحت خطيرة حتى أنه وجد نفسه فى نهاية الأمر مضطرا فى عام ٣٣٨ ق.م. أن يقتل سيده الملك عندما وجد أنه لا مفر من قتله هو اذا سكت عنه ، وكذلك قتل معظم أولاد الملك ولكنه وضع « أرميس » أضعفهم على عرش الملك وحتى هذا القتلى عندما ظهرت منه بادرة على أنه يريد أن يستقل بالملك قتله هذا الحمى الذى لارحة فى قلبه .

### تولى « دارا » ( كودومانوس ) Codomannus ٣٣٦ ق.م :

وبعد ان اودى هذا الحمى بحياة « ارميس » انتخب فردا يدعى « كودومانوس » وكان مغموور الذكر ولكن من المحتمل أنه كان من فرع من نسل الأخمينيين ، وقد تولى عرش الملك باسم « دارا الثالث » . ولما كان يمد آخر فرد من أسرة عظيمة فانه جلب اليه بذلك بعض العطف من الأهليين . وكان قد نال شهرة بما أبداه من شجاعة فى الحملة على الكادوسيين وذلك بقتله أحد جبايزة رجال هذه القبيلة فى مبارزة واحدة ، وبعد ذلك عين شطربة على بلاد « أرمينيا » مكافأة له . وتدل أخلاقه على أنه كان أكثر كرما وأقل رذيلة ممن سبقوه على عرش الملك مباشرة . ولذلك فانه لو كانت احوال عهد توليه الملك عادية ، لحكم بصدق وإخلاص ، ولكن لسوء حظه ظهرت مملكة جديدة قوية فى الغرب يقودها أعظم جندى ظهر فى كل الأزمان ، وعلى الرغم من أن « دارا » كانت تسانده كل موارد الامبراطورية الفارسية فانه ارتفعت فرائضه وسقط أمام الهجوم النارى الذى قام به « الأسكندر الأكبر » على كل العالم التمددين وقتئذ بما لم يعرف مثله فى التاريخ القديم .

## **قصة « قناة السويس » من أقدم المهود حتى نهاية القرن التاسع عشر استعراض وتحليل**

مقدمة : حينما يتحدث المؤرخون والسياسيون المحدثون عن « قناة السويس » تنصرف في الحال أذهانهم وتتجه أفكارهم الى تلك الفترة الزمنية التي عاش فيها « فردنديلسيس » أى الى باكورة النصف الأخير من القرن التاسع عشر بعد الميلاد ، وكان آلاف السنين التي سبقت تلك الفترة من تاريخ هذه القناة ، ومامر عليها من أحداث وتقلبات صحفية يبضء لا تجذب نظر الجم الفخير من المثقفين وأشباه المثقفين .

والواقع أن انشاء قناة تربط بين البحرين الأبيض والأحمر فكرة قديمة ترجع الى آلاف السنين ، وقد احتلت مكانة رفيعة في تاريخ « مصر » بخاصة وفى تاريخ الشرق القديم بعامة ، فى وقت كانت فيه « أوروبا » تعيش فى طى الجهالة ولا يعلم عنها شئ فى العالم المتمدن .

### **تاريخ حفر اول قناة وتطورها**

ولعل أول تفكير فى اىصال البحر الأحمر بالبحر الأبيض المتوسط بقناة متفرعة من نهر النيل يرجع الى عهد الأسرة الثانية عشرة المصرية حوالى ٢٠٠٠ ق.م. ، ويجوز أن يكون التفكير فى ذلك سابقا لهذا العهد بقليل كما سنرى . وعلى الرغم من أن الوثائق المصرية الأصلية لم تحدثنا عن هذه القناة وإنشائها فى هذه الأزمان القديمة ، الا أن البحوث الجيولوجية والهندسية وما كتبه المؤثمون القدامى من أغريق ورومان قللا عن قدماء المصريين يدل صراحة لا على

وكان الغرض منها واحدا وهو ربط البحرين الأحمر والأبيض بواسطة قناة نيلية تيسر للتجارة .

#### الصور على آثار قنوات ثلاث

وبدل البحث الهندسى حتى الآن على وجود آثار ثلاث قنوات وهى (١) « قناة ثاروا » تل أبو صيفة الحالية وتبعد حوالى أربعة كيلو مترات من « القطر » الحالية ) ويسمى الأثرى « كليدا » « قناة الجزار » (٢) و«قناة الفرانة » أو « القناة القديمة » (٣) وأخيرا قناة « بطليموس الثانى » « فيلادلف » .

#### اصلاح قناة « بطليموس الثانى » بعد ردمها

وفى العهد الرومانى نجد أن الأميراطور « تراچان » الرومانى (٩٨ — ١١٧ ميلادية ) قد شرع فى اصلاح قناة « بطليموس فيلادلف » وجعلها صالحة للملاحة غير أن الذى أتم اصلاحها هو خلفه وربييه المعامل « هديران » ، ولكنها ردمت بعد ذلك الى ان جاء العهد الاسلامى وامر « عمر بن الخطاب » بتطهيرها . وبقيت مستعملة للملاحة الى عهد « أبى جعفر المنصور » الذى أمر بسدها عند « السويس » لأسباب سياسية بعته .

#### «هارون الرشيد» والتفكير فى إنشاءقناة مباشرة بينالبحرينوفضل مؤرخىالعرب

وقد أراد بعد ذلك « هارون الرشيد » أن يصل البحرين ، غير أنه أحجم عن التنفيذ لأسباب سياسية ، ومنذ عهد « الرشيد » لم يفكر أحد بصفقجدية فى احياء التجارة بحفر قناة تربط بين البحرين الى أن جاء « فردتد يلسبس » وحفر قناة « السويس » الحالية . وقد أخذ فكرتها عن العرب مباشرة الذين يرجع الفضل الى مؤرخهم فيما دونوه من ايضاحات جلية عن فكرة انشاءقناة .

توصل مباشرة بين البحرين ، ومن ثم تفهم ونرى أن الغرب لم يأت بفكرة جديدة يفخر بها على الشرق في موضوع القناة .

### طبيعة الاقليم الذى حفرته فيه القناة وخصائصه :

وسنحاول هنا أولا أن نلقى نظرة خاطفة على الاقليم الذى تقع فيه هذه القناة أو تلك القنوات لنصل من طبيعة تكوينه الى الأسباب التى حدثت بالمصريين القدامى أن يختاروا لهذه القناة هذا الاقليم بالذات ، ثم نورد بعد ذلك بعض ما كتبه المؤرخون القدامى على حسب ترتيبهم الزمنى .

واذا فحصنا مصور برزخ « السويس » والاقليم الذى ينحصر بين البحرين الأبيض والأحمر وصحراء العرب من الوجهة الجغرافية ، وكذلك اذا حاولنا أن نحدد ماهية هذا الاقليم خلال العصور التاريخية وجدنا أن طبيعة تربته تكشف لنا عن خصائص ومميزات تدفع الانسان دفعا الى انشاء مواصـلات مائية وذلك بحفر ترعة تخرج من النيل تضم البحيرات والبرك المتناثرة في هذه المنطقة فتربط البحرين الأبيض والأحمر .

وقد دلت البحوث الجيولوجية حديثا على أن البحر الأحمر والبحر الأبيض كانا متصلين معا في أزمان موعلة في القدم بوساطة النيل . فلا غرابة أن تعاود هذه الفكرة أذهان الباحثين من وقت لآخر وما هى تلك الخصائص :

(١) يشاهد في غرب هذا الاقليم النيل بفروعه السبعة الطبيعية القديمة ، وقنوات أخرى من صنع الانسان القديم . ويلفت النظر بوجه خاص بقايا الفرعين « التينيسى » ( نسبة الى بلدة « تانيس » = « صان الحجر » ) « والبلوزى » ( نسبة الى بلدة « بلوز » = « القروا » الحالية ) وكذلك بقايا قنوات متفرعة من النيل في اقليم « القاهرة » .

(٢) ويشاهد في الشمال الغربي منه « بحيرة المنزلة » التي كانت تفصلها عن البحر الأبيض سلسلة جزر صغيرة .

(٣) كما يشاهد كذلك في الشمال من أسفل هذا الأقليم منخفض « بحيرة البلاح » وحوض « البحيرات المرة » والبطاح المتجهة نحو البحيرة المرة الصغرى ثم مستنقع « السويس » الصاعد نحو الشمال حتى بلدة « الكبرى » القريبة من البحر الأحمر .

ويلفت النظر أن سلسلة المنخفضات السالفة الذكر قد فصل بعضها عن بعض بثلاثة سدود هي :

أ - سد « الجسر » : وهو أعلاها وأقدمها ويقع بين بحيرة « البلاح » وبحيرة « التمساح » .

ب - سد « الرايوم » : ويقع بين بحيرة « التمساح » والبحيرة المرة الكبرى .

ج - سد « الشلوفة » : وهو أكثر هذه السدود انخفاضاً ويقع بين مستنقعات البحيرة المرة الصغرى ومستنقع « السويس » .

(٤) ويشاهد بين الجبال المتفرعة من جبل « المقطم » « وادي طيلات » الذي يربط نهر النيل بسهل الدلتا ومنخفض بحيرة « التمساح » .

وفي استطاعة الباحث في هذا الموضوع بعد درس المتون القديمة التي عثر عليها في هذا الأقليم او الخاصة به أن يتصور ما كان عليه الأقليم المذكور في عهد الدولة المصرية وبخاصة في عهد « سيتي الأول » ومن بعده ابنه « رمسيس الثاني » ( حوالي ١٣٠٠ ق.م )



### فرع النيل البلوزى وصلته بهذا الإقليم

وقد كان الحد الغربى لهذا الإقليم فرع النيل البلوزى . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الفرع من النيل قد بقى صالحا للملاحة طيلة عهد ملوك البطالمة ومدة حكم أباطرة الرومان ، ويحتمل أنه ظل على هذه الحال خلال القرون الأولى من الفتح العربى على الرغم مما ذكره « المفريزى » من أن إقليم بحيرة « المنزلة » كان مغمورا بالمياه عام ٥٣٥ ميلادية .

### الجهات التى كان يروىها فرع النيل البلوزى

وتدل الأسانيد التاريخية على أن مياه فرع النيل البلوزى كانت تفسر جدران مدن « عين شمس » و « تل بسطة » و « تل ادفينا » وحقوقها ، فكانت اذا مياه هذا الفرع تروى فى الواقع مقاطعة « عين شمس » ( وهى المقاطعة الخامسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ) ومقاطعة « تانيس » ( وهى المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وموقعها الآن حول « صان الحجر » الحالية ) .

### القنوات المتفرعة من الفرع البلوزى

وكان يتفرع من الفرع البلوزى من أعلاه من الشمال الشرقى عند مدينة « ادفينا » القديمة قنوات ذكرها الجغرافى « استرابون » (حوالى عام ٨٥ ق.م.) وقد اتضح أنها تغذى سلسلة البحيرات والبرك التى تشاهد بقاياها فى بحيرة « البلاح » التى كانت تدعى قديما بحيرة « ثارو » ( « تل أبو صيفه » الحالية القريبة من بلدة « القنطرة » ) .

### بحيرة « ثارو » الحد الطبى للدولة المصرية

وكانت بحيرة « ثارو » تمد الحد الطبى للملكة المصرية وتقع بين الفرع البلوزى ومنخفض بحيرة « التمساح » . ويشاهد شمالى هذه البقعة

شريط من الأرض الصلبة كان يمد طوارا يؤدي الى بلاد آسيا .  
وتقع بلدة « نارو » على الشاطئ الشمالى الشرقى لبحيرة « البلاح » وقد  
بقيت باسم « سيلة » فى العهد الرومانى .

وهذه البحيرات والبرك كانت تمتد حتى سد « الجبر » الذى يمد أول  
سد أقيم فى مدى الدهور على طول الخليج العربى ( أى خليج « السويس » )  
وبطاحه .

ويشاهد فى جنوب هذا السد بحيرة « التماسح » التى كانت منخفضا  
عميقا ممتدا تجاه البحيرات المرة بمستنقعات . هذا ويوجد كثيب من الرمال  
والحصباء يقسم هذا المنخفض حوضين . ويؤلف كل من سد « الجبر »  
وسد « الرايوم » والكثيب الذى بين حوضى بحيرة « التماسح » طرقا  
طبيعية كان لابد من العناية بها والمحافظة عليها .

#### معقل مدينة « تكو » ( تل السخوفة )

ومن أجل ذلك نجد أن مدينة « تكو » قد أقيمت فى هذه البقعة لتكون  
معقلا لحراسة الحدود . وكانت تعد مركزا حربيا وبحريا فى الجزء الخلفى من  
منخفض بحيرة « التماسح » والواقع أنها كانت تعد مفتاح وادى « طميلات » .

#### مدينة « تاوباستو » ( « للمباسية » الحالية )

وعلى مسافة من معقل مدينة « تكو » تقع مدينة « تاوباستو » التى أقيم  
على أنقاضها قرية « المباسية » الحالية وهى مدينة اغريقية أقيمت فى العصر  
اليونانى .

#### اتصال حوض البحيرات المرة بالبحر الأحمر

وقد دلت البحوث الحديثة على أنه من المحتمل جدا أن حوض البحيرات  
المرة العالى كان لا يزال متصلا بالبحر الأحمر على الأقل فى عهد « رمسيس

الثاني « بقنوات متعرجة ضيقة ، غير أنها لم تكن قديرة على حمل سفن هذا العهد .

#### « كم ور » الاسم القديم لحوض البحيرات والمستنقعات المتصلة به

ويؤلف حوض البحيرات المرة الحالي والمستنقعات المتصلة به شمالا وجنوبا والقنوات الصغيرة التي تربط هذا الحوض بمستنقع « السويس » الحالي ما كان يطلق عليه قديما المصريون القدامى اسم « كم ور » ( = الماء الآسن الراكد ) .

#### وادي « طميلات »

ومن أهم الخصائص البارزة التي اتسم بها هذا الأقليم الواقع على الحدود وجود الوادي الذي يطلق عليه اسم « وادي طميلات » . وهذا الوادي ينحصر بين جبال المحاجر الواقعة جنوبه وشماله وهضبة الصحراء الواقعة بين الفرع البلوزي وبحيرة « ثارو » ( = بحيرة « البلاح » ) .

ويربط كذلك هذا الوادي بين حقول مدينة « بوبسطة » ( « الزقازيق » الحالية ) وبين منخفض بحيرة « التماسح » ثم ينفرج عند شرقي بلدة « صفط الحناء » الحالية وهي بلدة « سبد حنو » القديمة وتقع على مجرى الفرع البلوزي الأسفل . وتدل البحوث الأثرية والهندسية على أن هذا الوادي كان يؤلف فرعا قديما من فروع النيل يصب ماءه في خليج « السويس » .

#### تأثير الطبيعة في اقليم وادي « طميلات »

وقد لوحظ في خلال القرن التاسع عشر الميلادي قبل القيام بأى مشروع حديث أن مياه الفيضانات العظيمة التي تحمل الى البلاد الحصب كانت تصل الى بحيرة « التماسح » الحالية ، وعلى ذلك فهم مما سبق أن الطبيعة قد

رسمت بصورة واضحة لفراغة « مصر » طريق المواصلات التي كان لابد من اتخاذها والعمل على انجازها بين النيل والبحر الأحمر لتحمل عليها سلع التجارة الى « مصر » من بلاد « بنت » الواقعة على البحر الأحمر وحول « الصومال » و « اليمن » ومن بلاد « الهند » وغيرها فيما بعد

### سياسة الفراغة بالنسبة لهذا الاقليم

لم تكن سياسة الفراغة حيال « قناة السويس » تدور حول الانتصديات وحدها . ولم يكن خليج « السويس » عند الفراغة طريقا تجارية وحسب بل ان أهميته كانت فوق ذلك . فقد كان يعد خط دفاع للمملكة المصرية تجب حراسته ، ولا ادل على ذلك من أن غزو كل من « قبيز » ملك الفرس و « الإسكندر الأكبر » المقدوني للبلاد المصرية جاء عن طريق « بلوز » ( = الفرما ) و « ثارو » ( = تل أبو صيفة ) و « تكو » ( = تل المسخوطة ) هذا بالإضافة الى مراكز حصينة أخرى مثل المجدل الشمالى الواقع عند « تل الهر » الحالى والمجدل الجنوبى الواقع عند « جنيفة » ( فى أسفل البحيرة المرة الكبرى ) ، ويحتمل كذلك أنه كان يوجد حصن آخر يحتل موقع « القلزم » ( = السويس ) ليكون سدا منيعا فى وجه الآسيويين ، وهذا الحصن كان يدعى « جدار الأمير » وكان يعد فى نظر المصريين خط دفاع عن الدولة المصرية.

## ما ورد في المؤلفات الإغريقية والرومانية عن « قناة السويس »

(١) كانت أول وثيقة صريحة جلية وصلت إلينا من كتاب الإغريق الأقدمين عن قناة للملاحة تربط بين البحرين الأحمر والأبيض بوساطة النيل هو المتن المشهور الذي أورده « هردوت » في كتابه الثاني من تاريخه العام .  
( راجع Herod. II, 158 ) .

### ما جاء في ملحمة « الأودسي » عن « قناة السويس »

أما ما ورد في ملحمة « الأودسي » المنسوبة للشاعر الإغريقي « هومر » فقد جاء في عهد سابق للجغرافي « استرابون » (Strabon I §31) فقد أشار هذا الجغرافي إلى ما جاء في « الأودسي » (Odyssee IV) في سياق كلام بطل الملحمة « نيلاس » الذي يقول : « وبعد ثمانى سنوات عدت إلى وطنى وقد جيت « قبرص » و « فنيقيا » و « مصر » وزرت كلا من الأثيوبيين والصيدين ، والأمريس ( سكان الكهوف ) . واللوبيين جميعهم ، وقد استنبط « استرابون » أن « نيلاس » قد مر بسفنه في القناة النهرية التي كانت تجرى في زمنه بين النيل والبحر الأحمر . وقد اعترض بعض المؤرخين المحدثين على صحة هذا الخبر مدعين أن « استرابون » قد بالغ في قدم حروب « طروادة » ، غير عالمين أن الحفائر الحديثة في موقع « طروادة » القديمة الواقعة على ساحل « آسيا الصغرى » قد برهنت على أن تاريخ هذه الحروب يرجع إلى ما قبل القرن الحادى عشر قبل الميلاد بكثير . وسنرى بعد أن هذه القناة على حسب الروايات القديمة التى وصلت إلينا قد حُفرت في بداية الألف الثانية قبل الميلاد ، وعلى هذا الزعم يصبح من الجائز جدا أن « نيلاس » كان قد مر بقناة « السويس » في رحلته على الرغم من أنه لم يذكر لنا ذلك صراحة في كلامه .

ما جاء في هردوت « عن قناة السويس »

واذ كنا سنورد هنا تباعا ملخصات للنصوص التي وصلت إلينا من المهدبين  
الأغريقى والرومانى فالتا سنورد حرفيا ما ذكره « هردوت » لأهيمته البالغة؛  
اذ قد عاش فى زمن كانت القناة فيه مفتوحة للتجارة فاستمع اليه وهو يتحدث  
عن « بستيك الأول » مؤسس عهد النهضة فى « مصر » وعن « نكاو »  
ابنه الذى كان اسطوله سيد بحار العالم فى التجارة والحرب فى نهاية القرن  
السابع وبأكورة القرن السادس قبل الميلاد .

(١) متن « هردوت »

« وقد كان لهذا الملك « بستيك » ابن يدعى « نكاو » خلقه على  
العرش . وكان هو أول من بدأ حفر القناة التى تجرى لتصب فى البحر  
الاحمر . وكان « دارا » ملك الفرس ثانى ملك اهتم بها وكان طولها أربعة  
أيام بالسفينة ، وكانت تتسع لسير سفينتين فيها متحاذيتين ، وكان ماؤها  
يخرج من النيل من فوق مدينة « بوبسطة » (= « الزقازيق » الحالية ) بمسافة  
قليلة ، وتمر بمدينة « باتوم » وهى مدينة فى مقاطعة العرب ( هى فى الواقع  
مدينة « يثوم Pithom » المذكورة فى سفر الخروج ) وتسير لتصب فى البحر  
الاحمر . وتبتدىء فتحة هذه القناة فى ريف « مصر » ( الدلتا ) من جهة مقاطعة  
العرب وتستمر جارية فى أعلى هذا الريف محاذية جبل المحاجر المجاور لمدينة  
« منف » . وهكذا فان هذه القناة الطويلة التى تجرى من الغرب الى الشرق  
تمر بسفح الجبل السالف الذكر ، ومن ثم تجرى مخترقة الأودية الصغيرة  
التي تحملها من الجبل حتى الخليج العربى ( خليج السويس ) . وأقصر وأسهل  
طريق للصعود من البحر الابيض المتوسط الى بحر الجنوب المسمى البحر  
الأحمر هو من جبل « كاسيوس » الذى يفصل « مصر » عن « اسيا » ،

وذلك لأنه لا يوجد الا ألف استاديا<sup>(١)</sup> من هناك حتى خليج العرب والقناة أطول من ذلك بقليل لأنها أكثر تمرجا . وفي أثناء انشغال « نكاو » بالقناة المذكورة مات فيها مائة وعشرون ألف مصرى ، وقد أمر بوقف العمل بسبب ذلك ، وكذلك نزل عليه وحى معترضا سير العمل فيها قائلا : أن همجيا سينجزها ، وقد كان المصريون يسمون كل الأمم التى لا تكلم لغتهم همجا .

#### (٢) « أرسطو » ( أرسطوطوليس ) :

وفي حين تفهم من قول « هردوت » صراحة أن « دارا » قد اتم القناة « قرأ فى « أرسطو » ما يأتى ( راجع Meteorologie, Liv, 1, XIV . نحن نعتبر أقدم البشر هؤلاء المصريين الذين تظهر كل بلادهم قاطبة من عمل النيل ولا تعيش الا به . وهذه الحقيقة تفرض نفسها على أى فرديجوب هذه البلاد . ولدينا شاهد ظاهر نجده فى اقليم بحر « اريتري » ( البحر الأحمر ) والواقع ان احد الملوك شرع فى القيام بحفر البرزخ ، فان جعل هذا المرح صالحا للملاحة كان له فائدة عظيمة ، والظاهر ان « سيزوستريس » هو اول الملوك القدامى الذين تبخوا هذا العمل ، ولكنه قد لاحظ ان مستوى الاراضى كان أكثر انخفاضاً عن مستوى البحر .

#### (٣) « ديودور الصقلى »

ويصادفنا بعد « أرسطو » ممن تكلموا عن قناة « السويس » المؤرخ « ديودور الصقلى » . ( راجع Diodorus Siculus I § 33. Trans. C. H. Old father. The Loeb Classical Library ) فاستمع لما يقول :

ينقسم النيل فى مجراه فى « مصر » عدة أفرع فيؤلف الاقليم الذى

(١) الاستاديا مقياس يساوى ستماية قدم .

يسمى من شكله « الدلتا » . وبعد جانبا الدلتا بفرعيه الخارجيين في حين ان قاعدتها هي البحر الذى يصب فيه الماء من مصبات النهر العدة ، ويفرغ النهر مائه في البحر بسبعة مصبات او لها من الشرق يسمى القرع « البلوزى » والثانى « التنيسى » ، وبعد ذلك القرع « المنديسى » فالقرع « الفتيتى » فالقرع « السنودى » فالقرع « البولييتى » وأخيرا القرع « الكانوبى » وهو الذى يسمى كذلك « الهيرا كلوتى » ، وهناك كذلك مصبات اخرى عملتها يد الانسان ، وليس لدينا سبب خاص للكتابة عنها . وتوجد عند كل مصب مدينة مسورة يشقها النهر قسمين ومجهز على كل جانب من المصب بجسور متقلة ويوت حراسة في تقط ملائمة . ويخرج من القرع « البلوزى » فناء صناعية تجرى الى الخليج العربى (١) والبحر الأحمر ، وكان « نكاو » بن « بسميك » هو اول من اقام بناءها ، وقد عمل فيها الملك «دارا» الفارسى مدة ولكنه تركها نهائيا دون ان تتم لأن بعض الناس أخبروه أنه اذا حفر البرزخ كان مسئولا عن اغراق « مصر » لأن مستوى البحر الاحمر في نظرهم كان أعلى من أرض « مصر » . وفي زمن متأخر عن ذلك أتمها « بطليموس الثانى » وأقام في أقوى نقطة فيها نوعا من الأهوسة وكان يفتح الهويس حينما يريد المرور فيه ثم يفلق ثانياة بسرعة، وقد أسفراستعماله عن أنه مخترع ناجح مفيد . والنهر الذى يصب في هذه القناة يدعى « بطليموس » باسم من أقامه وفتح عند مصبه المدينة التى تدعى « أرسنوى » ( وهى زوج « بطليموس الثانى » ) .

#### « استرابون »

ويأتى بعد « ديودور الصقلى » الجغرافى « استرابون » ( حوالى ٦٦

(١) القنود بالخليج العربى في كل هذا المقال هو خليج السويس .



ق. م. ) ويحدثنا بوضوح أكثر من « ديودور » عن القناة ( راجع  
( Strabo XVII. Chapter I § 24, 25. The Loeb Edition p. 75 ).  
هلا عن « أرتيميدورس » الجغرافى ( عام ١٠٠ ق. م. ) فابستمع لما يقول :  
« أرتيميدورس » قائلا : « ان أول قناة عندما يتبدى الانسان من  
« بلوز » هى القناة التى تملأ البحيرات المستنقعة كما تسمى ، وهما  
اثنان فى المدد وتقعان على الجهة اليسرى من النهر الكبير فوق « بلوز »  
فى مقاطعة العرب ، وهو يتحدث كذلك عن بحيرات أخرى وقنوات فى نفس  
الأقليم خارج الدلتا . وهناك كذلك مقاطعة « ستوريت » ( « صان الحجر »  
الحالية ) بالقرب من البحيرة الثانية ، وذلك على الرغم من أنه يعد هذه  
المقاطعة واحدة من المقاطعات العشر التى فى الدلتا . وتتقابل قناتان أخريان فى  
نفس البحيرة . وتوجد قناة أخرى تصب ماءها فى البحر الأحمر والخليج  
العربى بالقرب من مدينة « ارسوى » وهى مدينة يطلق عليها بعض الكتاب اسم  
« كليوباتريس » وهى تصب كذلك فى البحيرات المرة كما تسمى ، وقد  
كانت حقيقة مرة فى الأزمان المبكرة ، ولكن عندما حفرت القناة السابقة الذكر  
تغير مآؤها وذلك بسبب اختلاطه بالنهر ، وهى الآن مزودة بالسلك مملوءة  
بالبثور المائية . وكان أول من حفر القناة هو الملك « سيزوستريس » قبل  
حروب « طروادة » ، وان كان البعض يقول أن ابن « بسمتيك » ابتدأ فيها  
فقط العمل ثم مات ، وخلفه فى العمل فى القناة « دارا الاول » ، ولكنه بدوره  
كذلك قد ترك العمل فيها سبب فكرة خاطئة راودته عندما كانت القناة على  
وشك أن تتم ، فقد اقنع أن ماء البحر أعلى مستوى من أرض « مصر » ، وانه  
إذا قطع البرزخ « الذى ييسهما فى كل طوله فان البحر سيفرق البلاد . وعلى  
اية حال فان ملوك البطالمة قد قطعوا البرزخ طولا وجعلوا البوغاز ممرامقلا

فكان في مقدورهم ان يسيحوا عندما يريدون دون عائق في عرض البحر  
ويدخلون في القناة ثانية ٠٠٠ » .

(٥) « لوسيان »

وفي عصر الرومان يحدثنا « لوسيان » وقد عاش في القرن الثاني بعد  
الميلاد ( ولد في عام ١٢٥ ميلادية ) وشغل وظائف عامة في الحكومة المصرية  
حوالي عام ١٧٠ ميلادية أى بعد الأعمال التي قام بها الإمبراطور « هدرمان »  
فيقول : « ان سائحا في عهده أقلع من « الأمكندرية » وساح في النيل حتى  
« كلزما » ( أى « القلزم » ) (١) . وقد أغرى بالذهب حتى بلاد الهند »  
( راجع Laurand, Manuel des Etudes grecques et Latines, p. 275 )

(٦) « بلينى » القديم

ومن بين المؤلفين الرومان « بلينى القديم » ( ٢٤ — ٧٩ ميلادية ) الذى  
كتب عن خليج العرب ما يأتى : ( راجع Liv VI, Chapter XXX III

« ويتفرع من الخليج الألاتيكي Aelantique خليج آخر يسميه العرب  
« أيانت Aeané » وقد أقست عليه مدينة « هيروس Heros » ، وهناك  
كانت توجد كذلك « كامبيسو Cambyan » الواقعة بين « نيلوس Nelos »  
و « مارشاداس Marchadas » حيث كان يقصد مرضى الجيش ، وهناك  
ميناء « دانون Danéon » وهى مؤسسة صيدية منها خرجت قناتة للملاحة  
حتى النيل يبلغ طولها ٦٢٠٠٠ خطوة حتى الدلتا . ( وهذه هى المسافة التى بين  
النهر والبحر الأحمر ) خفرها أولا « مسيزوستريس » ملك « مصر » ثم  
« دارا » ملك الفرس وأخيرا « بطليموس الثانى » ، وهذا الأخير عمل قناتة  
عرضها مائة قدم وعمقها أربعون قدما ( وفى رواية أخرى ثلاثون قدما )

(١) القلزم = السويس الحالية .

وطولها ٣٧٥٠٠ خطوة حتى حوالى البحيرات المرة ، ولم تتم خوفا من الفيضان ، وذلك لأن البحر الأحمر كان منسوبه أعلى من أديم « مصر » بثلاثة أذرع . ويقول آخرون ان هذا لم يكن السبب الحقيقى ولكن كان السبب الخوف من أن يفسد ماء البحر ماء النيل المذب الصالح للشرب .

#### (٧) « جرجوار الطورى »

هذا المؤرخ الفرنسى كتب تاريخه حوالى عام ٥٦٧ ميلادية عن « فرنسا » وقد كانت عادة أمثال هؤلاء المؤرخين أن يبتدعوا تاريخهم نبذة عن تاريخ العالم . وقد نقلت النبذة التالية عن « قناة السويس » من تاريخه : « يجرى النيل من الغرب الى الشرق نحو البحر الأحمر . وتمتد فى الغرب بحيرة حقيقية بمثابة ذراع من البحر الأحمر تجرى نحو الشرق طولها نحو خمسين ميلا وعرضها ثمانية عشر . وتوجد عند رأس هذه البحيرة مدينة « كلزما » (القلم) ولم تهم هناك لأن الموقع خصب التربة فانه لا توجد تربة أكثر جذبا من هذا المكان ، ولكنها أقيمت بسبب الميناء ، وذلك لأن السفن التى تأتى من الهند ترسو هناك بسبب صلاحية هذه الميناء ، وقد كانت توزع منها السلم المستوردة على كل « مصر » . وكان اليهود الذين يهودون فى سيرهم نحو هذه البحيرة فى أثناء اقتحامهم الصحراء يصلون الى هذا البحر وعندما يجدون هناك الماء المذب يضعون رحالهم . ( راجع Les Sources de l'Histoire de France, I, p. 58, II ) .

#### (٨) « فيليبس » Fidelis

عاش هذا الراهب فى خلال القرن الثامن الميلادى حوالى عام ٧٥٠ وقد ذكر لرئيسه « سوينوس » Suibneus ما يأتى :

« ..... وبعد ذلك نزلوا في السفن وساحوا في النيل حتى مدخل البحر الأحمر الواقع على الشاطئ الشرقى حتى الطريق التى قفاها « موسى » الى البحر الاحمر . »

وقد أدى الراهب « فيدليس » فريضة الحج عن طريق « سيناء » مارا بـ « القلزم » و « الطور » . وقد نزل في سفينة في النيل وسار في القناة حتى « القلزم » ومنها ركب السفينة الى « الطور » . ومن ثم نلمس حقيقة أكيدة لشاهد عيان وهو رجل قام بهذه السياحة في القرن الثامن الميلادى أى قبل اختفاء القناة بقليل . وقد زار « فيدليس » دير « سنت كرين » في عام ٧٥٠ ميلادية ، وهذا يخالف ما قاله « لانجلي Langley » من أن الملاحة في القناة قد ظلت قائمة حتى عام ٧٣٠ ميلادية .

### ما جاء في المصادر العربية عن « قناة السويس »

نحن نعلم ما كتبه مؤرخو العرب أن القناة التى كانت بلا شك قد أهملت في عهد البطالمة المتأخرين واستعمل بدلا منها الطريقان البريتان اللتان تؤدي احدهما الى « برنيقه » والأخرى الى ميناء « ميوس هرموس » الواقعة على البحر الأحمر بالقرب من « جاسوس » قد ظهرت وأصبحت صالحة للملاحة في عهد الحكم الرومانى وبخاصة في حكم الامبراطور « تراجان » ، وفي عهد ربييه الامبراطور « هديران » ، ثم أصلح من شأنها فيما بعد بامر « عسر بن الخطاب » بعد أن ردمت زمنا طويلا ، وقد وصلت اليها أخبار القناة من عدد من الكتاب العرب نذكر منهم :

#### (١) « الفرجان »

كتب هذا المؤرخ في عام ٨٢٨ ميلادية ما معناه : ان قناة « تراجان » التى

تمر بـ « بابلون (١) مصر » . كما يقول « بطليموس » الجغرافى بالفاظ صريحة  
هى نفس القناة التى سميت « خليج أمير المؤمنين » وهو الذى يجرى  
بمحاذاة « القسطنطينية » . وذلك لأن « عمر » أمر أن تطهر هذه القناة التى  
كانت فى عهده مردومة بالرمال من جديد لأجل أن تحمل المؤن الى « المدينة »  
و « مكة المكرمة » .

## (٢) القريزى

وقد وصف لنا « القريزى » « خليج القاهرة » فاستمع لما يقول :

هذا الخليج بظاهر « القاهرة » من جانبها الغربى فيما بينها وبين « المقس »  
عرف فى أول الاسلام باسم « خليج أمير المؤمنين » ، ويسميه انعامه اليوم  
« الخليج الحاكسى » و « خليج اللؤلؤة » ، وهو خليج قديم أول من حفره  
« طوطيس بن ماليا » أحد ملوك « مصر » الذين سكنوا مدينة « منف »  
وهو الذى قدم « ابراهيم الخليل » صلوات الله عليه فى أيامه الى « مصر »  
وأخذ منه امرأته « سارة » وأخدمها « هاجر » أم « اسماعيل » صلوات الله  
عليهما ، فلما أخرجها « ابراهيم » هى وابنها « اسماعيل » الى « مكة » بشت  
الى « طوطيس » تعرفه انها بمكان جذب وتستقيهم فأمر بحفر هذا الخليج  
وبعث اليها فيه بالسفن تحمل الحنطة وغيرها الى « جدة » فأحيا بلد  
« الحجاز » ، ثم ان « اندرومانوس » ( يقصد الامبراطور « هدران » )  
الذى يعرف « بابلييا » أحد ملوك الروم بعد « الاسكندر بن فيليس » المقدونى  
جدد حفر هذا الخليج وسارت فيه السفن وذلك قبل الهجرة النبوية بنيف  
واربعمائة عام ثم ان « عمرو بن العاص » رضى الله عنه جدد حفره لما فتح  
« مصر » وأقام فى حفره ستة أشهر وجرت فيه السفن تحمل الميرة الى

(١) بابلون موطئها الحالى « مصر القديمة » = النجفة .

« الحجاز » فسمى « خليج امير المؤمنين » ( يعنى « عمر بن الخطاب » رضى الله عنه ) فانه هو الذى أشار بحفره ولم تزل تجرى فيه السفن من « فسطاط مصر » الى مدينة « القلزم » التى كانت على حافة البحر الشرقى حيث الموضع الذى يعرف اليوم على البحر بـ « السويس » ، وكان يصب ماء النيل فى البحر من عند مدينة « القلزم » الى ان أمر الخليفة « أبو جعفر المنصور » بطمه فى سنة خمسين ومائة فطم وبقي منه ما هو موجود الآن .

#### (٣) شمس الدين

وكتب « شمس الدين » فى عام ١٦٥٠ ميلادية عن هذه القناة ما معناه أنه يرجع أصل خليج « القاهرة » الى ملك مصرى قديم يدعى « طرسيس بن ماليا » وفى عهده أتى « ابراهيم » الى « مصر » . وهذه القناة كانت تجرى حتى مدينة « القلزم » وتم بالقرب من « السويس » ، وكانت مياه النيل تصب فى هذا المكان فى الماء الملح ...

وقد أمر « عمر » بتطهير هذه القناة واعادة حفرها وسماها « خليج امير المؤمنين » . وقد بقيت على هذه الحال مائة وخمسين سنة حتى عهد الخليفة العباسى « أبو جعفر المنصور » الذى أمر بطم مصب هذه القناة الذى كان يصب فى بحر « القلزم » ( Le Père. Description de l'Egypte tome XI )

#### (٤) أبو الفداء

ويذكر لنا « أبو الفداء » ( ٢٢٧٣ — ١٢٣١ ) رواية عن « ابن سعد » أن « عمرو » كان يفكر فى انشاء قناة مباشرة بين البحرين من مائهما ( راجع Abul Fida Trad. Heynaud p. 176 ).

وقد لاحظ « ابن سعد » أنه بالقرب من « الثرما » يقترب البحر الأبيض المتوسط من البحر الأحمر حتى أنه ليس بينهما أكثر من سبعين ميلا . وكان

« عمرو بن العاص » يفكر في عمل قطع يوصل بين البحرين وكان يجب أن يسمل هذا القطع في المكان الذي يسمى حتى يومنا « ذنب التماسح » .

#### (٥) المسعودي

ويقدم لنا « المسعودي » الذي توفي عام ٩٥٦ ميلادية أتم المتون التي وصلت إلينا عن هذه القناة وفي الوقت نفسه أهمها ، فاستمع إليه وهو يقول في كتابه « مروج الذهب » الجزء الثاني ص ١٥٦-١٥٧ « وقد كان بعض ملوك الروم قد حفر بين « القلزم » وبحر الروم طريقا فلم يأت له ذلك لارتفاع القلزم وانخفاض بحر الروم ، وإن الله عز وجل قد جعل ذلك حاجزا على حسب ما أخبر في كتابه ، والموضع الذي حفره ببحر القلزم يعرف بـ « ذنب التماسح » على ميل من مدينة « القلزم » ، عليه قنطرة عظيمة يجتاز عليها من يريد الحج من « مصر » ، وأجرى خليجا من هذا البحر إلى موضع يعرف بـ « الهامة » ، ضيعة « محمد بن علي المدرائي » من أرض « مصر » في هذا الوقت سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة — فلم يأت له اتصال بين بحر الروم وبحر القلزم . وحرر خليج آخر مما يلي بلاد « تيس » ( آثارها على جزيرة صغيرة في بحيره المنزلة ) و « دمياط » وبحيرتهما ، ويعرف هذا الخليج بـ « الزبر والخبة » ( في رواية أخرى « الزبير والحسة » ) واستمر الماء في هذا الخليج من بحر القلزم الذي في نحو من هذه القرى ومن بحر القلزم في خليج « ذنب التماسح » فيتابع أرباب المراكب ، وهرب حمل ما في كل بحر إلى آخر ، ثم ارتدم ذلك على تپاول الدهور ، ملأته السواقي من الرمل وغيره .

وقد رام « الرشيد » أن يوصل بين البحرين مما يلي النيل من أعالي مصبه من نحو بلاد الحبشة وأقامى صعيد « مصر » فلم يأت له قسمة ماء النيل فرام ذلك مما يلي بلاد « القرما » نحو بلاد « تيس » على أن يكون

مصعب بحر القلزم الى البحر الرومى ، فقال « يحيى بن خالد » : يخطف الروم الناس من المسجد الحرام والطواف ، وذلك أن مرآكهم تنهى من بحر القلزم الى بحر « الحجاز » فتطرح سراياها مما يلي « جدة » فيخطف الناس من المسجد الحرام و « مكة » و « المدينة » على ما ذكرناه فامتنع عن ذلك .

وفد حكى عن « عمرو بن العاص » حين كان بـ « مصر » - أنه رام ذلك فمنعه « عمر بن الخطاب » رضى الله عنه وذلك لما وصفناه من فعل الروم وسراياهم ، وذلك فى حال ما افتتحها « عمرو ابن العاص » فى خلافة « عمر بن الخطاب » رضى الله عنه ، وآثار الخفر بين هذين البحرين فيما ذكرنا من المواضع والخلجان على حسب ما شرعت فيه الملوك الساتقعلبا لمارة الأرض وخصب البلاد وعيش الناس بالأقوات ، وان يحمل الى كل بلد ما فيه من الاقوات وغيرها عن ضروب المرافق والله تعالى اعلم .

### (٧) الكندى

وذكر « الكندى » الذى عاش فى أواسط القرن التاسع الميلادى فى كتاب « الجندى العربى » أنه بدىء جفر الخليج فى سنة ثلاث وعشرين وفرغ منه فى ستة أشهر ووجرت فيه السفن ووصلت اليه « الحجاز » فى الشهر السابع ثم بنى عليه « عبد العزيز بن مروان » قنطرة فى ولايته على « مصر » ولم يزل يحمل فيه الطعام حتى حمل فيه « عمر بن عبد العزيز » ، ثم أضاعته الولاة بعد ذلك فترك وغلب عليه الرمل فاقطع وصار متناه الى « ذنب التمساح » من ناحية بطحاء القلزم . ( راجع Description de l'Egypte, ed.



### (٧) ابن الطوير

وقال « ابن الطوير » ان مسافته خمسة ايام وكانت المراكب النيلية تمرغ ما تحمل من ديار « مصر » بالقلزم فاذا فرغت حملت من « القلزم » ما وصل من « الحجاز » وغيره الى « مصر » ، وكان سلكا للتجار وغيرهم . ( راجع Description de l'Egypte tome XI ) .

### النقوش الميروغليفية والفارسية التي وصلت إلينا عن القناة

أوردنا حتى الآن المصادر الثانوية التي وصلت إلينا عن القناة التي توصل بين البحرين وهي عديدة، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن المصادر الأصلية المنقوشة عن هذه القناة من العهد الفرعوني ضئيلة جدا ، غير أنها على ضآلتها غاية في الأهمية لأنها تؤكد ما جاء في المصادر الاغريقية واللاتينية والمريسة بصفة قاطعة . والوثائق المنقوشة التي في متناولنا حتى الآن اثنتان احدهما ترجع الى العهد الفارسي حوالي عام ٥٢١ ق. م. والاخرى ترجع الى العهد البطلمي حوالي عام ٢٠٥ ق. م. وسنتكلم عن كل في مكانه الزمني حسب الترتيب التاريخي أى أننا سنتناول هنا الكلام عن القناة وتقليباتها في المصور التاريخية من اقدم العهود حتى العهد العربي ، فنتحدث أولا عن قناة « الجفار » وقناة « سيزوستريس » قناة « نكاو » قناة « دارا » قناة البطالمة وأخيرا قناة العرب أو « خليج أمير المؤمنين » .

### قناة الجفار

انظر الكلام ا فيما بعد .

## قناة سيزوستريس

### تاريخ إنشاء « قناة سيزوستريس »

ان المطلع على ما جاء في كتابات المؤرخين القدامى من اغريق ورومان وعرب لا يكاد يشك في أنه كانت توجد قبل عهد الفرعون « نكاو الثاني » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين ( حوالى ٦٠٩ ق.م. ) - وصلب مشروع خفر قناة تربط بين البحرين - مواصلات مائة تربط بين النيل والخليج العربى ( = البحر الاحمر ) ، ومن جهة اخرى ليس هناك شك في أنه كانت توجد في الأصل مواصلات طبيعية حل محلها بمرور الزمن خفر قناة من صنع الانسان . واذا كان كل من « هردوت » و « ديودور » قد أرجع القناة الى ما قبل حكم الفرعون « بسمتيك الأول » ( ٦٦٣ - ٦٠٩ ق.م. ) فان كلا من « استرابون » الجغرافى و « بلىنى القديم » قد نسب شرف خفرها للملك « سيزوستريس » أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة الذين كان يسى بعضهم بهذا الاسم . هذا ونجد أن بعض مؤرخى العرب وبوجه خاص « شمس الدين المقرئى » قد نسب خفرها لملك مصرى يدعى « طرميس بن ماليا » أو « طوطيس بن ماليا » الذى عاصر على حسب زعمهم « ابراهيم » عليه السلام .

### تعديد عهد « ابراهيم » على وجه التقريب في التاريخ

ولا يبعد أن « ابراهيم » كان فعلا معاصرا للملك « سيزوستريس » ( سنوسرت ) الثانى أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة ، وأن اسم « طوطيس بن ماليا » أو « طرميس بن ماليا » هو تحريف الاسم « سيزوستريس » . وتدل ظواهر الامور على أن « ابراهيم » قد عاش في الفترة حوالى ٢٠٠٠ ق.م. وهى نفس الفترة التى عاش فيها ملوك الأسرة الثانية عشرة المصر على أغلب الظن .

منظر مقبرة « خنوم حتب » بـ « بنى حسن » وعلاقته بزيارة « ابراهيم »  
الزعومة لـ « مصر » .

ومما يطيب ذكره في هذا المقام أن لدينا منظر في مقبرة من مقابر جبانة  
« بنى حسن » معاصرا للملك « سنوسرت الثانى » يقرب نظرية تحديد عهد  
« سيزوستريس » الثانى بعد ظهور سيدنا « ابراهيم » . وهذا المنظر يمثل  
وصول رئيس من البدو يصاحبه أسرته وأتباعه الى « مصر » ، ويشاهدون  
في هذا المنظر وهم يقدمون الخضوع لحاكم مقاطعة « بنى حسن » وهو أحد  
المقربين من الفرعون « سيزوستريس » الثانى . وقد حدد زمن وصولهم  
الى « مصر » بزمن القحط الذى كان قد انتاب بلاد « مسوبوتاميا » ( ما بين  
النهرين ) مسقط رأس « ابراهيم » ، كما أعلن ذلك في مديحه للحاكم « خنوم  
حتب » صاحب المقبرة التى عليها المنظر . والأشياء المثلة في هذا المنظر تشبه  
التى جاءت في التوراة منسوبة الى سيدنا « ابراهيم » . (١)

#### ملوك الأسرة الثانية عشرة ومشاورهم العمرانية الثانية العظيمة

ومن المهم جدا في هذا الصدد ان نذكر ان ملوك « مصر » الذين يحلون  
اسم « سيزوستريس » وبوجه عام كل ملوك الأسرة الثانية عشرة كانوا  
اصحاب مشروعات عمرانية خاصة بالرى والتجارة . ولا ادل على ذلك مما  
قام به « سيزوستريس الأول » من إعادة حفر قناة عند الشلال الاول لتفادى  
صخور هذا الشلال حتى تصبح التجارة بين « مصر » وبلاد « النوبة » سهلة  
ميسورة طوال العام بدلا من قصرها على وقت الفيضان فقط ، هذا بالإضافة  
الى ما قام به أخلافه من مشاريع مماثلة وبخاصة ما أتمه « امنمحات الثالث »  
من مشاريع عظيمة للرى في « الفيوم » وبخاصة تخزين مياه الفيضان في بحيرة  
« موريس » . ومن ثم ليس غريب أن يكون أحد ملوك هذه الأسرة الذى

(١) ( راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٢٧٠ )

كان يحمل اسم « سيزوستريس » قد تمكن من الافادة من استعمال الوادي القديم لفرع النيل البلوزي الذي كان لا يزال مغطى بفيضاته ومنتشرة فيه البحيرات والبرك ، لفرق قناة تكون اداة للمواصلات بين نهر النيل والخليج لمرى وذلك بأقل تكاليف ممكنة ، كما افاد من بعده « امنحات الثالث » من خزن مياه فيضان النيل بأقل قسط ممكن من المال . وقد تحدثنا مليا عن هذه المشروعات في الجزء الثالث من مصر القديمة (ص ١٨٧، ٢٨٠، ٣١٥ الخ.)

#### الروايات التاريخية التي تستند انشاء القناة لـ « سيزوستريس » الثاني

وقد جاءت الروايات التاريخية القديمة التي رواها المؤرخون الاغريق وغيرهم مؤيدة لذلك . فقد لفت العالم الألماني « زيت » النظر الى ما رواه « اراتوستين » ( حوالي عام ٢٧٦ م ) الفلكي الاسكندري الذائع الصبث قلا عن « استرابون » الجغرافي العظيم عن هذه القناة اذ يقول :

ان « سيزوستريس » كان قد تعرف على ساحل البحر الأحمر ، وانه على حسب ما جاء فيما رواه كل من « استرابون » ( Strabon tome III p. 404 ) و « بليني القديم » قد قاد جيشا الى بلاد « زيمت » وانه في « ديرا » الواقعة على الساحل الأفريقي لباب المنذب كانت توجد لوحة اقامها الملك « سيزوستريس » عليها نقوش هيروغليفية تحدثنا عن الاحتفال بمرور هذا القرعون في هذا المسيق بسفنه وأنه بالقرب من « تورس » — وهما جبلان يشبهان ثورين — الذي لا يبعد عن بلدة « بطليموس » التي أسسها « بطليموس الثاني » ، يشاهد معبد للالهة « اريس » ، وهذا الاثر يدل على قى « سيزوستريس » وعنايته العظيمة بهذه الالهة .

#### علاقة الالهة اريس بالملك « سيزوستريس »

وما يقوى صحة هذه الرواية أن اسم الملك « سيزوستريس » المحرف عن اسمه بالمصرية « سنوسرت » معناه في الأصل « رجل القوة » ، وكلمة القوة

هنا نعت للالهة « اريس » بوصفها انها كانت أم الاله « حور » وهو اسم كان يحمله كل ملك يتربع على عرش « مصر » . ولا غرابة أن ينسب الملك لأمه .

### العلاقات البحرية والواصلات التجارية في هذه العهود القديمة

وقد تحدث كل من « ديودور » الصقلي المؤرخ المشهور وهرودوت (Herod, II, 102) عن حملات بحرية قام بها « سيزوستريس » في هذه الجهة ، فقد ذكر الكهنة انه كان اول من ساح بسفن طويلة في خليج العرب لناهضة الأمم التي حوله ، وقد أخضعها كلها لسلطانه ، وقد زحف في فتوحه الى أن وجد أن الخليج لم يعد صالحا للملاحة بسبب المضائق التي فيه والماء الضحاح المنتشر في نواحيه .

هذا ولدينا نقش في « وادي جاسوس » الواقع عند البحر الأحمر يتحدث عن وجود ميناء بحرية أسسها أحد ملوك الأسرة الثانية عشرة وهو « أمنمحاته الثاني » ، وأخيرا تشهد المناظر المصرية القديمة التي على جدران معبد الدير البحري الخاصة بالحملة التي ارسلتها الملكة « حتشبسوت » الى بلاد « بنت » أن السفن التي كانت محملة بمحاصيل هذه البلاد كانت تصعد في النيل حتى « طيبة » .

ومن كل هذه الشواهد التي اوردها هنا يمكن ان نستنتج انه منذ الاسرة الثانية عشرة ( حوالى ١٩٠٠ ق.م. ) كانت توجد علاقات تجارية وحرية بين « مصر » وشواطئ البحر الأحمر ، وهذه العلاقات كان لا يمكن وجودها الا بوساطة مواصلات مباشرة او بوساطة وجود مستودعات للميرة والنخيرة بين النيل والخليج العربى .

### أعمال الحضر الحديثة في منطقة القناة على وجود طريق مائية

وقد دلت أعمال الحضر التي عملت حديثا عند « تل الرطابة » على وجود موقع مدينة قديمة يرجع عهدها الى الدولة القديمة ، وقد ازدهرت بوجه خاص في عهد « رعمسيس » الثاني ( حوالى ١٣٠٠ ق.م. ) ، والواقع أنه قد وجدت آثار هامة من عهد هذا الفرعون وكذلك من عصر « رعمسيس الثالث » في تلك البقعة .

وتدل ظواهر الأحوال على أن « تل الرطابة » هذا هو موقع مدينة تعد مركز حدود محصنا للميرة والنخيرة وتقع على قناة قد احتلت مكان وادى « طميلات » على مقربة من البحر الأحمر . وكذلك أسفرت أعمال الحضر التي عملت في « تل المسخوطة » القريب من « تل الرطابة » عن كشف مدينة مصرية ضخمة من عهد « رعمسيس الثاني » ، وقد أميط اللثام فيها عن آثار من المهود التي تلت « رعمسيس » حتى عصر البطالمة .

ومن الجائز جدا أنه كانت توجد قناة منذ الأسرة الثانية عشرة كان الغرض منها سد الحاجة من المياه لعدم كفاية ماء فرع النيل لتزويد الأهلين بالماء ، وقد لوحظ وجود هذه القناة بصفة قاطعة في عهد « رعمسيس الثاني » ، وكانت تحتل مكان « وادى طميلات الحالى » . وعلى أية حال لابد من الاعتراف بوجود هذه القناة سواء أكان « نكاو » قد أصلحها أم بدأ انشاء واحدة جديدة ، ولم يتمكن من اتمامها .

ولما جاء « دارا » قام بحفرها فعلا وذلك على الرغم مما جاء من خلط فيما كتبه المؤرخون الأغريق وغيرهم بشأن هذه القناة .

## الفرس وقناة السويس

تحدثنا حتى الان عما كتبه المؤرخون الأغريق عن شق قناة تربط بين البحرين تخرج من النيل ، ويرجع عهدها الى الأسرة الثانية عشرة (حوالي ١٩٠٠ ق.م.) غير أن كل ما وصل الينا لا يعد وثائق أصلية يعتمد عليها تمام الاعتماد من الوجهة التاريخية ، يضاف الى ذلك ما جاء في هذه المصادر الثانوية من تضارب في سرد الوقائع .

### اللوحات التذكارية التي كشف عنها على طول قناة « السويس » في العهد الفارسي

وقد كانت أول وثائق أصلية وقعت في أيدينا ويعتمد عليها تماما في اثبات وجود قناة توصل بين البحرين هي اللوحات التي كشف عنها في أماكنها الأصلية في منطقة « السويس » ويرجع تاريخها الى أوائل العهد الفارسي في « مصر » ( حوالي عام ٥٢١ ق.م )

والواقع أن أعمال الحفر التي عملت في تلك المنطقة حديثا قد أسفرت حتى الآن عن وجود أجزاء عدة من لوحات ثلاث يرجع عهدها الى حكم الملك « دارا الاول » عاهل الفرس وخلفه « اكزركس » . وهذه اللوحات كانت قد نصبت على طول القناة من النيل حتى البحر الأحمر .

### لوحة « السرابيوم » :

وتدل شواهد الأحوال على أنه كانت توجد لوحة راحة ، غير أننا لانعرف عنها شيئا الا المكان الذي أقيمت فيه ، وقد عرفت عند الأثريين بلوحة « السرابيوم » ، وكانت منصوبة في البقعة الواقعة بين بحيرة « التمساح » والبحيرات المرة .

### حفائر « كليرمون جانو » في هذه البقعة :

وقد قام الأثرى « كليرمون جانو » بحفائر في مكان هذه اللوحة عام ١٨٨٤

ميلادية . وقد عثر على قطع صغيرة من لوحة عليها نقوش مصرية قديمة وقد قل حوالى ٢٣ أو ٢٤ قطعة منها فى عام ١٨٨٦ ميلادية الى متحف « اللوفر » غير أنها اختفت بعد هذا التاريخ بعامين ولعل الأيام تكشف عن مكانها .

#### اللوحات أقيمت على الشاطئ الأيمن للقناة :

وقد أقيمت اللوحات الأربع على الشاطئ الأيمن للقناة تجاه البحر الأحمر على مرتفعات من الأرض ، وكانت قد أقيمت لفرض ان تراها السفن التى تسير فى القناة ، وهذا يدل على كبر حجمها وضخامة القواعد التى أقيمت عليها ، كما يدل على حسن اختيار الأماكن التى نصبت فيها . وقد وجدت فى كل موقع من مواقع هذه اللوحات الثلاث — وهى لوحة « تل المسخوطة » ولوحة « كبريت » ، ولوحة « السويس » — قطع منقوشة بالكتابة الهيروغليفية والمسمارية .

#### النقوش التى على اللوحات ولغاتهما :

وقد وجدت على لوحة « كبريت » ( أو لوحة « شلوفة » ) نقوش هيروغليفية ومسمارية على وجهيها ومن المحتمل ان هذا النظام كان متبعا فى لوحة « السويس » . أما اللوحة التى وجدت فى « تل المسخوطة » فقد وجد ان كلا من المتن الهيروغليفي والمسمارى قد نقش على جزء خاص . وبلغت النظر كذلك ان المتن المسمارى قد دون بثلاث لغات وهى الفارسية القديمة والبابلية ثم الملامية ، وقد ذكر عليها الألقاب الملكية والمرسوم الخاص بعقيدة « أمورامازدا » ، هذا بالإضافة الى مختصر خاص بشق القناة وبسياحة أسطول مصرى الى بلاد فارس .

ومما يؤسف له جد الأسف أنه لم يبق محفوظا لنا على وجه التقريب من هذه المتن الا المتن الذى على لوحة « كبريت » ، والظاهر ان لو حتى « تل المسخوطة » و « السويس » موحدتان من حيث اللغة بلوحة « كبريت » .



### لوحة « تل المسخوطة » :

ومما هو جدير بالذكر هنا ان لوحة « تل المسخوطة » مصنوعة من الجرانيت الوردى ومخفوظة بمتحف « القاهرة » . وأهم ما يلفت النظر في نقوشها هو ما جاء في الصف الثانى الذى يحتوى على قائمة مؤلفة من اسماء اربع وعشرين اقليما وهى بعض الاقاليم أو الاقطار التى كانت متنقعة بالقناة ، وهذه الاقطار كانت هى التى تتألف منها الامبراطورية الفارسية فى هذا العهد . أما الصف الثالث من هذه اللوحة فقد جاءت فيه عبارة تدل على حفر القناة فى عهد الملك « دارا الأول » الفارسى .

### لوحة « كبريت » :

واللوحة الثانية هى لوحة « كبريت » مخفوظة الآن بمتحف « الاسماعيليه » وهى مصنوعة من الجرانيت الوردى ، ويلاحظ ان أحد وجهيها قد خصص للسنن الهيروغليفى والآخر للترجمة باللغات الفارسية والميلامية والبابلية . ويحتوى الصف الثانى من نقوشها على أمر بحفر القناة وتسيير السفن فيها .

### لوحة « السويس » :

واللوحة الثالثة هى « لوحة السويس » ، وكانت مقامة على مسافة ستة كيلو مترات شمالي مدينة « السويس » ويدل ما بقى منها على ان الذى نصبها فى هذا المكان هو الملك « اكركزس الاول » خليفة « دارا الاول » ملك الفرس . ( راجع Posener, La Première Domination Perse en Egypte, p. 160 ff ; Bourdon, Anciens Canaux Anciens Sites et Ports de Suez ).

## خلاصة ما جاء على لوحات القناة الثلاث

وجود طريق بحرية بين فارس وأملاكها الأفريقية ووصفها :

مما لا جدال فيه انه كانت توجد طريق بحرية مستعملة في عهد « دارا الأول » ملك الفرس لتسهيل المواصلات بين عاصمة ملكه وبين أملاكه الأفريقية . والبرهان على ذلك ما نجده منقوشا على اللوحات التي أقيمت على طول القناة التي كانت تربط النيل بالبحر الأحمر . وكانت هذه القناة بتبديء من النيل بالقرب من « بوبسطة » ( الزقازيق ) وتجرى متبعة وادي « طميلات » متعادية من جهة الشرق بحيرة التمساح ثم تخترق البحيرات المرة الى ان تصل الى خليج السويس بالقرب من بلدة « الكبرى » الحالية .

وكان عرض القناة حوالي خمسة واربعين مترا . والظاهر انه كان على شاطئها طريقان تستعملان لجر السفن التي كانت تمر في القناة . وكانت المسافة بين « بوبسطة » حتى البحر تقطع في مدة اربعة ايام .

الملك « نكاو الثاني » وقناة « السويس » :

ولم يكن الملك « دارا الأول » هو أول من بدأ حفر هذه القناة ، بل الواقع أن أول من شرع في حفرها هو الملك « نكاو الثاني » قرعون « مصر » الذي حكم من ٦٠٩ - ٥٩٤ ق.م والواقع ان كل ما فعله « دارا » هو اصلاح ما حفره « نكاو » من هذه القناة ثم اتمامها ، وهذا هو ما يلوح استنباطه من لوحة « تل المسخوطة » السالفة الذكر ، وذلك على حسب ما جاء في السطر السابع عشر من هذه اللوحة حيث يفهم ان « دارا » قد أرسل سفينة لأجل ان تفحص عن المياه ( وقد عمل جلالتة على ان تنهب سفينة لأجل جس الماء ) وليعلم انه على مسافة ٨٤ كيلو مترا تقريبا « ليس هناك ماء » . وهذه المسافة هي طول القناة القديمة التي كانت تقع بين لوحات

الحدود التي اقامها الملك « دارا » بين « تل المسخوطة » و « السويس » عبارة « ليس هناك ماء » قد كررت في اللوحات الأخرى ، يضاف الى ذلك وجود كلمة « رمال » على لوحتي « كبريت » و « السويس » ، ومن المحتمل جدا ان هذه العبارات تصف الحالة التي كانت عليها القناة قبل الأعمال التي قام بها « دارا الأول » فيها لاصلاحها واتمامها .

#### علاقة حفر القناة بالفتح الفارسي لـ « مصر » :

ان ما لدينا من معلومات يدل على ان الأحوال التي تمت فيها هذه الإصلاحات غير واضحة بل يحيطها الغموض . ويجب ان نضع علاقة منطقية بين حفر القناة وبين حملة « دارا » على « مصر » . وذلك أنه من الجائز ان تكون الحادثتان متعاصرتين ، هذا اذا لم تكونا قد وقعتا في وقت واحد . وفي ذلك يقول « دارا الأول » في متن الرواية المسماة التي اقيمت على القناة : « اني فارسي وبمساعدة فارس فتحت « مصر » ، وقد أمرت بحفر قناة من أول النهر المسمى « النيل » الذي يجري في « مصر » حتى البحر الذي يتصل بالفرس ، وبعد ذلك حفرت هذه القناة هنا كما مرت ، وعندئذ قلت اذهبوا من أول « بيرا » حتى الساحل واهدموا نصف القناة كما هي « ارادتي » . هذا ويذكر لنا المتن المصري الذي وجد ممزقا عند هذه النقطة رحلة قام بها « دارا » الى مكان مجهول وقرأ في نص المتن بعد أجزاء مهشمة ان الملك « دارا » أمر بأن يمثل بين يديه رجال ادارة مدينة وسألهم بعض اسئلة . فهل لا يمكن ان يفرض أن الملك « دارا » وهو في طريقه الى « مصر » قد وقف بالقرب من القناة واستعلم عن صلاحيتها للملاحة ؟ غير أنه مما يؤسف له جد الأسف ان الحالة التي وجدت عليها اللوحات من التمزق تحف حجر عثرة في تحقيق هذه النظرية . وكل ما نعرفه هو ان الملك « دارا الأول » أمر باصلاح القناة وبحفر بئر او عدة آبار على طول القناة .

### اول اسطول يعبر القناة :

وبعد أن تم حفر القناة قام أسطول مؤلف من أربع وعشرين سفينة ( وفي رواية أخرى اثنتين وثلاثين ) محملة بالأتاوة من « مصر » الى بلاد فارس . وقد عرف « هردوت » أن « دارا » قد أفلح في شق القناة ، غير أننا نعلم ان بعض الكتاب من بعده أمثال « أرسطو » و « ديودور » و « استرابون » و « بلييني القديم » قد ظنوا ان القناة لم تشق في العهد الفارسي ، وذلك لاختلاط الأمر عليهم في استقصاء مصادرهم .

### علاقة الفتح الفارسي للهند بمشروع حفر قناة « السويس » :

ومما يطيب ذكره هنا أن الرحلة البحرية التي قام بها الاسطول الفارسي من « مصر » الى « فارس » بوساطة القناة كان لها صلة بالرحلة التي قام بها « سيلاكس » البحار والجغرافي الاغريقي الذي عاصر الملك « دارا الاول » حول الهند ، وذلك ان العاهل «دارا» الأول كان قد فتح جزءا كبيرا من بلاد « آسيا » بأشرافه ، وقد كان شغوبا بمعرفة موقع نهر الهند الذي كان يعد ثاني نهر يمكن الحصول منه على تماسيح ويصب مأؤه في البحر . وقد ارسل من اجل ذلك سفنا بقيادة نفر ممن يعتمد عليهم لوضع تقارير صحيحة له عن ذلك ، وكذلك أرسل « سيلاكس » للفرض عينه ، وقد أفلحت الحملة . وكان من نتائجها ان ذهب « سيلاكس » الى خليج العرب « البحر الأحمر » في سفينة بعد ان تعرف على نهر الهند فحقق بذلك الصلة بين بعض المسديريات الفارسية القصوى وبعضها الآخر .

والواقع ان مشروع حفر قناة «السويس» كان له صلة بمشروع فتح الهند وذلك لأن فتح الهند على حسب قول « هردوت » قد جاء مباشرة على أثر سياحة « سيلاكس » الى بلاد الهند ، وعلى ذلك تدل الظواهر على ان المشروعين

كانا بمثابة تصميم واحد عمل وتم عن تدبير وروية . وعلى ذلك فانه من الجائز ان القناة كانت قد اصلحت في عهد قريب من تاريخ فتح الهند (١٨٠٥ق.م؟) وهذا ما يقوى الاعتماد على التأريخ الذى اقترحه الأثرى « فيدمان » لسياحة « دارا » الى « مصر » في تلك السنة .

#### قائمة الممالك التى وجدت على لوحات القناة :

ويؤيد لنا على ما يظهر صحة هذه الملاحظات ما جاء في الصف الثانى من لوحات القناة ، وهذا الجزء من النقوش يحتوى على قائمة تشمل أربعة وعشرين اسما للبلاد التى تولى جزءا من الامبراطورية الفارسية . ومن ثم فهم ان هذه الوثيقة وكذلك التون المسماة التى من هذا الطراز لا تقدم لنا قائمة المديريات الفارسية بل تسمى نخبة من الممالك التى كانت تتألف منها الامبراطورية الفارسية المنتعمة بالقناة .

وهذه الممالك مقسمة قسمين متساويين موزعين توزيعا منتظما على اليمين وعلى الشمال من وسط الصف ، ونعرف منها فعلا اربعا وعشرين مملكة .  
وبدرس ما بقى من متون لوحات القناة الثلاث حصلنا على قائمة أسماء ممالك تقسم الامبراطورية الفارسية قسمين يفصل الواحد عن الآخر خط يخرج من الخليج الفارسى حتى بحيرة « أورميا » وما بعدها .

#### مجموعة الممالك التى في الشرق :

(١) « فارس » (٢) « ميديا » (٣) « عيلام » (٤) « هرو » (أريا) (١)  
« برتو » ( بارثيا = خورسان ) (٦) « بخر » ( = بكتريان وهى الآن ضمن التركستان والفرس ) (٧) « سوجنا » = (سوجاديان = بخارى وسمرقند

« هرخدى » (اراخوذى = اسم بلاد تابعة لبلاد الفرس القديمة ) ( ٩ )  
 « سرنج » ( = درانجيان Drangiane (١٠) « سلجوز » ( = ستاجيدس  
 Sattagydes ) (١١) « خرسم » = (خوارزم) (١٢) « سك بيج سك تا »  
 ( = مرداريا وموداريا = سيحون وجيحون )

#### مجموعة البلاد التى فى الغرب :

(١٣) « بير » (= بابل) (١٤) « ارمينيا » (١٥) « ابونيا » (١٦) كبورشيا (بآسيا  
 الصغرى (١٧) « مرديس » (١٨) « آشور » (١٩) « مصر » (٢٠) « لوبيا » (٢١) بلاد  
 العرب (٢٢) « كوش » (أى السودان) (٢٣) « ميج » ( = عومان ) (٢٤)  
 « هندوس » (أى الهند) (١) وبوازنة كتابة هذه الأسماء بالهيوغليفيه بكتابتها  
 باللغات الأرمينية والبابلية والفارسية يتضح ان القائمة الجغرافية للوحات القناة  
 قد أخذت عن أصل آرامى . والظاهر ان اللغة الآرامية كانت اللغة الادارية  
 للامبراطورية الفارسية .

ومهما يكن من أمر فانه مما لاشك فيه أنه يمكن أن نستخلص فيما يخص  
 هذه المتون أن اللغة المصرية القديمة كانت لغة رسمية بجانب اللغة الفارسية القديمة  
 واللغة البابلية واللغة العيلامية . ولكن يلحظ انه فى حين ان هذه اللغات كانت  
 مستعملة فى كل انحاء الامبراطورية فانا نجد ان لغات البلاد الخاضعة للحكم  
 الفارسى مثل اللغة المصرية لم تكن مستعملة الا فى البلاد التى كانت تنطق بها  
 ومن ثم نجد انه قد اضيف الى هتش مسمارى على ضفاف « البسفور » آخر  
 اغريقى .

#### هل اتم « دارا » حقيقة حفر القناة ؟

وبعد هذا المرض عن قناة « دارا » الأول لا يزال امامنا سؤال محير وهو

هل ما جاء فى هذه اللوحات التى نصبت على طول القناة ما يوضح حقيقة ان « دارا » الاول اتم خفر هذه القناة بصورة قاطعة ؟ وهذا السؤال قد تتجعلن جملة جاءت على لوحة « كبريت » فى المتن المسامى وهى : « لقد امرت بحفر قناة من أول النهر المسمى النيل الذى يجرى فى « مصر » حتى البحر الذى يتصل ببلاد القرس ». وهذا المتن يعبر على الأقل عن مقاصد ملك قوى كان له فائدة عظيمة فى اثناء موصلات بين عاصمة ملكه وفتوحه الجديدة عن طريق البحر ، وذلك لتفادى عقبات من أى نوع يمكن مصادفتها فى الطريق البرية ، غير ان الذى خفر هذه الأسطر على لوحة « كبريت » المصنوعة من الجرانيت ، على الرغم من انه دون العمل الذى حقق لم يكن بالتاكيد قدرأى نهايته ، وذلك لأن لوحة « الكبرى » التى تعد اقرب لوحة من البحر هى للعاهل « اكزر كزس » خلف « دارا الاول » ولكن قرأ على نفس لوحة « كبريت » بعد التصريح الذى اقتبسناه هنا ، وبعد الاعتراف بتنفيذ هذا الأمر ما يأتى : « هذه القناة قد حفرت هنا كما قد امرت » . وقد عرتنا الدهشة عندما قرأ بعد هذه العبارة ما يأتى : وعلى ذلك قلت « اذهبوا من أول « ييرا » حتى الشاطئ واهدموا نصف القناة على حسب ارادتي »

ونحن فى الواقع لا نعرف ما هى « ييرا » ويدل سياق الكلام الذى فيه هذه الجملة المنقوشة على لوحة اقيمت عند « كبريت » على ان هذا الامر ينطبق على جزء القناة الواقع بين « كبريت » والبحر . ولكن ماهو الدافع الذى دعا الى التصريح بهذا العزم ؟ فهل ياترى كان لذلك علاقة بالانتصارات الاغريقية على القرس فى موقعتى « آتوس » و « ماراتون » والخوف من بعض محاولات عدائية على موصلات الامبراطورية البحرية ؟ أو ان ذلك كان نتيجة للثورة التى قامت فى « مصر » قبل موت « دارا » بقليل أو كان ذلك سببه الاعتراف المقنع للاستماع عن العمل الذى شرع فيه ؟ وهذا ما يقدم لنا

تفسير تلك الرواية التي نجدها في مؤلفات الكتاب الأغريق منذ « ارسطو »  
ولكننا قد رأينا أنه كانت توجد عند « الكبرى » الواقعة على مسافة ستة  
كيلو مترات من «السويس» لوحة أقامها « اكرزركس » الذي خلف  
«دارا الأول» على عرش الملك . وهذه اللوحة كانت قد اقيمت على قاعدة  
من اللبناات ارتفاعها متران لتوضع عليها اللوحة الجرانيتية بمسدة عن ماء  
المستنقع الملح وقد كشف عنها الأثرى « كليدا » في هذا المكان على  
مسافة ٥٠ متر حيث توجد آثار ظاهرة للقناة القديمة ، ويلاحظ انه في هذا  
المكان لا يصل ماء المستنقع الى اكثر مما هو عليه الآن .

وتدل البحوث الجغرافية التي عملت عن هذه المنطقة على ان بقايا الشواطئ  
القديمة الباقية توحى بأنه في عصور حديثه نسبيا كان المستوى الذي يمكن  
ان يصل اليه البحر اكثر ارتفاعا من ايامنا هذه . وعلى ذلك فان هذه اللوحة  
يجب ان تكون قد اقيمت بالقرب من شاطئ البحر ، وان وجودها يحملنا  
على ان نؤكد ان « اكرزركس » بعد ان تخلص من مخاوفه السياسية أو  
المالية التي كانت تعوق في وجه سلفه « دارا الاول » قد اتم حفر القناة حتى  
البحر ، وهي القناة الذي يحدثنا عنها « هردوت » بأنها كانت مستعملة في العهد  
الذي ساح فيه هو في حكم الملك « ارتكزركس » حوالي عام ٥٠ ق.م .



## قناة الجزار

لاحظ الأقدمون ان طبقة المياه الجوفية الناشئة من رشح النيل كانت لا تكفى عيش الانسان في الأقليم الذى يقع بين فرع النيل البلوزى ومنطقة البحيرات حتى الخليج العربى ، فأنشأوا لاصلاح هذا النقص قناة واسعة عميقة صالحة للملاحة تأخذ مياهها من النيل لرى هذه الأراضى أولا حتى حدود الخليج العربى وفيما بعد حتى «استراسين» = بلدة «الفلوسية» القريبة من «القنطرة» الحالية ) وهكذا كانت القناة تخرق كل السهل المعروف الآن باسم « الجزار » حاملة الحياة والثراء في هذه الاقاليم المقفرة .

ومعلوماتنا التاريخية عن قناة « الجزار » لا تكاد تذكر ، ولكن على قلتها يمكن بما لدينا من آثار باقية أن تتبع سير مجراها ، ولابد أنها كانت معروفة جدا في عصرها . وأقدم وثيقة منقوشة عن هذه القناة موجودة حتى الآن على جدران معبد الكرنك الكبير ، ويرجع عهدا الى حكم الفرعون « سبتى الأول » احد ملوك الأسرة التاسعة عشرة . وهذه الوثيقة معروفة جدا فهي تؤلف المنظر الذى يمثل عودة الملك « سبتى الاول » مظفرا من حملته الاولى على « سوريا » وقد مثل باسم طريق « حور » الى حدود « مصر » امام قلعة «ثارو» ( = تل أبو صيفة ) القريب من «القنطرة» (١) الحالية التى تخترقها قناة . ويشاهد في الجهة الاخرى من القلعة انه قد تجمع هناك القوم الوافدون لتحية ملكهم بعد عودته من « فلسطين » مظفرا ، وهذا يذكرنا بعودة البطل المصرى « سنوهيت » الى «مصر» من منفاه وله قصة شائعة ترجع الى عهد الملك « سنوسرت الأول » وكذلك يذكرنا بوصول « يعقوب » الى «مصر» للحاق بابنه «يوسف» كما جاء ذكر ذلك في التوراة والقرآن . ففى

الحالة الأولى نرى سفراء الملك «سنوسرت» الأول يستقبلون «سنوهيت» عند «ثارو» ( تل ابو صيفه ) ومعه حاشيته ( المتن المصرى يتحدث هنا عن طريق « حور » ) . وفي الحالة الثانية نجد أن « يوسف » قد أرسل مع رسل له التصريح لوالده بالدخول الى أرض «مصر» غير أن الرواية العبرانية تضع بدل بلدة «ثارو» بلدة «العريش» ولكن الأمر الذى يلفت النظر بوجه خاص جدا — وهو ما يهنا هنا — هو نهاية رحلة « سنوهيت » من أول « ثارو » وكان قد قطعها في سفينة ، وكان رسل الملك قد وصلوا يحملون اليه الهدايا قبل وصوله في سفينة ايضا . ومن ذلك نفهم انه منذ بداية الاسرة الثانية عشرة في عهد الملوك الذين كانوا يحملون اسم « امنمحات » أو « سنوسرت » كانت قناة الجفار تجرى حتى « القنطرة » ومن ثم يمكن القول دون اى شك ان هذه القناة يرجع عهدها على الاقل الى الأسرة الحادية عشرة ( حوالى عام ٢١٠٠ ق.م. ) ونحن نعلم ان امراء هذه الاسرة قاموا بحملات على شبه جزيرة « سيناء » وعلى « سوريا » الجنوبية ، ومن المحتمل اذا ان هؤلاء الامراء قد حفروا هذه القناة لتسهيل سير حملاتهم، غير أنه مما يؤسف لهجد الأسف انه لا يوجد لدينا ما يثبت ان جزء القناة من «ثارو» حتى «القلوسية» القريبة من « القنطرة » هو من عمل الفراعنة . ونلاحظ عند «ثارو» ان الطريق تخترق القناة ، ولكن لأجل تسهيل العبور عملت قنطرة ، وقد مثل كل من القناة والقنطرة في المنظر المرسوم على جدران الكرنك ، ومن المحتمل ان كلا منهما يرجع عهده للأسرة الحادية عشرة . والآن يستطيع المرء أن يتساءل هل كانت « القنطرة » واقعة في داخل المدينة ( اى مدينة « ثارو » ) ؟ والواقع أنها قد مثلت في منظر الكرنك موضوعة بين بوابتين ضخمتين . ويشاهد على اليسار من الجهة الآسيوية على مسافة صغيرة برج ضخم ذو درج ، ويشاهد على الجهة اليمنى من القناة حول البوابة وعلى صفين ثلاثة مباني مائلة يوجد بينها برج للحراسة يرقب الخروج من «مصر» ومن ثم نفهم ان القنطرة كانت تخترق القلعة .

### « ثارو » أو ( قنطرة ) في العهد الروماني :

وفي خلال الاحتلال الروماني لـ « مصر » كانت « ثارو » قد فقدت أهميتها الاستراتيجية ، والظاهر أن الطريق قد تحولت عن مكانها نحو الشمال قليلا وكذلك نقلت القنطرة الى الغرب قليلا على مسافة ثلاثة كيلو مترات وكان لا يزال المبنى الجديد يرى في منتصف القرن الثالث بعد الميلاد ، وقد ختم اقامة القنطرة الجديدة هدمها ، ولكن اسمها بقي في اسم القرية التي أقيمت في هذا المكان ( «القنطرة» الحالية ) .

### اسم القناة في منظر الكرنك :

وتسمى القناة التي رسمت في منظر الكرنك « تاديت » ومعناها القطع ، غير ان هذا الاسم الذي يمكن ان يطلق على أى عمل مماثل صنعته يد الانسان لا يظهر انه هو الاسم الاصلى لهذه القناة .

وقد دلت البحوث على ان « ثارو » كانت المكان الرئيسى للخليج حيث كانت تمر عليه الناس والحيوان وكل المحاصيل العربية الداخلة الى « مصر » بواسطة هذه المدينة . وقد كانت القناة تمتد من أول « ثارو » حتى القلومية الحالية القريبة من « القنطرة » وفي هذه الجهة وجدت آبار للقناة التي تأخذ ماءها من فرع النيل البلوزى .

### قناة البطالة :

مما لا جدال فيه ان أهم وثيقة نقش على الحجر عن فناة نيلية تربط بين البحرين الأحمر والابيض هى اللوحة التى خلفها لنا « بطليموس الثانى » « فيلادلف » ، عثر عليها الاثرى « نافيل » اثناء الحفائر التى قام بها عند « تل المسخوطة » وهى مضبوطة الآن بالمتحف المصرى . ومما يؤسف له جد الأسف أن اللوحة قد نقشت نقشا رديئا وقد تأكلت قهوشها ، ولذلك فانه

من الصعب قراءتها وحل معانيها وسنورد هنا الفقرات الهامة الخاصة بموضوع

القناة ( راجع Naville, The Store. — City of Pithom p. 15 ff., 4th

Edition 1903 )

### ملخص الترجمة :

نجد بعد سرد القاب الملك « بطليموس الثانى » زيارة هذا العاهل لبلدة « بثوم » اى « تل المسخوطة » فيقول المتن فى السطر السابع : « انجلاته ذهب بشخصه لبلدة « هروبوليس Heroopolis » عرش والده « آتوم » « آتوم » وقد كانت البلاد فى انشراح .. وعندما زار جلالاته معبد « بى قرحت » اهدى هذا المعبد الى والده « آتوم » وهو الاله العظيم العائش فى « تل المسخوطة » ( تكو ) ..

وبعد جملة غامضة جدا يظهر ان الحديث فى اللوحة كان خاصا بسياسة قام بها « بطليموس » لمقابلة آلهة « مصر » العائدين لـ « مصر » من بلاد القرس . وبعد ذلك يتحدث المتن عن رحلة قام بها « بطليموس » والملكة « أرسينوى » فى مقاطعة « هروبوليس ( نهر ساب ) » وحفر فناة ، فيذكر المتن انه فى السنة السادسة عشرة الشهر الثالث من ... لجلالته حفر فناة لارضاء قلب والده الاله « آتوم » الاله العظيم وهو الاله العائش فى « تل المسخوطة » وذلك لنقل آلهة مقاطعة « تانيس » ( = صان الحجر = خنت اب ) وابتدأها هو النهر الذى فى شمال « عين شمس » ونهايتها فى بحيرة التمساح وتجرى بمحاذاة جانبها الشرقى نحو الجدار العظيم الذى يبلغ ارتفاعه مائة « ذراع ؟ » وذلك لأجل أن يصد الثوار بعيدا عن هؤلاء الالهة » . وبعد فترة غاية فى الغموض استعصى حلها يتحدث المتن عن تأسيس بلدة « أرسينوى » وعن حملة على بلاد البدو فى طلب القبيلة لاستعمالها فى جيش الملك .

وبدل فحص متن اللوحة على أن « بطليموس » قد حفر قناة غير قناة الشرق التي جاء ذكرها في هوش اللوحة وأن الأخيرة كانت موجودة من قبل.

أما القناة الجديدة فكانت تأخذ ماءها من الفرع البلوزي الذي يخترق مقاطعة « تانيس » أو كان يربطها بقناة « ثارو » السالفة الذكر وتجري تجاه « تل المسحوبة » وهو مكان محصن يؤلف مع قناة « ثارو » الجزء الأوسط من « جدار الشرق » الذي ورد في النصوص القديمة .

#### رأى الأثرى « كليدا » :

ويقول الأثرى « كليدا » ان فحصه موضوع قناة « بطليموس الثاني » أدى الى أن هذه القناة كانت تأخذ ماءها بالقرب من « دقة » على مقربة من منبع قناة « ثارو » عند منتصف الطريق بين « فاقوس » ومصب الفرع البلوزي . وهذا يفسر الخلاف الذي نجده في كلام المؤرخين .

#### الطريق البرى من « قفط » الى « برنيقة » :

غير أن هذه القناة هجرت في آخر عهد البطالمة واستعمل بدلا منها طريق برى من « قفط » الى « برنيقة » أو الى ميناء « ميوس هرموس » وهى ثغر على ساحل البحر الأحمر . والأولى كانت مستعملة منذ عهد « بطليموس » الثانى وذلك انه فى السنة العاشرة من حكمه ( ٢٧٥ ق.م. ) أسس هذا الماحل مدينة « برنيقة » على شاطئ خليج « اكانارتوس Acartatos » ( وهو الآن جرف غير صحى على شاطئ البحر الأحمر ) . والواقع أن « برنيقة » هذه كانت تعد نهاية طريق برية أنشأها « بطليموس » بواسطة جنوده بين البرزخ الذى يفصل النيل عن البحر ، وقد أقيم فيه على مسافات محاط مجهزة بباء عذب واصطبلات لأجل أن يعوض نقص الماء فى هذه الجهة .

### سبب انشاء هذه الطريق :

ويقول الجغرافى « استرابون » أن سبب انشاء هذه الطريق من « ققط » حتى « برنيقة » كان للتغلب على الصعوبة التى تعترض السياحة فى بحر رياحه شديدة وبخاصة خليج « السويس » الضيق ، وتدل الحقائق التاريخية على أن استعمال الطريق المائية الموصلة بين البحرين لم تهمل بعد عهد الملك « بطليموس فيلادلف » بل من المحتمل أنها هجرت فى خلال القرن الأول قبل الميلاد واتخذت بدلا منها طريق « برنيقة » - ققط .

### ميناء « ميوس هرموس » :

وكذلك ينسب انشاء ميناء « ميوس هرموس » ( = ميناء القواقع ) الواقعة على البحر الأحمر لايجاد طريق بينها وبين « ققط » ، وسبب ذلك ان المسافة بين هذه الميناء وبين النيل كانت أقصر ( المسافة بين « قنا » وميناء « ميوس هرموس » حوالى ١٨٣ كيلو مترا ) ، وكذلك لوجود مرسى شاسعة ممتازة فيها كما يقول « استرابون » . واذا صدقنا ما يقوله « استرابون » عن هذه الميناء فانها لم تكن مستعملة للتجارة فى عهد البطلمة الا بقدر معلوم ، وذلك لأنه فى عهد هؤلاء الملوك كانت تجارة « الاسكندرية » العامة الى الهند تسير بوساطة النيل وكذلك بوساطة ميناء « ارسينوى » الواقعة على خليج « السويس » وكذلك بوساطة ميناء « ميوس هرموس » . وعلى العكس من ذلك كانت التجارة فى عهد الامبراطور « أغسطس » نشطة فى هذه الميناء ، اذ قد أقفل منها مائة وعشرون سفينة الى الهند وذلك فى عهد ولاية « اليوس جالوس » الرومانى على « مصر » .

### ميناء « ميوس هرموس » تعمل محل « برنيقة » :

وأخيرا يظهر أن « ميونس هرموس » قد حلت محل « برنيقة » نهائيا فكانت الطريق التجارية من « ققط » الى « ميوس هرموس » هى الطريق

العامة المتبعة لدرجة أن كل التجارة كانت تمر بها . وعلى ذلك فانه من المحتل  
جدا أن الطريق المائية الى « السويس » بوساطة قناة قد هجرت شيئا فشيئا  
وقصت قيمتها كما قصت عبقها ومن ثم لم تصبح صالحة لسير السفن  
الكيرة فيها .

#### احياء الطريق المائية بين البحرين :

وتدل شواهد الأحوال على أنه في بداية العصر المسيحي كانت القناة  
التي تربط النيل بالبحر الأحمر مهملّة ، غير أنها قد ذكرت أحيانا بأنها الطريق  
الى الهند كما جاء ذكر ذلك على لسان كل من الكتّابين «لوسيان» والجغرافى  
« بطليموس » فى منتصف القرن الثانى المسيحى . ويتساءل الانسان عن  
الأسباب التى دعت الى إعادة استعمال هذه الطريق النهريّة والبحرية بين  
« افريقيا » و « آسيا » و « أوروبا » ؟.

#### الامبراطور « تراجان » واصلاح القناة :

واجابة على ذلك قول : انه من المحتل أن الامبراطور « تراجان »  
الرومانى بعد انتهاء حروب « داسيس » شرع فى فتح بلاد العرب السعيدة  
و « أرمينيا » وبلاد ما بين النهرين ( « العراق » الحالية ) ، وقد رأى أنه  
من الأمور الحربية الهامة لديه أن يبيد انشاء طريق مواصلات بحرية بين  
البحر الأبيض المتوسط و « مصر » والبحر الأحمر الذى تغمر مياهه ميناء  
«عبله» ، وبذلك توجد طريق الى الخليج الفارسى . غير أن هذا الامبراطور  
قد توفى حوالى عام ١١٧ ميلادية . ومما يلفت النظر بصفة خاصة أن قرأ  
فيما كتبه مؤرخو العرب خصوصا « المقرئى » أن الامبراطور « هديران »  
ريبب « تراجان » وخليفته هو الذى أتم القناة التى ابتدأها « تراجان » وأن  
« هديران » هو الذى أعاد حفر هذه القناة التى تصب فى بحر القلزم ( البحر

الأحمر) . وما يطيب ذكره هنا بهذه المناسبة أن الإمبراطور « هدریان » كان قد زار « مصر » عام ١٣٢ ميلادية ومكث فيها مدة طويلة وهذا يتفق مع رأى القائل انه هو الذى أعاد حفر القناة .

الأسباب التى دعت لاعادة حفر هذه القناة :

وقد حدثنا كل من الجغرافى « بطليموس » وكتاب العرب عن العمل الذى قام به كل من « تراجان » و « هدریان » فنفهم مما كتبه أن انحطار مجرى القناة فى زمنهما كان ضعيفا عند « بوبسطة » ومن نقطة تقع ما بين « عين شمس » و « بوبسطة » حتى « القلزم » الواقعة على البحر الأحمر مما سبب صعوبة الملاحة ، ومن ثم تفهم أن ما قام به هذان الماهلان كان ينحصر فى حفر القناة من جديد بصورة جدية أو انشاء قناة جديدة تحمل المياه من النيل من عند « بالليون » ( « مصر القديمة » الحالية ) .

والظاهر أن هذه القناة قد استمرت مستعملة حتى العهد الإسلامى فى « مصر » على حسب ما رواه « المقرئى » وهو القائل ان الإمبراطور « هدریان » قد حفر القناة التى تصب فى بحر القلزم وكانت السفن تمر فيها فى الأزمان الأولى من العهد الإسلامى .



## اصلاح القناة على ايدى العرب

« عمر بن الخطاب » والقناة :

لاحظنا فى الوثائق العربية التى استعرضناها هنا بعض الغموض فى التماير التى يصعب فهمها على القارئ العادى . وتدل كل الوثائق التى وصلت الينا من كتاب العرب على أن « عمرو بن العاص » هو الذى قام باصلاح القناة ثانية حتى جعلها صالحة للملاحة ، وقد شرح لنا السبب فى ذلك الكاتب الفرنسى « لابيير » فى مؤلفه المسمى « قناة البحرين » وذلك على حسب ما جاء بكتاب « بن عبد الحكم » الذى نقل بدوره عن « عبد الله بن صالح » . ويتلخص ذلك فى أنه حدث قحط كبير فى مدينة الرسول وفى كل أنحاء بلاد الحجاز ، ومن أجل ذلك طلب الخليفة « عمر بن الخطاب » الى « عمرو ابن العاص » ارسال قافلة كبيرة العدد فكان أولها قد وصل الى « المدينة » قبل أن يغادر آخرها « مصر » . ويكفى أن يتصور الانسان عظم الكارثة عند ما يعرف أن المؤنة والجمال التى كانت تحملها لم تكف سد حاجة الناس هناك . ومن أجل ذلك أمر « عمر بن الخطاب » عامله على « مصر » « عمرو بن العاص » بالحضور الى « المدينة » وهناك أمره بحفر قناة النيل التى تصل الى البحر الأحمر لتسهيل حمل الميرة التى يصعب حملها على ظهور الأبل . ولم يرض المصريون عن هذا المشروع عن طيب خاطر لأن ذلك كان فيه خراب لبلادهم لمصلحة الغزاة ، ولكن الخليفة « عمر » فهم ما فى قلوبهم وهدد « عمرو » ان هو لم يفعل ما أمره به ، وقد عاد « عمرو » الى « مصر » وجمع عددا كبيرا من العمال وحفر القناة من النيل حتى « قصر القلزم »

( السويس ) . ولم تكد تنتهى السنة حتى اصبح فى مقدور السفن ان تجرى فى القناة حاملة المؤن الضرورية الى « مكة » و « المدينة » .

#### رواي « عمر بن الخطاب » فى احياء التجارة القديمة :

وقد روى لنا الكاتب « لايير » قولا عن وثيقة أخرى لم يذكر لنا اسم مؤلفها أن « عمرو بن العاص » أجاب عن خطاب أرسله « عمر بن الخطاب » اليه فى هذا الشأن قائلا : يا أمير المؤمنين « عمر » انى أعلم أنه قبل الاسلام كانت هناك سفن تحمل اليها التجارة من « مصر » وانه منذ أن قمنا بفتح البلاد توقفت هذه الصلة وأن القناة ردمت وتخلى التجار عن السياحة فيها فهل تريد أن أمر بحفرها ثانية ؟ .

#### روايات مؤرخى العرب عن اعادة حفر القناة :

هذا وقد روى لنا كثيرون من مؤرخى العرب روايات مختلفة عن اعادة حفر هذه القناة نذكر منهم :

##### (١) القضاعى :

روى « القضاعى » أن « عمر بن الخطاب » أمر « عمرو بن العاص » بحفر القناة التى تسمى قناة « أمير المؤمنين » وهى التى تخرج من عند « القسطنطين » ، وقد أنجز حفر هذه القناة فى أقل من سنة .

##### (٢) الكندى :

أما « الكندى » فيقول ان هذه القناة كانت قد حفرت فى عام ٦٤٣-٦٤٤ واتممت فى ستة أشهر .

### « مصر » مصدر ثروة لبلاد العرب :

وهذه الوثائق التي ذكرناها من قبل تخول لنا أن نقرر هنا أنه على أثر فتح « مصر » ( ٦٤٠ — ٦٤٢ ميلادية ) رأى العرب ما كانت عليه « مصر » من خصب وثراء يمكن الاستفادة منه لتموين بلاد « الحجاز » الفقيرة ، ومن ثم رأى « عمر » ضرورة إعادة هذه الطريق المائية الهامة بين النيل والبحر الأحمر ، تلك الطريق التي توصل الى بلاد العرب وثغورها .

### تطهير القناة من عند « القسطنط » :

ولم يكن القيام بكرى القناة بالعمل الشاق اذ كان مجرد تطهير ، دون احداث تغيير أو اصلاح في مجراها الأصلي . والواقع ان العمل في ذلك لم يمكث أكثر من ستة أشهر كما ورد ذلك في رواية « الكندي » . وقد بدىء العمل في هذه القناة عند « القسطنط » وانهى عند « القلزم » وبذلك أصبح في استطاعة التجار استعمالها دون أى عائق .

### فكرة حفر قناة مباشرة بين البحرين :

ومن المدهش في تاريخ إعادة هذه القناة بوصفها طريقا مائية تربط بين البحرين ، أنه قد فكر في العهد العربي في حفر قناة مباشرة بين البحرين تأخذ من مائهما دون الالتجاء الى قناة تخرج من النيل لتربط بينهما ، فقد روى لنا المؤرخ « أبو القداء » عن « ابن سعد » أنه بالقرب من « القرما » يقرب البحر الأبيض المتوسط من البحر الأحمر لدرجة أنهما لا يعدان الواحد عن الآخر أكثر من حوالى سبعين ميلا . وهذه المسافة التي تبلغ ١٠٤ كيلو مترا هي عبارة عن عشرة كيلو مترات أقل من « القرما » الى « قصر القلزم » ( السويس ) اذا قيس في خط مستقيم .

« عمرو بن العاص » أول من فكر في هذا المشروع :

هذا ويضيف « أبو القداء » الى ما سبق أن « عمرو بن العاص » كان لديه فكرة في عمل قطع ليوصل البحرين بئانهما وهذا القطع كان لا بد أن يعمل في المكان الذي يسمى « ذنب التمساح ». وقد ذكر لنا ذلك « المسعودي » الذي أوردنا منه الغريب فيما سبق بشيء من التفصيل ، ولكن رايه في ذلك كان كراى الكتاب الأقدمين امثال « أرسطو » و « ديودور الصقلي » و « بلىنى القديم » وهم معروفون عند المؤرخين العرب . فقد أعلنوا استحالة تنفيذ هذا المشروع بسبب أن مستوى البحر الأحمر كان أعلى من مستوى البحر الأبيض . وهذه النظرية كانت من المحتمل جدا أنها ترجع في أصلها الى وجود المستقع الذى يروى « القلزم » ، ولكن هذا المنسوب المزعج كان يتلاشى تماما عند « القرما » . وكذلك نشاهد في رواية المسعودي أن « عمرو بن العاص » قد ضرب صفحا عن هذه الفكرة الجذابة وعاد الى تتبع أثر القناة الخارجة من النيل وتطهيرها .

وأول فرع للقناة هو الذى يخرج من النيل الى بحر القلزم ، وكان هنا بالضبط كما ذكر المؤرخون العرب قد بدأ العمل الذى أنجزه « عمرو بن العاص » أى جعل قناة القدامى صالحة للملاحة بتطهيرها .

وقد ذكر « المسعودي » أن الموضع الذى خفره « عمرو » ببحر القلزم وهذا ما يسميه « أبو القداء » القطع — يعرف بذنب التمساح وهو على مسافة ميل من مدينة « القلزم » . وهذا الموقع ذكره كذلك « أبو القداء » بوصفه منبع القناة . وقد جدد « المسعودي » بالنسبة لـ « القلزم » ، والواقع أن « القلزم » هو الاسم العربى الذى حل محل الاسم الأخرى « قلزما Clysma » وهو ما يقابل « كوم القلزم » الحالى الواقع فى الزاوية الشمالية الشرقية من مدينة « السويس » . أما اسم ذنب التمساح فانه على

ما يظهر مأخوذ من شكل طبيعة المكان هناك ، اذ من المحتمل أن خليج « السويس » وبخاصة المستقم — وهو آخر مكان ينغمس فيه خليج « السويس » — قد سمى بذب التماسح من شكله .

وعلى أية حال فإن المكان الذى ذكره كل من «المسعودى» و «أبو القداء» بأنه منبع القناة قد أشير اليه بوضوح اذ نجده مذكورا حتى في أيامنا .

#### قنطرة « عبد العزيز بن مروان » :

والعمل الوحيد الذى نجده مذكورا في التون الأخرى واللاتينية هو القنطرة العظيمة التى تحدث عنها « المسعودى » وهى التى كان يعبر عليها الحجاج المصريون المستقم ، وكان قد أقامها « عبد العزيز بن مروان » حاكم « مصر » . وهذه القنطرة على ما يظهر لم تكن الا معبرا ، وقد عثر على بقاياها . وليس من المستحيل أنها كانت قد أقيمت هناك على أقاض معبر معروف منذ أزمان قديمة جدا ، وكان الفرض منها أن توصل الى الطريق الكبيرة الآتية من « بابلون » و « القاهرة » و « منف » و « بلوز » (= القرما ) ويستمر « المسعودى » في متنه قائلا ان القناة كانت تمر بقنطرة في أرض « مصر » تسمى « الهامة » ( وكان العرب يقصدون بأرض « مصر » اقليم الدلتا الخصب ) ، وهنا كانت كذلك تبتدىء « مصر » في نظر القدامى ، ومن المحتمل أن « الهامة » كانت تقع على الفرع البلوزى في اقليم « صفت الحناء » أو « بليس » ، وذلك على حسب ما اذا كانت قناة العرب قد شغلت القناة الشمالية أو القناة الجنوبية لوادى « طميلات » . ومن المحتمل جدا على أية حال أن القناة الجنوبية هى قناة « هديران » وانها هى التى اعاد العرب كرسها وجعلها صالحة للملاحة ، يدل على ذلك ما حدثنا به المؤرخ العربى « الفرجان » الذى عاش في أوائل القرن التاسع الميلادى بنسابة

الخليج الذى كان أصل القناة النيلية : « ان القناة التى أصلها « عمرو بن العاص » وسميت باسم « خليج أمير المؤمنين » تنجيدا لـ « عمر بن الخطاب » هى نفس قناة « تراجان » التى أطلق عليها « بطليموس » الجغرافى هذا الاسم .

#### أسماء القناة عند المؤرخين العرب :

أما عن الأسماء الأخرى لهذه القناة فى المؤلفات العربية فقد ذكر لنا « المقرئى » فيما كتبه بعض معلومات فى هذا الصدد ، فعلى حبه سميت أولا قناة « مصر » والواقع أنها كانت تحاذى الشاطئ الشرقى لهذا الأقليم الغربى ( يقصد الدلتا ) . ولما أسست مدينة « القاهرة » على مسافة قليلة من « القسطنطينية » ( بابلون ) على الشاطئ الشرقى لهذه القناة سميت قناة « القاهرة » ، ولكن كان اسمها الرئيسى أول الأمر هو « خليج أمير المؤمنين » وكانت تسمى أحيانا « قناة اللؤلؤة »

#### نقطة تقابل السفن فى هذه القناة :

ومما يطيب ذكره هنا أن تقرر أنه على حسب ما جاء فى المتون العربية أن هذه القناة لم تكن تؤلف اتصالا بحريا مباشرا بين البحر الأبيض المتوسط والأحمر ، وفى ذلك يقول « المسعودى » أن نقطة التقابل كانت تحدث فى أرض « مصر » ( أى الدلتا ) عند « الهامة » وذلك أن سفن النيل والقوارب الصغيرة التى تشبه القوارب الشراعية التى تجرى فى البحر الأبيض حديثا كانت تأتى هناك لمقابلة قوارب البحر الأحمر ، وهناك كانت تجرى المعاملات التجارية .

#### مدة السفر فى القناة حتى البحر الأحمر :

ويقول « ابن الطوير » فى هذا الصدد أنه فى وقت الفيضان وهو أحسن فصل للسباحة كان لا بد من خمسة أيام للسفن لتحمل على النيل والقناة المؤن المشحونة من « مصر » الى « الحجاز » ، وكان أهل « الحجاز »

يرسلون مثل أيامنا قواربهم الى « السويس » ( « القلزم » ) للملاقة سفن النيل عند « القلزم » محملة بحصول « مصر » .

#### تاريخ طم القناة في العهد العربي :

اتفقت كل المصادر العربية على الزمن الذي طمت فيه القناة والأسباب التي دعت الى ذلك . فقد كتب « المقرئى » أن الناس كانت تسيح في هذه القناة الى الوقت الذي ثار فيه « محمد بن عبد الله بن حسن بن الحسين ابن على ابن أبى طالب » في « المدينة » على « أبى جعفر عبد الله بن محمد المنصور » ثانی خلفاء بنى المباس .

ويروى لنا « شمس الدين البلاذرى » نفس الرواية في عهد الخليفة السالف الذكر . ولكن تختلف تواريخ هذا الحادث على حسب أقوال المؤرخين من ٧٦٢ الى ٧٦٧ ميلادية . ويؤكد « المقرئى » أن ردم القناة قد حدث في سنة ٧٦٧ — ٧٦٨ ميلادية . هذا وقد رأينا عند درس المتون التي وردت عن القناة أنه في عام ٧٥٠ ميلادية أن الراهب « فيدليس » عند ذهابه الى شبه جزيرة « سيناء » ساح في النيل حتى « القلزم » بواسطة القناة . أما « شمس الدين » فيحدد ردم القناة بأنه قد قد بسد فتحة مصبها عند « القلزم » .

#### رأى « المسعودى » :

ولكن اذا صدقنا ما رواه « المسعودى » من أن خلف المنصور وهو أمير المؤمنين « هارون الرشيد » قد تناول ثانية مشروع احياء المواصلات بين البحرين فان ذلك يمد تجديدًا لفكرة « عمر » فيقول :

« فرام ذلك مما يلى بلاد « القرما » نحو بلاد « تيس » على أن يكون مصب بحر القلزم الى البحر الرومى » . وعلى ذلك يكون هذا المشروع

عبارة عن الأخذ ثانية بفكرة « عمرو بن العاص » وهى انشاء قناة مباشرة من « بلوز » الى « الفرما » دون استعمال ماء النيل .

وانه لمن الغريب حقا أن يكون احكام « الرشيد » أو تخليه عن تنفيذ هذا المشروع يرجع الى فكرة سياسية كالتى فرضناها عند تفسير ردم «دارا» للقناة على حسب ما جاء فى الحملة الفامضة التى وردت فى لوحة «كبريت»، غير أن « الرشيد » القوى السلطان لم يخلفه على العرش رجل قوى مثل « اكرزكوس » الذى أتم حفر القناة التى بدأها « دارا الأول » والده .

#### هل بدأ « الرشيد » فى تنفيذ مشروعه ؟

ومن المهم جدا أن نبحث فيما اذا كان ما رايه « الرشيد » كما يقول « المسعودى » قد اتخذت الخطوة الأولى فى تنفيذه لأنه على حسب ذلك قد يكون فى أيدينا المفتاح لخطر جزء من القناة وهو الذى يتبدى من أول الجسر وهضبة الفردان . والواقع أنه ليس بعيد أن يكون « الرشيد » قد بدأ فعلا هذا العمل ثم أحجم عنه وذلك لأنه كان صاحب مشاريع مائية عظيمة تقنت فى عهده وبخاصة فى بلاد « الحجاز » . ولا أدل على ذلك مما قامت به زوجته « زبيدة » من سقى أهل « مكة » من عين ماء تقع على مسافة ٢٥ كيلومترا من « مكة » وأقنعت فى حفر القناة التى توصل هذه العين « بمكة » حوالى ما يساوى ثلاثة ملايين من الجنيهات وذلك بعد أن كانت الرواية عند أهل « مكة » بدينار . ويقول «الجوزى» فى كتاب « الألقاب » أن «زبيدة» أسالت الماء عشرة أميال بخر الجبال وتحت الصخر حتى غلغلت من الحل الى الحرم وعملت عقبة البستان ، فقال لها وكيلها يلزمك قفزة كثيرة فقالت اعملها ولو كانت ضربة فأس بدينار . ( راجع « ابن خلكان الجزء الأول ص ٣٣٧ و Borchardt Travels Vol. I, p. 195 ) .

وقد ظلت هذه القناة مهمة لم يحاول احد اعادة فتحها حتى عام

١٥٨٦ ميلادية .



## المحاولات الأخرى التي بذلت لإعادة حفر قناة قبل «ديلبس»

« سافارى دى لانكوزم Savary de Lancozmo » ومشروع حفر قناة تبتدىء  
عند « القاهرة » :

قضى هذا الوقت كان « سافارى دى لانكوزم » سفيرا لفرنسا في  
« القسطنطينية » وقدم للملك « هنرى الثالث » مشروع إعادة حفر قناة  
تبتدىء عند « القاهرة » وتجرى الى خليج البحر الاحمر .

« ريشليو Richelieu » وقناة « السويس » :

وبعد ذلك قدم فرد مجهول الاسم للوزير الفرنسى « ريشليو » في عهد  
الملك « لويس الثالث عشر » ( ١٥٨٥ - ١٦٤٢ ميلادية ) مشروع حفر قناة  
تجرى من « السويس » الى « القاهرة » وهذه القناة كانت مستعملة في عهد  
فراعنة « مصر » ومن المحتمل في عهد « سليمان » .

« كولبير Colbert » وقناة « السويس » :

وكذلك نعلم ان الوزير الفرنسى « كولبير » الذى عاش في عهد « لويس  
الرابع عشر » ( ١٦١٩ - ١٦٨٣ ميلادية ) قد طلب من مليكه بوساطة  
« دى لاهاي » ( M. de la Haye ) ان يمنحه الحرية اللازمة لاقامة  
مستودعات عند « السويس » في « مصر » في داخل البحر الاحمر ، هذا  
بالاضافة الى ضمان نقل كل السلع سواء اكان ذلك بالعربات أم بالنيل من  
أول مدينة « السويس » حتى البحر الأبيض المتوسط .

« لينتز Leibnitz الفيلسوف الالكافى وفنلة » السويس :

وكذلك جاء في المذكرة الشهيرة التى وضعها الفيلسوف العظيم « لينتز »  
ملك فرنسا « لويس الرابع عشر » أهمية برزخ « السويس » من الوجهتين  
السياسية والتجارية .

« سفارى Savary » وفنلة » السويس :

وقد درس « سفارى » في نهاية القرن السابع عشر المشروعات المختلفة  
الخاصة بخفر قناة تربط بين البحرين في « مصر » ومنها المشروع الذى تبناه  
ثانية « بنوا دى ماله Benoist de Maillet » الذى كان يعلم  
شيئا عن آثار الأعمال التى كانت باقية في الصحارى المجاورة لمدينة  
« السويس » .

مركيز « دارجنسون » Marquis d'Argenson :

وتدل حقائق الأمور على انه المركيز « دارجنسون » كان أول من فكر  
بعد العرب في مشروع انشاء قناة مباشرة لجميع العالم . والواقع انه فكر فعلا  
في خفر قناة جميلة توصل من البحر الابيض الى البحر الاحمر ، غير انه  
فكر في ذلك وكان يأمل أن يجعلها خاصة بالعالم المسيحي وحسب .

البارون « توت » ومشروع فنلة » السويس :

وقدم البارون « توت » الذى كان يعمل سفيرا ومعلما لجيوش ملك فرنسا  
مشروعا للسلطان « مصطفى » عام ١٨٨٦ ميلادية وقصوا ربط  
البحرين الابيض والاحمر بوساطة برزخ « السويس » Memoires sur les  
Turcs, 1784, part. III, et IV. Cités par Le Père et Douin.

« نابليون » وقناة « السويس » :

وأخيرا لما قدم « نابليون » الى « مصر » في غارته المشهورة عليها فكر في إعادة توصيل البحرين ببحر ترعة بينهما من مائتها ، ولكنه امتنع عن اقتراح مشروع لتوهم « لايبير » مهندس الحملة الفرنسية ان سطح البحر الاحمر يعلو على سطح البحر الابيض بتسعة أمتار .

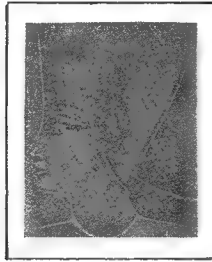
« محمد علي » وقناة « السويس » :

وبقيت هذه الفكرة شائعة الى ان اصلحت نهائيا في عهد « محمد علي » اذ حضر الى « مصر » في عام ١٨٤٧ ميلادية بعث من اوربا ليفحصوا المشروع فاشترك معهم « لينان » مهندس الحكومة المصرية وقتئذ فأقر الجميع بفساد رأى « لايبير » وأثبتوا ان البحرين في مستوى واحد ، على ان « محمد علي » كان يشك في نجاح المشروع ويخشى عاقبه ، كما فطن لذلك من قبله « هارون الرشيد » الا انه لم يأل جهدا في مساعدة البحث في بحثهم لتلا يظهر بمظهر المعرقل لمساهم .

وقد ظل بعد ذلك المشروع موقوفا حتى تولى « سعيد » فقال منه « فردند ديلبس » عام ١٨٥٤ ميلادية اذا ابتدائيا ببحر قناة « السويس » فكان ذلك الحادث أول تدخل في شئون « مصر » مما أقضى الى استعمارها في عام ١٨٨٢ ميلادية . وظلت كذلك حتى عام ١٩٥٢ ميلادية حين خلمت عن عاقها نير الاستعمار وطردت المعتصب نهائيا ثم امتت القنابة واصبحت « مصر » هي صاحبة السيادة عليها على الرغم من تكتل الدول العظمى عليها ومحاربتها لاتزاع استقلالها منها والاستيلاء على القناة ثانية ، ولكن « مصر » ظلت صلبة الود عزيزة الجانِب بفضل وطنية قادتها .. وقوة ايمان شعبها

الذى بهر العالم بصيره وحسن بلائه أمام جحافل دولتين من دول العالم  
العظمى ودولة ثالثة صغيرة استعملت بمثابة مخطب القط الذى فقد مخطبه  
وتلاشت آماله .

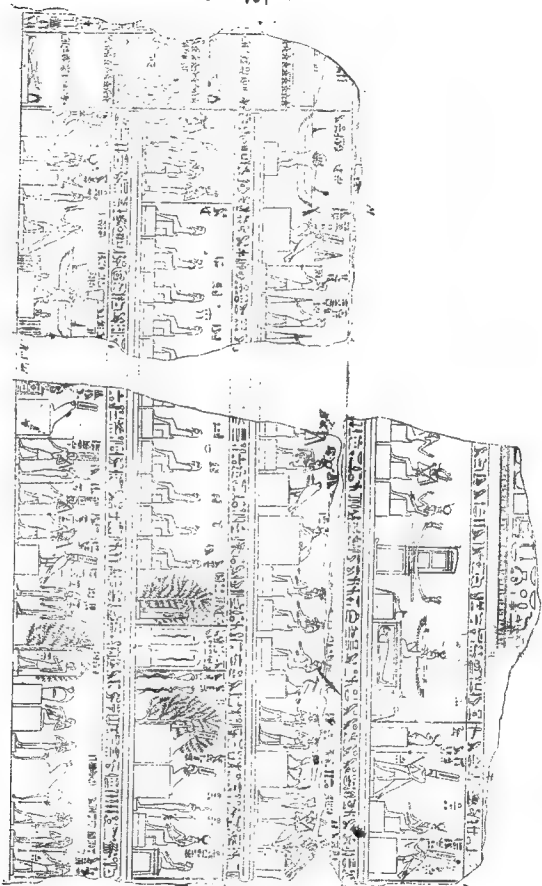
— ٧٥١ —



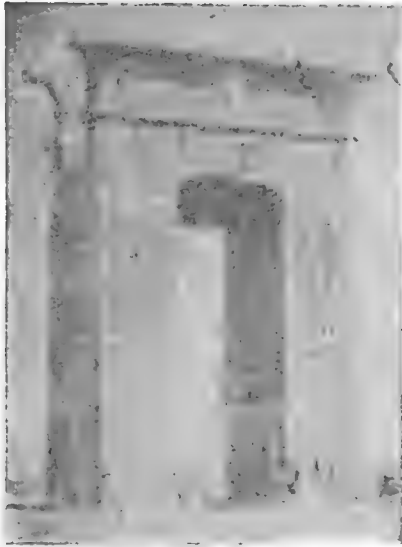
الملك أو كوريس  
( انظر صفحة ١٥٨ )



لوحة نقالاب الاول عشر عليها في الاسموتين (النظر صفحة ٢١٥)



جزء من تلوس نقاطب الاول ( اسفل الحناء ) انظر صفحة ( ٢٤١ )

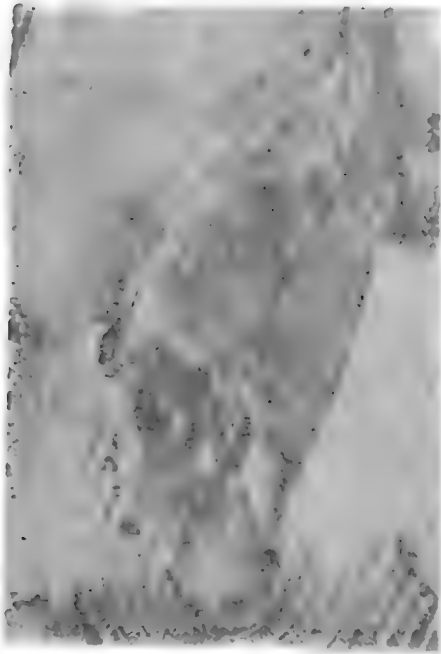


البوابة العظيمة للملك  
نقطنب الاول بالكرك  
( انظر صفحة ٢٧٥ )



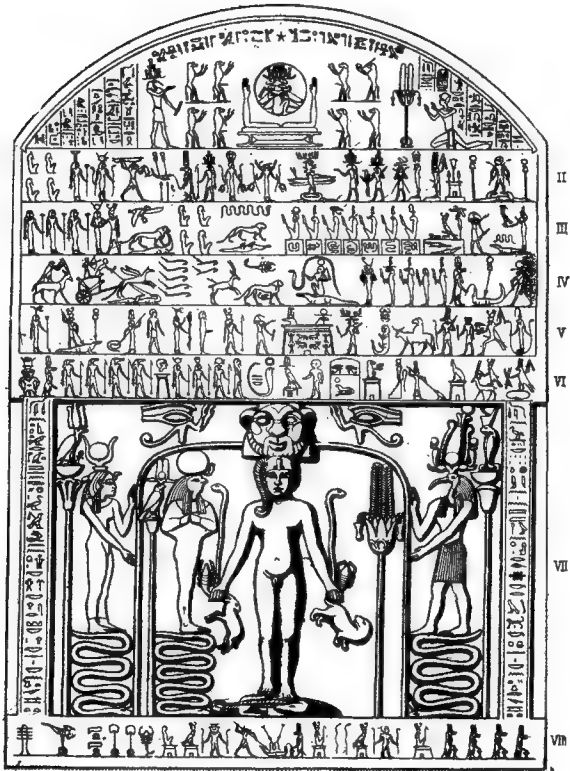


معبد نقتانب الاول في النهاية الجنوبية من الفيلة (انظر صفحة ٢٧٧)

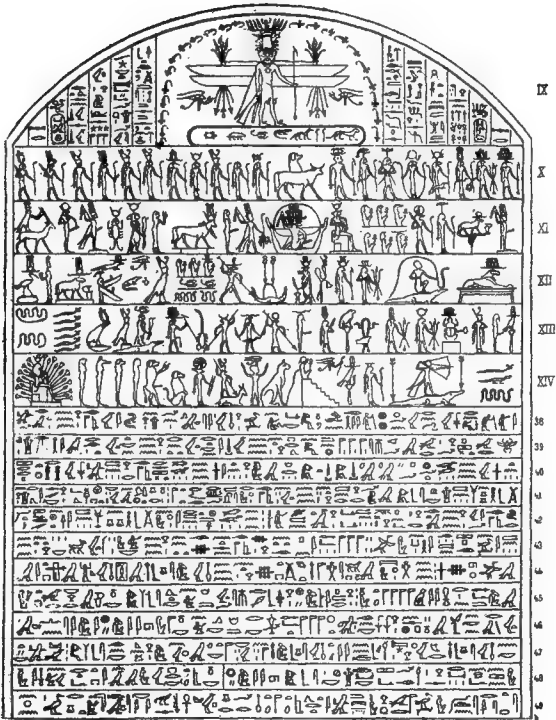


الملك نقطاب الثاني  
انظر صفحة ٢٠٦

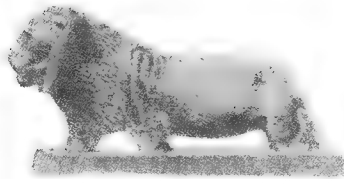
تأريخ نقشب التالى ( انظر صفحة ٢٨٥ )



لوحة مترنين من الامام  
( انظر صفحة ٢٩٢ )



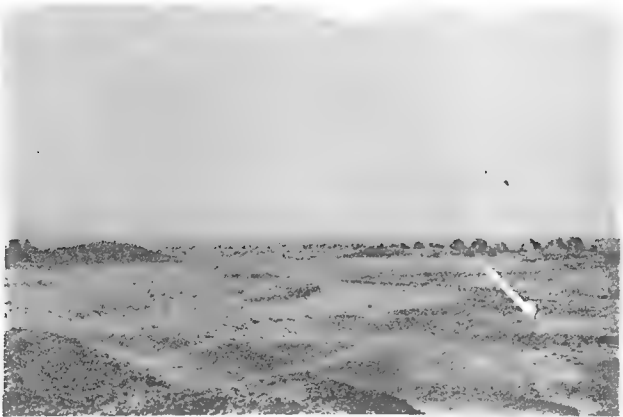
لوحة مترنين ( من الخلف ) ( انظر صفحة ٢٩٨ )



أسد الفتىكان  
( أنظر صفحة ٤٤١ )

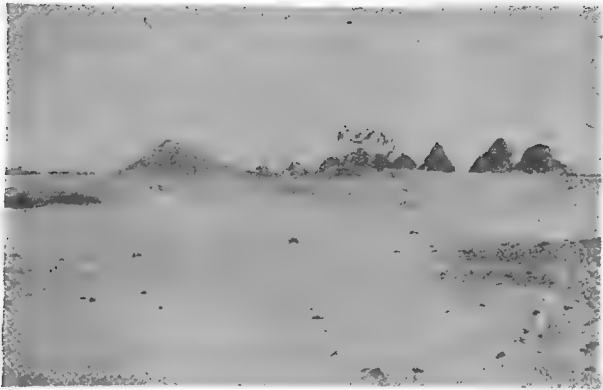


ناووس نقطانب الثاني لى انغو ( انظر صفحة ٤٦٤ )

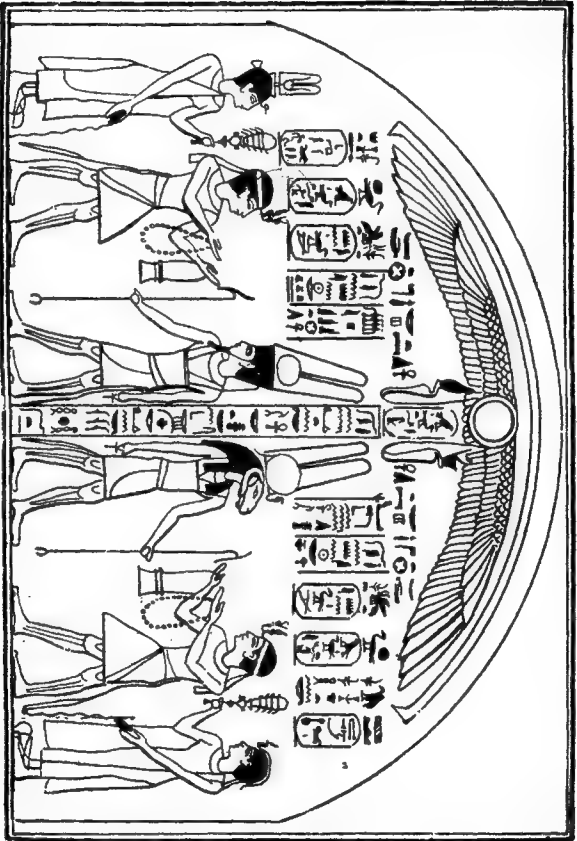


جباتا مرو الجنوبية والشمالية مع الجبانة القريبة  
( انظر صفحة ٤٩٩ وما بعدها )



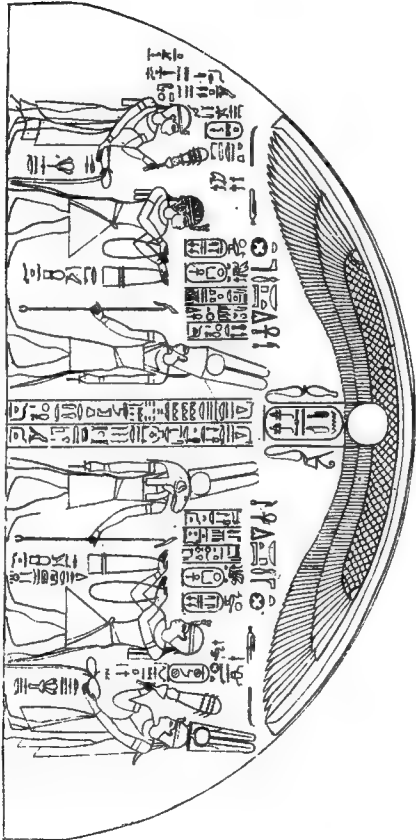


اهرام نوري وما بعدها ( انظر صفحة ٥٠٢ )



لوحة الملك حرسيف ( انظر صفحة ٥٣٥ )

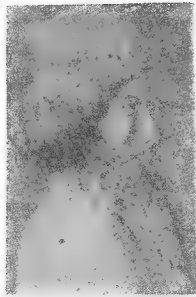
21



لوحة الملك نستاسين ( انظر صفحة ٥٥٤ )

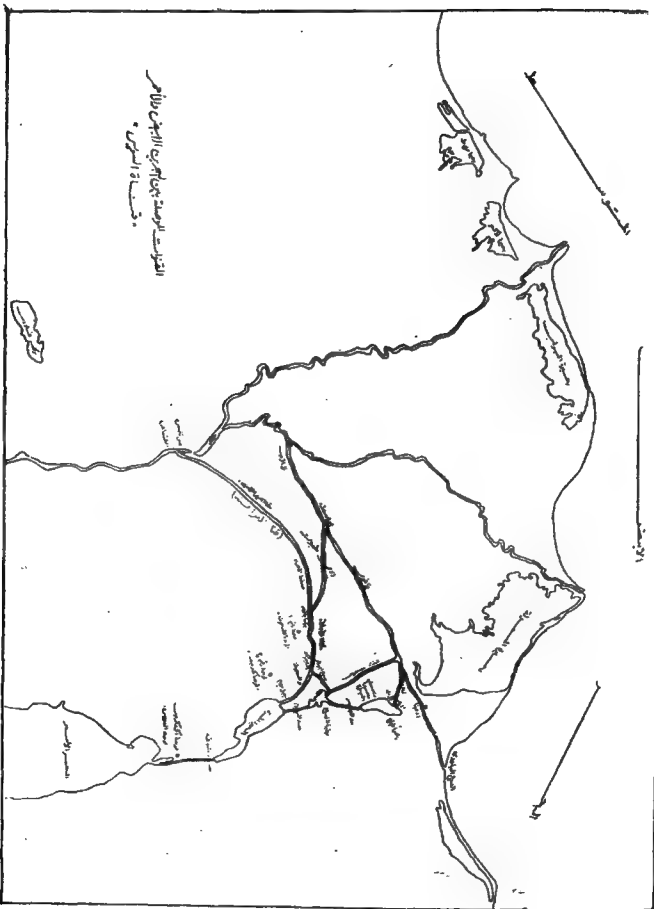


الملك كورش العظيم  
( انظر صفحة ٥٨٤ و ٦٢٨ )



الملك دأرا الأول  
( انظر صفحة ٥٨٩ )









## فهرس الموضوعات تاريخ مصر من العهد الفارسي إلى دخول الاسكندر الأكبر

صفحة	
١	مقدمة : الفتح الفارسي لمصر .. .. .
٦	الآثار التي خلفها انا ملوك الفرس .. .. .
٦	الآثار الهامة التي تركها لنا قميبيز .. .. .
٦	تمثال متحف الفاتيكان .. .. .
١٣	التمثال ذو المحراب المحفوظ بمتحف القاهرة .. .. .
١٤	نقوش سريوم منف .. .. .
١٩	لوحة احمس .. .. .
٢١	لوحة صغيرة اخرى لاحميس .. .. .
٢٢	<b>لوحات القنصل</b> .. .. .
٢٤	لوحة تل المسخوطة .. .. .
٢٧	لوحة كبريت او لوحة « شلوفة » .. .. .
٣٠	لوحة السويس .. .. .
٢٢	<b>نقوش وادي حمامات</b> .. .. .
٢٣	نقوش « خنم - اب - رع » .. .. .
٤٤	نقوش لموظفين من الفرس .. .. .
٥٢	الأواني التي من عهد دارا الأول .. .. .
٥٤	أواني الملك اكرزركرس .. .. .
٥٦	أواني الملك ارتكزركرس .. .. .
٥٨	خاتم الملك قميبيز .. .. .
٥٩	آثار للملك دارا الأول .. .. .
٦٤	<b>عهد الملك قميبيز</b> .. .. .
٦٦	مجال حياة وزاحررس .. .. .
٧٧	سياسة قميبيز في مصر .. .. .
٨٠	موضوع قتل العجل ابيس .. .. .
٨٨	<b>عصر الملك دارا الأول</b> .. .. .
٩٣	رحلة دارا الى مصر .. .. .
٩٥	القائد احمس .. .. .
٩٦	الموظفون الفرس في مصر .. .. .
٩٧	السياسة الدينية التي نهجها الملك دارا .. .. .

صفحة	
٩٨	استغلال المحاجر في عهد الملك دارا
٩٩	الثورة في مصر في نهاية عهد الملك دارا
١٠٢	التركوس الأول وثورة غيا باشا
١٠٨	عهد الملك التركوس في مصر
١١١	الملك ارتوكركوس الأول وثورة اينفروس
١١٥	الملك دارا الثاني
١١٩	طرد الفرس من مصر
١٢٥	امير تاوس والأسرة الثامنة والعشرون
١٢٨	الوثائق الديموطيقية المنسوبة الى العهد الفارسي الأول
١٤٢	تاريخ مصر بعد نهاية الفتح الفارسي الأول
١٤٢	علاقة مصر ببلاد الاغريق ..
١٤٣	ملخص تاريخ الفترة الأخيرة من عهد امير تاوس
١٤٤	مصادر هذا العهد ..
١٤٧	الأسرة الثامنة والعشرون
١٤٧	مصر في عهد الفرعون امير تاوس والاميرة المنديسية
١٥٠	الأسرة التاسعة والعشرون
١٥٠	نفرتيس الأول
١٥٦	الملك بساموتيس
١٥٨	الملك هجر (او كوريس)
١٦٦	نشاط او كوريس في الواحات وغيرها
١٦٩	آثار الملك او كوريس ..
١٧٧	مصر في عهد الملك « نقتانب » الأول وحروبه مع الفرس
١٩٩	حالة مصر في عهد « نقتانب » الأول ومركز الامبراطورية الفارسية
٢٠٣	آثار الملك نقتانب الأول
٢١٢ ، ٢٠٣	ادفو ..
٢٠٤	نقراش ..
٢٧٤ ، ٢٠٨	وادي حمامات ..
٢٦٨ ، ٢٦٧ ، ٢٦٦ ، ٢١١ ، ٢٠٩	منف والبراييوم ..
٢١٠	وادي النحل ..
٢١١	محاجر طرة ..
٢٦٩ ، ٢٦٧ ، ٢١١	الاشمرنين ..
٢١٢	اهناسيا المدينة ..
٢٧٣ ، ٢٧٢ ، ٢١٢	قفط ..
٢١٣	بلوزيوم ( الفرما ) ..
٢١٤	بتوم ( تل المسخوطة ) ..
٢١٤	المنجبات الكبرى ..

صفحة	
٢١٤	قنتير .. .. .
٢١٥	لوحة نقتانب الأول بالاشمونين .. .. .
٢٤١	صفت الحناء .. .. .
٢٥٦	تاتيس .. .. .
٢٥٦	البقيلة ( الواقعة جنوب المنصورة ) .. .. .
٢٥٨	منديس .. .. .
٢٥٩	أبو ياسين .. .. .
٢٥٩	سمنود .. .. .
٢٥٩	المحلة الكبرى .. .. .
٢٦٠	سايس أو دمنهور .. .. .
٢٦١	رشيد .. .. .
٢٦١	الاسكندرية .. .. .
٢٦٢	كفر مناقر .. .. .
٢٦٣	ليتوبوليس ( اوسيم ) .. .. .
٢٦٤	عين شمس .. .. .
٢٦٥	محاجر طرة .. .. .
٢٦٩	وادي النخلة .. .. .
٢٦٩	كفر أبو .. .. .
٢٦٩	العراة المدفونة .. .. .
٢٧١	دندرة .. .. .
٢٧٤	الدمود .. .. .
٢٧٥ ، ٢٧٤	الكرنك .. .. .
٢٧٥	الاقصر .. .. .
٢٧٦	مدينة هابو .. .. .
٢٧٦	طود .. .. .
٢٧٧	الكاب .. .. .
٢٧٨ ، ٢٧٧	الفيلة .. .. .
٢٧٨	الواحة الخارجة .. .. .
٢٧٩	تمثال « بولمول » في متحف اللوفر .. .. .
٢٧٩	تمثال في مدينة بومبي .. .. .
٢٨٠	رومه .. .. .
٢٨٠	جعارين في متحف اللوفر .. .. .
٢٨١	قطع صغيرة أخرى للملك نقتانب .. .. .
٢٨٥	اسرة نقتانب الأول .. .. .
٢٨٧	الفرعون تاخوس الأول وسياسته وحروبه مع الفرس .. .. .
٣٠١	الانار التي خلفها تاخوس في مصر .. .. .

٢٠٦	.. .. .	بداية عهد نقلاب الثاني وحروبه الأولى
٢١٦	.. .. .	سياسة نقلاب الثاني الداخلية والخارجية
٢٤٠	.. .. .	حالة الدولة الفارسية في تلك الفترة
٢٤٨	.. .. .	اهم الآثار التي خلفها نقلاب الثاني
٢٤٨	.. .. .	لوحة من الحجر الرملي المعجل أبيس
٢٥٤	.. .. .	لوحتان بالديموطيقية
٢٥٤	.. .. .	لوحة المعجل بوخيس
٢٥٤	.. .. .	منشور حظر
٢٥٧	.. .. .	لوحة بالديموطيقى في السرايوم
٢٥٨	.. .. .	لوحة مؤرخة بالنسبة الثالثة عشرة من حكم نقلاب
٢٥٩	.. .. .	مقبرة العظيم « ناي حور بتا »
٢٦٤	.. .. .	قطع بردى بالديموطيقية
٢٦٤	.. .. .	نقوش من عهد « بطليموس » التاسع
٢٦٥	.. .. .	بتوم
٢٦٥	.. .. .	قنير
٢٦٦	.. .. .	الطويلة
٢٦٦	.. .. .	صفط الحناء
٢٧٥ ، ٢٧٢ ، ٢٦٦	.. .. .	تل بسطة
٢٧٥	.. .. .	مريسط
٢٧٦	.. .. .	بليس
٢٧٧	.. .. .	البقلية
٢٨١ ، ٢٧٨	.. .. .	سمنود
٢٨٢	.. .. .	بهببت الحجر
٢٨٥	.. .. .	الحلة الكبرى
٢٨٥	.. .. .	الاسكندرية - تابوت الملك نقلاب الثاني
٢٨٩	.. .. .	الاسكندرية - لوحة مترنيخ السحرية
٤٢٨	.. .. .	تل اترپ ( بنها )
٤٢٨	.. .. .	هليوبوليس
٤٤٠	.. .. .	محاجر طرة والمصرة
٤٤٨ ، ٤٤١	.. .. .	منف « السرايوم »
٤٤٤	.. .. .	ابو رواش
٤٤٥	.. .. .	منف - سقارة
٤٤٩	.. .. .	امناسيا المدينة
٤٥٠	.. .. .	ابو صر الملق
٤٥٠	.. .. .	الاشمونين
٤٥١	.. .. .	المرابة المدفونة

صفحة	
٤٥٢	غابات .. .. .
٤٥٣	قنط .. .. .
٤٥٤	وادي حمامات .. .. .
٤٥٥	الكرنك .. .. .
٤٦٣	ارمنت .. .. .
٤٦٤	ادفو .. .. .
٤٦٥	الكاب .. .. .
٤٦٥	الفنتين .. .. .
٤٦٦	الواحة الخارجة .. .. .
٤٦٧	واحة آمون .. .. .
٤٦٧	آثار أخرى .. .. .
٤٧٠	أحوال الجيش المصري بعد طرد الفرس .. .. .
٤٨٤	البناني الدينية في عهد فراعنة القرن الرابع قبل الميلاد .. .. .
٤٩٤	تاريخ بلاد كوش ( السودان ) .. .. .
٥٠٣	الملك كركاماني .. .. .
٥٠٥	الملك أماني استابوقا .. .. .
٥٠٧	الملك سيمبا سبيقا .. .. .
٥١٠	الملك ناساخما .. .. .
٥١١	الملك مالو يماماني .. .. .
٥١٣	الملك تالغاماني .. .. .
٥١٥	الملك أماني نيتي يريكي .. .. .
٥١٧	الآثار التي خلفها الملك أماني نيتي يريكي في معبد الكوة .. .. .
٥٣١	الملك بسبطا كارنن .. .. .
٥٣٣	الملك حرسسيوتف .. .. .
٥٥٢	الملك اخيراتان .. .. .
٥٥٣	الملك نستانن .. .. .
٥٥٤	آثار الملك نستانن .. .. .
٥٧١	لمحة من تاريخ مملكة فارس وتكوينها .. .. .
٥٨١	الدولة الاخمينيسية .. .. .
٥٨٤	الملك كودش ( سيروس ) .. .. .
٥٨٦	الملك قمبيز .. .. .
٥٨٩	الملك دارا الاول .. .. .
٥٩٢	الشطريات .. .. .
٥٩٥	الطرق الملكية .. .. .
٥٩٦	حروب دارا الاول .. .. .
٥٩٧	الحملة على بلاد الهند .. .. .

صفحة	
٦٠٠	<b>ديانة اليبين والفرس</b>
٦٠٢	الاساطير الهندية الإيرانية - «جاما» أو جلمشيد
٦٠٤	أصل الاسم زرواسترا
٦٠٥	تاريخ زرواسترا ومناه
٦٠٨	أورمبوزد الإله الأعلى
٦٠٩	أهريمان روح الشر
٦١٠	مبادئ زرواسترا الثلاثة
٦١٢	التأثير التوراتي على مذهب زرواستر
٦١٣	الماجى أو الماجوس
٦١٤	عقيدة القيامة
٦١٦	الجنة الإيرانية
٦١٦	تأثير ديانة زرواستر على الديانة اليهودية
٦١٩	<b>الديانة المصرية القديمة والديانة الفارسية</b>
٦٢٠	<b>العادات واللغة والمعمارة في بلاد فارس القديمة</b>
	عادات الفرس - القوانين - مركز المرأة - اللغة الفارسية القديمة - نقش دارا الثانى فى بيهستون - المقابر المنحوتة فى الصخر
٦٢٣	<b>فارس وهيلاس فى عهد الملك دارا الأول</b>
٦٢٤	العلاقات بين هيلاس وآسيا الصغرى
٦٢٤	الموقف فى بلاد الإغريق قبل الغزو الفارسى
٦٢٥	ثورة جزر الأيونيان
٦٢٧	موقعة «لاد» وسقوط «ميليتوس»
٦٢٨	حملة مردونيوس فى تراقيا
٦٢٩	الحملة التأديبية على أثينا وأريتريا
٦٤٠	موقعة ماراثون
٦٤١	موت دارا
٦٤٢	<b>صد الفرس على يد هيلاس</b>
٦٤٢	<b>تولى أكرزكس عرش فارس</b>
٦٤٣	الثورة فى مصر وفى بابل
٦٤٣	تأليف الحملة العظيمة على بلاد اليونان
٦٥٢	الاستيلاء على أثينا وموقعة سلامس وتقهقر أكرزكس
٦٥٧	غزو قرطاجنة
٦٥٧	حملة مردونيوس
٦٦٢	موقعة ميكال

٦٦٢	.. .. .	الاستيلاء على سينتوس
٦٦٣	.. .. .	نتائج الحملة النهائية
٦٦٦	.. .. .	الإمبراطورة الفارسية بعد ارتداد الفرس عن هيلاس
٦٦٨	.. .. .	تولى ارتكزركس الأول ملك فارس والاضطرابات في عهده
٦٧٤	.. .. .	عهد دارا نوتوس
٦٧٧	.. .. .	سقوط الإمبراطورة الفارسية
٦٧٨	.. .. .	تولى ارتكزركس منمون عرش الملك
٦٧٩	.. .. .	زحف كورش على بابل
٦٨١	.. .. .	موقعة كونكسا
٦٨٢	.. .. .	تقهقر « الأخالدين »
٦٨٦	.. .. .	حالة بلاد فارس وهيلاس بعد موقعة كونكسا
٦٨٧	.. .. .	صلح أرتالسيديس
٦٩١	.. .. .	تولى الملك ارتكزركس الثالث الحكم وقتله
٦٩٤	.. .. .	تولى دارا ( كودوماتوس ) الحكم
٦٩٥	.. .. .	قصة قناة السويس من القدم العهد

### فهرس الاشكال

٧٥٢	.. .. .	لوحة تقطائب الأول عشر عليها في الاشمونين
٧٥٣	.. .. .	جزء من ناووس تقطائب الأول في سفط الحناء
٧٥٤	.. .. .	البوابة العظيمة للملك تقطائب الأول بالكرنك
٧٥٥	.. .. .	معبد تقطائب الأول في النهاية الجنوبية من الفيلة
٧٥٦	.. .. .	الملك تقطائب الثاني
٧٥٧	.. .. .	تابوت تقطائب الثاني
٧٥٨	.. .. .	لوحة مترنين من الامام
٧٥٩	.. .. .	لوحة مترنين من الخلف
٧٦٠	.. .. .	اسد الفتىكان
٧٦١	.. .. .	ناووس تقطائب الثاني
٧٦٢	.. .. .	جبانة مرو الجنوبية والشمالية مع الجبانة الغربية
٧٦٣	.. .. .	أهرام نوري وما بعدها
٧٦٤	.. .. .	لوحة الملك حرسيتوف
٧٦٥	.. .. .	لوحة الملك نستاس
٧٦٦	.. .. .	الملك كورش العظيم
٧٦٧	.. .. .	الملك دارا الأول
٧٦٨	.. .. .	قناة بطليموس وقناة تارة وقناة الجفار
٧٦٩	.. .. .	القنوات الموصلة بين البحرين الأبيض والأحمر (قناة السويس)





# فهرس

## أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٣٦٩ ،  
٣٨٤ ، ٣٩٤ ، ٤٥٢ ، ٤٥٥ ،  
٤٥٨ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ،  
٤٦٧ ، ٤٩٦ ، ٥٠٠ ، ٥١٨ ،  
٥٢٠ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ،  
٥٣٦ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ،  
٥٤٢ ، ٥٤٧ ، ٥٥٠ ، ٥٥٤ ،  
٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ،  
٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٩

أمونت ٤٥٩ ، ٤٦١  
اباتون ( جزيرة سهيل ) ٢٧٧  
ابا فوس = ابيس  
ابت سوت ٤٥٧  
ابروكوسى ١٦٠  
ابريز ٥٩ ، ٦٥ ، ١١٧ ، ١٢٨  
ابو ( كغرابو ) ٢٧٢  
ابو رواش ٤٤٤  
ابو صير اللقى ٤٥٠ ، ٤٩٢  
ابو فيس ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٤٠٠ ، ٤٠٦  
ابولودوروس ٢٨٩  
ابو ياسين ٢٥٩  
ابى بن زهو ١٣٣ ، ١٣٦ ، ١٣٧  
ابيعوس = ابو صير اللقى  
ابيس ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ،  
١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٧٣ ، ٧٤ ،  
٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٥ ،  
٨٦ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٤ ،  
٩٥ ، ٩٦ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،  
١٣٠ ، ١٥١ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ،  
٣٣٩ ، ٣٤٢ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ،  
٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٨ ، ٣٦٢

( ١ )

أتخت ٢٦١ ، ٢٦٥  
أت نيس ٢٥٢  
اتاسامالى ( سيفة كوش ) ٥٣٦  
أتوم ٨ ، ١٥ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢٣٤ ،  
٢٥٤ ، ٢٧٤ ، ٢٧٠ ، ٢٦٥ ،  
٢٨٤ ، ٤٠٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣٦ ،  
٧٣٤  
أتون ٤٢٦ ، ٤٣٢  
آرثر فيل ٢٨٥  
آسوس ٣٤٦  
آسيا ٩٢ ، ١١٩ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ،  
١٥٤ ، ١٥٩ ، ١٦٦ ، ١٦٣ ،  
١٩٦ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٤٣ ،  
٦٠٥ ، ٦٢٩ ، ٦٣٤ ، ٦٦٣ ،  
٦٦٤ ، ٦٦٨ ، ٦٧٧  
آسيا الصغرى ٥٨١ ، ٦٣٣ ، ٦٦٤ ،  
٦٧٨ ، ٦٨٧  
آشور ( بلاد ) ١ ، ١٣١ ، ٥٧١ ،  
٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ،  
٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٩١ ،  
٦٠٩ ، ٦٢٢ ، ٦٢٤ ، ٦٣٢ ،  
٧٢٨  
آشور بنيسال ١ ، ٥٧٥  
آمون ٢٨ ، ٤١ ، ٥٠ ، ٩٤ ، ٩٧ ،  
٩٨ ، ١٠٤ ، ١١٦ ، ١٣٤ ،  
١٣٧ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ٢٠٨ ،  
٢٠٩ ، ٢١٣ ، ٢٢٤ ، ٢٣٠ ،  
٢٤٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٤





٢٢١ ، ٢٢٠ ، ٢١٩ ، ٢١٨  
 ٢٢٩ ، ٢٢٨ ، ٢٢٧ ، ٢٢٢  
 ٢٢٤ ، ٢٢٣ ، ٢٢١ ، ٢٢٠  
 ٢٦٧ ، ٢٢٧ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥  
 ٤٦٤ ، ٤٥٩ ، ٢٩٨ ، ٢٦٩  
 ٤٩٢ ، ٤٩٠ ، ٤٨٩ ، ٤٨٨  
 الاغريق : ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١  
 ١٤٢  
 المجوراس : ١٤٣ ، ١٦٠ ، ١٦١  
 ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٨  
 ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٨  
 افرويت : ٢٨٠  
 افريقيا ( قارة ) : ٥٠١ ، ٥١٨  
 افيرانس : ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧٩  
 ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣  
 ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨  
 ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢  
 ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٧  
 ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢١٢  
 افيوس ( بلد ) : ٦٣٦  
 اقسام مصر الجغرافية : ٢٦٤  
 الاقصر : ٤٠ ، ١٠٤ ، ١٥٩ ، ١٧٤  
 ٢٧٥  
 افصو : ١٣٦  
 اكاروتوس ( خليج ) : ٧٣٥  
 اكارخار ( بلدة ) : ٥٦٢  
 اكاركار ( بلدة ) : ٥٦١  
 اكاتوس ( بلد ) : ٦٤٨  
 اكبتان ( بلد ) : ٥٧٩ ، ٥٨٤ ، ٥٨٩  
 الاكربول : ٦٤٠  
 اكروكرس الاول : ٥٠ ، ٢١ ، ٤٦ ، ٤٧  
 ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥  
 ٥٦ ، ٥٧ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٩  
 ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٠٨  
 ١٠٩ ، ١١٠ ، ١٢٠ ، ١٢١  
 ٦٢٥ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٤٢

٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨  
 ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٨ ، ٣١٤  
 ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٤ ، ٦٢٤  
 ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٤٦ ، ٦٤٩  
 ٦٥٨ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٥  
 اسبوتو : ١٣٩  
 اسبيس : ١٨٠  
 استرابون ( عالم جغرافي ) : ٧٣٦  
 استراسات ( بلدة ) : ٥٥٧  
 استياج ( ملك ) : ٥٨٠ ، ٦١٥  
 استيوس : ١٩٧  
 اسخور : ١٤٠  
 استفس : ١٣٤  
 اسدن : ٤٢٣  
 الاسكندر الاكبر : ١٠٦ ، ١٤٣ ، ٢٨٤  
 ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦  
 ٤٥٥ ، ٤٥٧ ، ٤٧٢ ، ٤٩٣  
 ٤٩٤ ، ٥٩٩ ، ٦٣٨ ، ٦٤١  
 ٦٥٨ ، ٦٨٣ ، ٦٩٤  
 الاسكندر الثاني : ١٠٦  
 الاسكندرية : ١٠٠ ، ١٠٦ ، ٢٥٥  
 ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨  
 ٢٨٩ ، ٧٣٦  
 الاسماعيلية : ٢٨  
 اسمن : ١٣٢ ، ١٣٦  
 اسنا : ٤٩١  
 استنجي : ١٣٨  
 اسوان : ١٠٠ ، ٤٩٢ ، ٥٤٨  
 اسويوس ( نهر ) : ٦٥٩  
 الاسوراس : ٦٠٢  
 اسوس : ٢٤٥  
 اسوكرات : ١٦١ ، ٢١٧ ، ٢١٨  
 ٢٢٢  
 اشتر ( الهة ) : ٦٠٩  
 اشمت ( اقليم ) : ٥٦٨  
 الاشمونين : ٢١١ ، ٢١٥ ، ٢١٧

اميلينو : ٢٠٣	٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٧ ، ٦٤٩
اميتاس : ٢٤٦	٦٥٠ ، ٦٥٦ ، ٦٦٢ ، ٦٦٧
امينوفيس بن تيوس : ١٠٥	٧٢٣
اموينو : ٤٢٢	اكر كرس الثاني : ١١٥ ، ١٢٤
اناروس : ٢٤٤ ، ٦٦٩	اكرنوفون ( اكرنوفون ) ( مؤرخ ) :
اناهيتا ( الهة ) : ٦٠٩ ، ٦١٠	١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٦١ ، ٦٧٧
انتالسيلاس : ١٦١ ، ١٦٥	٦٨٠ ، ٦٨٥
انحاور : ١٣٣	اكتستيس : ١٩٧
انحور ( انوريس ) : ٢٤٨ ، ٢٧٠	الغيزيا : ٢٨٩
٢٧١ ، ٢٨١ ، ٢٥٦ ، ٣٥٧	اكن ( بلدة ) : ٥٦٨
٢٧٢ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠	ام عبادة : ٤٦٧
٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٥٤٤	ام على : ٤٩٨
انروار ( مدينة ) : ٥٤٠	اماسيس : ٢٩٥
انشان ( مدينة ) : ٥٧٥ ، ٥٨٠	امان - نيتي - يكركي ( ملك ) :
انطوان : ٢٢	٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٧ ، ٥١٨
انفيل : ٢٨٢	٥١٩ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩
انلامافي : ٤٩٥	٥٣٣ ، ٥٦٦ ، ٥٦٩
انوييس : ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨١ ، ٤٤٣	اماني استيارقا ( ملك ) : ٥٠٣
٦٠٣	اماني - تنكاي - لتي : ٤٩٤ ، ٥١٤
ايتوتهس : ١٣٢	امبابية : ٢٦٣
اهريمان : ٦١١	امبروس ( بلد ) : ٦٨٨
اهناسيا المدينة : ٣٥ ، ١٥٩ ، ١٧٢	امحوب : ٣٥ ، ٣٦
١٧٣ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٤٥	امرتي : ١١٣ ، ١١٧ ، ١٢١ ، ١٢٢
٤٤٩ ، ٤٩٢	١٢٧
اهورا ( اله ) : ٦٠٥ ، ٦٠٨ ، ٦١٤	امت : ٢٨٤
٦١٥	امستريس ( ملكة ) : ٦٢٥ ، ٦٧٣
اهوراس ( اله ) : ٦٠٢	امستي : ٢٨٦
اهورا مازدا ( اله ) : ٢٣ ، ٩٨	امنتحب : ١٣٩
٥٧٦ ، ٦٠٩ ، ٦١١ ، ٦١٦	امن بحر سامشع : ٢٦ ، ٢٨ ، ١٢٧
٦٢٧ ، ٦٣١	امندريس : ١٢٧
اوييس : ٦٨٥	امنرود : ١٢٧
اوتوفراداس : ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢	امنمحات الثالث ( ملك ) : ٧١٨
اوريا : ٢٨٩ ، ٢٢٤	امنمحات الثاني ( ملك ) : ٧١٩
اورموزد ( اله ) : ٦٠٨	امنموت : ٤٥٧ ، ٤٦٠
اوروميا ( بلدة ) : ٦٠٤	امرتاوس : ١٢٣ ، ١٥١
اورونتيز : ٢٠١ ، ٢٠٢	امرتاويس الثاني : ١٢٥ ، ٤٧٣
	٤٨٥

ایات جامت = هابو	اوزیر : ۶ ، ۸ ، ۹ ، ۱۱ ، ۱۷ ، ۱۸ ،
ایران ( دولة ) : ۵۸۱ ، ۵۸۲ ، ۵۸۴ ،	۳۵ ، ۶۳ ، ۷۸ ، ۲۱۲ ، ۲۵۸ ،
۵۸۵ ، ۶۰۲ ، ۶۰۳ ، ۶۰۴ ،	۲۶۱ ، ۲۶۵ ، ۲۶۹ ، ۲۷۰ ،
۶۱۷ ، ۶۲۲ ، ۶۲۳ ،	۲۷۱ ، ۲۷۴ ، ۲۷۸ ، ۳۴۹ ،
ایتالیا ( بلد ) : ۶۴۷ ، ۶۵۴ ،	۳۵۵ ، ۳۵۶ ، ۳۵۸ ، ۳۶۳ ،
ایکریان ( بحر ) : ۶۳۹ ،	۳۸۴ ، ۳۸۶ ، ۳۹۲ ، ۳۹۶ ،
ایتاروس : ۵ ، ۱۰۷ ، ۱۱۱ ، ۱۱۲ ،	۳۹۷ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲ ، ۴۰۳ ،
۱۱۳ ، ۱۲۱ ، ۱۲۲ ، ۱۲۳ ،	۴۰۴ ، ۴۰۷ ، ۴۰۹ ، ۴۱۱ ،
۱۲۴ ، ۱۲۶ ،	۴۱۲ ، ۴۱۳ ، ۴۲۲ ، ۴۲۳ ،
ایوریسیاس ( قفق ) : ۶۵۳ ،	۴۲۵ ، ۴۲۶ ، ۴۲۸ ، ۴۳۱ ،
ایوسبریس ( بنغازی ) : ۹۳ ،	۴۴۳ ، ۴۴۴ ، ۴۴۷ ، ۴۵۷ ،
ایون : ۲۵۸ ، ۲۵۹ ،	۴۵۸ ، ۴۶۰ ، ۴۶۱ ، ۴۶۲ ،
ایونیا : ۱۴۸ ، ۳۳۱ ، ۶۳۴ ، ۶۳۶ ،	۴۶۳ ، ۴۹۲ ، ۵۰۸ ، ۵۱۱ ،
۶۳۸ ،	۵۲۲ ، ۵۲۴ ، ۵۳۵ ، ۵۴۳ ،
( ب )	۵۴۴ ، ۶۰۳ ،
پ ( بلدة ) : ۷ ، ۳۶ ،	اوزیر - حاجی : ۲۵۸ ،
پایرمیس : ۱۱۲ ، ۱۲۱ ، ۱۲۲ ،	اوزیر حمام : ۷ ،
پابل ( بلاد ) : ۷۶ ، ۸۹ ، ۱۱۰ ،	اوزیر حود : ۱۰۶ ،
۵۷۲ ، ۵۷۵ ، ۵۷۹ ، ۵۸۰ ،	اوزیر خنتی انتی ( الله ) : ۵۱۴ ،
۵۸۴ ، ۵۸۶ ، ۵۹۰ ، ۵۹۱ ،	اوزیر زجر ( اوزیر - تاخوس ) :
۵۹۳ ، ۵۹۴ ، ۶۳۲ ، ۶۴۳ ،	۳۰۴ ،
۶۷۹ ، ۶۸۱ ،	اوزیر سوکر : ۱۵۲ ،
بابئات : ۵۹ ،	اوزیر قفط : ۲۴ ،
باتاهالیا ( ملکه ) : ۵۳۵ ،	اوزیر ماج : ۱۰ ،
باتیرس ( السلسلة ) : ۴۹۱ ، ۴۸۸ ،	اوزیر متقیس : ۳۶۳ ، ۴۲۲ ،
باتیس : ۷۴ ،	اوسرگون : ۱۳۵ ،
باجواس : ۳۳۱ ، ۳۳۵ ، ۳۳۷ ،	اوسیم : ۲۶۴ ، ۴۲۴ ،
۳۳۸ ، ۳۴۱ ، ۳۴۲ ،	اوفایا ( بلد ) : ۵۹۳ ،
باخو : ۲۴۲ ،	اوکوریس : ۱۵۸ ، ۱۶۳ ، ۱۷۹ ،
بلوثیا ( بلد ) : ۵۹۳ ، ۶۰۶ ،	۱۸۸ ، ۱۹۹ ، ۲۳۴ ، ۲۸۸ ،
بلردیا ( ملک ) : ۵۸۶ ، ۵۸۷ ، ۵۸۸ ،	۲۸۹ ، ۴۷۴ ، ۴۷۹ ، ۴۸۴ ،
۵۹۰ ،	۴۸۶ ،
بلرسا ( اقلیم ) : ۵۷۵ ، ۵۸۰ ،	اوکوس = نلرا الثاني .
بلوشوماش ( بلدة ) : ۵۷۲ ، ۵۷۵ ،	اولستید : ۸۹ ،
۵۷۶ ، ۵۷۸ ، ۵۸۰ ،	اون : ۴۳۹ ،
	اونوهریس : ۲۱۱ ،

١٧٢ ، ١٥٧ ، ١٠٢ ، ٥٩ : بترى	١٦٦ : باركان
٢٠٢ ، ٢٠٢ ، ٢٨٢ ، ٢٨١	بلروات = صرو ( بلدة ) : ٥٤٢ ،
٤٥١	٥٤٩ ، ٥٤٣
١٤١ : بتمستو	٢٦٧ ، ٢٥٩ ، ٥٥ : بلويس
١٠٥ : بتو	٦٧٨ : بلويسانييس ( ملكة )
٣٥٨ : بتورسور - حايب	٦٧٠ : بلويميس ( معينة )
٢٥٨ : بتوزور - حايب	٥٧٢ : باساجادا « قبيلة »
٣٦٥ ، ٢١٤ : بتوم ( تل السخوفة )	٦٢٨ ، ٥٨٠ : باسارجاد « معينة »
١٠٥ : بتي	٦٢٩
٢٨٠ : بتويس	٣٦٨ ، ٢٤٩ ، ٦٠ ، ٥٩ : باست ( باست )
١٣٥ : بتيسى	٣٧٢ ، ٣٧١ ، ٣٧٠ ، ٣٦٩
٢١٧ ، ٢١٦ ، ٢١٥ ، ٢١٢ : بعدي	٣٦٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٦ ، ٣٧٤
٢٦٧ ، ٢٤٨ ، ٢٦١ ، ٢٥٩	٥٥٩ ، ٤٢٧ ، ٤٠٤ ، ٤٠٠
١٠٩ : البحر الابيض المتوسط	٥٦٩ ، ٥٦٤ ، ٥٦٣ ، ٥٦٠
١١٠ ، ٩٩ ، ٢٢ : البحر الاحمر	٥٣٢ ، ٥٣١ : باسكارن ( ملك )
٢٤٨	٢٠٠ : باغلاجونيا
١٥٩ : بحر ايجيه	٢٨ : باكنخنسو
٦١٢ : بحر الخزر	٤٤٠ ، ٤٢٨ : باكننف
٥٨٤ : بحر قزوين	٢٠١ : بامفيليا
٤٩٦ ، ٤٩٥ : البحر اوية	٣١٨ : پامنييس
٢٧ ، ٢٢ : البحيرات المرة	٢٨٠ : باتيتون
٢٢ : بحيرة التماسح	٢٨٤ : بانوب
٢٠٢ : بحيرة التزلة	١٠٤ : باو اتس حار بغرت
٤ : بحيرة موريس	٣٩ : بب ابع
٢٦ : بغتر ( بكتريان )	٢٦ : بير ( = بابلون )
٥٨٧ : بغتران ( بلدة )	١٣٢ ، ١٠٧ ، ٦٠ ، ٣٧ ، ٢٥ : بتاج
٢٢٠ : بخت نيف	١٥٢ ، ١٣٨ ، ١٣٥ ، ١٣٣
٤٤٨ ، ١٢٧ : بدح	٢٤١ ، ٢٦٨ ، ٢٨٦ ، ٢٠٩
١٠٠ : البدرشين	٤٢٦ ، ٤٠٨ ، ٤٠٤ ، ٢٤٩
٢٨٦ : بدى آمون	٤٤٨ ، ٤٤٦ ، ٤٤٣ ، ٤٤٢
٢٦٢ : بدم خنسو ( بتخنسيس )	٥٥٧ ، ٥٥٠ ، ٤٦٢ ، ٤٤٩
٦٠٣ : البراخسا = « برج التمريض »	١٤١ : بتاج اوتاييس
٦٥ : براشك	٤٥٠ : بتاج سوكريس لوزير
٥٤١ : برجا ( قائد )	١٣٣ : بتخنحوب
٢٦ : بوتي ( بارثى )	١٠٥ : بتغار برس
	٤١٧ : بتت

- برسبوليس : ٥٧ ، ٦٢٣ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠  
برستان : ٤٥٨  
برقا ( قائد ) : ٥٤٨  
برقل : ٤٩٦  
بر — قمت ( بلغة ) : ٥٥١  
برقة : ٢ ، ٣ ، ٦٥ ، ٩٥ ، ١١٢  
بركراسپس ( قاضي ) : ٥٨٦  
بركش : ٦ ، ٦٥ ، ١٧٣ ، ٢٠٩  
٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٣٠٢ ، ٣٤٤  
٣٩١ ، ٤٣٩ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧  
٤٤٨  
برلين : ٥٧ ، ١٤٠ ، ٢٧٩  
برنيس : ٢٥٢ ، ٥٥١ ، ٥٥٩  
برنسرت : ٣٦٨ ، ٣٦٩  
برنو : ٣٦٩  
برنيقيا ( برقة ) : ٩٣  
بروات : ٤٩٦  
بروزيتيس : ١٢٢ ، ١٢٣  
بروسويس : ١١٣  
بروسيا ( مملكة ) : ٥٥٥  
بريديا : ٢٠١  
بس : ٢٤٣ ، ٢٤٧ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨  
بساموتيس ( بساموت ) : ١٤٣ ، ١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٧٤ ، ٤٧٣  
بسمتيك : ٤٧ ، ٤١ ، ١٢٤ ، ٤٤٧  
بسمتيك الاول : ١١٧ ، ١٥١ ، ٢٠٥ ، ٢٤٥ ، ٤٧٤ ، ٤٩٥  
بسمتيك الثالث : ٢ ، ١٣ ، ٦٦ ، ٨٤ ، ١٢٧  
بسمتيك اثنى : ١١٧  
بسنن حور : ١٣٩  
بسينتاليا ( جزيرة ) : ٦٥٤  
بشن ٥٥٠ ابن تهمس : ١٣٤  
بشن موت : ١٥٦  
بشنيس بن حريرم : ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧  
البطالة : ١٥٢ ، ٤٤٦  
بظليموس ( بلغة ) : ٧١٨  
بظليموس الاول : ٤٥٥ ، ٤٦٦  
بظليموس التاسع : ٣٦٤  
بظليموس الثالث « بورجيتس » : ١٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤  
بظليموس اثنى : ٢٦٩ ، ٢٧٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٦٦٩ ، ٧٠٨ ، ٧٣٤  
بظليموس العاشر ( سوتر اثنى ) : ٢٠٣  
بظليموس سوتر  
بظليموس بن لاغوص : ١٠٦  
بح : ٢٦٦  
بعل هامون : ١٦٧  
بغداد : ٥٧  
بفتوعونيت : ٦٤  
بغن : ٤١٤  
بغت : ٤١٦  
بفتوخنسو : ٢١  
بفتوعونيت : ٨  
بفتغوباست : ٢٤٥  
البقية : ٢٥٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨  
بكاس : ١٠٥  
بكتريا ( بلد ) : ٥٩٣ ، ٦٦٩  
بكترف : ١٠٢  
بل — مردوك : ١١٠ ، ٦٤٣  
بلاد : ٤٧١ ، ٦٤٩ ، ٦٦٢  
بلاد العرب : ١٠١  
بلاد « النوبة » : ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٨  
٥٥٩ ، ٥٦٧  
بلاد كوش ( النوبة ) : ٤٩٤ ، ٤٩٥  
بليبس : ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٤٩٢



بوزانیس ( قلند ) : ۶۵۱  
 بوزنر : ۱۵ ، ۳۱ ، ۵۱ ، ۵۸ ، ۸۵ ، ۹۳  
 بوزیرس : ۱۲۳ ، ۱۲۴ ، ۱۲۶  
 بوشیا : ۳۱۹  
 بوصیر : ۹۸ ، ۴۰۹  
 بول کوشیه : ۱۴۵  
 بو الهول : ۱۵۲ ، ۱۵۹ ، ۱۷۱ ، ۲۶۵ ، ۲۷۴ ، ۲۷۵ ، ۲۷۶ ، ۲۷۹ ، ۴۵۵ ، ۴۴۲  
 بولونیا : ۲۸۲  
 بولیائوس : ۸۹ ، ۹۰ ، ۹۱ ، ۹۲ ، ۹۴ ، ۹۵ ، ۹۶ ، ۱۳۰ ، ۴۸۱  
 بولیکارت : ۲  
 بومی : ۲۷۹  
 بوهن ( بلدة ) : ۵۶۸  
 بوهیمیا : ۲۸۹  
 بی - امروی ( نقراش ) : ۲۰۷  
 بیسی : ۲۸  
 بیتالاشمونین ( بیت الذهبیه ) : ۲۲۷  
 بیتها دیو گراتس : ۱۰۴  
 بیر ( بلد ) : ۷۲۸  
 بیر واصف : ۵۱  
 بیروس ( میناء ) : ۶۴۶  
 بیزیلن : ۱۶۶  
 بیزستراتوس ( اسره ) : ۶۳۴  
 بیغنی : ۳۴۵ ، ۵۰۹ ، ۵۵۸  
 بیل : ۶ ، ۲۰۵  
 بیسه : ۲۹۲  
 (ت)  
 تا ایسی : ۳۶۳  
 تاتن : ۱۰۷ ، ۲۵۴ ، ۴۵۹  
 تاخوس ( تیوس ) او ( تاوس ) :  
 ۱۰۴ ، ۱۴۴ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۸۶ ، ۲۰۲ ، ۲۸۷ ، ۳۰۶ ، ۳۱۵ ، ۴۷۸ ، ۴۷۴ ، ۴۵۵ ، ۴۸۴ ، ۶۸۹

بلخ ( مدینه ) : ۶۰۵  
 بلخا ( ملکه ) : ۵۵۲ ، ۵۵۶  
 بلطیم : ۲۶۰  
 البلمی ( قبائل ) : ۵۵۰  
 بلونارخ : ۲۵۸ ، ۲۹۱ ، ۲۹۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۸ ، ۳۰۷ ، ۳۰۹ ، ۳۱۰ ، ۳۲۸ ، ۳۲۷  
 بلوخستان ( بلاد ) : ۵۹۳  
 بلوز ( الفرما ) : ۲ ، ۱۸۹ ، ۳۲۸ ، ۳۳۴ ، ۳۳۵ ، ۳۴۶ ، ۴۷۴  
 البلیونیز ( بلاد ) : ۶۶۴  
 بلینی : ۲۸۲ ، ۵۶۰  
 بمهتامون : ۱۲۷  
 بنت : ۲۲۴ ، ۲۲۵ ، ۲۸۶ ، ۴۵۹ ، ۷۰۲  
 البنجاب ( بلاد ) : ۵۹۸ ، ۶۰۲ ، ۶۹۳  
 بندر ( شاعر ) : ۱۶۸  
 بننت ( معبد خنسو ) : ۴۶۰  
 بنها = اترب  
 بنو : ۴۳۴  
 بنوس ( مدینه ) : ۵۱۷ ، ۵۲۲ ، ۵۴۴ ، ۵۶۷ ، ۵۶۹ ، ۵۷۰  
 بهیت الحجر : ۳۸۳ ، ۳۸۳ ، ۳۸۴ ، ۳۸۵  
 بوسطه : ۳۳۶ ، ۳۳۷ ، ۳۳۸ ، ۳۶۶ ، ۳۶۸ ، ۳۶۹ ، ۳۷۰ ، ۳۷۱ ، ۳۷۴ ، ۳۷۷ ، ۳۸۱ ، ۳۸۲ ، ۳۸۸ ، ۳۹۱ ، ۴۱۴ ، ۴۶۸  
 بوجین : ۲۸۰  
 بوخیس : ۳۵۴ ، ۴۵۷ ، ۴۶۳ ، ۴۹۱  
 بودتر : ۴۵۳  
 البودج ( البورن ) ( جبل ) : ۶۱۶  
 بور خاردت : ۵۷ ، ۳۵۴ ، ۳۵۶  
 بور سمید : ۵۷  
 بورین : ۲۰۴  
 بوربیاندس ( قلند ) : ۶۵۱

تراينزوسى ( بلد ) : ٦٨٦	تلر ( بلدة ) : ٥٧٠
تراجان ( امبراطور ) : ٦٩٦	تارت ( بلدة ) : ٥٦٤ ، ٥٦٠ ، ٥٦٣
تراليا : ١٨١ ، ١٩١ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧	تارديقت ( بلدة ) : ٥٦١
٦٢٨ ، ٦٣٥ ، ٦٣٣ ، ٥٩٨	تارنش : ٣٦٢
توت ( بلدة ) : ٥٣٨	تافات ( بلدة ) : ٥٥٨
ترهت ( اقليم ) : ٥٦٨	تاكنا بنخبيت : ٢٠ ، ٢١
تريتوخميس : ٦٧٥	تالغاملى ( ملك ) : ٥١٣ ، ٥١٧
تريفلى : ٦	٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٦٧
تسافرن : ١٤٩	تامن : ١٣٩
تسالى ( بلاد ) : ٦٤٩	تاموس : ١٤٨
تسبىس (ملك) : ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٨	تامراس : ١٢٣ ، ١٢٤
تسهن حور : ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٥	تاهاي : ١٣٨ ، ١٣٩
١٣٦ ، ١٤٠	تاييس : ٥٩ ، ٢٥٦ ، ٦٩٧ ، ٦٩٩
تشترس : ١٤٠	٧٣٤ ، ٧٣٥
تشرت - مين : ٤٦٢	تالوس = تاخوس
تفن : ٤١٤	تلونش ( تاجى ) : ٣٦٣
تفتت : ٥٩ ، ٣٦١ ، ٤١٥ ، ٤١٦	تاي - نيت ( اقليم ) : ٥٦٨
تفتوت ( الهة ) : ٤٢٧	تيريوس : ٢٥٥
تفتوت ( امرأة ) : ٣٦٢	تت : ١٣٧
تقت ( بلدة ) : ٥٤٩	تتامون : ١٣٨
تكن : ٢١٤	تجلات يليرز : ٥٩١
تكو ( مدينة ) : ٧٠٠	تحت حرر : ٢٨٥
تل ادفيئا ( بلد ) : ٦٩٩	تحتمس الثالث : ٢٧٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤
تليسطه : ٦٠ ، ١٧٠ ، ٣٦٦ ، ٣٧٣	٢٨٤ ، ٤٨٠ ، ٥٤٥
٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٦٩٩	تحتون : ٢١٠ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧
تل البقية : ٣٦٦	٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣
تل البلمون : ٣٦٠	٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٣١
تل الرطبة ( بلدة ) : ٧٢٠	٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥
تل الممارنة : ٢١٠	٢٣٧ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥٧
تل المسخوطة : ٢٣ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٤٩٢	٢٦٤ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٧
تل اليهودية : ٣٧٦	٢٧٨ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦
تلاريتو ( ملك ) : ٥٧٧	٢٩٨ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٥
تنت حنوب : ٤٢٢	٤٠٨ ، ٤١١ ، ٤٢٣ ، ٤٢٥
تنس : ١٩٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣	٤٢٦ ، ٤٣٢ ، ٤٣٦ ، ٤٥٥
تنفر : ١٣٩	٤٥٩ ، ٤٦٤
تنن : ٣٤١	

الحيانة اللاتينية : ١٧٢  
 حيانة (نوري) : ٥١١ ، ٥١٣ ، ٥٣١ ،  
 ٥٦٩ ، ٥٤٤  
 جبع : ٣٦٠  
 جبل برقل : ٤٩٨ ، ٥١٧ ، ٥٣٥ ،  
 ٥٤٤ ، ٥٥٢ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ،  
 ٥٦٨  
 الجنار الأبيض : ٢٢٦  
 الجراف ولهم فون شليفن : ٥٥٥  
 جراتيكوس : ٢٤٦  
 جراجوار الطوري ( مؤرخ ) : ٧٠٩  
 جررت ( بلدة ) : ٥٤٤  
 جركن ( اقليم ) : ٥٦٨  
 جروت : ١٢٢ ، ٥٦٦  
 جروتفند : ٦٢٦  
 جريجوري السادس عشر : ٢٨٠  
 جريفث : ٦٨ ، ٩٤ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ،  
 ١٢٠  
 جزيرة سهيل = اباتون  
 جزيرة مرو : ٥٦١  
 جسر النوري : ١٧٣  
 جلوس : ١٦٣ ، ١٧٨  
 جلون ( ملك ) : ٦٤٧ ، ٦٥٧  
 جم - امن - ست ( اقليم ) : ٥٦٨  
 جهاتون ( مدينة ) : ٥١٧ ، ٥١٨ ،  
 ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٧ ، ٥٢٩ ،  
 ٥٣٠ ، ٥٣٧ ، ٥٥٩ ، ٥٦٣ ، ٥٦٦  
 جويريس ( موظف ) : ٦٢٧  
 جوتيه : ٦٥ ، ١٠٣ ، ١٢٧ ، ١٥٧ ،  
 ١٧٢ ، ٢٥٢ ، ٢٦٣ ، ٢٠٤  
 جورج الثالث : ٢٦١  
 جوسيفس : ٧٦  
 جوستاسب ( ملك ) : ٦٠٤  
 جولشيف : ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٨٩ ، ٣٩١ ،  
 جوماتا : ٣ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩  
 جون ( ملاتون ) : ٦٤٠

تيس ( بلاد ) : ٧١٣  
 تهارت ( بلدة ) : ٥٦٠  
 تهرقا : ٢٣٠ ، ٤٩٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ،  
 تواريت : ٢٩٧  
 توتيويس بن بتو : ١٠٥  
 توري هويت : ١٥٣  
 تودين : ٤٦٧  
 تونة الجبل : ٤٥٠  
 تي - نوب : ٤٦١ ، ٤٦٢  
 تيت : ٣٥١  
 تيتروستس : ١٦٠ ، ١٨٠  
 تيتوه ( بلد ) : ٥٧٧  
 تيتي : ٣٥٩ ، ٤٤٣  
 تيغيبس : ٢٨٦  
 تيموتيويس : ١٩٧ ، ٢٠١  
 تيويس = تاخوس  
 تيمستوكيس : ٦٤٦  
 ( ث )  
 تلو ( تلخيص ) : ٢٨٦ ، ٧٠٠ ،  
 ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٥  
 تانهو : ٢٨  
 تاي هوريتا : ٣٥٨ ، ٣٥٩  
 تانت : ٤١٧  
 تويسيج : ١٢١ ، ٦٦٦  
 ( ج )  
 جاديانو : ٢٨٣  
 جاردنر ولكنسن : ٣٨٣  
 جارستيج : ٤٦٦  
 جامعة ايل : ٢١١  
 جاندرا ( بلد ) : ٥٩٣  
 جب : ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤١٧ ، ٤٢٠ ،  
 ٤٢٤ ، ٤٢٦  
 جبال بلخو : ٢٤٨ ، ٢٥٦  
 جبال « بختيارى » : ٥٧٢ ، ٥٧٨  
 جبال « القوقاز » : ٥٩٥

حسن حسنى : ٢٧٣  
 الحصن اللنديسى : ١٩٢ ، ١٩٣  
 حصن منف : ١٩٣  
 حمى ( النيل ) : ٣٦٨ ، ٢٨٤  
 حقبات : ٢٨١  
 حكا : ٤١٢  
 حملان ( بلدة ) : ٥٧٦ ، ٥٧٩  
 حنو : ٢٠٧  
 حور : ٨ ، ١٨ ، ٢٤ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ٧٠ ، ١٣٧ ، ١٧٣ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ، ٢٣٣ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٣٥٥ ، ٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٨٦ ، ٣٩٠ ، ٣٩٢ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٤٠١ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٩ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩١ ، ٥٢٥ ، ٥٢٧ ، ٥٤٤ ، ٧١٩  
 حور اختى : ٤٢٧  
 حور بختى : ٢٠٤  
 حورين اترى : ٢١٢  
 حورخب : ٣٦٠  
 حور سا اترى : ٤١ ، ٢٨٣ ، ٣٠٤ ، ٣٨٥  
 حورسب : ٢٤٣  
 حورسماتوى : ١٥ ، ١٧  
 حور الشرق : ٢٤٣  
 ( حور كانت - خج - م ) وابست  
 ( ملك ) : ٥٢٩

الحيزة : ٤٤٣  
 ( ح )  
 حابى : ٢٨٦ ، ٤٤٢  
 حات نيسى : ٢٥٢  
 حارابوخراس : ٢٧٤  
 حاروز : ١٣٧  
 حبت وزات : ٨  
 حبسى : ٢٥  
 حت كابتاج ( = منف ) : ١٦  
 حت محيت : ٢٥٨  
 حت نيت : ٨ ، ٧  
 حتب : ٤٢٢/٤٣٨  
 حتحور : ٢٢٣ ، ٢٢٧ ، ٢١٤ ، ٢١٣ ، ٢٢٨ ، ٢٥٢ ، ٢٧١ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٣٧٨ ، ٣٨٦ ، ٤٠٢ ، ٥٥٤  
 حتشبسوت ( ملكة ) : ٧١٩  
 الحجاز ( بلاد ) : ٧١٤ ، ٧٤٤ ، ٧٤٦  
 حران « بلد » : ٥٨٠  
 الحرب المقدسة : ٢٢٥  
 حربوخراد : ٤١ ، ٢٠٩ ، ٤٥٤  
 حرست : ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٣١  
 حرسفيس : ٢٤٣ ، ٢٤٣  
 حرسوتف ( ملك ) : ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٨ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠  
 حرشف : ٢٥ ، ٢٧٤  
 حرمفيس : ٢٤٣ ، ٢٤٩ ، ٢٥٢  
 ٢٥٦ ، ٢٧٤ ، ٣٩٣  
 حرمساف التلى : ٣٦ ، ٣٨  
 حروب البلوونيز : ١٤٧  
 حوى - سشت : ١٠٥

٤١ ، ٤٠ ، ٣٩ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٣٥  
١٩ ، ١٨ ، ٤٤ ، ٤٣ ، ٤٢  
ختم ماعت ستين : ١٧٣  
خنوم : ١١٧ ، ١١٨ ، ٢٧٨ ، ٤٦٥  
خوارزم : ٢٦ ، ٥٩٣  
خوردسان ( اقليم ) : ٦٠٥ ، ٧٢٧  
خوس : ٤٢٣  
خونست : ٢٤٩  
خينامان ( بلدة ) : ٦٣١  
( د )

دائمس : ١٨٠ ، ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٢  
دارا ( ملك ) : ١٣٢ ، ٥٧٤ ، ٥٧٩  
٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٨  
٥٩٠ ، ٥٩٩ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧  
٧٢٦ ، ٥٩٩ ، ٧٧٦ ، ٧٠٧  
٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٩ ، ٧٣٠  
٧٤٦  
داراتوتوس ( ملك ) : ٦٧٤  
دارسي : ١٧٤ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٧٠  
٢٠٢ ، ٢٤٥ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥  
٢٧٥  
داسكيلون : ٢٠٠  
الدنوب ( نهر ) : ٥٩٦  
دائمس ( اله ) : ٦٠٢  
دب : ٤٣٦  
دتيس ( قائد ) : ٦٣٩  
دجلة ( نهر ) : ٥٨٧  
ددون : ٢٧٨  
دريتون : ٤٠٢  
دالديانوس : ٢٨٠  
دلمرة : ٢٦٠  
الديتا : ٥ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٢٢  
١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٣١  
١٥٩ ، ١٦٤ ، ٢٢١ ، ٢٢٣  
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٦٥ ، ٢٠٠

حورور : ٦١  
حيت ( الهة ) : ٤٢٠

( خ )

خبرياس : ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٦٤  
١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩  
١٨٦ ، ١٩٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩١  
٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥  
٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣١٥ ، ٣١٧  
٣١٩ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٨٠  
خبا باشا : ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤  
١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨  
١١١ ، ١٢٥ ، ٣٤١ ، ٣٤٢  
٤٩٢  
خبرات : ١٣٨  
خير : ٣٦٠  
خير - كا - رع = نقطاب الاول  
خبواسو : ٤٤٩  
ختيسريوني : ١٣٤  
خذب نيت لري نيت : ٤٤٧ ، ٤٤٨  
خرزم = خوارزم  
الخرطوم ( بلدة ) : ٥٤٦ ، ٥٥٨  
٥٦٩ ، ٥٧٠  
خروا ( امير ) : ٥٤٨ ، ٥٤٩  
خروت ( بلدة ) : ٥٤٩  
خليج امير المؤمنين : ٧١١  
خليج السويس : ٢  
خليج قفط : ٩٩  
خميس ( كوم الخبزة ) : ٤١٨  
٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣٦  
ختي خم : ٤٢٤  
ختست : ٢٥٢  
خنسو : ٢٥ ، ٣٧ ، ٢٧٥ ، ٤٠٩  
٤٥٢ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٩  
٤٦٠ ، ٤٦٩ ، ٥٥٤  
خنم - اب رع : ٧ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤

(د)

رادانا ( بلدة ) : ٥٦٠ ، ٥٣٨

رهر ( قوم ) : ٥٦١

رحو ( البقية ) : ٢٥٧

رحو ( كاتب ) : ١٢٣

رس خاست : ٢٥٨

رس نت : ٨

رستو : ٢٧١

رشي : ١٦٩

رشيد : ٢٦١

رع : ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١٨ ، ٢٥

٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، ٣٨

٤٥ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٩

٩٤ ، ٩٥ ، ١٠٧ ، ١٣١ ، ٢٠٨

٢١٢ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٩

٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦

٢٢٧ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٤٢

٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥٤

٣٥٥ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧٤

٣٧٧ ، ٣٧٩ ، ٣٨٦ ، ٣٩٢

٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٨

٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤

٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨

٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤١٣

٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥

٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٣١ ، ٤٣٢

٤٣٦ ، ٤٤٥ ، ٤٥٢ ، ٤٦٠

٤٦٣ ، ٥٢٥ ، ٥٢٩ ، ٥٤٤

٦٢٢

رع حرمخيس : ٢٩٧

رع حوتب : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨

رع حوراختي : ٢٧٨ ، ٢٨٤ ، ٢٩٤

٤١٠

رع عسيس الثاني : ٢٨ ، ٢٤٨ ، ٢٦٧

٤٨٨ ، ٦٩٨ ، ٧٠٠ ، ٧٢٠

٢٤٦ ، ٣٦٠ ، ٣٧٧ ، ٣٨٢

٤١٥ ، ٤١٨ ، ٤٢٩ ، ٤٨٩

دماقاند ( جبل ) : ٦١٦

دمهور : ٢٦١

دنيرة : ٢٧٢ ، ٤٨٨

نديف : ٢٧٥

دنقلا : ٤٩٨ ، ٥٥٥

دئم ( مؤرخ ) : ٥٤٤

دواموتف : ٣٨٦

ديديموس : ٢٢٤

دير اناجرمايس : ١٧١ ، ٢٦٨

الدير الابيض : ٧٣

الدير البحري : ١٧٤

دير القديس ارميا : ٢٤٨

ديفيليه : ٢٨

ديلسيس : ٢٨ ، ٦٩٥ ، ٧٤٩

ديلوس ( بلد ) : ٦٣٩

ديموس : ١٦٥

ديمونتين : ٢١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٥

ديودور الصقلي : ٧٦ ، ٨٧ ، ١٢١ ، ١٢٣

١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٦١

١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٨١ ، ١٨٢

١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦

١٨٧ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢

١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ٢٠٥

٢٨٨ ، ٢٩٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩١

٢٩٤ ، ٢٩٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠

٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٧ ، ٣١٨

٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦

٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠

٣٣٢ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٥١

٤٧١

ديوس بوليس : ١٤١

ديافانتوس : ٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٣

٤٧٤ ،

( س )

سا لزیس : ۵۰۲  
 سا — امن — مری ( ملك ) : ۵۳۳  
 سازقوار ( مینة ) : ۶۰۵  
 ساتفرتم : ۳۳ ، ۳۶ ، ۴۰ ، ۴۱ ، ۴۲ ، ۴۴ ، ۴۸  
 سانیس : ۲۷۸  
 سارسارت ( بلعة ) : ۵۶۲  
 ساجرتیا ( بلد ) : ۵۹۰  
 ساردیس ( بلد ) : ۵۹۵ ، ۵۹۷  
 ساریس : ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۸ ، ۱۱۹  
 ساکا ( بلد ) : ۵۹۳  
 ساکاعایا ( ملكة ) : ۵۱۱  
 ساكساکت ( بلعة ) : ۵۶۱  
 سامرت : ۳۵  
 سامری امن ( ملك ) : ۵۳۶  
 ساموس ( جزيرة ) : ۲ ، ۲۸۰ ، ۶۳۹  
 سامرف : ۳۷  
 ساند هانس : ۳۹۱  
 سانیس : ۷ ، ۸ ، ۹ ، ۱۰ ، ۱۲ ، ۲۶ ، ۲۳ ، ۶۴ ، ۶۶ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۷ ، ۷۸ ، ۸۰ ، ۹۰ ، ۱۲۱ ، ۱۸۷ ، ۲۰۶ ، ۲۰۷ ، ۲۰۸ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ ، ۲۲۱ ، ۲۸۷ ، ۴۹۷ ، ۵۰۱  
 سیا : ۳۵ ، ۴۰۳ ، ۴۲۵  
 سیبکس : ۳۴۶  
 سید : ۲۴۴ ، ۲۴۵ ، ۲۴۶ ، ۲۴۷ ، ۲۴۸ ، ۲۴۹ ، ۲۵۲ ، ۲۵۴  
 سیدخنو ( بلعة ) : ۷۰۱  
 سیدخور : ۲۴۸ ، ۲۵۶  
 سید شو : ۲۴۸ ، ۲۵۳  
 سیک : ۱۷۶ ، ۳۸۴ ، ۴۶۱

وعمیس الثالث ( ملك ) : ۷۲۰  
 وفسو : ۶۵ ، ۱۲۷ ، ۱۳۰ ، ۱۵۷ ، ۲۱۰

رنب ( کاهن ) : ۷  
 رهس ( قوم ) : ۵۱۷ ، ۵۱۸  
 ۵۱۹ ، ۵۲۰ ، ۵۴۰ ، ۵۴۱  
 ۵۴۲ ، ۵۴۷ ، ۵۴۹ ، ۵۶۷  
 ۵۶۸  
 روس : ۳۱۷ ، ۳۲۰  
 رورو : ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۷ ، ۱۴۰  
 روزاکس : ۳۳۱  
 روزیلینی : ۱۳  
 روزیر : ۲۸  
 روستلو : ۳۶۲ ، ۴۶۰  
 رولنس ( مورخ ) : ۵۹۶  
 روما : ۱۷۱ ، ۲۵۷ ، ۲۸۰ ، ۳۵۸  
 ۳۸۴ ، ۵۸۳  
 ریدر : ۳۸۳ ، ۳۶۷ ، ۳۹۱  
 ریزنر : ۳۴ ، ۵۱۸ ، ۵۲۳ ، ۵۳۶  
 ریناخ : ۵۱

( ج )

زارانکا ( بلد ) : ۵۹۳  
 ژرتخف غنخ : ۱۴۱  
 زهر ( ملك ) : ۲۸۵  
 زهو ( كاتب ) : ۱۳۳ ، ۱۴۰ ، ۲۴۱  
 زد حر بن ارتامیس : ۵۰  
 زدر ( تاخوس ) : ۹۷  
 زدخور ( امیر مقاطعة ) : ۲۳۵  
 زدسماتوی لوف غنخ : ۳۴۵  
 زورواستر ( نبی ) : ۶۰۴ ، ۶۰۵ ، ۶۰۶ ، ۶۰۷ ، ۶۰۸ ، ۶۰۹  
 ۶۱۰ ، ۶۱۱ ، ۶۱۲ ، ۶۱۳ ، ۶۱۴ ، ۶۱۶ ، ۶۱۷  
 زوسر : ۳۵ ، ۳۸۰  
 سامنسا ( قائد ) : ۵۴۱ ، ۵۴۸

سمت : ٧٠ ، ٢١٢ ، ٣٩٧ ، ٤٠١ ،	سمتس : ٤٦١
٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٩ ، ٤١٤ ،	سمتود : ١٤٤ ، ١٧٨ ، ٢٢١ ،
٤١٥ ، ٤٢٧ ، ٤٣٠ ،	٢٢٧ ، ٢٣٦ ، ٢٥٩ ، ٢٧٨ ،
ستاجيديا ( بلد ) : ٥٩٣	٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ،
ستم عان - م - حر : ٤٤٤ ، ٤٤٥ ،	٤٩٢
٤٤٦	سمتس بن وافرسي : ١٠٥
ستير ( مجموعة ) : ١٠٢ ، ١٠٧ ،	سنار ( بلدة ) : ٥٥٠ ، ٥٦٢ ،
ستيفان : ٢٨٢	سنت اتناسيوس : ٢٨٨
ستيمكو : ١٣٧	سنخرب ( ملك ) : ٥٧٣
سخت : ٤٩	السند ( بلاد ) : ٥٩٧
سغم : ٤٦٠	سنسل : ١١١
سغمت : ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٤٣ ، ٤١٢ ،	سنموت : ٢٧٧
سدجوز ( = بلاد ستاجيديس ) :	سنوب : ٢٠٠
٢٦	سنوت : ٢٧٢
سرجون الثاني ( ملك ) : ٦١٧	سنوسرت الاول : ٢٦٤ ، ٢٦٧ ،
سرديس ( بلد ) : ٢٠١ ، ٦٣٤ ،	٢٦٨ ، ٢٧٣ ، ٢٧٦ ، ٢٨٠ ،
٦٣٦ ، ٦٥٦ ، ٦٧٩	٢٨٤ ، ٧٣١
سسوس ( بلد ) : ٦٦٢ ، ٦٦٦	سنوسرت الثاني : ٢٤٨ ، ٢٥٥
شبات : ٢٤٣	سهرست ( بلدة ) : ٥٥١
سفاجة : ٤٤ ، ٩٩	سوتاس : ٢١١
سقلارة : ١٥٧ ، ٢٦٨ ، ٣٥٩ ، ٤٤٣ ،	سوجديانوس : ١١٥ ، ١١٦ ، ١٢٤ ،
٤٤٧	السودان : ٧٧ ، ٤٩٩
سقدى : ٢٦	سورقات ( بلدة ) : ٥٥١
سك بع : ٢٦	سوريا : ٣ ، ٥٧ ، ١١٢ ، ٢٠١ ،
سكرجات ( مدينة ) : ٥٤٤	٢٤٨ ، ٢٩٢ ، ٢٩٨ ، ٣٠٠ ،
سكست ( القليم ) : ٥٦٨	٣٢٢ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٨ ،
سكستس الخامس : ٢٨٠	٦٨٠ ، ٦٩٢ ، ٧٣١
سلامس : ١٠٩	سوس : ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٧ ،
سلامين : ١٦٢	١١٥ ، ١٢٢ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ،
سلكت : ٣٩٢ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٢١ ،	٥٧٩ ، ٦٣٦
٤٢٢	سوسيان ( بلاد ) : ٥٧٩
سماتوي تفنخت : ١٥ ، ٦٩ ، ٢١٢ ،	سوغديتا ( بلد ) : ٥٩٣
٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥	سوكري ( سوكاريس ) : ٤٤٩ ، ٤٦٢ ،
سمرديس ( ملك ) : ٥٨٦	٤٩٢



شین الکوم : ١٧٦	سوهاج : ١٥٢ ، ١٥٩ ، ١٧٣
شلوسوسو : ٢٦٠	سوفاس : ٣٣٩
شرین : ٢٦٠	السوس : ٢٨ ، ٣٠
شولوة : ٢٧ ، ٢٨	سیا : ٢٧
شمس الدین البلائری ( مؤرخ ) :	سیارکریس ( ملک ) : ٥٧٨ ، ٥٩٠
٧٤٥	سیترون : ١٠٤
شنئی : ٤٩٥	سیتی الاول ( ملک ) : ٦٩٨ ، ٧٣١
شنتوت : ١٧٣	سیتی : ٢٦ ، ٩١
شو : ٢٢٠ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٦	سیجوم ( بلد ) : ٦٣٤
٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١	سیر هنری رولسن : ٦٢٦
٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤١٠	سیروس = کورش
٤٢٧ ، ٤٣١ ، ٤٥٢	٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١
شور : ١٥٠	سمرنی : ١٢٣ ، ٣١٤
شوشنار ( بلد ) : ٥٧٢ ، ٥٧٨	سيزوستريس : ٩١ ، ٧٠٧ ، ٧٠٨
شونة الزبيب : ٢٧٠ ، ٤٥١	٧١٨
شیفر : ٣٤٤ ، ٥٥٥	سیعاسیقا ( ملک ) : ٥٠٧ ، ٥١٠
شیکار : ٥٤٩	سیکس ( مؤرخ ) : ٦٢٩
( ص )	سیلاس : ٥٩٧ ، ٥٩٨
صحراء « بیوضا » : ٥٥٠	سیله ( تل ابو صیفه ) : ٣٦٠
صفط الحناء ( برنيس ) : ٢٤١	سیمون : ١٢٣
٢٤٩ ، ٢٥٢ ، ٣٦٦ ، ٣٨٩	سیمنیس : ١٠٤
٤٩٢	سیناء ( شبه جزيرة ) : ٧١٠ ، ٧٣٢
صالحجر = سابس	سینتج : ٣٥٨
صقلية ( جزيرة ) : ٦٣٣ ، ٦٥٧	سیوة : ٤٦٧
صوبة ( بلدة ) : ٥٦٩ ، ٥٧٠	( ش )
صور : ٣٤٦	ش - کج : ٣٦٣
صیبا : ١٩٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣	شاکارو ( قائد ) : ٥٤٢
٣٣١ ، ٣٣٥ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣	شارب : ٣٠٢
( ط )	شاماش - شوم - اوکید ( ملک ) :
طرافزونند : ٤٧١	٥٧٥
طرسوس ( بلد ) : ٦٧٩	شب : ٢٧
طرة : ٣٥ ، ٣٧ ، ١٦٠ ، ١٦٩	شیسس اردلس : ٢٦٧
٢١١ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٤٠٢	شیکا : ٢٧٦
٤٤٠ ، ٤٤١	شیخطبرج : ١٠٣ ، ١٦٩ ، ٢١٠
	٢٦١ ، ٢١١

عيان : ٢٥ ، ٢٧  
 عيلام : ١١ ، ٢٦ ، ٦٦ ، ٩٤ ، ٤٥٧١  
 ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥  
 ٥٧٨ ، ٥٩٠ ، ٧٢٧  
 عين روع : ٢١٧ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٣٧١  
 عين شمس : ٢ ، ٧٩ ، ٢٨٠ ، ٣٩٢  
 ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٤٢٥

(٥)

غابات : ٣٥٤ ، ٣٥٧  
 غراب : ٢١٢  
 غرة : ٢ ، ٣٤٦

( ف )

الغاتيكان : ٢٥٧  
 فارس : ١ ، ٣ ، ٤ ، ١٤ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٦٨ ، ٩٩ ، ١٠٩ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٦ ، ٣٠٠ ، ٣٣٣ ، ٥٧١ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٦١٩ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٦ ، ٦٣٠ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٧٣ ، ٦٩٢ ، ٦٩٦ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٨ ، ٢١٤ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧  
 فلرونا ( آله ) : ٦٠١  
 فالوس : ٣٠١  
 فالنتيا : ٢٨٤  
 فانس : ٢  
 فخرى : ١١٦

طروادة ( بلد ) : ٦٣٤ ، ٧٠٣  
 طريق الكباش : ٢٧٥  
 طود : ٢٧٦ ، ٤٨٨  
 طوطوس بن ماليا ( ملك ) : ٧١١  
 طوصون : ٦٢٧  
 الطويلة : ٣٦٦ ، ٤٩٢  
 طيبة : ٣ ، ٧٩ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٢٧ ، ١٣٥ ، ١٦٧ ، ١٧٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٣٠ ، ٤٥٢ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٥٦٦ ، ٦٧٥ ، ٦٨٩ ، ٧١٩

( ج )

عباس الاول : ٥٥٥  
 عبد العزيز بن مروان : ٧٤٣  
 العرباه السفوثة : ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٣٠٣ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٨٨ ، ٤٩٢  
 المرش ( بلدة ) : ٧٣٣  
 للصاسيف : ١٧٤  
 عقنات ( بلدة ) : ٥٤١ ، ٥٤٨  
 عكة : ٢ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٩ ، ١٩٦ ، ١٩٧  
 عمر بن الخطاب : ٦٩٦ ، ٧١١ ، ٧٣٩ ، ٧٤٤  
 عمر بن عبد العزيز : ٧١٤  
 عمرو بن العاص : ٧١١ ، ٧٣٩ ، ٧٤٢  
 عنخ : ٣٧ ، ٤٥٨  
 عنخ - أم - س : ١١  
 عنخ حلي : ٣٦١ ، ٣٧٥ ، ٣٦٢  
 عنخ حبو : ٣٦٢  
 عنخ - كار روع - ( ملك ) : ٥٥٦  
 عنو : ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٤  
 عنوت : ٢١٤

فيلوفرون : ٣٢٨ ، ٤٧٤  
 فيليب الثاني : ٣٤٠ ، ٢٤١  
 فيليب القدوني : ٧٢٤  
 فينا : ٤٦٧  
 الفيوم : ٦١ ، ٢١٢ ، ٤٩٢  
 ( ق )  
 القاهرة : ٣٧٨  
 قاي : ١٧٢  
 قايح صوف : ٢٨٦  
 قبرص ( جزيرة ) : ١٤٣ ، ١٦٠ ،  
 ١٦١ ، ١٨٢ ، ٣٢١ ، ٣٢٢  
 ٣٢٤ ، ٣٤٦ ، ٦٦٩ ، ٦٧١ ،  
 ٦٧٢ ، ٧٠٣  
 قرئن ( بلدة ) : ٥٢١  
 قرحت : ٢١٤  
 قروت : ٥٥١  
 قرطاجنة ( مدينة ) : ٣ ، ٦٢٣ ،  
 ٦٥٧  
 القسطنطينية ( مدينة ) : ٧٤٧  
 قصر ابريز : ٣٦٨  
 قصر كينجز وارت : ٢٨٩  
 قصر النوبك : ٢٤٨  
 قفط : ٣٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٦ ،  
 ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٩٦ ، ٩٩ ،  
 ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٢ ،  
 ٢١٣ ، ٢٢١ ، ٢٧٢ ، ٤٢١ ،  
 ٤٢٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٧٩ ،  
 ٤٨٨ ، ٧٢٥ ، ٧٣٦  
 القلعة ( بلدة ) : ٣٤ ، ٢٧٣  
 القلعة البيضاء : ١٢٢  
 قلعة القاهرة : ٢٠٩ ، ٢٦٥  
 قلعة منديس : ١٩٧  
 قمبيز : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٦ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ،  
 ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ،  
 ٤٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٦

القرات ( نهر ) : ٥٩٠  
 قراتانس : ٣٢٨  
 القرجان ( مؤرخ ) : ٧١٠  
 فرجيا : ٢٠١  
 فردريك وليم الرابع ( ملك بروسيا ) :  
 ٥٥٥  
 الفرما ( بلد ) : ٦٦٧  
 فرنكات : ٩٥ ، ٥٠  
 فرنسا : ٧٠٩  
 فرنسوا لكسا : ٣٩١  
 فرنيكا : ١٦٧  
 فرنزر : ٢٨٠  
 الفسطاط ( مدينة ) : ٧١١ ، ٧٤٠ ،  
 ٧٤١ ، ٧٤٤  
 فلاندران : ٢٧٩  
 فلسطين : ٢ ، ١٣٥ ، ٧٣١  
 فلكن : ١٠٣  
 فلنيرز بترى : ٤٦٧  
 فلورنسا : ٢٨٣  
 فليبوس : ٤٤٦  
 فنامون : ١٣٦  
 الفتتين : ١٠٠ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ٤٦٥  
 الفنخو : ٢٥  
 فندق الافصر : ١٧٤  
 فنلابوى : ١٣٩  
 فنيش : ٥٧  
 فنيقيا : ٢ ، ٢١ ، ٢٩٧ ، ٣١٥ ،  
 ٣٤٦ ، ٤٧٤ ، ٦٣٣ ، ٦٩٢  
 فرسيون : ٣٢١ ، ٣٢٣  
 فولاجاسس الاول ( ملك ) : ٦٠٦  
 فيكاس ( ملك ) : ٦٠٢  
 فينليس ( راهب ) : ٧١٠ ، ٧٤٥  
 فيمجان : ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٤ ،  
 ١١١ ، ١٣٠ ، ١٥٨ ، ٢١١ ،  
 ٢٠١ ، ٢٤٤ ، ٤٤٨  
 الفيلة : ٢٧٧ ، ٢٧٨

كافور : ٢٨	٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١
كايرونيا : ٢٤١	٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧
الكبرى ( بلد ) : ٧٢٠	٧٩ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤
كبريت : ٢٨ ، ٢٧	٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩
كسيانس ( مؤرخ ) : ٦٢٣	٩٠ ، ٩٦ ، ١١٠ ، ١٢٧
كرال : ٢٤٤	١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢
كرتا ( بلدة ) : ٥٤٤	١٦٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٤ ، ٥٧٤
كرمة ( بلد ) : ٥٠٢	٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧
الكرونك : ١٥٢ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٩	٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٨ ، ٦١٥
١٧٤ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٠٣	٦٢٧ ، ٦٢٩ ، ٧٠٢
٢٠٤ ، ٤٩٠ ، ٤٩٢	فنا ( بلد ) : ٧٣٦
كروسوس ( ملك ) : ٦٦٤ ، ٦٣٤	قناة السويس : ٤ ، ٧٥ ، ٦٦٥
كشتا ( ملك ) : ٥٢٧ ، ٥٢٨	٧٧١ ، ٧٠٣ ، ٧٠٢
كفر ابو ( بانوبوليس ) : ٢٦٩	قنزو : ٤٥ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٩٦
كفر ابو شعبة : ١٧٢	قنتير : ٢١٤ ، ٣٠١ ، ٣٦٥ ، ٤٩٢
كفر الزيات : ٦٤	فيس : ٢٤٦
كفر الشيخ : ٢٦٠	( د )
كفر صقر : ٢٥٩	الكتب : ١٥٩ ، ١٧٥ ، ٢٧٧ ، ٤٦٥
كفر منافر : ٢٦٢	٤٨٨ ، ٤٩٢
كلارك : ١٤٨ ، ١٤٩	كلاروشيا ( بلد ) : ٢٨٠ ، ٥٩٣
كلاستر : ٣٩١	٦٤٤
كلزما ( مدينة ) : ٧٠٩	كلبار : ٢٧٧
كليفا ( انرى ) : ٢٨ ، ٣١ ، ٢١٠	الكلبوشية : ٤٩٥
٢١٣ ، ٣٦٥ ، ٧٣٠ ، ٧٣٥	كلرت ( بلد ) : ٥٥١ ، ٥٦٠ ، ٥٦١
كليركوس ( قائد ) : ٦٨٥ ، ٦٧٩	كلرتز : ٢٧٢
كليرمون جانو : ٢٢ ، ٧٢١	كلرتن ( بلدة ) : ٥٦٧ ، ٥٦٨
كليكييا : ٢٠١	كلركاماني ( ملك ) : ٥٠٣
كليينيلس : ٣٢٦ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣	كلول كينتز : ٣٥٨
كليوكوس ( قائد ) : ٦٨٣	كرمان ( بلدة ) : ٦٣١
كليو مروتوس ( قائد ) : ٦٥٩	كلربا : ٢٠١ ، ٦٣٧
كم تاختي ختي : ٢٦٣	كلسنجار ( قرية ) : ٥٥٨
كمى : ٣٢١	كلساندان ( ملكة ) : ٥٨٦
كنج : ٦٢٧	كلديا ( بلد ) : ٥٩٣
الكندى ( مؤرخ ) : ٧١٤ ، ٧٤٠ ، ٧٤١	كا - نخت - خع - م - دانست
كوتيس : ١٨١	( ملك ) : ٥٢٨
كودسر : ١٨٥	

لاكرانس : ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥	كورش ( سسروس ) : ٢٧ ، ١
لامياس : ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ ، ٢٧٤	١١٠ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ٢٠١ ، ٥٧٨ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٨٤ ، ٥٨١ ، ٥٨٥ ، ٥٨٩ ، ٦٢٨ ، ٦٦٤ ، ٦٤١ ، ١٣٤ ، ٦٢٩ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩
ليسيوس : ١٥٢ ، ١٥٧ ، ٢٨٢ ، ٤٤٨	٦٨٤ ، ٦٨١ ، ٦٨٠
ليبي حبشي : ٢٥٥ ، ٢٦٧ ، ٣٦٩ ، ٣٧٧ ، ٣٧١	كورنثا ( بلد ) : ٦٣٥ ، ١٨١
لجران : ٦٣ ، ٢٧٦ ، ٣٠٤	الكورو ( بلد ) : ٤٩٩
لسيمونيا ( اسبرتا ) : ١٥٣	كوس : ٣٢٦
لندن : ٦٠ ، ٥٢ ، ٦١	كوش : ٧٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٨ ، ٥٥٦ ، ٥٦٩
لوييا : ٢ ، ٦٣ ، ١١١ ، ١٢٢ ، ٥٢٧ ، ٧٢٨ ، ٦٦٩	كومبافيس : ٦٥
لوفتوس : ٥٢	كونون : ١٥٤
لوفتي : ١٥٧ ، ٢٨١	كورنيليوس نبوس : ١٨٢
لوس الثالث عشر ( ملك ) : ٧٤٧	كوسنيس : ١٢٩
لوس الرابع عشر ( ملك ) : ٧٤٧ ، ٧٤٨	الكوم الاحمر : ٣٦٦
ليتويوليس ( اوسسيم ) : ١٧١ ، ٢٦٣ ، ٤٠٣ ، ٤٤٤	كوناكسا : ١٤٨ ، ٤٧١
ليديا ( بلد ) : ٢٠٠ ، ٣٣١ ، ٥٧٥ ، ٥٨٧ ، ٦٣٤ ، ٦٤٤	كونون : ١٩٦
ليسنتر ( قائد ) : ٦٧٨	كوبا : ٤٢
ليكي : ٢٠١	الكوة ( بلدة ) : ٥٣٥ ، ٥٤٤ ، ٥٦٦ ، ٥٧٠ ، ٥٦٨
ليونيداس ( قائد ) : ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ( م )	كوبيل : ٢٦٣ ، ٣٥٩
مات : ٤١٤ ، ٤١٧	كويركنياس : ٤٧٤
ماجر غنخ : ٤٦١	كينتون : ١٦٣
ماجي : ٣٣١	كيروس = كورش
ماحس : ٢٤٣ ، ٢٤٩	كيشمار ( بلد ) : ٦٠٥
ماداكوا ( بلدة ) : ٥٧٧	كيمون ( قائد ) : ١٦٨ ، ٦٦٧ ، ٦٧١
ماراتون : ١٠١ ، ١١٩ ، ١٢٥ ، ٢٤٤ ، ٤٧١	( ل )
	لابير ( كاتب ) : ٧٣٩
	لاد ( بلد ) : ٦٣٧
	لاسيمون : ١٩٧ ، ٢٩٠ ، ٣١٥ ، ٣٢٥
	لاس : ٦٢٦

- متحف يوسطن : ١٧١ ، ٥٣١ ، ٥٥٢  
 متحف بولاق : ٢٤١  
 متحف تورين : ١٧٥  
 متحف جامعة فيلادلفيا : ٥٧  
 متحف جلاسجو : ٤٤٠  
 متحف جيميه : ٢٦٧  
 متحف الخرطوم : ٥٠.١ ، ٥٠.٨ ، ٥٢٢  
 متحف شيفيكو : ٢٨٢  
 متحف طهران : ٥٢  
 متحف الفاتيكان : ٦ ، ١٣ ، ٦٤  
 ٢٨٠ ، ٢٧٨ ، ٦٥  
 متحف فتروليام : ٤٥٢  
 متحف فلورنس : ٦١ ، ٤٦٩  
 متحف الفن الصغير في ميونيخ : ٣٦٥  
 متحف الفن بمدينة توليدو : ١٠٤  
 متحف الفنون الجميلة بموسكو : ٥٨  
 متحف فينا : ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧  
 متحف الاوفر : ١٤ ، ١٧ ، ١٩  
 ٢١ ، ٢٢ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤  
 ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦١  
 ٦١ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٨٢ ، ٩٥  
 ٦٣ ، ٦٤ ، ٨٢ ، ٩٥ ، ١٠٣  
 ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٧١  
 ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢٤٨ ، ٢٥٥  
 ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٣٥٤ ، ٤٤١  
 ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٥٤ ، ٧٢٢  
 متحف تروبوليتان بنيويورك : ٤٤٠  
 ٤٤٩ ، ٤٦٧  
 متحف مرسيليا : ٤٦٨  
 المتحف المصري : ١٣ ، ٢٤ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٩٨ ، ١٠٦ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٨ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٥ ، ١٧٦
- ماروكشي : ٦  
 ماريا : ١٠٠  
 مراكس : ٢٤٦ ، ٢٤٧  
 ماسيرو : ٦٨ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ١٢٧  
 ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٣ ، ٢٢٨  
 ٢٥٩ ، ٢٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٧٨  
 ٥٩٤ ، ٥٩٦  
 منشآت ( بلدة ) : ٥٦٢  
 ملكة ( الهة ) : ٢٧٥ ، ٦٢٢  
 ملكا ( بلد ) : ٥٩٢  
 ملاكدام ( مؤرخ ) : ٥٤٤  
 ملكة : ٦٥  
 ملوباماني ( ملك ) : ٥١١ ، ٥١٩ ، ٥٦٥  
 مانيتون : ٢٢ ، ٨٨ ، ١٠٣ ، ١١١  
 ١١٥ ، ١١٨ ، ١٢٥ ، ١٢٧  
 ١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٥٨  
 ماتيني ( موقعة ) : ٢٩٠  
 مانديان « سيدة » : ٥٨٠  
 مانو : ٤٢٤  
 ماي : ٢٨  
 متحف الابستودية : ١٧٦ ، ٤٦٨  
 متحف الاسماعيلية : ٢٧ ، ٢١٤ ، ٣٦٥  
 متحف برلين : ٢٢ ، ٤٠ ، ٥٩ ، ١٥٢  
 ١٥٧ ، ١٧٠ ، ٢١٠ ، ٢٧٥  
 ٢٧٨ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٣٥٤  
 ٤٣٨ ، ٥٥٥  
 المتحف البريطاني : ٦٢ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٥٣ ، ١٧٠ ، ٢٦١  
 ٢٦٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٢  
 ٢٨٢ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢  
 ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨  
 ٤٦٤ ، ٤٦٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٨

مردونيوس ( قائد ) : ٦٤٤ ، ٦٣٩ ، ٦٦١ ، ٦٦٠	٢٦٠ ، ٢٥٨ ، ٢١٢ ، ٢١١
مرف : ٤٦١	٢٦٩ ، ٢٦٨ ، ٢٦٦ ، ٢٦٢
مرمر ( وزير ) : ٢٨	٣٠٤ ، ٢٨٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٠
المرميك : ١٠٦	٢٧٠ ، ٣٦٤ ، ٣٥٩ ، ٣٥٨
مرو ( بلد ) : ٤٩٦ ، ٤٩٥ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٥٠٠ ، ٥١٤ ، ٥١٩ ، ٥٥٧ ، ٥٥١ ، ٥٥٠ ، ٥٦٧ ، ٥٦٦ ، ٥٦٥ ، ٥٥٨ ، ٥٦٩ ، ٥٦٨	٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٨٥ ، ٤٤٤ ، ٤٤٨ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٧٢٣ ، ٤٦٨
مروى : ٧٧	متحف موسكو : ٢٨٣
مریت ( مؤرخ ) : ٢١٠ ، ٢١ ، ١٩	متحف ميونيخ : ٢٠١ ، ٢٨٢ ، ٢١٤
مریت حابي ( اخت نقطاتب الاول ) : ٢٨٥	متحف يفرستی كولج : ٦٠ ، ٦١
مست : ٤١٧ ، ٤١٤	١٥٣ ، ١٧٦ ، ٢٨٢ ، ٣٠٢
مستقامات سريونيس : ٢٢٨	مترا ( الهة ) : ٦٠ ، ٦٠٩ ، ٦١٠
مستيورع : ١٩٠ ، ١٧٠ ، ١٥٠ ، ١٤٠ ، ٨٠	مترنيخ : ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٤٠٦
مسلت : ٤١٩	متيت ( اقليم ) : ٥٦٣
المسعودي ( مؤرخ ) : ٧٤٢ ، ٧١٣ ، ٧٤٣	مشت ( قوم ) : ٥٤٧ ، ٥٤٨
مسقت : ٤٢٠	الحجا ( قوم ) : ٥١٧
مسن : ٢٥٩	مجابازوس بن زويروس : ١٢٢ ، ١٢٣ ، ٦٧٠
مسو بوتاميا : ٥٨١ ، ٤٧١ ، ٧٥	مجايز : ١١٣ ، ١١٢ ، ٥٠
مسينا : ٢٢٥ ، ٢٩٠	مجو ( قوم ) : ٥٦٨
مشات ( بلدة ) : ٥٤٤ ، ٥٥١	المحلة الكبرى : ٢٦٠ ، ٢٨٥
الطرية : ٣٠٢	محمد خورشيد : ١٠٦
الماهدة الاثينية المصرية : ١٦١	محمد شعبان : ٤٥٠
معيد آمون : ١٧٦ ، ١٥٧ ، ١٤١	محمد علي باشا : ٣٨٩ ، ٥٥٥
٥٦٨ ، ٥٤٨ ، ٥٣٨	محنث ( مكان مقدس ) : ٨
معيد ادفو : ٧٠ ، ٧١ ، ١١٥	محيث ( له ) : ٢٨٤
١٢٩ ، ١٣٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٦	محيث ورت : ٤١٠
٤٦٤ ، ٣٦٤	مشاف : ١٣٦
معيد اريس : ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٧	مختي ( بلاد ) : ٥٤٢
٢٧٨	مختننت ( بلدة ) : ٥٦١
معيد افورمي : ١٦٧	مدرسة سايس : ٦٠ ، ٧٦ ، ٨٨ ، ٩٨
	الممود : ١٥٩ ، ١٧٣ ، ٢٧٤
	الدينه ( بلد ) : ٧١٤
	مرتا ( بلدة ) : ٥٤٣





( ن )

نابليون ( امبراطور ) : ٢٨٢ ، ٧٤٩  
 نابولي : ٢٨٠  
 نابونابيد ( ملك ) : ٥٨٠  
 ناخوس : ٤٩٠  
 ناساخما ( ملك ) : ٥١٠  
 ناش : ٦٠ ، ٢٨١ ، ٤٦٩  
 ناييسل : ٢٤١ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧  
 ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠  
 ٢٧١ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩  
 ٧٣٣  
 ناكسوس ( بلاد ) : ٦٣٦  
 ناكموس ( بلد ) : ٦٣٩  
 نانت : ٢٧٩  
 نيانا ( بلد ) : ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٢ ،  
 ٥٢١ ، ٥٢٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ،  
 ٥٤٢ ، ٥٤٥ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ،  
 ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ،  
 ٥٥٨ ، ٥٦١ ، ٥٦٣ ، ٥٦٩  
 بنت : ٢٧٠  
 نيس : ٢٥٤  
 نبوخود نصر الثالث : ٨٩  
 نبون : ٤٢٢  
 نبو ( تل ادفينا ) : ٢٧٩  
 نت رع : ٣٨٦  
 نترت : ٣٧٠  
 النجع القوافي : ١٥٦ ، ١٧٤  
 نطاهر : ٤١٢  
 نجكاو : ٤٠٨  
 نعمت - عاوي : ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧  
 ٢١٨ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٢ ،  
 ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٤٤٠  
 نخبيت : ٣٦٨ ، ٢٨٤  
 نخت حر - حيت = نقطاب الثاني

٤٠٢ ، ٤٢١ ، ٤٥٣ ، ٥٥٤  
 منمون : ١٤٢ ، ١٤٨ ، ٢٨٧ ، ٣٠٦  
 منو : ٤٢١  
 موت ( آله ) : ٤٠ ، ٢٧٥ ، ٤٥٢ ،  
 ٥٥٤ ، ٥٥٦  
 موت ( امرأة ) : ٥٢٠  
 موتس : ١٥٥ ، ١٥٦  
 مورس ( اقليم ) : ٥٦٨  
 موريه : ٢٩١  
 موسى : ٥٥٣  
 موسولوس : ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢  
 مولر : ٢٨٣  
 مونت افنتن : ٢٨٢  
 مونتيه : ٤٢ ، ٢٥٦  
 ميا ( بلاد ) : ٧١  
 ميت رهينه : ١٠٠ ، ٤٤٨  
 ميت غمر : ٣٧٥  
 ميديا ( دولة ) : ٢٦ ، ٥٧١ ، ٥٧٨ ،  
 ٥٨٠ ، ٥٨٤ ، ٥٩٨ ، ٦١٥  
 ٧٢٧  
 ميليتوس : ٦٣٦ ، ٦٣٧  
 المين ( نهر ) : ٦١  
 مين ( آله ) : ٢٣ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٤ ،  
 ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ،  
 ٥٠ ، ٥١ ، ٩٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٢ ،  
 ٢٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٩٢ ،  
 ٤٠٢ ، ٤٢٢ ، ٤٣٥ ، ٤٩١  
 مينا : ٤٤٣  
 ميهكا ( قوم ) : ٥٦٢  
 ميوس هرموس ( ميناء ) : ٧١٠ ،  
 ٧٣٥  
 ميونخ : ٤٦٧

٤٥٣ ، ٤٦٣ ، ٤٧٩ .  
 ٤٨٢ ، ٤٨٤ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ .  
 ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩٢ .  
 نقطاب الثاني ( نخت حر - حبت )  
 ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٨٦ ، ٢٠٣ .  
 ٢٦٩ ، ٢٧١ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ .  
 ٢٩١ ، ٢٩٢ .  
 نكاو الثاني ( ملك ) : ٧٢٤  
 نهانات ( بلدة ) : ٥٤٤ ، ٥٥١  
 نهر ( اديدي ) : ٥٧٨  
 نهر ( اموداريا ) : ٦٣١  
 نهر ( اينديز ) : ٥٧٨  
 نهر ( دجلة ) : ٥٧٢ ، ٦٣٧  
 نهر ( سرديا ) : سيحون : ٥٨٧  
 نهر الفرات : ٦٨٠  
 نهر ( قارون ) : ٥٧٢  
 نهر الكرخ : ٥٧٧ ، ٥٧٨  
 نوت : ٢٢٥ ، ٢٤٣ ، ٤٠٣ ، ٤٢٤ ،  
 ٤٤٧ ، ٤٤٨  
 نورا سكوت : ٣٩١  
 نوري ( بلد ) : ٤٩٩ ، ٥٠٣ ، ٥٠٩ ،  
 ٥١٠ ، ٥١٤ ، ٥٢٥ ، ٥٦٥  
 نون : ٤٠٣ ، ٤٢٠ ، ٥٠٩  
 نورة : ١٧٢ ، ١٧٣  
 نويل ابيه جيرون : ٥٧  
 نيت : ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ،  
 ١٤ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٣ ، ٦٧ ،  
 ٧٠ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٧٠ ،  
 ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٧ ،  
 ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ،  
 ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣٢ ، ٢٦٠ ،  
 ٢٦٥ ، ٢٨٤ ، ٤١٣ ، ٤٢٠ ،  
 ٤٢١ ، ٤٨٧  
 نيكو ستراتوس : ٢٢٥ ، ٢٣١ ،  
 ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥

نخت حنب : ٣٤٣  
 نخت حور ( والد نقطاب الاول ) :  
 ٢٨٥  
 نخن : ٤٦٨  
 نديت : ٤١٣  
 نس بادد : ٢٨٦  
 نس - شو - تفت : ٤٨  
 نس مين : ٢٧٣  
 نست آتوم : ٤٢٢  
 نستاسن ( ملك ) : ٥٥٣ ، ٥٥٤ ،  
 ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ،  
 ٥٥٩ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ،  
 ٥٦٤ ، ٥٦٩  
 نستوم : ٣٩٢  
 نسمين : ٤٦٣  
 نفتيس : ٣٥٥ ، ٣٨٤ ، ٣٨٦ ، ٤٠٥ ،  
 ٤١٠ ، ٤٢١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ،  
 نفرتم : ٣٩٣ ، ٣٩٧ ، ٤٠٣  
 نفر حور : ٤٤٠  
 نفرمنو : ٢٨  
 نفريتيس الاول : ١٤٣ ، ١٥٠ ،  
 ١٥١ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ،  
 ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ،  
 ١٦٢ ، ٢٢٨ ، ٤٧٢ ، ٤٨٦  
 نفريتيس الثاني : ١٤٤ ، ١٦٨ ،  
 ١٦٩ ، ١٧٧  
 نفريتيني : ٤٥١  
 نفرسيك : ٤٤٥ ، ٤٤٦  
 نفرش ( نفراتيس ) : ١٠٩ ، ١٧٨ ،  
 ٢٠٥ ، ٢٠٨ ، ٢٢١  
 نقطاب الاول ( نخت نف ) : ١٤٤ ،  
 ١٤٥ ، ١٦٩ ، ١٨٦ ، ١٧٧ ،  
 ٢٨٦ ، ٢١٤ ، ٢٢١ ، ٢٨٧ ،  
 ٢٨٨ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٢٣٠ ،  
 ٣٠٦ ، ٣١٦ ، ٤٤٨ ، ٤٥٢

٤٤٠ ، ٤٣٨	٤٧٤
همدان : ٦٢٦ ، ٤٩٥	نيكاو : ١٢٨
الهند ( بلاد ) : ٥٩٧	النيل : ٢٢ ، ٢٥ ، ١١٣ ، ١٢١
هنون هنت : ٤٨٧	١٢٣ : ١٨٤ ، ١٨٧ ، ١٩٥
هوان امان ( ملك ) : ٥٧٣	١٦٨ ، ٢٤٨ ، ٣١٨ ، ٣٢٩
هور ( = آرمي ) : ٢٦	٣٦٨ ، ٤٩٥ ، ٥٨٧ ، ٧٢٥
هومر ( شاعر ) : ٧٠٢	نينوه ( بلاد ) : ٥٧
هيبس ( هبت ) : ٢٨٧	نيويورك : ٤٤٩
هيدالو ( بلدة ) : ٥٧٨	( ه )
هيراكليوبوليس ( اهناسيا المدينة ) :	هابو : ١٥٩ ، ١٧٤ ، ٢٧٦ ، ٤٦١
٣٤٣	٤٨٨
هيراكلى : ١١٦	هارون الرشيد : ٦٩٦ ، ٧٤٥ ، ٧٤٩
هيسناسپ : ٢٩	هاريس : ٣٠٢ ، ٣٩٤
هيلاس ( بلد ) : ٥٩٩ ، ٦٢٠ ، ٦٣٢	هاليكارناس : ٢
٦٣٣ ، ٦٣٥ ، ٦٣٨ ، ٦٣٤	هديران : ٦ ، ٧٠٨ ، ٧١٠ ، ٧٣٧
٦٤٧ ، ٦٤٩ ، ٦٥٢ ، ٦٦٢	٧٣٨
٦٦٣ ، ٦٨٨	هريبط : ٣٧٤ ، ٤٩٢
( و )	هرخدى : ٢٦
واح - اب رع - تنى : ٢٧	هردوت : ٣ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٥
واحة آمون : ٤٦٧	٧٨ ، ٨١ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٣
الواحة الخارجة : ١١٦ ، ٢٧٨	٩٦ ، ١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٠
واحة سيوة : ١٦٧ ، ١٧٦ ، ٥٨٨	١٢٤ ، ١٣٤ ، ٤٩٧ ، ٥٠٠
الواحة الكبرى : ٤٦٦	٥٧٩ ، ٥٨٤ ، ٥٨٦ ، ٦٠١
وادي جاسوس : ٢٤٨ ، ٢٥٥	٦١٠ ، ٦٢٠ ، ٦٢٥ ، ٦٤٤
وادي حلفا ( القليم ) : ٥٦٨	٦٤٧ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٧٠٣
وادي حمامات : ٣٢ ، ٣٤ ، ٤٤	٧٠٥ ، ٧١٩ ، ٧٢٦
٤٩ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠١	هركتايا ( بلد ) : ٥٩٣ ، ٥٩٠
١١ ، ١١١ ، ٢٠٨ ، ٢٧٤	هرمنتس : ٥٧
٤٥٤	هرموبوليس الكبرى ( البقية ) :
وادي طيمات : ٩١	٢٦٥
وادي مغارة : ٢٤٨	هرمياس : ٣٤٠
وادي النخل : ٢١٠ ، ٢٦٩	هس : ١٢٧
وادي هوا : ٤٩٥	هكاتوموس : ٢٠٠
واست ( بلدة ) : ٥٦١	هلتون بريس : ٢٨١
	هليوبوليس : ٢٥ ، ٣٧ ، ٧٩ ، ٤٢٢



## المصادر الأفرنجية

١ — مختصر أهم أسماء الدوريات الأفرنجية السمتلة في هذا الجزء :

**A. F. O.** = Archiv fur Orientforschung, Berlin.

**A. J. S. L.** = The American Journal of Semitic Language and Literatures,  
Chicago and New York.

Ancient Egypt, London.

**A. R.** = Archeological Report. Egypt Exploration Fund.

**A. S.** = Annales du Service des Antiquités de l'Egypte, Caire.

**A. S. N.** = Survey Department, Archaeological Survey of Nubia, Cairo.

**A. Z.** = Zeitschrift fur Agyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.

**B. B. M. F. A.** = Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.

**B. C. H.** = Bulletin de Correspondence Hellénique, Paris.

**B. I. F. A. O.** = Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale,  
Le Caire.

Chronique d'Egypte, Brüssel.

**E. E. M. M.** = The Bulletin of the Egyptian Expedition Metropolitan  
Museum of Art New York.

**J. A.** = Journal Asiatique.

**J. E. A.** = Journal of Egyptian Archaeology, London.

**J. H. S.** = Journal of Hellenic Studies, London.

Kemi, Revue de Philologie et d'Archéologie, Egyptienne et Copte, Paris.

**L. A. A. A.** = Annals of Archaeology and Anthropology issued by the,  
Institute of Archaeology. University of Liverpool, Liverpool.

**Mem. Inst. Fr.** = Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français  
d'Archéologie Orientale du Caire.

**Mém. Miss Fr.** = Mémoires publiés par les Membres de la Mission  
Française au Caire, Paris.

**Mitt. D. Inst.** = Mitteilungen des Deutschen Instituts fur ägyptische  
Altertumskunde in Kairo, Berlin.

- N. G. A. W.** = Nachrichten des Göttinger Akademie des Wissensch.  
**N. G. G. W.** = Nachrichten der Ges. der Wissensch. zu Gottingen.  
**O. L. Z.** = Orientalistische Literaturzeitung, 1898 ff.  
**P. S. B. A.** = Proceedings of the Society of Biblical Archaeology London.  
**Rec. Trav.** = Recueil de Travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie  
 Egyptienne et Assyrienne. Paris.  
**Rev. Archéol.** = Revue Archéologique.  
**Rev. Eg.** = Revue Egyptologique, Paris.  
**Rev. Eg. Anc.** = Revue de l'Egypte Ancienne. Paris.  
**Sphinx.** Revue Critique Embrassant le Domaine Entier de l'Egyptologie.  
 Upsala.  
**Sudan Notes and Secords**, Khartoum.  
**T. S. B. A.** = Transactions of the Society of Biblical Archaeology,  
 London.  
**W. O.** = Die Welt des Orients. Wissenschaftliche Beiträge zur Kunde  
 des Morgenlandes. Wuppertal.  
**Z. A.** = Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete.  
**Z. D. M. G.** = Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft.  
 Leipzig.

## ٢ - المراجع الأفرنجية :

- Amelineau.** Nouvelles Fouilles.  
**Avediel, Y.**, The Origin and Development of Trade and Cultural Relations  
 of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by  
 the Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism,  
 1954).  
**Borchardt, L.**, Die Mittel Zur Zeitlichen Festlegung von Punkten der  
 ägyptischen Geschichte, Kairo. 1935.  
**Boreaux**, Antiquités Egyptiennes. Guide Catalogue Sommaire.  
**Bourdon**, Anciens Canaux, Anciens Sites et Ports de Suez.  
**Breasted J. H.**, Ancient Records of Egypt.  
**British Museum**, A Guide to the Egyptian Galleries. Sculptures, etc.. 1909.  
**British Museum**, Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, 1911.  
**Brugsch, H. K.**, Thesaurus Inscript. Aegy. Altaegypt. Inscript.

- Brugsch, H. K.**, *Gesch. Aegypt.*
- Budge, E. A. W.**, *Book of Kings.*
- Budge, E. A. W.**, *Annals of Nubian Kings.*
- Busek, G.**, *Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia.*
- Butler, Miss, The Queens of Egypt.**
- Cambridge Ancient History.*
- Campbell, The Sarcophagus of Pabasa.**
- Catalogue Général du Musée du Caire, 1901.*
- Champollion, F.**, *Monuments de l'Egypte et de la Nubie. Paris.*
- Champollion, F.**, *Notices Descriptives. Paris. 1844.*
- De Laporte, Le Proche Orient.**
- Diodorus Siculus, Loeb. Ed.**
- Dunham, Royal Cemeteries of Kush Volume II. Nuri**
- Evans, A.**, *The Palace of Minos at Knossos, London. 1921.*
- Gauthier, H.**, *Le Livre des Rois d'Egypte. Le Caire, 1907 f. IV.*
- Gauthier, H.**, *Dictionnaire des Noms Géographiques contenus dans les Textes Hieroglyphiques, Le Caire. 1925 ff., 1-VII.*
- Griffith, E. L.I.**, *Catalogue of the Demotic Papyri in the Rylands Library at Manchester, I-III, Manchester, 1909.*
- Hall, H. R.**, *The Ancient History of the Near East, London, 1913.*
- Herodotus, Book I-V.**
- Hieratische Papyrus aus den Koniglichen Museen zu Berlin, Leipzig, 1911.*
- Kees, H.**, *Handbuch der Altertumswissenschaften.*
- Kienitz, F. K.**, *Die politische Geschichte Agyptens vom 7. bis zum 4. Jahrhundert vor der Zeitwende.*
- Lepsius, C. R.**, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien. Berlin. 1894.*
- Lackenbill D. D.**, *Ancient Records of Assyria and Babylonia, I-II.*
- Marriette, Monuments Divers Recueillis en Egypte et en Nubie, Paris, 1889.**
- Marriette, Le Serapeum de Memphis, Paris, 1857.**
- Maspero, G.**, *Guide du Visiteur au Musée du Caire. 1915.*
- Meyer E.**, *Geschichte des Altertums.*
- Meyer E.**, *Forschungen zur alten Geschichte, III.*
- Meyer E.**, *Kleine Schriften. I-II.*

- Meyer, E.**, Der Papyrusfund von Elephantine. Leipzig. 1192.
- Moret, A.**, Histoire de l'Orient.
- Müller, C.**, Fragmenta Historicorum Graecorum.
- Newberry, P. E.**, Egyptian Antiquities, Scarabs, 1906.
- Otto, M. W.**, Priester und Tempel im hellenitischen Agypten, I-II.
- Pauzy-Wisowa**, Real-Encyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft.
- Petrie, W. M. F.**, Ichnasya.
- Petrie, W. M. F.**, A History of Egypt, London.
- Petrie, W. M. F.**, Kahun.
- Petrie, W. M. F.**, Memphis.
- Petrie, W. M. F.**, Naukratis.
- Porter, B. and Moss, R.**, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs and Paintings. I-VI.
- Posner, G.**, La Première Domination Perse en Egypte. Recueil d'Inscriptions Hiéroglyphiques, Kairo 1936.
- Reisner, G. A.**, The Archaeological Survey of Nubia, Report for 1907. 1908.
- Rosellini, L.**, Monumenti dell. Egitto e della Nubie. 1832-1844.
- Scharff, A.**, Handbuch der Altertumswissenschaften, herausgeg. von W. Otto 6, Abteilung. I. Textband. Handbuch der Archäologie. S. 433—642 A. Scharff, Agypten.
- Schrader, E.**, Keilinschriftliche Bibliothek. I-VI.
- Spiegelberg, W.**, Die sog. Demotische Chronik des Pap. 215 der Bibliothèque Nationale zu Paris nebst den auf der Rückseite des Papyrus stehenden Texten, herausgeg. und erklärt von W. Spiegelberg, Leipzig, 1914.
- Steindorff, G.**, Urkunden des Agyptischen Altertums. herausgeg. Leipzig, d. G.R., Leipzig, 1880.
- Wiedemann, A.**, Agyptische Geschichte. Gotha, 1884, Supplement hierzu, 1888.
- Wiedemann, A.**, Herodots zweites Buch mit sachlichen Erläuterungen, 1890.
- Wiedemann, A.**, Geschichte Agyptens von Psammetich I. bis auf Alexander



## كتب المؤلف

### بالعربية :

- ( ١ ) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ الى نهاية العهد الاهناسي .
- ( ٢ ) مصر القديمة : الجزء الثاني في مدينة مصر وثقافتها في الدولة قديمة والعهد الاهناسي .
- ( ٣ ) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ لدولة الوسطى ومدينتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيا .
- ( ٤ ) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد الهكسوس وتأسيس الامبراطورية .
- ( ٥ ) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العالمية و لتوحيد ويبحث في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- ( ٦ ) مصر القديمة : الجزء السادس في عصر رمسيس الثاني وقيام الامبراطورية الثانية .
- ( ٧ ) مصر القديمة : الجزء السابع في عصر مرنباتخ ورعمسيس الثالث .
- ( ٨ ) مصر القديمة : الجزء الثامن في نهاية عصر الرعاسمة وقيام دولة كهنة في طيبة في عهد الأسرة الواحدة والعشرين .
- ( ٩ ) مصر القديمة : الجزء التاسع في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الاثيوبي ولمحة في تاريخ العبرانيين .
- ( ١٠ ) مصر القديمة : الجزء العاشر في تاريخ السودان المقارن الى اوائلعهد يمينخي .
- ( ١١ ) مصر القديمة : الجزء الحادي عشر تاريخ مصر والسودان من أول عهد يمينخي الى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولمحة في تاريخ آشور .
- ( ١٢ ) مصر القديمة : الجزء الثاني عشر في عصر النهضة المصرية ولمحة في تاريخ لاغريق .
- ( ١٣ ) مصر القديمة : من عهد الفرس الى دخول الاسكندر الأكبر ولمحة في تاريخ السودان في ذلك العهد ونبرة في تاريخ الفرس وقناة السويس قديما
- ( ١٤ ) جغرافية مصر القديمة : ( محلاة باحدى وأربعين خريطة ) .
- ( ١٥ ) الأدب المصرى القديم أو ادب الفراعنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- ( ١٦ ) الأدب المصرى القديم أو ادب الفراعنة : الجزء الثاني في الدراما والشعر وفنونه .

### بالفرنسية :

1. Hymnes Religieuses du Moyen Empire : 199 pages, (1923, Le Caire).
2. Le Poème dit le Pantaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh, 162 plates. Université Egyptienne. Faculté des Lettres, (1929, Le Caire).
3. Le Sphinx à la Lumière des Fouilles Récentes.

بالإنجليزية :

1. « Excavations at Giza », Vol. I, 1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the Text Plan (Oxford 1932).
2.     »     »     »     Vol. II, (1930-1931); 225 pages, 83 Plates, 251 Illustrations in the Text 2 Plans (Cairo 1936).
3.     »     »     »     Vol. III, 1931-1932); 229 pages, 71 Plates, 227 Illustrations in the Text, 2 Plans, (Cairo 1941).
4.     »     »     »     Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 Plates, 159 Illustrations in the Text, 3 Plans, (Fourth Pyramid), (Cairo 1943).
5.     »     »     »     Vol. V, (1933-1934). 325 Pages, 79 Plates, (3 coloured), 169 Illustrations in the Text, 2 Plans, (Cairo, 1944).
6.     »     »     »     Vol. VI. Part I. The Solar Boats », (1934-1935), (Cairo, 1935).
7.     »     »     »     Vol. VI, Part II. « The Offering-List in the Old Kingdom », 504 pages, 174 Plates. and numerous illustrations in the Text. (Cairo 1948).
8.     »     »     »     Vol. VI, Part III. a Description of the Mastabas and their Contents (1936-1939).
9.     »     »     »     Vol. VII, (1935-1936).
10.    »     »     »     Vol. VIII, « The Great Sphinx and its Secrets » (1936-1937), (Cairo, 1954).
11.    »     »     »     Vol. IX, (In Print).
12.    »     »     »     Vol. X, (In Print).
13.    »     »     »     Saqqara, Vol. I, (In Print).
14.    »     »     »     Vol. II, (In Print).
15.    »     »     »     Vol. III, (In Print).
16. « The Sphinx. Its History in the light of Recent Excavations. »

٢٠٠٠/١٠٥٨٤

---

I.S.B.N. 977-01-6784-3





تم طباعة الموسوعة بالتعاون مع  
شركة نهضة مصر للطباعة والنشر







بين الحلم والواقع كانت مسافة زمنية ربما بدت لى طويلة أو مختلفة ولكن الأهم أن الحلم أصبح واقعاً ملموساً حياً يتأثر ويؤثر، وهكذا كانت مكتبة الأسرة تجربة مصرية صميمة بالجهد والمتابعة والتطوير، خرجت عن حدود المحلية وأصبحت باعتراف منظمة اليونسكو تجربة مصرية متفردة تستحق أن تنتشر فى كل دول العالم النامي وأسعدنى انتشار التجربة ومحاولة تعميمها فى دول أخرى. كما أسعدنى كل السعادة احتضان الأسرة المصرية واحتفائها وانتظارها وتلفها على إصدارات مكتبة الأسرة طوال الأعوام السابقة.

ولقد أصبح هذا المشروع كيأناً ثقافياً له مضمونه وشكله وهدفه النبيل. ورغم اهتماماتى الوطنية المتنوعة فى مجالات كثيرة أخرى إلا أننى أعتبر مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة هى الإبن البكر. ونجاح هذا المشروع كان سبباً قوياً لمزيد من المشروعات الأخرى.

ومازالت قافلة التوزيع تواصل إشعاعها بالمعرفة الإنسانية، تعيد الروح للكتاب مصدراً أساسياً وخالداً للثقافة. وتوالى «مكتبة الأسرة» إصداراتها للعام الثامن على التوالي، تضيف دائماً من جواهر الإبداع الفكرى والعلمى والأدبى وترسخ على مدى الأيام والسنوات زاداً ثقافياً لأهلى وعشيرتى ومواطنى أهل مصر المحروسة مصر الحضارة والثقافة والتاريخ.

**سوزان مبارك**



الهيئة المصرية  
العامة للكتاب

سهر رمزى  
خمس جنيهاً

**مكتبة الأسرة 2001**  
**مهرجان القراءة للجميع**

